

বাংলা ঐতিহাসিক নাটক সমালোচনা

১৭০৭ থেকে ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনাবলী নিয়ে যে নাটকগুলি
রচিত হয়েছে তাঁর ঐতিহাসিকতা বিচার।

শ্রীসোমেন্দ্রচন্দ্র নন্দী, এম-এ, পি-এইচ-ডি
রবীন্দ্র ভারতী বিশ্ববিদ্যালয়ের স্নাতকোত্তর
নাটক বিভাগের ভূতপূর্ব অধ্যাপক



বঙ্গীয় নাট্য সংসদ প্রকাশনী

প্রকাশক :

অমরমাধব গুপ্ত

বঙ্গীয় নাট্য সংসদ প্রকাশনী

৩০২, স্মাচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড, কলিকাতা-৯

প্রথম প্রকাশ :

১লা বৈশাখ, ১৩৮৮/১৪ই এপ্রিল, ১৯৮১

মুদ্রক :

অশোককুমার ঘোষ

জি, জি, প্রিন্টিং ওয়ার্কস

২৩১/৪এ, এ, পি, সি রোড, কলিকাতা-৪

প্রচ্ছদশিল্পী : শ্রীবিভূতি সেনগুপ্ত

প্রাপ্তিস্থান :

দে বুক স্টোর

১৩, বঙ্কিম চ্যাটার্জি স্ট্রীট,

কলিকাতা-১২

কথা ও কাহিনী

১৩, বঙ্কিম চ্যাটার্জি স্ট্রীট,

কলিকাতা-১২

পূজনীয় পিতৃদেব
কাশিমবাজারের পরলোকগত
মহারাজা ত্রিশচন্দ্র নন্দীর
পুণ্যস্মৃতিতে এই গ্রন্থ উৎসর্গ করলাম ।

শ্রীমতী রত্না নন্দী

৩০২, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড,

কলিকাতা-৯

অনুবাদ বা বেতার বা ছায়াচিত্র (ফিল্ম) বা দূরদর্শন (টেলিভিশন) মাধ্যমে
প্রচার অথবা লিখিত কোন বস্তু ব্যবহার করার জন্য কপিরাইট
অধিকারীকে রয়্যালটি দিতে হইবে এবং অনুমতি লইতে হইবে।

শ্রীসোমেন্দ্রচন্দ্র নন্দীর

পূর্ণাঙ্গ নাটক : ছায়াবিহীন
সমান্তরাল
ছারপোকা
পতঙ্গ
বিচিত্র রাগিনী
পিপাসা ছাড়িয়ে
জনক
গণ্ডার

একাক সঙ্কলন : সকাল সন্ধ্যার নাটক
চাঁদের হাট
সপ্তডিঙ্গা
একাক পঞ্চদশী

পূর্ণাঙ্গ নাটক সঙ্কলন : উদাস আত্মনেপদী ছারপোকা
বসন্ত-সোহিনী পেটুভটাস অলিঙ্গনুন্দর
সামুদ্রিক চতুপদী

ইতিহাস : বন্দর কাশিমবাজার

বাংলা ঐতিহাসিক নাটক রচনার জগতে নৈরাশ্র্য অনেকদিনের পুরাতন কথা। ইতিহাসের সঙ্গে সম্পর্কচ্যুত ঐতিহাসিক নাটক বাংলা সাহিত্যে স্থায়ী আসন নিয়েছে। আমার এই ষোড়শতম বাংলা পুস্তকের মাধ্যমে এই সব ঐতিহাসিক নাটকের দিকে সকলের দৃষ্টি ফেরাবার প্রচেষ্টা হয়েছে। বাংলা নাটকে পৌরাণিক কাল যেমন প্রকাশিত হয়েছে, ঐতিহাসিক ও আধুনিক কালের ঘটনা বা গল্পও তেমনি বলা হয়েছে। নাট্যকারগণ পৌরাণিক কালকে যেমন ভাবে ব্যবহার করেছেন, ঐতিহাসিক কালকেও প্রায় সেই রকমভাবেই ব্যবহার করেছেন। ব্যাপারটা কি রকম চলছে তাই বিচার করে দেখার প্রয়োজন হল। বিচারের জন্য যে সময়ের ঘটনা বাছা হয়েছে তার পরিব্যাপ্তি সম্রাট গুয়ংজীং বাদশাহর মৃত্যুর পর থেকে সিপাহী বিদ্রোহ পর্যন্ত অর্থাৎ ১৭০৭ থেকে ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দ। এই সময় নিয়ে যে সব নাটক লেখা হয়েছে সেগুলির ঐতিহাসিকতা বিচার এই বই-এর মুখ্য উদ্দেশ্য।

সবশুদ্ধ দশটি প্রবন্ধে এই দেড়শো বছরের কথা বলা হয়েছে। দুইভাগে বইটা বিভক্ত। প্রথম খণ্ডের ছয়টি প্রবন্ধ পলাশীর যুদ্ধ পর্যন্ত ঘটনায় সীমাবদ্ধ অর্থাৎ প্রথম ভাগের ব্যাপ্তি মাত্র ৫০ বছরের ভারত ইতিহাসে। এই ভাগের প্রবন্ধগুলি হল যথাক্রমে জাহান্নার শাহ, নাদির শাহ, বাজীরাঁও, তৃতীয় পানিপথের যুদ্ধ, সীতারাম এবং আলিবর্দী খাঁ ও সিরাজদৌল্লা। দ্বিতীয় খণ্ডের পন্থি একশত বছর। এই ভাগের প্রবন্ধগুলির নাম মীরকাশিম, মহারাজা নন্দকুমার, রাণী ভবানী ও অযোধ্যার বেগম এবং মারাঠা, শিখ ও মহিশূর তারপর সিপাহী বিদ্রোহ।

আমার পরলোকগত বন্ধু ডঃ সাধনকুমার ভট্টাচার্যের সঙ্গে একদিন এই প্রসঙ্গ উল্লেখ করার তিনি আমাকে বিশেষভাবে উৎসাহিত করেন এবং রবীন্দ্র ভারতী বিশ্ববিদ্যালয়ে এই বিষয়টি গবেষণার জন্য আমার নাম নথিভুক্ত করেন। নিয়ম অনুসারে প্রথমে ইংরেজীতে বিষয়টি লিখতে হয় তারই বাংলা, গবেষণার শিরোনাম হয়। তদনুযায়ী আমার গবেষণার বিষয় হল : ‘বাংলা নাটকের ঐতিহাসিকতা বিচার, ১৭০৭-১৮৫৮ সম্পর্কিত।’ সময় ছিল ১২৭০ খ্রীষ্টাব্দ। দুঃখের বিষয় অধ্যাপক ভট্টাচার্য অকালে পরলোক গমন করলেন। আমার গবেষণা তখন একান্তই স্বনির্ভর হয়ে পড়ল। আমার সৌভাগ্যক্রমে অধ্যাপক ডঃ অজিতকুমার ঘোষ নির্দেশকের শূন্য পদটি অলংকৃত করে আমার কৃতজ্ঞতা পাশে আবদ্ধ করলেন। তাঁর কাছ থেকে বিভিন্ন বিষয়ে নানা উপদেশ আমার রচনার সহায়ক হয়েছে। একাধিকবার ডঃ ঘোষের সন্ট লেকের বাড়ীতে

বসে প্রবন্ধগুলি আলোচনার সুযোগ পেয়েছি। বর্তমানে আমার গবেষণার সাফল্যে তাঁর অবদান কম নয়। তিনি সর্বদাই প্রকৃত বন্ধুর মত আলোচনা করে আমার নানা ক্রটি সংশোধন করেছেন। আমার গবেষণার সাফল্যের জন্ত তাঁকে এবং অধ্যাপক বিমলাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায় ও অধ্যাপক ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্যকেও আমার আন্তরিক ধন্যবাদ ও কৃতজ্ঞতা জানাই।

আমি যে আমার মাতৃভাষায় গবেষণা করে ফললাভ করলাম এটা আমার পক্ষে কম স্নান্য বস্তু নয়। ভবিষ্যতে অন্য ভাষার মাধ্যমে যখন গবেষণা করব এই প্রথম সার্থকতা আমার পথ প্রদর্শক হবে এবং আমার বিশ্বাস ও কর্ম-ক্ষমতাকে দৃঢ়তা দেবে। চিন্তায় স্থিরতা এবং জ্ঞানে প্রসারতা আনবে। বিদগ্ধজনসান্নিধ্যকে বরণীয় করবে, এক নূতন জগতে আমার বিচরণ সম্প্রসারিত হবে।

আমার বইএ বারে বারে একটা কথা পাওয়া যাবে সেটা হল যে মাত্র দুইশত বছর আগেকার ইতিহাস সম্পর্কে আমাদের কি প্রচণ্ড অনীহা। জাতির ইতিহাস জানার কি অনাগ্রহ এবং রূপকথাকে বিশ্বাস করবার কি প্রচণ্ড আকর্ষণ। আমার বই শেষ করার সময়ও আমি লিখেছি যে কল্পনার কল্পনার প্রসার হয় এবং সত্যের সঙ্গে তার কোন সম্পর্ক থাকেনা। এই ১৯৮১-র নাট্য জগৎ আমার কথার যথার্থ প্রমাণ করছে। বলগাহীন কল্পনাস্রোত ঐতিহাসিক ঘটনাকে ক্লেদান্ত করছে। হয়তো কোনদিন কেউ এ বিষয়ে অবহিত হবেন এবং জাতীয় ইতিহাসের অবমাননাকে নিন্দনীয় ঘোষণা করবেন। যতদিন তা না হবে ইতিহাস বিস্মৃতি আমাদের জাতীয় চরিত্র হয়ে উঠবে বলে আশঙ্কা করি।

বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানে কাজ করবার সুযোগ আমার গবেষণায় প্রসারতা এনেছে। সেজন্ত যে সব সংস্থার নাম লেখা হবে তাদের কর্মকর্তা ও কর্মীদের অকুণ্ঠ সাহায্যের জন্ত ধন্যবাদ জানাই। নিম্নলিখিত সংস্থাগুলিতে কাজ করবার সুযোগ পেয়েছি : বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, পশ্চিমবঙ্গ আরকাইভস্, জ্ঞানানাল লাইব্রেরী, ভিক্টোরিয়া মেমোরিয়াল হল, কলিকাতা হাইকোর্টের পুরাতন নথিবিভাগ যেখানে প্রাচীন স্থপীম কোর্টের কাগজপত্র রক্ষিত আছে, কাশিমবাজার রাজপরিবারের মহাক্ষেত্রখানা, নূতন দিল্লীর জ্ঞানানাল আরকাইভস্, লণ্ডনে ব্রিটিশ মিউজিয়াম ও লাইব্রেরী এবং ইণ্ডিয়া অফিস লাইব্রেরী ও রেকর্ডস্।

বিভিন্ন জায়গায় কাজ করতে করতে এই কথাই বারবার মনে হয়েছে যে অষ্টাদশ ও উনবিংশ শতাব্দী সম্পর্কে আমাদের অজ্ঞতা কি গভীর। ইংরেজ রাজত্বের ছত্রছায়ায় যে মনোভাব আমাদের তৈরী, আজ ইংরেজ বিদ্যায়ের ৩৪ বছর পরও তাই আমাদের জীবন ধারণের স্টি, কেবল পুরাতন হবার জন্ত কীটদষ্ট, ভগ্ন এবং মলিন। তবু সেটি ছেড়ে দেবার মনোভাব দেখা যায় না, কারণ আমাদের আত্মপরিচয় সম্পর্কে আমরা অজ্ঞ। আজকের যা কিছু আমাদের নিত্য প্রয়োজনের সবই যে ইংরেজদের দান একথা যতদিন না আমরা স্বীকার করব, যতদিন ভুলের স্বর্গে বাস করে বিশ্বাস করতে চাইব চিরকালই বৃষ্টি এই রকম ছিল, এই কলকাতা সহর, এই স্কুল কলেজ, ইংরেজী, সংস্কৃত, ফারসী ও বাঙলা শিক্ষা, এই খেলাধুলা, এই বিংশ শতাব্দীর মনোবৃত্তি এ সবই বৃষ্টি আমাদের সৃষ্টি, ততদিন আত্মপরিচয় হবে না। কোন এক মূর্খ রাজনৈতিক সাহেবদের মূর্তি সরিয়ে প্রমাণ করতে চেয়েছিল বৃষ্টি এই কলকাতা সহরটায় তাদের প্রভাব নাই। এই হাশ্বকর প্রচেষ্টা পথে পথে বিফলিত। প্যাণ্ট আর সার্ট আজ আমাদের জাতীয় পরিধান। কলেজের ছেলেদের জন্ত কিছুদিনের মধ্যে ধুতি পরতে শেখার ক্লাস খুলতে হতে পারে। তবে? ঐসব সংস্কৃতি হজম করেই এই বিরাট ভারতসভ্যতা। তাহলে সবায় কাছে কৃতজ্ঞতা জানাতে বাদশাহীর লজ্জা পাবার কারণ কোথায়? তারকন্ত সাহেবদের চমৎকার মূর্তিগুলি কেন সরাতে হবে আর তার জায়গায় জাতীয় নেতার ভীষণ আর কুস্তীরাকার মূর্তি বসালেই কি মোক্ষ আসবে?

যদি নিজেদের স্বার্থপরতাকে রাজনীতি আখ্যা দেওয়া হয় তাহলে সেটা স্বার্থনীতি হয় মাত্র। আমাদের গত দুইশত বছরের ইতিহাসে দেখা যাবে যে প্রায় সকলেই রাজনীতিতে অজ্ঞ ও স্বার্থনীতিতে পটু। যার ফলে রাজনীতির কাছে তাঁরা বারে বারে পরাজিত। দেশের ও দশের চিন্তা না করে যারাই নিজেদের কথা ভেবেছেন তাঁরাই পরিত্যক্ত হয়েছেন। সন্দেহ হয় এই কড়া ঐতিহ্য আজও পুরোদস্তুর জীবিত ও কর্মক্ষম।

দীর্ঘদিনের এই গবেষণার কাজে যাদের উৎসাহ পেয়েছি তাঁরা হলেন অধ্যাপক ডঃ প্রতুলচন্দ্র গুপ্ত, ডঃ অরুণ কুমার দাশগুপ্ত, অধ্যাপক নিগীথ বজ্রন রায় এবং রবীন্দ্রভারতী বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাচার্য, আমার শিক্ষক, অধ্যাপক ডঃ দেবীপদ ভট্টাচার্য। এঁদের সকলকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাই। অধুনালুপ্ত 'ইতিহাস' পত্রিকার বিভিন্ন সংখ্যায় নানা প্রবন্ধে আমার মতামত

প্রকাশের সুযোগ পেয়েছি। ত্রৈমাসিক 'ঐতিহাসিক' পত্রিকায় কয়েকটি প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়েছে। চতুর্থ পত্রিকায় মোহনলাল সম্পর্কীয় প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়েছে।

অনেক ছাপার ভুল নানা কারণে থেকে গেছে। তার মধ্যে কিছু খুবই গুরুতর। তাই একটি শুদ্ধিপত্র ৬২৪ পাতায় যোগ করা হয়েছে। প্রয়োজনে সেটি ব্যবহার করবার জন্য সকলকে অনুরোধ করছি। বইটি ছেপে প্রকাশ করতে নানা সহযোগিতা পেয়েছি। তাঁদের মধ্যে উল্লেখ্য শ্রীধীরেন্দ্রনাথ রায় শুদ্ধিপত্র রচনায়, শ্রীগৌরচন্দ্র ঘোষ প্রেস সংক্রান্ত কাজকর্মে এবং শ্রীমতী মিঠু মণ্ডল প্রেসের জন্য প্রবন্ধগুলি কপি করায় এবং পরে নির্দেশিকা রচনায়। এঁদের সকলকে ধন্যবাদ জানাই। ভারত ফটোটাইপের অজিতবাবু সেই ১৯৭৭ খ্রীষ্টাব্দ থেকে আমার প্রত্যেক বই-এর প্রচ্ছদ ছেপেছেন। এবারেরটা নিয়ে তিনখানা বই-এর প্রচ্ছদ পরিকল্পনা করলেন। তাঁকে কৃতজ্ঞতা ও ধন্যবাদ জানাচ্ছি। ইতি। শুভ প্রথম বৈশাখ, ১৩৮৮। ১৪ই এপ্রিল, ১৯৮১ ॥

কাশিমবাজার রাজবাটি

৩০২, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড,

কলকাতা-৯ ॥

সোমেন্দ্রচন্দ্র মল্লী

সূচীপত্র

প্রথম খণ্ড

প্রস্তাবনা

১। জাহান্দার শাহ	১
২। নাদির শাহ	৩৩
৩। বাজীরাত	৬৭
৪। তৃতীয় পাণিপথের যুদ্ধ	৯৬
৫। সীতারাম	১৪৭
৬। আলিবর্দী খাঁ ও সিরাজ-উদ-দৌল্লা	১৭০

দ্বিতীয় খণ্ড

৭। মীরকাশিম	...	৩৩৮
৮। মহারাজা নন্দকুমার	...	৪৮৭
৯। রাণী ভবানী ও অযোধ্যার বেগম	...	৫৭৬
১০। মারাঠা শিখ ও মহিশূর তারপর সিপাহী বিদ্রোহ		৫৯৮
উপসংহার		৬১৬
পরিশিষ্ট		৬২০
সূচিপত্র		৬২৪
নির্দেশিকা		৬৩৫

প্রথম খণ্ড

প্রস্তাবনা

এই বইটিতে বাংলা ঐতিহাসিক নাটক সম্পর্কে কতকগুলি প্রবন্ধ নিবেদিত হয়েছে। ঐতিহাসিক নাটকে বতটুকু ইতিহাস থাকে তা নিয়ে প্রায়ই নানা আলোচনা হয়ে থাকে। নিবেদিত প্রবন্ধগুলি মাবদ্বং সেই বিষয়ে আলোক-পাতের চেষ্টা হয়েছে এবং আলোচিত নাটকগুলির ঐতিহাসিকতা বিচার করা হয়েছে। নাট্যকাব্যগণ ইচ্ছাকৃতভাবে যেখানে ইতিহাস থেকে সরে গিয়েছেন সেখানে তাদের সেই কর্মের কারণ বোঝাবার চেষ্টা করা হয়েছে। এই সমালোচনায় তাই ইতিহাস অন্তর্ভুক্তি প্রধান গবেষণার বিষয় এবং স্বেচ্ছাকৃত অনৈতিহাসিকতাব কারণ অন্তর্ভুক্তান তথা নাট্যকাব্যের ওপর সমসাময়িক কালের প্রভাব প্রকাশ করা তার অবশ্যস্বাবী ফলশ্রুতি।

এই নাটক সমালোচনায় দেড়শত বছরের এক কাণ্ডে সীমা টানা হয়েছে। অর্থাৎ সম্রাট চব্বিশজীবের মৃত্যু থেকে সিপাহী বিদ্রোহ পর্যন্ত ভাবতবর্ষের ঘটনাবলী এই আলোচনার বিষয়। এই সময় নিয়ে যে নাটকগুলি লেখা হয়েছে কেবলমাত্র সেই নাটকগুলিই আলোচিত হয়েছে। কালের হিসাব ধরে বলতে হবে ১৭০৭ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ভারতীয় ঘটনাবলী যে নাটকের প্রতিপাত্ত বিষয় কেবল সেগুলিই আলোচিত হয়েছে। সময়ের এই গণ্ডীর বহির্ভূত কোন নাটকের আলোচনা করা হয় নি।

আলোচনার সুবিধার জন্য এই সময়ের গণ্ডীকে দুই ভাগে ভাগ করা হয়েছে। প্রথম ভাগে ১৭০৭ থেকে ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ঘটনা নিয়ে লেখা নাটকগুলি আলোচিত হয়েছে। অর্থাৎ বাদশাহ ঔরঙ্গজীবের মৃত্যুর পর থেকে পলাশির যুদ্ধের শেষ পর্যন্ত নাটকগুলি প্রথম খণ্ডে আলোচনা করা হয়েছে। পরবর্তী এক শত বছর অর্থাৎ পলাশির যুদ্ধের পর থেকে সিপাহী বিদ্রোহ পর্যন্ত ঘটনাবলী যে নাটকগুলির বিষয়বস্তু সেগুলি দ্বিতীয় খণ্ডে আলোচিত হয়েছে। তাই প্রথমভাগের প্রবন্ধগুলির নাম জাহান্নার শাহ, নাদির শাহ, বাজীরাত্ত,

তৃতীয় পাণিপথের যুদ্ধ, সীতারাম এবং আলিবর্দী খাঁ ও সিরাজ-উদ্-দৌলা ।
দ্বিতীয় ভাগের প্রবন্ধগুলির নাম মীরকাশিম, নন্দকুমার, রাণী ভবানী ও
অযোধ্যার বেগম এবং মাঝাঠা, শিশু, মহিশূর তারপর সিপাহী বিদ্রোহ ।

কালানুক্রমিকভাবে দিল্লীর ঘটনার নাটক দিয়ে আলোচনা শুরু হয়েছে
এবং বাংলার ঘটনাকেন্দ্রিক নাটকে প্রথম খণ্ড সমাপ্ত । দ্বিতীয় খণ্ডে বাংলা
থেকে ক্রমে আবাব দিল্লী অভিমুখে গতি সঞ্চারিত হয়েছে । প্রত্যেক প্রবন্ধে
কোন কোন নাটক আলোচনা করা হয়েছে স্পষ্টভাবে জানান হয়েছে ।

জাহান্দার শাহ

জাহান্দার শাহ দিল্লীর মসনদের প্রথম অকর্মণ্য বাদশাহ। পরবর্ত্তীযুগে বাদশাহী যে কথার কথা হয়ে দাঁড়িয়েছিল এবং বাদশাহ যে ওমবাহগণের হাতে খেলার পুতুলে রূপান্তরিত হয়েছিলেন, তাব উৎসমুখ জাহান্দার শাহ। তার মতো অক্ষম, বিলাসী এবং ভবিষ্যৎ দৃষ্টিহীন শাসক খুবই কম দেখা গেছে। বাবরশাহী বংশের তথা মোগল সাম্রাজ্যের পতনে তাই জাহান্দার শাহের দশমাস পঁচিশ দিনের রাজত্ব বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। বাদশাহীর অধঃপতনের প্রথম ধাপেই জাহান্দার শাহর অবস্থিতি।

১৭০৭ খ্রীষ্টাব্দে দাক্ষিণাত্যে বাদশাহ ঔরঙ্গজীব আলমগীরের মৃত্যু হলে কে বাদশাহর তথতে বসবেন তাই নিয়ে ঔরঙ্গজীবের জীবিত তিনপুত্রের মধ্যে যুদ্ধ বাধে।^১

জজৌএর রণক্ষেত্রে বাহাদুর শাহ তার ভাইদের হারিয়ে ছিলেন। একে একে আজম শাহ তার বহুপুত্র সমেত এবং কামবকস যুদ্ধে নিহত হলেন। “বাহাদুর শাহ শাহআলম” নাম নিয়ে তিনি দিল্লীর বাদশাহ হয়ে বসলেন ১৭০৭ খ্রীষ্টাব্দে। ঐতিহাসিক দুঃখ করে বলেছেন যে বাহাদুর শাহর রাজত্ব প্রাপ্তিতেই মোগল সাম্রাজ্যে পতনের সূচনা। কারণ জজৌ রণক্ষেত্রে নিহত আজম শাহর মধ্যে যে দৃঢ় চরিত্র দেখা গেছে তাতে তারই শ্রেয়তর বাদশাহ হবার সম্ভাবনা ছিল। তার পুত্রগণের মধ্যেও পিতার এই সদগুণের প্রতিক্ষণ দেখা গিয়েছিল। বাহাদুর শাহের চরিত্রের বিলাসপ্রিয়তা তার জ্যেষ্ঠ পুত্র মৈজুদ্দিন জাহান্দার শাহের মধ্যে অতি প্রকটভাবে দেখা গেল। এই বিলাসের প্রবাহ দিল্লীর মসনদের ভেতর দিয়ে বংশপরম্পরায় প্রবাহিত হয়ে বাদশাহীকে তামাসায় রূপান্তরিত করল। অন্তর্দিকে কন্ঠের প্রবাহের বাহক আজমশাহ সপ্তপুত্রসহ নিহত হলেন। কন্ঠের যজ্ঞে আহুতি দিতে কেউ থাকল না। ঔরঙ্গজীব বাদশাহ এইভাবে নিজের কাছে নিজে পরাজিত হলেন। তাঁর চরিত্রের গোপন বিলাসের দিক তাঁর অপূর্ব কন্ঠতৎপরতার সুপট্ট নিদর্শনকে পরাজিত করল। সকলের অগোচরে যে বিলাসী ঔরঙ্গজীব গোপনে কামনা চরিতার্থ করতেন তাঁরই হল জয় আর রাজত্ব পরিচালনায় দক্ষ যে ঔরঙ্গজীব, সেই কীর্ত্তমান

দীর্ঘজীবী বাদশার কর্মধারা সম্পূর্ণভাবে মুছে গেল পৃথিবীর বুক থেকে। পৈত্রিক প্রবণতার এমন চমৎকার নিদর্শন বিজ্ঞানের বইয়ে পাওয়া যায় কিনা সন্দেহ।
(The genetic trends of hereditary evolution).

বাদশাহ শাহআলম বাহাদুর শাহের ১৭১২ খ্রীঃাব্দে দেহান্ত হওয়া মাত্র তাঁর চার জীবিত পুত্রের মধ্যে মসনদ নিয়ে লড়াই শুরু হয়ে গেল। এবাবেও পিতার দ্বিতীয় পুত্র মহম্মদ আজম, আজিম-উস-সান সব থেকে ক্ষমতাসম্পন্ন প্রতিপন্ন হলেন। ইতিহাসের চক্রে এবাবেও বাংলা বিহার উড়িষ্যা শাসনে যে প্রভূত অর্থ তিনি অর্জন করেছিলেন সৈন্য সংগ্রহের কাজে তাতে বিশেষ সাহায্য হল। যুদ্ধের দামামা বেড়ে ওঠার সঙ্গে সঙ্গে আশ্রমবরা বিভিন্ন পক্ষ অবলম্বন করতে লাগলেন। বাহাদুর শাহের জ্যেষ্ঠপুত্র মৈজুদ্দিন জাহান্দার শাহ মূলতানের শাসনকর্তা ছিলেন। মূলতান শাসনে এবং যুদ্ধক্ষেত্রে তার দক্ষতা ছিল যেমন সর্পজনমাত্র তেমনি বিলাসে অর্পাৎ মত্তপানে এবং রমণীরমণে তাব প্রচণ্ড লিপ্সা ছিল সুবিদিত। জাহান্দার শাহর সব থেকে বড় দুর্বলতা তিনি যথেষ্ট অর্থ সংগ্রহ করতে পাবেন নি তাই তার সৈন্যদলও অত্যন্ত ক্ষীণ। সুবিখ্যাত রাজনীতিবিদ আসাদ খাঁর দ্যোষ্ঠ পুত্র জুলফিকর খাঁ জাহান্দার শাহর সহায় না হলে তিনি কখনই দিল্লীর মসনদে বসতে পাবতেন না। জুলফিকর খাঁর তীক্ষ্ণবুদ্ধি তাকে সহজেই বুঝিয়ে দিল যে জাহান্দার শাহকে বাদশা করে তিনি যদি তার উজীর বা প্রধান অমাত্যের পদ অধিকার করতে পারেন তাহলে তিনিই হবেন সত্যিকারের শাসনকর্তা। মোগল সাম্রাজ্যকে তিনিই চালনা করবেন। জুলফিকর খাঁ জাহান্দার শাহর সঙ্গে বাহাদুর শাহের অল্প দুইপুত্র রফি-উল-কাদেব রফি-উস-সান এবং খুজিস্তা আর্থতার জাহান শাহকে যুক্ত করলেন। তদনুসারে স্থির হল যে আজিম-উস-সানকে যুদ্ধে পরাজিত করার পর রফি-উস-সান পাবেন কাবুল, কাশ্মীর, মূলতান, টাটহা আর ভাঙ্কর* আর জাহান শাহ পাবেন নর্মদা নদী থেকে সমস্ত দক্ষিণ ভারত। জাহান্দার শাহ ভারত সম্রাট স্বীকৃত হবেন এবং হিন্দুস্থানের বাকী অঞ্চল তাঁর থাকবে। এই সন্ধিপত্রের সব থেকে উল্লেখযোগ্য ধারা হল জুলফিকর খাঁ দিল্লীর উজীর বা

*করাচির কাছে বর্তমান নাম টাট্টা আর ডেরাইসমাইল খানের কাছে বর্তমানের ভাকর। উভয়স্থানই বর্তমানে পাকিস্থানে।

প্রধান মন্ত্রী নিযুক্ত হবেন এবং অল্প দুই রাজ্যে অর্থাৎ রফি-উস-সান পরিচালিত পশ্চিমে বা জাহান খাঁ পরিচালিত দক্ষিণে উজির জুলফিকর খাঁর মনোনীত প্রার্থীদের উজির করতে হবে।^{১২} তিন ভাই সন্ধিপত্রে স্বাক্ষর করলেন। তাদের সম্মিলিত বাহিনী হল ৫৩০০০ ঘোড়সোয়ার ও ৬৮০০০ পদাতিক। তাদের বিরুদ্ধাচরণ করবার জন্য আজিম উস-সান নিয়ে এলেন ৩০০০০ ঘোড়সোয়ার আর ৩০০০০ পদাতিক সৈন্য।^{১৩} যুদ্ধে আজিম-উস-সানের হার হল। তার জ্যেষ্ঠপুত্র মুহম্মদ করিম যুদ্ধক্ষেত্রে নিহত হলেন। ১৭ই মার্চের (১৭১২ খ্রীঃ) যুদ্ধে পরাভূত আজিম-উস-সান হাতি চেপে পালাবার সময় সবাহন রাভী নদীর চোরাবালিতে ডুবে শোচনীয় মৃত্যুবরণ করে নিলেন।^{১৪}

তিন ভাই এর সন্ধিপত্র আকাশে উড়ে গেল। জুলফিকর খাঁর মন্ত্রনায় জাহান্নার শাহ জাহান খাঁর বিরুদ্ধে যুদ্ধ যাত্রা করলেন। ২৭ শে মার্চের (১৭১২ খ্রীঃ) যুদ্ধে জাহান খাঁ জ্যেষ্ঠপুত্র ফারকুল আখতার সহ নিহত হলেন।^{১৫} পরের দিন ২৮শে মার্চ (১৭১২ খ্রীঃ) রফি-উস-সান নিহত হলেন।^{১৬} তিন দিন সম্রাট জাহান্নার শাহ তার ভাই এবং ভ্রাতৃপুত্রদের দেহ রাভী নদীর পারে বালিব ওপর উন্মুক্ত অবস্থায় ফেলে রাখলেন তারপর পিতা বাহাদুর শাহের শবাধারের সঙ্গে তার ভাইদের ও ভাইপোদের শবাধার কবরস্থ করার জন্তু দিল্লীতে পাঠান হল। পরদিন ২৯শে মার্চ (১৭১২ খ্রীঃ) জাহান্নার শাহ নিজেকে দিল্লীর বাদশাহ ঘোষণা করলেন।

প্রেমাক্ষর আতর্গী তাঁর তথৎ-এ-তাউস নাটকে এই জাহান্নার শাহের বাদশাহী কালকে রূপায়িত করেছেন। ২৯শে মার্চ (১৭১২ খ্রীঃ) বাদশাহ হলেও জাহান্নার শাহ জুলাই মাসের আগে দিল্লীতে আসেননি। সুতরাং এই নাটকে জুলাই ১৭১২ থেকে জাহান্নার শাহের মৃত্যুর দিন অর্থাৎ ১১ই ফেব্রুয়ারী ১৭১৩ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনাবলী বিবৃত হয়েছে। নাটক রচনার উপাদান যে উইলিয়াম ইরভিন সাহেবের Later Mughals থেকে সংগৃহীত তা সহজেই অনুমান করা যায়। তথৎ-এ-তাউস নাটক মাসিক বঙ্গমতীতে ১৩৫৮ সালের ২য় খণ্ডে ও ১৩৫৯ সালের ১ম খণ্ডে প্রকাশিত হয়। বর্তমান আলোচনায় মাসিক বঙ্গমতীতে প্রকাশিত নাটকই ব্যবহার করা হয়েছে।

তথৎ-এ-তাউস নাটক চার অঙ্কে বিভক্ত।* প্রথম অঙ্কে তিনটি দৃশ্য দ্বিতীয় অঙ্কে দুটি দৃশ্য ও চতুর্থ অঙ্কে চারটি দৃশ্য। নাটকের প্রধান চরিত্র বাদশাহ জাহান্দার শাহ ও তার উপপত্নী লালকুঁয়ার যাকে বাদশাহ হবার পর জাহান্দার শাহ ইমতিয়াজ মহল নামকরণ করেন এবং প্রধানা মহিষীব সম্মানে ভূষিত করেন। নাটকে প্রতিটি চরিত্র ঐতিহাসিক। জুলফিকর খাঁ, রাজা সম্ভাচাঁদ, আলিমুরাদ কোকলতস গাঁ, গিন্নতউন্নিসা বেগম, ফারুকসিয়ার এবং সৈয়দ ভ্রাতৃদ্বয় সকলেই নাটকে আছেন। ঐতিহাসিক ঘটনাবলীকে এমন ভাবে খুব কম নাট্যকারই ব্যবহার করেছেন। সে দিক এই নাটকখানি বিশেষ সম্মানের যোগ্য। প্রশ্ন হতে পারে যে নাট্যকার জাহান্দার শাহর মতো বৈশিষ্ট্যহীন একব্যক্তিকে নাটকের প্রধান চরিত্র করে তার সাতমাসের রাজত্বকে নাটকের বিষয়বস্তুতে কেন রূপান্তরিত করলেন। এ প্রশ্নের উত্তর দেওয়া সহজ নয়। বিশেষ মাসিক পত্রিকায় প্রকাশিত নাটক পাওয়ায় নাট্যকারের ভূমিকা বা বক্তব্যের কোন অভ্যাস পাওয়া যায় না। অনুমান করা যায় যে নাট্যাচার্য শিশিরকুমার ভাট্টার অল্পরোধে এই নাটক রচিত হয়েছে। শিশির ভাট্টা মহাশয় ১৩৫৭ সালে বা ১৯৫০-৫১ খ্রীষ্টাব্দ নাটকখানি তাঁর শ্রীরঙ্গম মঞ্চে অভিনয় করেন। নাটকাকারে প্রকাশ হয় ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দে^১ নিজে জাহান্দার শাহের ভূমিকায় নাট্যাচার্য যে অপূর্ব কৃতিত্ব দেখাতেন তা নাট্যমোদী মাত্রেরই চিরস্মরণীয়। অভিনয়ের এই সৌকর্য ছিল দর্শক আকর্ষণের প্রধান সহায়। শিশিরকুমার অভিনীত ‘পাগল জাহান্দার শাহ’র চরিত্রই হয়ে দাঁড়িয়েছে এই অপূর্ব ঐতিহাসিক নাটকের শ্রেষ্ঠ কলঙ্ক, সব থেকে বিরাট ঐতিহাসিকতা। নাটকে নায়ক হবার কোন গুণই জাহান্দার শাহের ছিল না। তার চরিত্র ও কর্মে সঙ্গতি আনার জন্য জাহান্দার শাহকে খামখেয়ালী, প্রেমিক ও ‘মন্দ ভাগ্য নায়ক’ হিসাবে নাটকে উপস্থিত করা হয়েছে। সেই সঙ্গে লালকুঁয়ারের চরিত্রের ধারাকে সুসংবত করা হয়েছে। এই প্রধান দুটি চরিত্র ঐতিহাস

* তথৎ-এ-তাউস-রচনা প্রেমাক্ষর আতর্খী। মাসিক বসুমতী চৈত্র ১৩৫৮ পাতা ৮৩৩-৮৩৬, বৈশাখ ১৩৫৯ পাতা ৪৪-৪৯, জ্যৈষ্ঠ পাতা ২১৫-২১৯, আষাঢ় পাতা ৩৭৫-৩৭৯ ও শ্রাবণ পাতা ৫৩৬-৫৪১।

বিরোধী। বস্তুত লালকুঁয়ারের চরিত্র এতই অসাধারণ যে বাঙালী দর্শক বা নাট্যকারের কল্পনার অতীত।

শ্রীবঙ্গমে যখন এই নাটকটির অভিনয় হয় তখন শিশির ভাদুড়ী মহাশয়ের বিশেষ দরবস্থা। দৃশ্য সজ্জা ছিল অত্যন্ত মলিন। কেবলই অভিনয় কোশলই নাটকের একমাত্র আকর্ষণ হয়ে দাঁড়ায়। লালকুঁয়ার চরিত্রে অভিনয় করেন সম্ভবতঃ রাজলক্ষ্মী (ছোট), জিন্নতউন্নিসা—রেবা দেবী, জুলফিকর খাঁ—মুরারি ভাদুড়ী, কোকলতস খাঁ—কালী সরকার (সম্ভবতঃ), নিয়ামত খাঁ—মণি শ্রিয়ানী আর ফাককসিয়র—বাণীব্রত। সমগ্রদল ভাল অভিনয় করেন। একটা লাল রঙের দাড়ি ও চুল পবে ভাদুড়ী মহাশয় জাহান্নার শাহ হতেন।

নাটকের পূর্ণ বিবরণ দেবার আগে ঐতিহাসিক জাহান্নার শাহর জীবনী আলোচনা করা যাক। ১৭১২ খ্রীষ্টাব্দে জাহান্নার শাহর বয়স ৪১ বৎসর (জন্ম ১০ই মে ১৬৬১ খ্রীঃ)। আজিম-উস-সানের বয়স ৮ বৎসর (জন্ম ১৬৬৩ খ্রীঃ) রফি-উস-সানের বয়স ৩২ বৎসর (জন্ম ১৬৭১ খ্রীঃ) ও জাহান্নার খাঁর বয়স ২৯ বৎসর (জন্ম ১৬৭৩ খ্রীঃ)। জাহান্নার শাহর প্রথম বিবাহ ১৬৭৬ খ্রীষ্টাব্দে। এই দ্বী সম্পর্কে বিশেষ কিছুই জানা যায় না। সম্ভবতঃ বিবাহের পর এর মৃত্যু হয়। দ্বিতীয় বিবাহ হয় সৈয়দউন্নিসা বেগমের সঙ্গে ১৬৮৪ খ্রীষ্টাব্দে। এই বিবাহের সন্তান বাদশাজাদা আজুদ্দিন ও ইজুদ্দিন। আজুদ্দিনকে ফারুকসিয়র অফ কবে দেন ২১শে জাহাঙ্গীরী ১৭১৪ খ্রীষ্টাব্দে। ইজুদ্দিন বন্দী অবস্থায় মৃত্যু বরণ করেন ২৫শে জুলাই ১৭৩৬ খ্রীষ্টাব্দে। দুইভাই সম্ভবত যথাক্রমে ১৬৮৬ ও ১৬৮৮ বা ১৬৯০ খ্রীঃ জন্মগ্রহণ করেন। জাহান্নার শাহের তৃতীয় বিবাহ হিন্দু রমণী অহুপবাঈ। এর পুত্র আজিজউদ্দিনের জন্ম হয় ১৬৮৭ খ্রীষ্টাব্দে। ইনি পরে দ্বিতীয় আলমগীর নামে দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করেন ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দে এবং উজির ইমাদউলমুলুক কর্তৃক নিহত হন ১৭৫৯ খ্রীষ্টাব্দে।^৮

লালকুঁয়ার যিনি ইমতিয়াজ মহল নামে প্রধানা মহিষীর সম্মানে ভূষিত হলেন, দেখা যাচ্ছে তাঁকে জাহান্নার শাহ আদৌ বিবাহ করেন নাই। অথচ এই রমণীর প্রভাবে তার সমস্ত জীবন অসংযতভাবে চালিত হয়ে সম্পূর্ণ লক্ষ্যভ্রষ্ট হয়ে গেছে। সম্ভবত ১৭১০ থেকে ১৭১২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে কোন সময় জাহান্নার শাহ লালকুঁয়ারকে সংগ্রহ করেন। তার সঙ্গে সঙ্গে লালকুঁয়ারের ভাইয়া এবং

সাম্রাজ্ঞীরা জাহান্নার শাহের স্বক্কে ভর করেন। জাহান্নার শাহের কাছে আসবার আগে লালকুঁয়ার একজন সাধারণ বাঈজী ও দেহবিলাসিনী ছিলেন। যে শ্রেণী থেকে তিনি এলেন তাদের বলা হয় ‘কলাবন্দ’। নাচ ও গান এদের পেশা। এই শ্রেণীতে পুরুষরা বাজনা বাজায় এবং স্ত্রীলোকেরা নেচে গেয়ে আনন্দদান করে।^{১৯} জাহান্নার শাহ ভাইদের সঙ্গে যুদ্ধ করার সময় শিবিরে লালকুঁয়াকে বেধেছিলেন। ব্লকম্যান সাহেব লালকুঁয়াকে তানসেনের উত্তরপক্ষ খাস্তিসিয়াত খাঁর কন্যা বলে বর্ণনা করেছেন।

লালকুঁয়ার অপূর্বকলাবস্তবতী রমণী ছিলেন। তার রূপ নিয়ে অনেক কবিতা রচিত হয়েছে। তার ছ’ একটি এখনও পাওয়া যায়।^{২০} বাদশা হবার পর জাহান্নার শাহ লালকুঁয়ারকে ইমতিযাজমহল উপাধি দিলেন এবং পবিপূর্ণভাবে তাব বশীভূত হয়ে গেলেন এবং লালকুঁয়ারের ভাই বন্ধুদের নানা উপাধিতে ভূষিত করলেন। এক ভাইয়ের উপাধি হল নিষামত খাঁ, একে বাদশা মুলতানের শাসনকর্তা নিযুক্ত কবেছিলেন। নৌকাতে লোক পারাপার হচ্ছে দেখে ইমতিযাজ মহলেব নৌকা জলমগ্ন হলে যাত্রীরা কি করে জলে ডুবে মরে দেখতে ইচ্ছা হল। বাদশা তৎক্ষণাৎ যাত্রীপূর্ণ নৌকাকে জলে ডোবাবার হুকুম দিলেন। স্পৃহের বিষয় মলতানের শাসনকর্তা বা যাত্রীদের জলে ডোবান জুলফিকর খাঁর আদেশে শেষ পর্যন্ত কার্যকারী হয় নাই।^{২১} লালকুঁয়ার নিজেকে নবজাহান বেগমের সমতুল্য মনে করতেন। তিনি তাই নিজেই বাদশাহের মতো বিচরণ করতেন, মাথার ওপরে থাকত বাদশাহী ছত্র এবং অশ্বের ওপর কাড়ানাকাড়া বাজতে বাজতে তার সঙ্গে যেত। তাব নামে নাকি টাকা ছাপান হয়েছিল অবশ্য সেই মুদ্রার নিদর্শন আজ পর্যন্ত হস্তগত হয়নি। তাঁরই আদেশে দিল্লীর সব উঁচু গাছ কেটে ফেলা হয়। জহরা নামে দিল্লীর এক তরকারীওয়ালী ছিল বেগমের বন্ধু। ইমতিযাজ মহলের আদেশে বাদশা তাকে জাহগীর ও খেতাব দিয়েছিলেন। এই স্ত্রীলোকটির এতই অহঙ্কার হয়ে যে সে সাম্রাজ্যের শ্রেষ্ঠ ওমরাহ চিনকিলিচ খাঁ আসফখা নিদ্রাম-উল-মুলুককে সে অপমান করতে দ্বিধা করেনি। লালকুঁয়ারের অভিযোগে বাদশা কিন্তু চিনকিলিচ খাঁকেই শাস্তির যোগ্য বিবেচনা করলেন। আবার জুলফিকর খাঁর মধ্যস্থতায় ব্যাপারটি চাপা পড়ে গেল। জিন্নতউন্নিসা বেগম, ঔরঙ্গজীর

বাদশাহের কত্তা, জাহান্নার শাহের পিতৃস্বসা ! লালকুঁয়ারের প্রভাবে জাহান্নার শাহ তাকে সর্বদা এড়িয়ে চলেতেন। লালকুঁয়ার অত্যন্ত খোলাখুলি ভাবেই ঐবঙ্গজীব-কত্তাকে কুৎসিত গালিগালাজ করতেন। জাহান্নার শাহের ছোট ছুটি ছেলে ইজুদ্দিন ও আজিজউদ্দিন লালকুঁয়ারের চক্ষুশূল হল। তার ইচ্ছানুসারে বাদশাহ তাদের কারাগারে নিক্ষেপ করলেন।

কাপড় ও গহনার খরচ বাদে ইমতিয়াজ মহলের হাতখরচ ছিল বার্ষিক ৫ই কোটি টাকা। তার অন্তরোধে বাদশাহ বয়েল গাড়ীতে চেপে দিল্লীর বিভিন্ন দোকানে দোকানে ঘুরে বেড়াতেন। লালকুঁয়ারের বন্ধু এক মত্তব্যবসায়ীর দোকানে গিয়ে বাদশাহ, বেগম সাঙ্গপাঙ্গসহ মদ খেয়ে মাতলামী করতেন। এই মত্তব্যবসায়ী লালকুঁয়ারের কুপায় প্রচুর অর্থ ও একখানি গ্রামের রাজস্ব লাভ করে। বিভিন্ন বাগানে বাগানে বাদশাহ ও বেগমের অশ্লীল কীর্তি লোকের মুখে মুখে ফিরত। জাহান্নারশাহ পরিপূর্ণভাবে এই রমণীতে মগ্ন হয়ে দেশবাসীর সমস্ত শ্রদ্ধা হারিয়ে ফেললেন।^{১২}

এমনকি প্রতিরাতে ইমতিয়াজের সাঙ্গপাঙ্গরা দিল্লীর কেল্লার ভেতরে গান-বাজনা করতেন তারপর মদ খেয়ে হৈভুলোড় শুরু হত। ইমতিয়াজের মাতাল সঙ্গীরা বাদশাহকে নাচতে বাধ্য করতেন এবং নানা অছিলায় বাদশাহকে প্রহার করতেন। এই ঘটনাতেই ছিল লালকুঁয়ারের চরম আনন্দ তিনি খুসীতে বিহ্বল হয়ে যেতেন। জাহান্নার শাহ লালকুঁয়ারকে খুসী করার জন্য মাতাল হয়ে এই অপমান, নির্যাতন ও অসম্মান হাসিমুখে সহ্য করতেন। এইখানেই কীর্তির শেষ নয়। চিরাগ-ই-দিলতে স্নান করলে পুত্র হয় প্রবাদ ছিল। লালকুঁয়ারের ইচ্ছা তার পুত্র বাদশাহ হবে! তাই প্রতি রবিবার লালকুঁয়ার এবং বাদশাহ সম্পূর্ণ উলঙ্গ হয়ে এই দিঘীতে স্নান করতেন। ছোট ছেলেরা মন্তন-পাথরে পিছলে পড়ে খেলা করছে বা নড়বড়ে পাথরে দোল খাচ্ছে দেখলেই ইমতিয়াজ মহল বেগম বাদশাহকে দিয়ে তাই করাতেন। ইমতিয়াজ মহল বাদশাহ জাহান্নার শাহকে ঠিক বাদরের মত নাচাতেন আর বাদশাহ নাচতেন।^{১৩}

বাদশাহের রাজকাণ্ডে মন ছিলনা। জুলফিকর খাঁ তাই নিজের ইচ্ছামত শাসন করতেন। তিনিও বিশেষ পরিশ্রম করতে প্রস্তুত ছিলেন না তাই তার কর্মচারী এক ক্ষেত্রীকে রাজা সভাচাঁদ নামে আমীর করা হল। রাজা সভাচাঁদই

শেষ পর্যন্ত রাজ্যশাসনের দায়িত্ব পালন করতেন। জাহান্দার শাহ খেলার বাদশাহ হলেন। একদিকে প্রিয় সহচরী লালকুঁয়ার ওরফে ইমতিয়াজ মহল অত্যাধিক জুলফিকর খাঁ উজিরের হাতে নিজেকে সমর্পণ করে এক জড়বস্তুরে কপাস্থরিত হয়ে গেলেন। তার না ছিল নিজস্ব কোন চিন্তাশক্তি, না কোন অহুভূতি। পিতা-হু বাদশাহ আলমগীর ও পিতা শাহআলমের কাছে শিখিত সাহসী যোদ্ধার এ এক অদ্ভুত কপাস্থর, ভাবপ্রবণতা ও পবিত্রতা।

১৯৫২ তে বাংলার নাট্যঙ্গণে এক জড় বস্তুকে নাটক করে নাটক লেখাব প্রচলন ছিলনা। তাই তথৎ-এ-তাউস নাটকে জাহান্দার শাহকে ‘পাগল’ কবা হল। লালকুঁয়ারের খেলার পুতুল হিসাবে তাকে না দেখিয়ে সব অপকর্মেব দায়িত্ব জাহান্দার শাহেব খামখেয়ালী বুদ্ধির ওপর চাপান হল। অপকীর্তির প্রধান হোতা কবা হল বাদশাহকে—লালকুঁয়ারকে নয়। তাই এই নাটক বা হওয়া উচিত ছিল তা হয়নি। অর্থাৎ ‘লালকুঁয়ার’ হওয়া উচিত ছিল মুখ্যচরিত্র তা না হওয়াতেই ইতিহাসের বিভ্রম সৃষ্টি হয়েছে। ১ ৫২ খ্রীষ্টাব্দে ইতিহাস অনুযায়ী জাহান্দার শাহের চরিত্র বর্ণিত হলে বাংলা নাট্য সাহিত্যে এক যুগান্ত সৃষ্টি হত সন্দেহ নাই।

কিন্তু তা হয় নাহ। তাই তথৎ-এ-তাউস নাট্যাচায়া শিশির কুমার ভাট্টার চোখ ঝলসান অভিনয়েব বাহন ছাড়া অত্যা কোনরূপে চিহ্নিত হয়ে থাকবে না। নাটক হিসাবে তথৎ-এ-তাউস অতি সাধারণ। ঘটনা বা চরিত্র বৈচিত্রে কোন বিশেষত্ব নাই। এমন কি মূলচরিত্র জাহান্দার শাহও মৌলিক নয়। শিশিরকুমার অভিনীত ভলবর চট্টোপাধ্যায়ের রীতিমতো নাটকের প্রফেসর দিগম্বরের ছায়া পড়েছে জাহান্দার শাহের ওপর। জাহান্দার শাহ প্রফেসর দিগম্বরের ঐতিহাসিক সংস্করণ। দিগম্বরের পাগলামি নাটকে প্রাতিষ্ঠিত। জাহান্দার শাহের পাগলামি পঞ্চভূতে সমাচ্ছন্ন। দিগম্বরের বক্তমাংসের মাহুষ। সুখচঃখ আশা আনন্দ তাকে উবেলিত করে। জাহান্দার শাহ একটি সীমাহীন ভাঁড়। ইতিহাসে তথা বাস্তবে যেমন অসম্ভব, নাটকেও তেমনি তাৎপর্যহীন কষ্টকল্পনা। একথা বললে অত্যা হবেনা যে জাহান্দার শাহ ছাড়া তথৎ-এ-তাউস নাটকে আর কিছু নাই। প্রধান চরিত্রের ঐতিহাসিকতা নাটকের মূল্যকে বিনষ্ট করেছে।

বিশেষ ইমতিয়াজ মহল, সেই অবিনশ্বর লালকুয়ার যাকে স্বচ্ছন্দে বিলাসিনীদের নুরজাহান বলে বর্ণনা করা যায়, এই নাটকে সম্পূর্ণ অবহেলিত। তার স্বব সর্বদা বাদশাহকে অনুসরণ কবে, কখনই তাকে ছেঁতে কবে না। নাট্যকাব্যের হাতে ইমতিয়াজ মহলকে বোকাসোকা ভাণ মাদম সাংগে হযেছে। বাদশাহের প্রতি প্রেম তার শ্রেষ্ঠ গুণ, বিনা দ্বিপায় বাদশাহকে সমগ্র অনুসরণ তার মূল চরিত্র। বলাবাহুল্য এ চরিত্র সম্পূর্ণ অনৈতিহাসিক। জাহান্নার শাহ পিতা ও পিতামহের কাছে ভ্রমাবি যে শিক্ষা পেয়েছেন তাতে কতকগুলি বাণবরা নিম্ন তিন লঙ্ঘন করতে পারতেন না। কিন্তু বাদশাহীর সঙ্গে সম্পর্ক রহিত এবং বাদশাহী রীতিনীতি সম্পর্কে অজ্ঞ লালকুয়ারের পক্ষে সর্বপ্রকার নিয়ম লঙ্ঘন সম্ভব ছিল কারণ কোন শৃঙ্খলাবোধ বা নিয়মাত্মবৃত্তি তাকে কখন শিখতে হয় নাই। জাহান্নার শাহ নিজের সব ব্যক্তিত্ব হারিয়ে নিজেকে লালকুয়ারের আদেশবহতে রূপান্তরিত করেছিলেন বলেই বাদশাহী বময়াদা এত তাড়াতাড়ি নষ্ট হল। লালকুয়ার কখনই দেহোপজীবিনীর মানসিকতা কাটাতে পারেনি তাই তার প্রভাব জাহান্নার শাহকে তথা মোংল সম্রাটকে সম্পূর্ণ ধ্বংস করেছে।

এইবার তথৎ-এ-তাইস নাটকটি দেখা যাক। প্রথম অঙ্কে তিনটি দৃশ্য। প্রথম দৃশ্য দিল্লীর একটি পথ। পথের ধারে গাছের নীচে এক দরগা। দরগা ব কাছে জনকয়েক লোক দাঁড়িয়ে কথা বলছে। এদের প্রথম সংলাপ হল যে বাদশাহ একেবারে উদ্ভ্রান্ত হয়ে গেছে। দিল্লীর গাছ কেটে ফেলার কথা বলা হয়েছে আরো বলা হয়েছে যে লালকুয়ার ক্রমবর্ধমান যুদ্ধে তাকে জয়ী করেছে। চিত্রাগ-ই-দিলের তলাও এ উলঙ্গ হয়ে স্নান করতে যাবার খবর শোনান হয়েছে। একটি চমৎকার সংলাপ : 'ঐ ডাইনির পেটে, ঐ পাগলটার যে ছেলে ওয়াবে সে ব্যাটা তথতে বসলে কি ব্যাপারটা হবে একবার ভবে দেখেছিস'। দ্বিতীয় দৃশ্য দিল্লীর দেওয়ানী খাস! ছপাশে ছ' সারি প্রহরী। তাছাড়া আলিমুরাদ কোকলতস খাঁ, ইকলাস খাঁ, রাজা সভাচাঁদ, সাহুলা খাঁ প্রভৃতি। সম্রাট সম্ভায় উপস্থিত নাই দেখে সকলে বিষয় প্রকাশ করছেন এবং ফারুকসিহব পাটনায় নিঙেকে সম্রাট খোঁষণা করেছেন তাই আলোচনা করছেন। এমন সময় পাগড়ীহীন হাতে চাবুক সম্রাটের প্রবেশ। সভাসদগণ ফারুকসিহবের

খবর এবং সৈয়দ আবদুল্লা খাঁ ও সৈয়দ হুসেন আলি খাঁ যে তাঁকে সমর্থন করেছেন একথা সম্রাটকে জানালেন। সম্রাট রাজনীতিজ্ঞানহীন পাগলের মতো বলছেন, ‘কাকলতস গো, তুমি এখন এই মুহুর্তে পাটনা যাও। শয়তান কারুকামিরকে বদল দিয়ে সে যদি জাহাঙ্গিরে যেতে না চায় তাহলে যেন এই মহল পরিত্যাগ করে। আর সেখান থেকে আসবার সময় পাটনার শ্রেষ্ঠ গাধিকা আর পাঁচজন সুন্দরীকে নিয়ে আসবে।’ সভায় উজির জুলফিকর আলি খাঁ নাই দেখে তাকে ডাকতে পাঠান হল। কিন্তু তখনই উজির প্রবেশ করায় সম্রাট ধরে নিলেন যে তিনি কোন সুন্দরীর কাছে ছিলেন এতক্ষণ। হঠাৎ চাবুক ঘুরিয়ে ‘নিকালো’ ‘নিকালো’ বলে সভাসদদের তাড়িয়ে দিয়ে সম্রাট জুলফিকর খাঁকে নিয়ে অদরালে যাবার চেষ্টা করছেন এমন সময় লালকুঁয়াব ওরফে ইমতিয়াজ মহল রাজসভায় প্রবেশ করে জানালেন যে সম্রাটের পিসী জিন্নতউন্নিসা বেগম পত্র লিখে তাকে আগারে নিমন্ত্রণ করেছেন এবং সঙ্গে সঙ্গে এও লিখে জানিয়েছেন যে, ‘তুমি যে বাজারের দ্বীলোকটিকে লইয়া দিনরাত্রি উন্মত্ত হইয়া আছ তাকে সঙ্গে আনিও না।’

ইমতিয়াজ মহল সম্রাট আলমগীরের কথাকে বাদী বলে সম্বোধন করে এই পত্রের জন্ত উন্মত্ত প্রকাশ করলেন এবং সম্রাটকে নিমন্ত্রণ রক্ষা না করতে অনুরোধ করলেন। সম্রাট তার প্রিয়তমাকে এই অপমান করার জন্ত জুলফিকর খাঁকে আদেশ দিলেন যে বাড়ী ধেরাও করে জিন্নতউন্নিসা বেগমকে জ্যাস্ত পুঁতে ফেলতে। তারপর বললেন যে, আত্মীয়দের রক্ত শ্রোতে ধরণীতে তিনিও আলমগীর বাদশাহর মতো বহা বইষে দেবেন। আরও জানালেন যে, সিংহাসনেব মেয়াদ কমে যাবার সম্ভাবনাতেও তিনি তার প্রেমের অমর্যাদা করতে পারবেন না। অবশেষে জুলফিকর খাঁ ফিকির বাতলালেন। ইমতিয়াজ মহলকে বললেন যে সম্রাটের অমঙ্গল সম্ভাবনা আছে বলেই তিনি জিন্নতউন্নিসা বেগমকে ক্ষমা করার জন্ত অনুরোধ করছেন। ইমতিয়াজ মহল সেই অনুরোধ র পূর্বে সবাই খুব খুসী হয়ে উঠলেন। সম্রাট ইমতিয়াজ মহলের মহাভবতায় আনন্দিত হয়ে গাইয়ে বাজিয়েদের ডাকাতে বললেন। তারা এলে সবাইকে সরাব ধীওয়ালেন। তারপর বাদশাহ স্বয়ং নাচতে লাগলেন। হঠাৎ তিন-চারজনকে ধাক্কা দিয়ে ফেলে দিলেন। তিনজনকে ঘুঁসি মারলেন গান বাজনা

থেমে গেল। ইমতিয়াজ তখত থেকে উঠে এসে সম্রাটের হাতে চাবুক দিয়ে বললেন—‘এই নাও চাবুক। তুমি বড় রসভঙ্গ কর।’ আবার কিছুক্ষণ গান-বাজনা চলার পর সম্রাট সাদ্লা খাঁকে নিয়ে রসিকতা শুরু কবলেন। সে নাচতে জানেনা এবং প্রধান বক্সী হয়েও রাজকোষ অর্থ শূন্য শুনে তাকে কর্মচ্যুত করলেন। তারপরেই তার মনে পড়ে গেল মাহুয জলে কেমন করে ডোবে ইমতিয়াজ তাই দেখতে চেয়েছিলেন। তাই সঙ্গে সঙ্গে জুঁম দিয়ে দিলেন যে তিন নৌকা বোঝাই লোক যমুনাতে ডোবান হোক। প্রথম নৌকাব পুরোভাগে থাকবেন সাদ্লা খাঁ, দ্বিতীয় নৌকার পুরোভাগে রাজা সভাচাঁদ, আর তৃতীয় নৌকা সম্রাট স্বয়ং। ইমতিয়াজ মহল সঙ্গে সঙ্গে ‘সম্রাট কাঁচে না থাকলে আমাব আনন্দের অনেকখানি কমে যাবে’ বলে সম্রাটকে নিয়ে প্রস্থান করছেন।

তৃতীয় দৃশ্য জিন্নতউন্নিসা বেগমের প্রাসাদ। জিন্নতউন্নিসা বেগম সভাসদদের সঙ্গে যত্নবশ করছেন। উপস্থিত আছেন কোকিলতস খাঁ, সভাচাঁদ ও সাদ্লা খাঁ। জিন্নতউন্নিসা লালকুঁয়ারের বাদী সম্বোধনে অত্যন্ত অপমানিত এবং সেই জন্যই যেন জাহান্দার শাহের সিংহাসনচ্যুত চাইছেন। তাঁর অস্থানে জুলফিকর খাঁ আসেন এবং জানান যে আলমগীর বাদশাহও বাজারেব নতুনবীকে বিবাহ করেছিলেন। তিনি আরও জানান যে ইমতিয়াজ মহল জিন্নতউন্নিসার উদ্ভূত ক্ষমা করেছেন এটা তার মহানুভবতারই পরিচয়। জুলফিকর খাঁ যত্নে যোগ দিতে রাজী হলেন না। জিন্নতউন্নিসা জানান যে তাঁদের পরিকল্পনা আজুদ্দিন সিংহাসনে বসবে। ইতিমধ্যে জমিদারেরা যে খাজনা দেওয়া বন্ধ করেছে তা জাহান্দার শাহের বিরুদ্ধে বিদ্রোহের নামান্বিত মাত্র। জুলফিকর খাঁ চলে যাবার পর সভাচাঁদ মৈজুদ্দীকে সিংহাসন দেবার কথা চিন্তা করতে বললেন।

পট পরিবর্তনে দেখা গেল দিল্লীর দেওয়ান-ই-খাস রাত্রির শেষ প্রহর, দূরে তখৎ-এ-তাউস দেখা যাচ্ছে। সম্রাটের চুল উন্মোখুন্মো পাগলের মতো, হাতে চাবুক। দীর্ঘ বক্তৃতা। বিষয়—এই তক্তে যে বসবে তার চোখে আর ঘুম থাকবে না। তারপর তখতের চার পাশে তিনি তার পূর্বপুরুষদের ‘অশরীরী আত্মাদের দেখতে পেলেন। আলমগীর ঔরঙ্গজীব, দারাহকো, হুজা, মুরাদ,

সুলতান মহম্মদ, জাহান শাহ, সবাই তখৎ-এ-তাউসের চারপাশে ঘুরে বেড়াচ্ছেন। স্বপ্ন দেখলেন তার ভ্রাতৃপুত্র আজুদ্দিন তাকে বধ করতে আসছে। তার চিংকারে লালকুয়ার ছুটে এলেন। সাহসনা দিয়ে বাদশাহর মিথ্যা ভয়কে প্রশমিত করে তিনি বললেন—‘চল সমাট আমরা এই রাজত্বের অভিনয় ছেড়ে দিয়ে দূরের কোন পাহাড়ে পল্লীতে গিয়ে নিভুতে শান্তিতে বাস করি।’ সম্রাটের উত্তর ‘বাবরশাহের বংশধরদের মতো আজ পবাক্ত কেউ রাজত্ব করতে করতে সিংহাসন ছেড়ে পালিয়ে গেছে বলে শুনি নি।’ অবশেষে জুলফিকর খাঁ আসেন এবং সম্রাটের বিরুদ্ধে ভিন্নতউল্লিসা ও ওমরাহদের ষড়যন্ত্রের কথা আলোচনা হয়। অবশেষে আজুদ্দিনকে কেন্দ্র করে এই বিদ্রোহ দানা বাঁধতে পারে চিন্তা করে আজুদ্দিনকে ডেকে পাঠান হল। কারাগারই সিংহাসনে ওঠার প্রথম ধাপ—ঘোষণা করে বাদশাহ আজুদ্দিনকে কারাগারে নিক্ষেপ করলেন। এইখানেই প্রথম অঙ্কের সমাপ্তি।

প্রথম অঙ্কের প্রথম দৃশ্যটি খুবই ঐতিহাসিক সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। জনসাধারণের জাহান্দার শাহ এবং ইমতিয়াজ মহলের সম্মান সম্পর্কে যা ভাবনা চিন্তা তাও খুব স্বাভাবিক। নানা ঘটনাকে সুন্দরভাবেই এই দৃশ্যে ব্যবহার করা হয়েছে। দ্বিতীয় দৃশ্য থেকে নাটক চলেছে ইতিহাসের ছায়া এড়িয়ে নাট্যকারের নির্দেশে। তাই জাহান্দার শাহ এক অর্দ্ধোন্মাদ আর ইমতিয়াজ মহল অতি ভাল মানুষ। পাগড়ীহীন বা উয়ীযহীন রাজদরবারে চাবুক হাতে প্রবেশ করিয়ে নাট্যকার জাহান্দার শাহের যে চরিত্রের আভাষ দিয়াছেন তা সুরু থেকেই ভুল পথে নাটককে নিয়ে গেছে। এইখানে বলে রাখা অপ্রাসঙ্গিক হবে না যে, মোগল দরবারের সমাজ ছিল অত্যন্ত রক্ষণশীল, নিয়মতান্ত্রিক এবং অল্পটান মাত্রকারী। ছত্রপতি শিবাজী ‘বুনো’ আখ্যা পেয়েছিলেন তার অনিয়মিত ব্যবহারে। অল্পটানের ঘূর্ণিতে বাদশা ওরঙ্গজীব তাকে সব থেকে বেশী অপমানিত করেছিলেন। সুতরাং জাহান্দার শাহর পক্ষে উয়ীযহীন ও চাবুক হাতে দৌড়ে বেড়াবার অবকাশ কোথায়? দেওয়ান-ই-আমে বাদশাহ আসনে আসবার পথ ও প্রকোষ্ঠ ভিন্ন। তেমনি দেওয়ান-ই-খাসেও মাত্র উচ্চপদাধিকারের কর্মচারী বা ওমরাহই বাদশাহর কাছাকাছি যেতে পারতেন। প্রকাশ্য দরবারে প্রধান বেগমের প্রবেশ আর এক অসম্ভব ঘটনা। বাংলাদেশের

ব্রাহ্মহিন্দাণ বিংশতাব্দীর প্রথম পাদে মাত্র পর্দার বিলোপ কবেন। ৫টি মহাবুদ্ধ প্রয়োজন হয় রক্ষণশীল হিন্দু মহিলাদেব পর্দাকে অস্বীকার করতে। দববাবে বেগমের প্রবেশ একটি খাঁটি হংরাঙ্গী শাস্তিত ব্যক্তির বালা থিয়েটারী চিন্তা।

জিন্নতউন্নিসা বেগমের যে ঘটনা নাট্যকার ব্যক্ত কবেছেন, ইতিহাসে তাব উল্লেখ নাই এবং তা একান্ত অস্বাভাবিক। লালকুঁয়াবেব ঐতিহাসিক চরিত্রের যে পরিচয় আমরা পেয়েছি তাতে এমন ঘটনা ঘটলে তিনি জিন্নতউন্নিসাকে শাস্তি দিতে দ্বিধা করতেন না এবং জাহান্নার শাহ লালকুঁয়াবেব হুকুম বিনা দ্বিধায় মেনে চলতেন। মনে বাথতে হবে যে, এই সময় জিন্নতউন্নিসা বেগমের বয়স ৬৯ বছর (জন্ম ১৬৪৩ খ্রীঃ)। রাজনীতির পন্থের মধ্যে না গিয়ে এই সময় অবসর জীবনযাপন করাই তাঁর পক্ষে স্বাভাবিক। তিনি তাই করেছিলেন বলেই ইতিহাসে, তাঁর কোন বাজনীতিতে অংশ গ্রহণের উল্লেখ নাই। আরো নয় বছর তিনি বেঁচেছিলেন (মৃত্যু ১৭২১ খ্রীঃ) যাব মধ্যে দিল্লীর রাজনীতি অনেকবার উলটপালট হয়েছে কিন্তু জিন্নতউন্নিসা বেগমের কোন সংবাদই ঐতিহাসিক হয়ে ওঠেনি। জিন্নতউন্নিসার ইমতিয়াজমহল বেগমকে প্রকাশ্যে অপমান করা যেমন অস্বাভাবিক তেমনই অসম্ভব লালকুঁয়াবের তাকে ক্ষমা করা। জাহান্নার শাহর রক্তবন্তা কবার ইচ্ছা নাট্যকার শুনিযেছেন দেখে সন্দেহ হয় যে জাহান্নাব শাহর ভয়ঙ্কর ভ্রাতৃনাশা যুদ্ধ সম্বন্ধে বোধহয় নাট্যকার অবহিত নন। জঙ্গোএর যুদ্ধে জয়ী হবার পর ভাই ও ভাইপোদের ছিন্ন মুণ্ড যখন বাহাদুর শাহের সামনে রাখা হল তিনি কেঁদে ফেলেছিলেন। কঠিন ভৎসনা করেছিলেন সেনানায়কদের। বলেছিলেন যুদ্ধে শত্রু হলেও এরা তাঁর ভাই ও ভাইপো তাদের ছিন্ন শির দেখে তাঁর আনন্দিত হবার কোন কারণ নাই। মুণ্ডগুলি দেহের সঙ্গে জুড়ে কবরস্থ করার ব্যবস্থা হয়েছিল অবিলম্বে। আর সেই পিতার জ্যেষ্ঠপুত্র জাহান্নারশাহ যুদ্ধে নিহত তার ভাই ও ভাইপোদের দেহ রাতীনদীর বালির উপর তিনদিন উলঙ্গ অবস্থায় ফেলে রেখেছিলেন। নাট্যকারের জাহান্নার শাহর চরিত্রের পরিকল্পনা খে কত ভুল ভ্রাতা এখানেও প্রমাণিত হচ্ছে।

বাদশাহ গাইয়ে বাজিয়েদের ডেকে নিজের নাচতে আরম্ভ করলেন এবং

কিছুক্ষণ পর নিজেই তাদের মারধর করলেন। তখন ইমতিয়াজ বললেন ‘তুমি বড় রসভঙ্গ কর’। প্রকৃত ঘটনা যে বিপরীত তা আমরা আগেই বর্ণনা করেছি। বাদশাহই ইমতিয়াজের উন্মত্ত সঙ্গীদের হাতে উৎপীড়িত হতেন এবং ইমতিয়াজের ভয়ে সব লাঞ্ছনা সহ্য করতেন। অবশেষে যাত্রীপূর্ণ নৌকাকে জপে ডোবাবার ঘটনাকেও প্রক্ষিপ্ত কবা হইয়াছে। ইমতিয়াজ ইতিহাসে বারবাব বাদশাহের উপর তার পরিপূর্ণ কত্থেব প্রমান রেখেছেন। নাটকে বাদশাহ ইমতিয়াজের আনন্দের জ্ঞাত নিজের খামখেয়ালীপনা চরিতার্থ করেছেন।

তৃতীয় দৃশ্যে জিন্নতউন্নিসা বেগমের বাড়ীতে ষড়যন্ত্র আদৌ অসম্ভব নয়। কিন্তু আগেই বলা হয়েছে যে আলমগীর কহা তাঁর দীর্ঘ অবসর জীবনের কখন রাজনীতিতে অংশ গ্রহণ করেছেন এমন প্রমাণ পাওয়া যায় না। ইচ্ছা করলে জিন্নতউন্নিসা দিল্লীর ইতিহাসে প্রচণ্ড প্রভাব বিস্তার করতে পারতেন। মারাঠা ছত্রপতি সাহ তাঁকে জননীব মত সম্মান ও শ্রদ্ধা করতেন। তার আদেশে মারাঠা নায়কগণ দিল্লীতে অগ্রসর হতে পারতেন এবং তাতে ভবিষ্যৎকালের হিন্দুপং বাদশাহী স্থাপনের পরিকল্পনা আরো জোরদার হত। কিন্তু ইতিহাসের অমোঘ নিয়মে তা হয়নি। জিন্নতউন্নিসা বেগম নিশ্চয় মনে অবসর জীবন যাপন করেছেন। বাদশাহীর ভাগ্য বিপর্যয় তাঁর মনে কি তরঙ্গ তুলেছিল তা বোঝবার কোন উপায় নাই। জাহান্দার শাহের বিরুদ্ধে এই হীন ষড়যন্ত্রে জিন্নতউন্নিসা বেগমের মহান চরিত্রে কলঙ্ক লেপন করা হয়েছে—এটা ইতিহাস অজ্ঞানতার ফল। এই অদ্ভুত ষড়যন্ত্রে জাহান্দার শাহের জ্যেষ্ঠপুত্র আজুদ্দিনকে সহ্যটি করার পরিকল্পনা আরো অসম্ভব কারণ ভাইদের মধ্যে একমাত্র তিনিই ছিলেন তাঁর পিতার পক্ষে। অল্প দুইজন অর্থাৎ ইজুদ্দিন ও আজিজুদ্দিন (অজ্ঞানাম মৈজুদ্দা) তখন কাবাগারে।

পট পরিবর্তনে দেওয়ান-ই-খাসের দৃশ্যে বাদশাহের মধ্যরাত্রে তখত-এ-তাউসের চারপাশে বিচরণ করে পূর্বস্থরীদের অশরীরী আত্মা দেখা ফীরোদ-প্রসাদ বিজ্ঞাবিনোদের আলমগীর নাটকের স্বপ্নদৃশ্যের অলুগামী।

আজুদ্দিনকে কারাগারে নিক্ষেপও ঐতিহাসিক। কারণ—একমাত্র তাঁকেই লাংকুয়ার পছন্দ করতেন এবং আজুদ্দিন তার পিতার জীবদ্দশায় সর্বদা

সুস্থ ছিলেন। এই দৃশ্যের সব থেকে অসম্ভব কথা লালকুঁয়ারের সিংহাসন ছেড়ে পাহাড়ে পল্লীতে বাস করার ইচ্ছা। পূর্বে আলোচিত লালকুঁয়ার প্রসঙ্গ পাঠ করলেই বোঝা যাবে এই সংলাপ কত অসম্ভব। বাদশাহ ও বাদশাহীকে নিজের ইচ্ছামত ব্যবহার করাই ছিল লালকুঁয়ারের জীবনের একমাত্র উদ্দেশ্য। কেন তিনি এটা করলেন বা কবতেন তার কারণের অন্বেষণ ও ব্যাখ্যান চমৎকার নাটক হতে পারত। কিন্তু উদ্দেশ্যে লালকুঁয়ার বাদশাহ ও বাদশাহীকে এত হীন করে দিলেন, এত অসম্মানিত করলেন, নাটকের মূল বক্তব্য হতে পারত। বেগম নূরজাহান হবার জন্য লুক্র ইমতিয়াজ মহলের ‘মুখে’ তাই দিল্লী ছেড়ে পালিয়ে যাবার সংলাপ অসম্ভব এবং ইতিহাস বিরোধী। জুলাই থেকে নভেম্বর ১৭১২ খ্রীষ্টাব্দ এক ছেদহীন বিলাসিতার ক্রোধান্বিত কদমশ্রোতে। পঞ্চমাস জুড়ে তার প্রাণাচ্ছাদিত। অবশেষে ডিসেম্বরের শুরুতে যুদ্ধের দামামা নির্ঘোমে স্বপ্নভঙ্গ। এর মধ্যে পালিয়ে যাবার সংলাপের যেমন অবকাশ নাই তেমনি বাদশাহের পালিয়ে যাবার ইচ্ছার কোন মানে নাই। নাট্যকার যে ইংরাজ আমলের লোক তার প্রমাণ রেখেছেন জমিদারীর রাজস্ব আদায়ের ওপর বাদশাহীকে নির্ভর করিয়ে। বলেছেন জমিদাররা যে রাজস্ব দিচ্ছেনা এটাও একপ্রকার বিদ্রোহ। বলাবাহুল্য এটা সম্পূর্ণ ভুল ধারণা। মোঘল সাম্রাজ্যের রাজস্ব আদায় পদ্ধতি জমিদারের উপর নির্ভর করত না তার জন্য বিশদ ব্যবস্থা ছিল। এ বিষয়ে আলোচনা যথাসময়ে করা হবে।

দ্বিতীয় অঙ্কে দুটি দৃশ্য। দ্বিতীয় দৃশ্য দিল্লীর দেওয়ান-ই-খাস। ইমতিয়াজ মহলের ভ্রাতা নূতন আমীর নিষামত খাঁ কলাবন্ত মাতাল অবস্থায় প্রবেশ করলেন। ইমতিয়াজ মহল অত্যন্ত চিন্তিত কারণ সম্রাটকে কোথাও খুঁজে পাওয়া যাচ্ছেনা। সভাসদগণ খোঁজাখুঁজি করতে লাগলেন। অবশেষে সম্রাট নিজেই উপস্থিত হলেন। জানা গেল গভরাব্রের মণ্ডপান অভিযানের পর সকলে এত উন্মত্ত হয়েছিলেন যে বাদশাহ যে রথের ওপর নিদ্রিত অবস্থাতেই আছেন তা না দেখে তাকে শুদ্ধ রথশালায় রথ (গোশকট) রেখে চালক চলে যান। এই দৃশ্যে নাটকীয়তা সৃষ্টি করে সম্রাট বলেছেন তিনি বয়েল (বলদ) দেব মাঝে সারারাত্রি নিদ্রিত ছিলেন। জুলফিকর খাঁ, জিন্নতউন্নিসা বেগমের ক্ষুব্ধতার খবর আলোকে বাদশাহ তা বিশ্বাস করতে রাজী হচ্ছেন না। (অঙ্ক

আজুদ্দিনকে গত দৃশ্যেই কারাগারে পাঠিয়েছেন)। অবশেষে সমস্ত বিষয়ে অবগত হয়ে ষড়যন্ত্রের প্রধান নায়ক কোকলতাস খাঁকে ডেকে পাঠাচ্ছেন। কোকলতাস খাঁ বা আবুমুরাদ সম্রাটের দুধ-ভাই এবং ছোটবেলার সঙ্গী। তাকে উজির করতে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ বাদশাহ কথার খেলাপ করায় কোকলতাস খাঁ বাদশাহ এবং তার উজিরের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হয়েছেন। এই দৃশ্যে সম্রাট কোকলতাস খাঁয়ের হাতে ছুরি দিয়ে নিজের বক্ষ উন্মোচন করে তাকে হত্যা করতে বলছেন। অন্ত্রশোচনায় যখন কোকলতাসের মন পূর্ণ হল তখন তার ওপর সৈন্যপত্নী দিয়ে তাকে ফারুকসিয়রের বিরুদ্ধে যুদ্ধে পাঠাচ্ছেন। মধ্যমপুত্র ইজুদ্দিনও ষড়যন্ত্রকারী এবং পিতৃহত্যায ইচ্ছুক জেনে তাকেও যুদ্ধে পাঠাচ্ছেন কোকলতাস খাঁয়ের সঙ্গে। সৈন্যদের বেতন দেবার জন্য উজিরকে আদেশ করছেন রাজকোষে যখন অর্থ নাই, তখন ঘট সোনা রূপার পাত্র আছে কেটে কেটে সৈন্যদের মধ্যে ভাগ করে দাও। সম্রাট আদেশ করলেন জুলফিকর খাঁ এবং কোকলতাস খাঁ যেন ফারুকসিয়রকে গৃহীলাবদ্ধ অবস্থায় বন্দী করে নিয়ে আসেন, তিনি তখন এই তথ্য-এ বসে তার শাস্তি বিধান করবেন। কারণ সিংহাসনই তার রক্ষাকবচ সেখানে তাকে বসে থাকতে দেখে শত্রুপক্ষ ‘প্রহৃত কুকুরের মত পালিয়ে যাবে।’ কিন্তু তা হল না, উজির ও সেনাপতির উপদেশে সম্রাটকে যুদ্ধযাত্রা করতে হল। যাবার সময় উভয়কে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ করলেন সম্রাট। যুদ্ধের ফলাফল যাই হোক তাকে যেন কেউ পরিত্যাগ করে না পালান। তাদের প্রতিজ্ঞায় নিরুদ্ধিগ্ন হয়ে সম্রাট জয়লাভ সম্পর্কে নিশ্চিত হয়ে যুদ্ধযাত্রা করলেন।

এই অঙ্কের প্রথম দৃশ্য আবার জিন্নতউন্নিহার গৃহে। জিন্নতউন্নিসা বেগম কোকলতাস খাঁ ও ইজুদ্দিনকে সম্রাটের বিরুদ্ধে বিদ্রোহে উদ্বুদ্ধ করছেন এবং তারা চলে যাবার পর দূত মারফত ফারুকসিয়রের সঙ্গেও যোগাযোগ রাখছেন। এইখানে সকলেই জানত পারছেন যে বিজয়ী ফারুকসিয়র সৈয়দ ভ্রাতৃত্বের পৃষ্ঠপোষকতায় সৈন্য সংগ্রহ করে সদলে যাত্রা করেছেন।

দ্বিতীয় অঙ্কের প্রথম দৃশ্য সম্পূর্ণ ইতিহাস বিরোধী। জিন্নতউন্নিসা বেগমের ষড়যন্ত্রের গল্প যে অসীক তা আগেই আলোচনা করা হয়েছে। ইজুদ্দিন কারাগারে স্তবরাং তার সঙ্গে সংলাপের অবকাশ ছিল না। দ্বিতীয় দৃশ্যে

সম্রাটের হারিয়ে যাবার ঘটনা তথা তাঁর এবং তাঁর বেগমের কাণ্ডজ্ঞানহীনতা ঐতিহাসিক সত্য। কোকলতাস খাঁনের ষড়যন্ত্রের কোন নিদর্শন ইতিহাসে নাই। তাকে নিবুদ্দি কিন্তু জাহান্নারের প্রতি অচ্যুত বীর যোদ্ধা বলেই বর্ণনা করা হয়েছে। আগ্রা যুদ্ধে ইজুদ্দিন বায়নি কারণ সে তখন কারাগারে বন্দী। বাদশাহের যুদ্ধে না যাবার ইচ্ছার কোন নজির নাই। তখনকার যুদ্ধে সর্বদা প্রধান ব্যক্তিদের উপস্থিতি প্রয়োজন হত। আলমগীর বাদশাহের বিভিন্ন যুদ্ধে, জজৌএর রণক্ষেত্রে, এমন কি জাহান্নার শাহের ভ্রাতাবিরোধী যুদ্ধে সর্বদা প্রধান বিরোধীদের দেখা গেছে। কাজেই যুদ্ধক্ষেত্রে জাহান্নার শাহের উপস্থিতি তৎকালীন যুদ্ধনয়মের ব্যতিক্রম নয়। দেখা যাচ্ছে জুলাই থেকে নভেম্বর এই পাঁচমাসের ঘটনা প্রথম অঙ্কের প্রতিপাদ্য। দ্বিতীয় অঙ্ক ডিসেম্বর মাসের ঘটনা।

তৃতীয় অঙ্কে দুটি দৃশ্য। প্রথম দৃশ্য আগ্রার কাছে যুদ্ধক্ষেত্র, সম্রাটের শিবিরে নিয়ামৎ খাঁ কলাবত মূলতানের শাসনকর্তার পদের জন্ত সম্রাটকে ধোঁসামোদ করছেন। যুদ্ধের খবর দিচ্ছেন যে, আবুমুরাদ কোকলতাস খাঁ প্রচণ্ড যুদ্ধে সৈয়দ ভ্রাতৃদ্বয়কে বারবার হারিয়ে দিয়েছেন। নিয়ামৎ খাঁর মুখেই নাট্যকার জানাচ্ছেন যে, উজির জুলফিকর খাঁ যুদ্ধ না করে চুপ করে দাঁড়িয়ে আছেন। এক জ্যোতিষী সম্রাটকে জানাচ্ছেন যে এ যুদ্ধে তারই জয় হবে। সম্রাট মহানন্দে নাচগান করার আদেশ দিচ্ছেন এমন সময় কোকলতাস খাঁয়ের প্রচণ্ড আহত হবার সংবাদ এল। একটু পরেই জুলফিকর খাঁ কোকলতাসের মৃত্যু সংবাদ বহন করে নিয়ে এলেন। তার অস্বরোধ সম্রাট যুদ্ধক্ষেত্রে স্বয়ং উপস্থিত হন। কোকলতাস খাঁয়ের মৃত্যুতে সম্রাট স্বাভাবিকভাবেই খুব উদ্বেলিত। কিন্তু বহু যুদ্ধের অভিজ্ঞ যোদ্ধা সম্রাট জাহান্নার শাহ যুদ্ধে গেলেন না। ইমতিয়াজ মহল উপদেশ দিলেন পালিয়ে যেতে। সম্রাট তাতেও রাজী হলেন না বটে কিন্তু ইমতিয়াজ মহলকে তীর্থ দর্শন করাবার এইটাই সর্বাপেক্ষা স্নসময় বিবেচনা করে ইমতিয়াজ মহলের পরদা বেগা হাওদার হাতিতে চেপে দিল্লী অভিমুখে যাত্রা করলেন। জুলফিকর খাঁ বাদশাহকে যুদ্ধক্ষেত্রে নিয়ে যেতে এসে সম্রাটের এই পলায়ন সংবাদে স্তম্ভিত হয়ে গেলেন। তিনিও দিল্লী অভিমুখে সদলে পলায়নের সংকল্প ঘোষণা

করলেন। দ্বিতীয় দৃশ্যে জিন্নতউন্নিসা জাহান্দার শাহের পরাজয়ের খবরে উল্লসিত হয়েছেন এবং আরও খুসী হয়েছেন কারণ দৃতমুখে ফারুকসিঘর, লালকুঁয়ার ও জাহান্দার শাহকে বন্দী করে তার পদপ্রান্তে নিক্ষেপ করার প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন। জিন্নতউন্নিসার অর্থ সাহায্যের জন্তেও ফারুকসিঘর তাকে ধন্যবাদ জানিয়েছেন। একটু পরেই জুলফিকর খাঁর পিতা বুদ্ধ রাষ্ট্র-নৈতিক আসাদ খাঁ জিন্নতউন্নিসার সঙ্গে দেখা করতে এলেন, উদ্দেশ্য পুত্রের প্রাণভিক্ষা চাওয়া, তিনি বললেন যে জাহান্দার শাহ লালকুঁয়ার সহ দাফিনাত্যে পলায়ন করেছেন। জিন্নতউন্নিসা জানালেন যে এ খবর ভুল কাবণ বাদশাহ ও লালকুঁয়ার দিল্লীরই আশেপাশে লুকিয়ে আছেন। আসাদ খাঁ যদি লালকুঁয়ারকে তাঁর পায়ের কাছে এনে ফেলতে পারেন তবেই তিনি জুলফিকর খাঁয়ের হস্ত প্রাণ ভিক্ষা চাইবার প্রতিশ্রুতি দিতে পারেন।

দ্বিতীয় দৃশ্যটি সম্পূর্ণ ঐতিহাসিক এবং এক মহান মোগল মহিলাকে বিনা কারণে হীন করা হয়েছে। নাটকেও এই বিসদৃশতা স্পষ্ট। জিন্নতউন্নিসা বেগম এই ঘটনায় অংশীদার হলে আসাদ খাঁ সহজেই বন্দী লালকুঁয়ারকে তার পায়ের কাছে ফেলে দিয়ে পুত্রের জীবন ভিক্ষা নিতে পারতেন, তা তিনি করেননি। জিন্নতউন্নিসা বেগমের ফারুকসিঘরকে অর্থ সাহায্য করা বা নূতন বাদশাহের তাকে কোন প্রতিশ্রুতি দান অলীক এবং অত্যাচার কল্পনামাত্র। বরঞ্চ এই অঙ্কের প্রথম দৃশ্যের ঘটনা ইতিহাস অম্লযায়ী। ৩০শে ডিসেম্বর ১৭১২ খ্রীঃ আশ্রার কাছে সামুগড়ে জাহান্দার শাহ ছাউনি ফেলেন। এইখানেই তাঁর পিতামহ আলমগীর দারাসুকে পরাজিত করেছিলেন ১৬৫৮ খ্রীষ্টাব্দে। জাহান্দার শাহের বা মৈত্রবল ছিল তাতে তার জয় সম্পর্কে কারু মনে সন্দেহ জাগেনি। কিন্তু সর্বদা বাজারের স্ত্রীলোক লালকুঁয়ার দ্বারা প্রভাবিত এবং তাঁর সান্নিপাত্ত কর্তৃক পরিবৃত থেকে সম্রাটের কাণ্ডজ্ঞানও লুপ্ত হয়েছিল। সম্রাটের অতঃপস্থিতিতে যুদ্ধের ব্যয় রচনা প্রণালী বা আক্রমণধারা সম্পর্কে কোন সিদ্ধান্ত গৃহীত হয় না। উজির জুলফিকর খাঁ এবং সেনাপতি কোকলতাস খানের মধ্যে কায় পুরাতন বিরোধ কেবল আরো স্পষ্ট আকার ধারণ করল।^{১৪} ১০ই জানুয়ারী ১৭১৩ খ্রীঃ বুদ্ধ সুরু হল। জুলফিকর খাঁ যে চূপ করে দাঁড়িয়ে ছিলেন তাঁ ঠিক নয় তবে সর্বজনগ্রাহ্য কোন পরিকল্পনা না থাকায় বিভিন্নভাবে যুদ্ধে

লিপ্ত হয়েছেন। ঘনঘটায় যখন যুদ্ধ চলেছে তখন চূড়ামন জাঠ নামে ফারুকসিয়ার পক্ষীয় এক পেশাদার লুণ্ঠনকারী পেছন দিক থেকে সম্রাটের শিবির আক্রমণ করে লুণ্ঠন শুরু করে। জাহান্নারশাহ তাই দেখে হাতিতে চড়ে যুদ্ধের জন্ত প্রস্তুত হন। ঝাঁকে ঝাঁকে তীর তার হাতিকে আহত করে ক্ষিপ্ত করে দিয়েছিল। জাহান্নার শাহ তখন হাতি থেকে নেমে ঘোড়ায় চড়লেন এবং জুলফিকর খাঁকে সাহায্য করার জন্ত একদল সৈন্যবাহিনী নিয়ে আগিঘে যাবার জন্ত প্রস্তুত হলেন। বাবর বংশধর এই আলমগীর পোহের বাদশাহী পাবার পর এইটাই প্রথম ও শেষ বীবত্ব। তখন লালকুঁয়ার উপস্থিত হয়ে তার পর্দা ঢাকা হাওদায় সম্রাটকে তুলে নিয়ে দিল্লী অভিমুখে পলায়ন করলেন। নিজের ইচ্ছায় পালিয়ে যাবার দায়িত্বের অধিকারী হবার সুযোগও জাহান্নার শাহ পেলেন না।^{১৫} অবশেষে হাতি ছেড়ে এক সাধারণ বয়েল গাড়ীতে চেপে দাড়িগোফ টেছে ফেলে দিয়ে সম্রাট আর লালকুঁয়ার মথুরার পথে ১৫ই জানুয়ারী দিল্লী পৌঁছলেন। লালকুঁয়ার দিল্লীতে তার নিজের বাড়ীতে চলে গেলেন আর সম্রাট জাহান্নার শাহ সোজা জুলফিকর খাঁর পিতা আসাদ খাঁর বাড়ীতে উপস্থিত হলেন।^{১৬}

তথৎ-এ-তাউস নাটকের চতুর্থ অঙ্ক চাষটি দৃশ্যে বিভক্ত, প্রথম দৃশ্য তাল-পাতের সবাই। মাথা ঝাড়া, দাড়ি গোঁফ কামান সামান্য বেশে জাহান্নার শাহ ও বর্খায় সর্বাঙ্গ ঢাকা লালকুঁয়ার। ক্ষুধার জালায় পোড়া রুটি ভাগ করে খাচ্ছেন দেখান হয়েছে। যুদ্ধে হেরে যাবার জন্ত কোন অন্তশোচনা দেখা গেল না, শুধু দেখা গেল লালকুঁয়ারের প্রতি তাঁর অনির্বচনীয় প্রেম আর ঈর্ষার প্রতি একান্ত আন্তরিকতা। দ্বিতীয় দৃশ্য আসাদ খাঁর বাড়ী। আসাদ খাঁ ও তার পুত্র জুলফিকর খাঁ আলোচনা করছেন। জুলফিকর খাঁ জানাচ্ছেন যে, দিল্লীতে ফিরলে তার বিপদ হবে জেনেও তিনি একমাত্র বৃদ্ধ পিতার কথা চিন্তা করেই এখানে এসেছেন। আসাদ খাঁ জানালেন যে জাহান্নার শাহ দিল্লী এলে সোজা তার প্রাসাদেই আসবেন। একথা আলোচনা করতে করতেই জাহান্নার শাহ ‘হাস্ত মুখে প্রবেশ’ করে বললেন গোঁফদাড়ি তিনি স্বেচ্ছায় ত্যাগ করেছেন কিন্তু রাজ্যটা এখনও ত্যাগ করেন নি। জাহান্নার শাহ জুলফিকর খাঁকে যুদ্ধ না করে দাঁড়িয়ে থাকার অভিযোগ করলেন। এই

অভিযোগ স্বীকার করে নিয়ে জুলফিকর খাঁ জানালেন যে কোকলতাস খাঁনের সঙ্গে একত্রে যুদ্ধ করা তার পক্ষে সম্ভব ছিল না। (ঐতিহাসিক ঘটনা যে অন্তরূপ তা আমরা পূর্ব পৃষ্ঠায় আলোচনা করেছি।) তারপর বাদশাহ স্বেচ্ছায় কেল্লা অভিমুখে চললেন সেটা শত্রুপক্ষের দখলে আছে জেনেও। বললেন ‘ইমতিয়াজ আগেই সেখানে গেছে। সে হয়তো আমার জন্য উৎকর্ষিত হচ্ছে।’ জুলফিকর বললেন—উম্মাদ। তার পিতা বললেন ফারুকসিয়ারের হাতে যদি আমরা ওকে আর লালসুয়ারকে সমর্পণ করতে পারতাম তাহলে হয়তো তোমার উজিরি ও আমার প্রাণ অক্ষুণ্ণ থাকত। তৃতীয় দৃশ্য পুরাতন দিল্লীর ময়দানে শিবির। ফারুকসিয়ার রাজকোষ শূন্য দেখে চিন্তিত। তাব সেনাপতি হসেন খাঁ জমিদারদের বুকিয়ে দিতে বলছেন যে বাদশাহ বদল হয়েছে তাহলেই রাজকোষ পূর্ণ হয়ে উঠবে। জুলফিকর খাঁ ও আসাদ খাঁকে সরিয়ে দেবার যড়যন্ত্র করা হচ্ছে। জাহান্দার শাহেব গোঁজ হলে জানা গেল যে তিনি দেওয়ান-ই-খাসে বসে সম্রাটের ভূমিকা অভিনয় করছেন। আবদাল্লা খাঁ উপদেশ দিলেন যে ‘আর বেশিদিন তাকে অভিনয় করতে দেওয়া সম্ভব হবে না। পাঞ্জাবে শিখ, আর আগ্রায় জাট ও সমস্ত হিন্দুস্থান জুড়ে মারাঠা প্রবল হয়ে উঠেছে। তাদের দমনের ব্যবস্থা করতে হবে। জাহান্দার শাহ জীবিত থাকলে ভবিষ্যতে আরো গোল বাদবার সম্ভাবনা।’ অবশেষে আসাদ খাঁ ও জুলফিকর খাঁ এলে ফারুকসিয়ার তাদের সম্মানে অভ্যর্থনা করলেন এবং জুলফিকর ভাইকে পরে পাঠিয়ে দেবার আশ্বাস দেবার পর আসাদ খাঁকে আবার সম্মানে বিদায় দিলেন। জুলফিকর খাঁ এলে তাঁকে প্রথমে প্রশ্রব্ধে জর্জরিত করা হল তারপর এক আলাদা তাঁবুতে নিয়ে গিয়ে আটদশজন কালমাক ক্রীতদাস জুলফিকর খাঁকে বধ করল। ফারুকসিয়ার লকুম করলেন—এখুনি গিয়ে আসাদ খাঁর বাড়ী আক্রমণ করে তার সমস্ত ধনরত্ন প্রাসাদে নিয়ে আসবে আর সেই শয়তান বৃদ্ধকে দূর করে রাস্তায় বার করে দেবে।

চতুর্থ ও শেষ দৃশ্য দিল্লীর দেওয়ান-ই-খাস। প্রথমেই আসাদ খাঁর বাড়ী লুণ্ঠের খবর দেওয়া হয়েছে। কুড়িখানা বয়েল গাড়ী ভর্তি মোহর ও অলঙ্কার তার বাড়ীতে পাওয়া গেছে শুনে জাহান্দার শাহ অবাক হচ্ছেন। পরিপূর্ণ উম্মাদের মতো সম্রাট জাহান্দার শাহ জুলফিকর খাঁর খোঁজ করছেন—

কোকলতাস খানকে উজ্জ্বী দেবাব কথা আলোচনা করছেন। ইযাব খাঁ এসে বলেন আপনি সম্রাজ্ঞীকে নিয়ে এখুনি পালান। লালকুঁয়াব প্রতিধ্বনি তোলে তাই চলুন সম্রাট। সঙ্গে সঙ্গে জাহান্নাব শাহ মক্কায গিয়ে জীবনেব শেষ দিনগুলো কাটাৱাব সংকল্প বোষণা কবেন। কিন্তু যাওয়া হল না। জাহান্নাব শাহ বলেন ‘আমাকে সিংহাসনে বসে থাকতে দেখলে তাৱা প্রহৃত কুকুবেব মত মাটিতে লুটিয়ে পড়বে।’ লালকুঁয়াবও সম্রাটকে ছেড়ে পালিয়ে যেতে চাইলেন না। ইতিমধ্যে ফারুকসিয়ব সৈন্য প্রবেশ কবলেন। সঙ্গে আনলেন জুলফিকব খাঁব মৃতদেহ। সম্রাট উন্মাদেব মতো ব্যৱহাৱ কবতে লাগলেন, একৱাব বললেন, তিনিতো জুলফিকব খাঁব প্রাণদণ্ড দেননি। তাৱপৱ আবুমুৱাদ কোকলতাস খাঁকে ডাকলেন জুলফিকব খাঁব হত্যাকাৱীকে শাস্তি দিতে। তাকে ধবতে এনে দৌড়ে গিয়ে তখৎ-এ-তাউসএ চেপে বসলেন। প্রহরীৱা টেনে নিয়ে গেল। জাহান্নাব শাহ তখন চাবুক চালিয়ে আত্মৱক্ষাৱ চেষ্টা কবতে লাগলেন। তখন বস্তাধস্তিৱ মধ্য গলা টিপে তাকে হত্যা কৱা হল। মৃতদেহ দেখে ভীত ফারুকসিয়বকে আবদাৱা খাঁ জানাচ্ছেন—আপনাৱ পূর্ৱপুঙ্খ প্রায় সকলেই মৃতদেহেৱ পাহাড় অতিক্রম কবেই তখতে বসেছিলেন। তাৱপৱ সৈয়দ জাৱাদেৱ হাত ধবে ফারুকসিয়ব সিংহাসনে আবোহন কবলেন। চাৱিদিকে ধ্বনি উঠল ‘জয় সম্রাট ফারুকসিয়বেৱ জয়।’ এই ধ্বনিৱ মধ্যেই অবশেষে নাটক শেষ হল। তখৎ-এ-তাউসেৱ পৱিসমাপ্তি ঘটল। তামাম স্তব্দ।

প্রথম দৃশ্যটি ছাড়া অন্য তিন দৃশ্যকে কোনক্রমেই ঐতিহাসিক বলা যায় না। ১০ই জানুৱাৱী সামুগড়ে জাহান্নার শাহ পৱাজিত হলেন ও ১৫ই জানুৱাৱী ১৭১৩ খ্রীষ্টাব্দে দিল্লীতে পৌছলেন, ক্ষুধাৱ জন্তু পোড়া রুটি খাওয়াৱ ঘটনা অসম্ভৱ নয়। ১৫ই জানুৱাৱী জুলফিকব খাঁ সসৈন্তে দিল্লী ফিবলেন। দিল্লীতেও তাঁৱ অধীনে যথেষ্ট সৈন্য ছিল। দিল্লীৱ কেল্লাৱ ভিতৱ থেকে ফারুকসিয়ৱের সঙ্গে আৱ একৱাব যুদ্ধ কৱৱাৱ সংকল্প নিয়েই জুলফিকব খাঁ দিল্লী ফিরেছিলেন নাটকে কথিতমত তাৱ বৃদ্ধ পিতাকে দেখৱাৱ জন্তু আসেন নি। দিল্লীতে ফারুকসিয়বকে বাধা দিতে যে তিনি সক্ষম হবেন, সে বিষয়ে তাৱ মনে দ্বিধা ছিল না এবং সম্ভৱত তিনি তা করতেন। একটু পরেই একজন

মাত্র দেহরক্ষী সঙ্গে করে বাদশাহ জাহান্দার শাহের আসাদ খাঁর গৃহে উপস্থিতি পিতাপুত্রের মাঝে তুমুল তর্ক সৃষ্টি করল। বুদ্ধিমান জুলফিকর স্পষ্ট বুঝেছিলেন যে নূতন বাদশাহ ফারুকসিয়র তাকে জাহান্দার শাহের থেকেও বেশী ঘৃণা করেন। ফারুকসিয়রের পিতা আজিম-উস-সান ও জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার মৃত্যু এবং তাদের মৃতদেহের অগ্নমানের জন্য জুলফিকর খাঁ দায়ী। কাজেই নূতন বাদশাহ আর থাকে ক্ষমা করুন জুলফিকর খাঁকে করবেন না। তাই জুলফিকর খাঁর পরিকল্পনা হল জাহান্দার শাহকে নিয়ে প্রথমে মুলতান ও পরে কাবুল পলায়ন। তার সঙ্গে যা সৈন্যসামান বা অশ্ব ছিল তাতে এই কাজ সহজেই সাধিত হবে। পবে সুসময় দেখে নূতন সৈন্যদল সংগ্রহ করে দিল্লী আক্রমণ করে আবার জাহান্দার শাহকে বাদশাহ বানিয়ে তিনি আবার দেশের সর্বময় কর্তা হয়ে রাজ্য শাসন করবেন। কিন্তু বুদ্ধ আসাদ খাঁ এই প্রস্তাবে রাজী হলেন না। তিনি প্রস্তাব করলেন বিশ্বাসঘাতকতা করে জাহান্দার শাহকে ধরিয়ে দিয়ে এই কাজের মূল্য হিসাবে নিভেব প্রাণভিক্ষা চেয়ে নিতে।

১৫ই জানুয়ারী জাহান্দার শাহ এসেছিলেন আসাদ খাঁর বাড়ী। পাঁচদিন পর ২০শে জানুয়ারী ১৭১৩ খ্রীঃ জাহান্দার শাহকে পাঁচশে শেকল পরিষে সামান্য অপরদীর্ঘ মত রান্স দিয়ে নিয়ে যাওয়া হল। তাকে রাখা হল ত্রিপোনীয়া বুরুন্দের ওপরতলায় যেখানে সাধারণ চোর ডাকাতদেব কয়েদ করা হত। কেবল তার শেষ সনির্বন্ধ অনুরোধে লালকুঁয়ারকে তার সঙ্গে একই বন্দীশালায় থাকার অনুমতি দেওয়া হল। ফারুকসিয়র ১৯শে জানুয়ারী (১৭১৩ খ্রীঃ) বাদশাহ ঘোষিত হলেন। মসজিদে মসজিদে পাঠ করা হল তার দীর্ঘজীবনের জন্য খুববা। গুরুবারের বিশেষ উপাসনায় উচ্চারিত নাম হল বাদশাহ ফারুকসিয়র।^{১৭}

তথ্য-এ তাউস নাটকের চতুর্থ অঙ্কের দ্বিতীয় দৃশ্যে বাদশাহ জাহান্দার শাহ স্বেচ্ছায় লাল কেল্লায় গেলেন। আসাদ খাঁর বিশ্বাসঘাতকতায় তিনি ধরা পড়লেন এমন কথা কোথাও নাই। আরো বলা হয়েছে যে ইমতিয়াজ মহল লালকেল্লায় জাহান্দার শাহের জন্য অপেক্ষা করছিলেন। এই ঘটনাগুলি সবই কাল্পনিক। ইতিহাসের বিবরণ অন্তরূপ তা আগেই বলা হয়েছে। তৃতীয় দৃশ্যও কল্পনার দ্বারা প্রভাবিত।

২০শে জানুয়ারী ১৭১৩ খ্রীঃ যেদিন জাহান্নার শাহ ও লালকুঁয়ার বন্দী হলেন, আসাদ খাঁ একপত্র লিখলেন নূতন উজির সৈয়দ আবদাল্লা খাঁর কাছে। এই চিঠিতে তিনি তার নিজের এবং তার পুত্রের আন্তঃগত্যের আশ্বাস দিলেন। ২২শে জানুয়ারী সৈয়দ আবদাল্লা খাঁ দিল্লী প্রবেশ করলেন। প্রথমেই নূতন উজির পুরাতন উজির আর তার বৃদ্ধ পিতাকে সাহায্য করার আশ্বাস দিলেন। নূতন বাদশাহ স্বয়ং ১০ই ফেব্রুয়ারী দিল্লী প্রবেশ করলেন। পরদিন ১১ই ফেব্রুয়ারী বাদশাহের সঙ্গে সাক্ষাতের হুকুম পাওয়া গেল। আসাদ খাঁ তার পুত্রের দুইহাত বেঁধে বাদশাহের কাছে নিয়ে গেলেন। বাদশাহ আসাদ খাঁকে “ভাই” বলে আলিঙ্গন করে পায়ের তলা থেকে তুলে মিষ্ট কথায় আপ্যায়িত করলেন। জুলফিকর খাঁকেও ‘ভাই’ বলে হাতের বাঁধন খুলে দিলেন, আসাদ খাঁকে বিদায় দেবাব পর। জুলফিকর খাঁকে বিচারশালার তাঁবুতে নিয়ে যাওয়া হল। সেখানে তিনি শোকবামাত্র দুইশত সশস্ত্র যোদ্ধা তাকে সম্পূর্ণ ঘিরে দাঁড়াল। তারপর কালমাক দাসগন তাকে হত্যা করল। ঢাল বাঁধার দড়ি তার গলায় লাগিয়ে তাকে শ্বাসরোধ করে হত্যা করা হল তাবপর সকলে তার বুকের ওপর চেপে তার ধরাশায়ী দেহ থেকে শেষ নিঃশ্বাসটুকু বার করে দিল। তাতেও সন্তুষ্ট না হয়ে একটা ছোরার আঘাতে তার দেহকে ক্ষতবিক্ষত করা হল। তারপর পায়ে দড়ি বেঁধে তার দেহটাকে টেনে নিশে সমাট ফারুক-সিয়রের তাঁবুর সামনে রাখা হল। পিতাপুত্র উভয়েরই বাড়ী ও সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করা হল।^{১৮}

তথঃ-এ-তাউসের তৃতীয় দৃশ্যে নাটকীয় ঘটনা সব বাদ পড়েছে। জুলফিকর খাঁর আশা ও হতাশার মাঝে ২০শে জানুয়ারী থেকে ১১ই ফেব্রুয়ারীর জীবন নাটকে দেখাবার যে স্রোযোগ ছিল তা নাট্যকার সম্পূর্ণ অবহেলা করেছেন। এমনকি বিচার দৃশ্যের সম্ভাবনাকে তিনি কাজে লাগাতে পারেন নি। বিশেষ জাহান্নার শাহের মৃত্যু যেখানে বিশেষত্ব বজিত সেখানে জুলফিকর খাঁর হত্যা দৃশ্য নাটকের উচ্চতম উত্তেজনা (climax) সৃষ্টিতে সহায়ক হত। পরবর্তী দৃশ্যে জাহান্নার শাহের মৃত্যু নাটকের যোগ্য যবনিকা হতে পারত। কিন্তু নাট্যকার এই দৃশ্যকে অতি সাধারণভাবে বর্ণনা করে তৎকালীন জিবাংসা পরিতৃপ্তির এক চমৎকার উদাহরণ দেখাতে অক্ষম হয়েছেন।

নাটকের চতুর্থ ও শেষ দৃশ্য যে সম্পূর্ণ কাল্পনিক একথা বলাই বাহুল্য। জুলফিকর খাঁর হত্যার দিন রাতে ১১ই ফেব্রুয়ারী ১৭১৩ খ্রীঃ ফারুকসিয়র জাহান্দার শাহকে হত্যার ভূমি নিজের হাতে লিখে পাঠালেন। ঘাতকদের কয়েদবরে ঢুকতে দেখেই লালকুঁয়ার চীৎকার করে উঠে জাহান্দার শাহকে জড়িয়ে ধরলেন। লালকুঁয়ারকে টেনে যখন সিঁড়ি দিয়ে নামান হচ্ছে তখন জাহান্দার শাহর গলা টিপে ধরা হল। বলিষ্ঠ এই ঔরঙ্গজীব পৌত্র তাতে মরছে না দেখে ভারী ক্ষুভে পায়ে মোগল সৈন্যরা তার দেহের বিশেষ স্থানে (অণ্ডকোষ) লাথির পব লাথি মেরে তাকে হত্যা করল। বাদশাহের এই বাতিল মৃত্যুর বৃষ্টি অব্যবহৃত হয় না। কিছুদিন পর এই একই বরে বাদশাহ ফারুকসিয়রকেও হত্যা করা হয়। (২৮শে এপ্রিল, ১৭১৯ খ্রীঃ) হত্যার পর জল্লাদকে ডাকা হল। সে আসতে অস্বীকার করলে হত্যাকারীরাই জাহান্দার শাহর মুণ্ডটা কেটে ফেলল। তারপর কবর আর মুণ্ডটা নিয়ে গিয়ে জুলফিকর খাঁর দেহে পাশে রাখা হল। লালকুঁয়ারকে স্হাগপুরার বেওয়াখানায় পাঠিয়ে দেওয়া হল। মৃত বাদশাহের পরিবারদের জন্য এই বিধবা ভবনই ছিল থাকবার একমাত্র স্থান।

১২ই ফেব্রুয়ারী এক মিছিল বেরুল দিল্লীতে। প্রথম হাতির ওপর বর্ষাফলকে জাহান্দার শাহের কাটা মাথা দ্বিতীয় হাতিতে তার কবর, তৃতীয় হাতিতে জুলফিকর খাঁর দেহ নীচের দিকে মাথা করে হাতির লেজে বাঁধা। চতুর্থ হাতিতে নতুন বাদশাহ ফারুকসিয়র। তিন দিন যমুনার বালির ওপর জাহান্দার শাহ আর তার উজিরের মৃতদেহ পড়ে থাকল। ১৩ই ফেব্রুয়ারী দেওয়া হল কবরস্থ করার আদেশ। ইতিমধ্যে আসাদ খাঁর সর্বস্ব কেড়ে নিয়ে তাকে রাস্তায় বার করে দেওয়া হয়েছে।^{১২}

তাই নিশ্চিত মনে বলা চলে চতুর্থ দৃশ্য সম্পূর্ণ প্রকৃষ্ট ও কাল্পনিক। জাহান্দার শাহ কখনই জুলফিকর খাঁর মৃত্যু সংবাদ, আসাদ খাঁর হত্যাগত ইত্যাদির কোন খবরই জানতে পারেননি। লালকুঁয়ারকে তিনি জীবনের শেষ কয় বছর সমর্পণ করেছিলেন—কয়েদখানাতেও তার ব্যতিক্রম হয় নি। লালকুঁয়ার সরে যাবার পরই তার জীবনান্ত হোল। লালকুঁয়ারের অন্ত্যুত চরিত্রের ও কোন নিদর্শন নাটকে নাই। বাদশাহীকে নিজের বশে পাওয়া, বিবাহ না করা,

প্রধানা বেগম নিঃসন্দেহে এক নাটকীয় চরিত্র। এই নাটকে তার কোন নিদর্শন নাই। জুলফিকর খাঁ কয়েক বছরে অসামান্য বুদ্ধির বলে ক্ষমতা লাভ করলেন আবার বুদ্ধির দোষেই তার পতন হোল। বিশ্বাসঘাতকতা করে তার জীবনে উন্নতি সূর্য হযেছিল, জাহান্নাব শাহকে ধরিয়ে দিয়ে আবার বিশ্বাসঘাতকতাতেই তার পতন হোল। এই চরিত্রেরও কোন আভাষ নাটকে নাই। নাটকে জিন্নতউন্নিসা বেগমের প্রতি অত্যন্ত অত্যাচার করা হয়েছে। লালকুঁয়াবেব জন্মই তিনি জাহান্নার শাহকে অপছন্দ করতেন। জাহান্নার শাহ লালকুঁয়াবের প্ররোচনাতেই তার পিতৃস্বামির নিমন্ত্রণ উপেক্ষা করেন এবং তার গোঁড় খবব নেওয়া বন্ধ করেন। লালকুঁয়ার প্রকাশ্যেই এই সম্মানিতা রক্তার প্রতি অপমানজনক ব্যবহার করতেন।

তৃতীয় দৃশ্যে তৎকালীন ভারতবর্ষ সম্পর্কে বলা হয়েছে (১) পাঞ্জাবে শিখ, আগ্রায় জাঠ ও সমস্ত হিন্দুস্থান জুড়ে মারাঠারা প্রবল হয়ে উঠেছে। এবং (২) 'জমিদারদের বুঝিয়ে দেব যে হিন্দুস্থানের সিংহাসনে জাহান্নার শাহর বদলে ফারুকসিয়ার বসেছেন। রাজকোষ দুদিনেই অর্থে পরিপূর্ণ হয়ে যাবে।' এই দুইটি উক্তিই নাট্যকার ভারত ইতিহাস সম্পর্কে অজ্ঞতার প্রকৃষ্ট প্রমাণ রেখেছেন। পাঞ্জাবে শিখ নবগঠিত শক্তিতে প্রবল হয়ে ওঠে ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দে পানিপথের তৃতীয় যুদ্ধের পরে। তার আগে শিখশক্তির রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠা মুছে গিয়েছিল। বান্দা বাহাদুরের মৃত্যুর পর শিখশক্তি বহুধা বিভক্ত হয়ে গিয়েছিল। জাঠ রাজা সুরজমল ও তার পুত্র জবাহির সিং ভরতপুরকে কেন্দ্র করে নিজেদের শক্তি বৃদ্ধি করেন। ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দ থেকেই সুরজমল বিখ্যাত যোদ্ধা কিন্তু তৃতীয় পানিপথের যুদ্ধের আগে আগ্রা এবং সমগ্র গান্ধেশ দোয়াবে সুরজমলের ক্ষমতা অপ্রতিহত হয়নি। মারাঠা শক্তির উন্নতি সূর্য ১৭২০ খ্রীষ্টাব্দ থেকে অর্থাৎ বাজীরাও পেশোয়া হবার পর থেকে। কিন্তু বাজীরাও এর জীবিতকালে মারাঠা শক্তি দাক্ষিণাত্যে বা যমুনার দক্ষিণ পারে সীমাবদ্ধ ছিল। বাজীরাও এর মৃত্যুর পর অর্থাৎ ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দের পরে উত্তর, পূর্ব ও পশ্চিম ভারতে মারাঠা শক্তির প্রাদুর্ভাব ঘটে। সুতরাং ভারতের রাজনৈতিক অবস্থা সম্পর্কে উপরের উক্তি সম্পূর্ণভাবে ভুল। ১৭১৩ খ্রীঃ দিল্লীর প্রভুত্ব তখনও বজায় ছিল। বাংলা স্বাধীন মুর্শিদকুলি খাঁ দিল্লীর বাদশাহকে মেনে চলতেন। নিজাম-উল-মুলুক

তখনও শক্তিমান হয়ে দাক্ষিণাত্যে স্বাধীনতা ঘোষণা করেন নি। পাঞ্জাব ও মুলতান তখনও সম্রাটের অধীন। একবছর আগেও জাহান্দার শাহ লক্ষ্যভাগের মতো অস্ত্র দুই ভাইকে নিয়ে ভারতভাগের কল্পনা করেছেন। মারাঠা ছত্রপতি সাহু সবেমাত্র পেশোয়ার পদে বালাজী বিশ্বনাথকে নিযুক্ত করে মারাঠা শাসন-যন্ত্রকে এক অপূর্ব উৎসাহে উদ্বুদ্ধ করেছেন। আল্লাহ্বাদের নবাব সফদরজঙ্গ তখনও শিশু। নাদির শাহ বা আহমদ শাহ আবদালীর মত দিগ্বিজয়ী যোদ্ধা তখনও ভাবতবর্ষকে আক্রমণ করে লুণ্ঠন করেন নি। বাংলায় ও সুরাটে ইংরেজরা তখনও বংশবদ ভাল ছেলের মতো ব্যবসা করছেন।

এইবারে নাট্যকারের দ্বিতীয় উক্তি আলোচনা করা যাক। নাট্যকার যে মোগল রাষ্ট্রশাসন ব্যবস্থা সম্পর্কে সম্পূর্ণ উদাসীন এই উক্তিতে তারই প্রমাণ পাওয়া যাচ্ছে। মোগল শাসন প্রণালীতে সমগ্র দেশ কতকগুলি সুবায় বিভক্ত ছিল এবং প্রত্যেক সুবায় বাদশাহ নিযুক্ত একজন শাসনকর্তা থাকতেন। যেমন সুবা বাংলার শাসনকর্তা ছিলেন মুর্শিদকুলি খাঁ। বাংলা বিহার ও উড়িষ্যা নিয়ে এই সুবা গঠিত ছিল। অনেক সময় সম্রাটপুত্র বা পৌত্ররা এই সব সুবায় শাসনকর্তা নিযুক্ত হতেন। বাদশাহ আলমগীরের রাজত্বের শেষদিকে তার তৃতীয় পুত্র আজিমশাহ বাংলা সুবার শাসনকর্তা হন। বাহাদুর শাহ যখন বাদশাহ হলেন তখন তাঁর জ্যেষ্ঠপুত্র জাহান্দার শাহ মুলতান সুবায় শাসনকর্তা নিযুক্ত হলেন এবং দ্বিতীয় পুত্র আজিম-উন-সান (আসলে তৃতীয়পুত্র কারণ দ্বিতীয় শৈশবেই মারা যায়) বাংলা সুবায় শাসনকর্তা নিযুক্ত হন। এই শাসনকর্তাদের উপর রাজস্ব আদায়ের ভার ছিল। তাঁরা বিভিন্ন ভাবে রাজস্ব আদায় করে সম্রাটের প্রাপ্য নিয়মিত সম্রাটের কাছে পাঠিয়ে দিতেন। ১৭২৭ খ্রিঃ খরচা বাদ সম্রাট পেতেন বার্ষিক একশত সাড়ে বিয়াল্লিশ লক্ষ সিক্কা টাকা।

সুতরাং জমিদারের কাছ থেকে রাজস্ব আদায়ের কথায় নাট্যকার বাংলা দেশের চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের কথাই চিন্তা করছেন সে বিষয়ে আর কোন সন্দেহ নাই। এখানেও তার রচনায় ইতিহাস অজ্ঞতার আর এক প্রকৃষ্ট উদাহরণ পাওয়া যাচ্ছে। নাটকের প্রধান দুই চরিত্র জাহান্দার শাহ ও লালকুঁয়াকের মধ্যে যেমন এই ইতিহাস বিরোধিতা স্পষ্ট তেমনি স্পষ্ট জিন্নতউন্নিসা বেগম ও বাদশাহ-জাদাদের চরিত্রে। জুলফিকর খাঁ চরিত্র সৃষ্টিতেও উন্নতির অবকাশ ছিল।

তথৎ-এ-তাউস নাটক তাই বাংলাদেশের ঐতিহাসিক নাটক সংখ্যায় সংযোজন য়। ইতিহাস অনুসরণে যে অপূর্ব নাটক এবং নূতন ধরণের চরিত্র সৃষ্টি হতে পারত তা সম্পূর্ণ অবহেলিত। সামান্য নাটকের মতো কল্পনার জল-তরঙ্গ ক্ষণিকের এক ফাটুয় তৈরী করেছে। পরিপূর্ণ ভাবাবেগ কল্পনাকে নিয়ন্ত্রিত করেছে। তাই তথৎ-এ-তাউস এক পাগল বাদশাহর গভীর প্রেমের উপন্যাস হয়ে থাকল তৎকালীন ভারতীয় রাজনীতিকে সামান্যতম প্রতিফলিত করল না। দেখা গেল রাজনৈতিক বা ঐতিহাসিক নাটক রচনার জগৎ যে পরিশ্রম প্রয়োজন নাট্যকার তা করতে পারেন নাই। সহজ করে ফেলেছেন ঐতিহাসিক ঘটনা। তাই নাটক হয়েছে যেমন তবল তেমনি প্রয়োজনহীন। যুগচেতনার সন্ধিক্ষণের ঘটনা উপলক্ষ করে যে নাটক রচিত হয়েছে তাতে নাট্যকারের অজতাই প্রকাশ হয়েছে। জাহান্নার শাহর রাজত্ব মোগল সাম্রাজ্যের পতনের প্রাবল্য। কয়েক বছরের মধ্যে এই বিরাট সাম্রাজ্য ভেঙ্গে টুকবো টুকবো হয়ে যাবে। নাট্যকার তাঁর সৃষ্টির সম্ভাবনা কতো সুদূরপ্রসারী উপলব্ধি করতে পারেন নাই, তাই কোন বকমে কল্পনার ভিত্তিতে এক নাটক খাড়া কবেছেন। তাঁর এই ব্যর্থতা তাই বেদনাদায়ক। ঐতিহাসিক নাটক লেখার জগৎ আসরে নেমে এই অপারগতা অমার্জনীয়।

জাহান্নার শাহ সম্পর্কে দ্বিতীয় নাটক প্রকাশিত হল তথৎ-এ-তাউস নাটকের তের বছর পরে। এই নাটক শিশির ভাঙড়ীর জাহান্নার শাহ চরিত্রের অভিনয় দ্বারা অল্পপ্রাণিত তা বুঝতে একটুও কষ্ট হয় না। শ্রীঅমল সরকার ৩১শে জুলাই ১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর মসনদে মোবল নাটক প্রকাশিত করেন। প্রথম অভিনয় রজনীব তারিখ দেওয়া হয়েছে ২২শে নভেম্বর ১৯৬৩। রঙমহল থিয়েটারে এক অপেশাদারী দল নাট্যকারের পরিচালনার এই নাটকের একমাত্র অভিনয় করেন। নাট্যকারের কৈফিয়তে শ্রীঅমল সরকার জানিয়েছেন যে ১লা জানুয়ারী থেকে ১লা মার্চ ১৯৬৩ দেওঘর ও কলকাতায় এই নাটক রচনা করেন। নাট্যকার জানিয়েছেন যে, মোবল ইতিহাস পর্যালোচনা করে তিনি দেখেছেন যে, মোবল বংশে অনেকে কবি ছিলেন তাই কাব্যের দিক ও প্রেমের দিকেই বেশী দৃষ্টি দেওয়া হয়েছে।

এই যাত্রাধর্মী নাটকটি অত্যন্ত নিরুপস্থ শ্রেণীর। সাহিত্য বা ইতিহাস কোন

গুণই নাটককে অলঙ্কৃত করতে পারেনি। তাই বাংলা নাটকের ইতিহাসে কেবলমাত্র জাহান্নার শাহ সম্পর্কে দ্বিতীয় নাটক বলে উল্লেখ করাই যথেষ্ট হবে। তবে আচায শিশিরকুমারের অভিনয় এক কল্পনাপ্রবণ বাঙ্গালীর মনে কি ভাবে জাল বুনেছে তার উদাহরণ স্বরূপ এই নাটক সম্পর্কে কয়েকটি কথা বলতে হবে।

মসনদে মোঘল নাটকের গল্পাংশ যেমন অসম্ভব তেমনি আজগুবি। জাহান্নার শাহ নামে এক নবীন যুবক দিল্লীর বাদশা হয়েছেন এবং লালকুমারী নামে এক হিন্দু নর্তকীর প্রেমে পড়েছেন। এই কারণ দেখিয়ে নাট্যকার মুসলমান আমীরদের বাদশাহর বিরুদ্ধে বিদ্বেষ সৃষ্টি করেছেন। এই বিদ্বেষ-বশেই তাঁরা পাটনা থেকে জাহান্নার শাহের ভাইপো ফারুকসিয়রকে ডেকে আনলেন এবং প্রথম অঙ্কের শেষে ফারুকসিয়র হঠাৎ দিল্লী এসে জাহান্নার শাহকে বদ করলেন। এই ঘটনার প্রতিশোধ নেবার জন্য লালকুমারী নাটকের শেষ দৃশ্যে ফারুকসিয়রকে বিষ খাইয়ে মেরে ফেললেন। দ্বিতীয় ও তৃতীয় অঙ্কে এক স্ত্রী থাকা সত্ত্বেও সাম্রাজ্য পরিচালনার প্রয়োজনে এক হিন্দু রাজকুমারীকে ফারুকসিয়রের সঙ্গে বিয়ে দেওয়া হয়েছে। ছুই স্ত্রীর মাঝখানে দোহুল্যমান ফারুকসিয়রের মূর্তি যে কোন বুদ্ধিমান ব্যক্তির হাস্যোদ্দেক করবে। নাটকের শেষ দৃশ্যে লালকেল্লার ‘কারাগারে’ বন্দী ফারুকসিয়রের কথাবার্তা বুদ্ধিহীনতার আর এক চিহ্ন। পুনরায় কারাগারের মধ্যে পানপাত্র হাতে লালকুমারীর প্রবেশ এবং বিষদানে ফারুকসিয়রকে হত্যা নাটককে চরম অসম্ভাব্যতা দিয়েছে।

উপরোক্ত ঘটনাগুলি নাটকের একমাত্র উপজীব্য নয়, তার মধ্যে মুর্শিদকুলি খাঁকে আনা হয়েছে, তাঁর যোগ্য সেনাপতির অভাব থাকায় তাঁর কন্তা জিন্নৎ-উন্নিসা ‘বাংলার সৈন্যদল’ দিয়ে ফারুকসিয়রের বিরূপ বাহিনীকে হারিয়ে দিলেন। তারপর তিনিও ছুই প্রেমিকের মাঝে দোহুল্যমান হলেন। এই রকমের বহু অসম্ভব কল্পনায় নাটক কণ্টকিত।

‘মসনদে মোঘল’ নাটক তিন অঙ্কে সমাপ্ত। সমগ্র নাটকের পাতা সংখ্যা ১২১+১০=১৩১। নাটক ঐতিহাসিক কাল নিয়ে লেখা হলেও কয়েকটা ঐতিহাসিক নাম ছাড়া আর সব রকমেই নাটক ইতিহাসের সম্পর্ক এড়িয়ে

চলেছে। জাহান্নার শাহ যখন দিল্লীর বাদশা হলেন তখন তিনি শ্রমিক শ্রবক ছিলেন না। আর লালকুঁয়ার থাকে তিনি বিবাহ না করে প্রাণা বেগমের সম্মানে ভূষিত করেছিলেন নাথ দিয়েছিলেন ইমতিয়াজ মহল তিনিও এক অবলা নারী ছিলেন না। এই প্রবন্ধের প্রথমে তথৎ-এ-তাউস নাটকটির সমালোচনা করবার সময় তাঁদের সম্পর্কে যথেষ্ট বলা হয়েছে। স্মরণে তার পুনরুজ্জীবন নিশ্চয়োজন। ফারুকসিয়র লালকুঁয়ারকে কোন অসম্মান করেন নি। বরঞ্চ তাঁকে মৃত বাদশাহদের বেগমরা যে বাড়িতে থাকতেন সেখানেই জাহান্নার শাহকে হত্যার পর উপযুক্ত সম্মানে পাঠিয়ে দিয়েছেন। এই স্থানটি ছিল স্নহাগপুরে নাম ছিল বেওয়াখানা। সেখান থেকে লালকুঁয়ার কখনও বাইরে এসেছেন বলে জানা যায় না। কারণ বাদশাহের বিধবাদের এই গৃহ কষেদখানারই নামান্তর ছিল মাত্র। ফারুকসিয়রের মৃত্যু হয় সম্পূর্ণভাবে সৈয়দ ভ্রাতৃদ্বয়ের চক্রান্তে। ১১ই ফেব্রুয়ারী, ১৭১৩ জাহান্নার শাহের মৃত্যু হয় বন্দীশালার যে ঘরে সেই ঘরেই ২৮শে এপ্রিল, ১৭১৯ ফারুকসিয়রকে হত্যা করা হয়। একদিক থেকে জাহান্নার শাহের থেকেও চরম দুর্বস্থা ফারুকসিয়রকে ভোগ করতে হয়! বাদশাহী থেকে চ্যুত করে সৈয়দ ভ্রাতৃদ্বয় তাঁকে অন্ধ করে দেন এবং অন্ধ অবস্থায় দীর্ঘ বন্দীজীবন যাপন করার পর ফারুকসিয়রকে হত্যা করা হয়। এঁদের দুজনের হত্যাকাণ্ডই অত্যন্ত বিভৎসভাবে সংঘটিত হয়।

নাট্যকারের এই সব কথা জানবার অবকাশ হয় নি। আগামী দিনের দিল্লীর উজীর আল্লাহবাদের নবাব সফদারজঙ্গ তখন বালক হলেও নাট্যকার তাকে এক তোংলা সভাসদ সাজিয়ে তাকে দিয়ে ভাঁড়ামো করিয়েছেন। চিন-কিলিচ খাঁ তখনও হায়দ্রাবাদে নিজামীর পত্তন করেন নাই। নাট্যকার ইতিহাস সম্পর্কে সম্পূর্ণ অজ্ঞ হয়ে তাকে হায়দ্রাবাদের নিজাম বানিয়েছেন। জুলফিকর খাঁ হয়েছেন জাহান্নার শাহর অতি বুদ্ধ উজীর। ডাক্তার হামিলটন পাচ্ছেন বাংলায় ও মাদ্রাজে বিনা শুদ্ধে বাণিজ্য করার অধিকার। মীরজুমলা তখনও বেঁচে রয়েছেন। মুর্শিদকুলি খাঁ সম্পর্কে নাট্যকার যে ইতিহাস জ্ঞানের পরিচয় দিয়েছেন তা স্কুলের ছাত্রকেও বিব্রত করবে। শিখ মারাঠা জাঠ রাজপুত সম্পর্কে নাট্যকার যে ভুল করেছেন তার লঙ্ঘ

প্রমোদ্রর আত্মীয় তথৎ-এ-তাউস নাটক কিয়দংশে দায়ী। জাহান্নার শাহ থেকে ফারুকসিয়ার অর্থাৎ ১৭১২ থেকে ১৭২০ সময়ের মধ্যে এই তিন শক্তি কি রকম ছিল তা আগের নাটকের সঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। তথৎ-এ-তাউসে জিন্নতউল্লিসা বাদশাহ ঔরঙ্গজীবের কন্যা এই নাটকে জিন্নতউল্লিসা নাম ব্যবহার করে তাকে করা হয়েছে মুর্শিদকুলি খাঁর কন্যা। সব থেকে উঃখের কথা এই যে, নাট্যকার কেবল ইতিহাস সম্পর্কে অজ্ঞ নন। যে মুসলমান সমাজ সম্পর্কে তিনি নাটক লিখতে বসেছেন সে সম্পর্কে তার মূর্খতা অমার্জনীয়। আরও অনেক হিন্দু নাট্যকার-দেব মতো হিন্দু চরিত্রে মুসলমান নাম বসিয়ে নাটক রচনার লোভ নাট্যকার বর্জন করতে পাবেন নি। তবে মিলিয়ে বলা চলে যে নাট্যকার তথৎ-এ-তাউসের অভিনয়ে মুগ্ধ হয়ে নিজের কপোল কল্পনায় এই নাটক রচনা করেছেন। বন্ধুবান্ধবদের দিয়ে এই নাটক অভিনয় করিয়ে জনসাধারণের সামনে প্রচাব কবেছেন। অথচ সামান্যতম ইতিহাস পাঠ করবার পবিত্রম তিনি করেছেন এমন প্রমাণ কোথাও নাই। তা সত্ত্বেও এই আজগুর্বাী এবং দুর্বল রচনাকে ঐতিহাসিক নাটক আখ্যা দিয়ে মিথ্যাচার করতে দ্বিধা কবেন নি। মিথ্যাচারেব আরও নিদর্শন আছে। নাট্যকার কৈফিয়তে বলেছেন। “তথৎ-এ-তাউস নাটক দেখাবাব বা পড়বার সৌভাগ্য আমাব হয় নি।” অথচ তাঁর প্রতিটি ভুল তথৎ-এ-তাউসের অন্তর্গামী। তিনি যে মোঘল সভাসদগণের নাম ব্যবহার করেছেন সেখানেও একই ভুল দেখে তাঁর কীতি সম্পর্কে কোন সন্দেহেব অবকাশ থাকে না। নাট্যকার যদি মনে রাখতেন যে, লালকুয়ারকে লালকুমারী লিখলেই সকলে তাঁর রচনাকে মৌলিক বলে মনে করতে শুরু করবে তাহলে এই কথাই তাঁকে শুনতে হবে যে, প্রতারকদের ধরে ফেলা সাহিত্য ক্ষেত্রে কিছু কটিন কাজ নয়। বিশেষ সেই প্রতারক যদি তাঁর পর্বত-প্রমাণ অজ্ঞতাকে চালাকী বলে মনে করে নিজের দুর্বুদ্ধিকে মূর্খতার জালে সীমাবদ্ধ করেন তাহলে তাকে ধরে ফেলতে কোন কষ্টই করতে হয় না।

অমল সরকারের ‘মসনদে মোঘল’ নাটক কোন রকম উল্লেখের দাবী রাখেনা এ কথা আগেই বলা হয়েছে। কিছু বাঙালী নাট্যকারদের মধ্যে মাঝে মাঝে নানা রকমের অসংকীর্তি দেখা যায়। বিদেশী নাটক থেকে

অনুবাদ করে অস্বীকার করা যেমন তার একদিন অন্তের নাটকের প্রভাবে বচনা করে সেটিকে সম্পূর্ণ অস্বীকার করা আব এক দিক। ‘মসনদে মোঘল’ নাটক এই দ্বিতীয় শ্রেণীর অপকীর্তির একটা প্রকৃষ্ট উদাহরণ।

ঐতিহাসিক নাটক হিসেবে মসনদে মোঘলেব কোন দাবী নাই। কত রকমের পরিবেশে ঐতিহাসিক নামধেয় নাটকের জন্ম হয় তাই দেখাবার জন্য এই সংক্ষিপ্ত আলোচনা করা হল।

সূত্রনির্দেশ

১। Henry Irvine, Later Mughals, Vol I, ed. J. N. Sarkar—

p. 5-6

২। Ibid p. 158-161

৩। Ibid p. 161.

৪। Ibid p. 175.

৫। Ibid p. 179-183 & 146

৬। Ibid p. 183-185.

৭। আশুতোষ ভট্টাচার্য্য : বাংলা নাট্য সাহিত্যের ভূমিকা : পরিশিষ্ট
পাতা ৬৩৭।

৮। Irvine : Later Mughals Vol I p. 240-243

৯। Ibid p. 193

১০। Ibid p. 181

১১। Ibid p. 192-193

১২। Irvine : Later Mughals Vol I p. 195

১৩। Irvine : Later Mughals Vol I p. 192-197

- ১৪। Irvine : Later Mughals Vo I, p. 223-225
- ১৫। Ibid p. 229-236
- ১৬। Ibid p. 236-238
- ১৭। Ibid p. 236-240
- ১৮। Ibid p. 244-253
- ১৯। Ibid p. 254-258

নাদির শাহ

নাদির শাহ ভারত আক্রমণ করেন ১৭৩৯ খ্রীষ্টাব্দে। দাবানলের মতো পারশু নরপতি আফগানিস্তান থেকে দিল্লী পর্যন্ত অধিকার বিস্তার করে স্বয়ং মোগল সম্রাট মহম্মদ শাহকে বন্দী করেন। ভারতবাসী সবিস্ময়ে এই দুরন্ত দিগ্বিজয়ী কীর্তিকলাপ অতুসরণ করতে লাগল। প্রচণ্ড বিক্রমে মোগল সম্রাটের বিরাট বাহিনীব পরাজয়, দিল্লীতে শাহনশাহ নাদির শাহের সিংহাসনে আরোহণ এবং দিল্লী ও তার চতুপার্শ্বস্থ জনসাধারণকে অমানুষিক অত্যাচারে হত্যা করে তাদের ঐশ্বর্য লুণ্ঠন, ভারতীয় জনগণ স্তম্ভিত হয়ে দেখেছে। ভারত সম্রাট শাহানশাহ নাদির শাহের আদেশে আফগানিস্তান থেকে স্বেচ্ছা বাংলা পর্যন্ত সর্বত্র তার নামে মুদ্রা অঙ্কিত হয়েছে। অবশেষে ভারত ত্যাগের সময় তিনি মহম্মদ শাহকে ভারতের সম্রাট নিযুক্ত করেন। তাঁকে পারশু রাজের করদ ও মিত্র রাজা বলেই গণ্য করা হয়েছিল। মোগল মহিমা অন্তিমিত হয়ে মোগল ভাবত পারশু প্রস্থনের পদানন্ত হয়েছিল। প্রায় বিনা প্রতিবন্ধকতায় নাদিবশাহেব ভারত জয় নিঃসন্দেহে জাতির ইতিহাসে এক কলঙ্কিত অধ্যায়। নাদিবশাহেব নিদারুণ নৃশংসতার কাহিনী সমস্ত কল্পনাকে কণ্টকিত করে রাখে। দিল্লীর এই পরাজয় একাধারে নাটকীয় এবং করুণ। বাংলা সাহিত্যের নাট্যরচনার উপাদান হিসাবে নাদির শাহের ভারত বিজয়ে ঘটনা অত্যন্ত সম্ভাবনাপূর্ণ।

নাদির শাহের জীবন অতুসরণে দুইটি নাটক এ পর্যন্ত বাংলা নাট্যসাহিত্যে পাওয়া গেছে। ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে (১০ই পৌষ ১৩২৮) বরদাপ্রসন্ন দাসগুপ্ত প্রণীত ‘নাদির শাহ বা শয়তানের স্বপ্ন’ প্রকাশিত হয় ও ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে (২৮শে অগ্রহায়ণ ১৩৩৫) যোগেশ চন্দ্র চৌধুরী রচিত ‘দিগ্বিজয়ী’ নাটক প্রকাশিত হয়। নাট্যকারের নিবেদন থেকে আমরা জানতে পারি যে উভয় নাটকই পেশাদার মঞ্চে অভিনীত হয়েছে। ‘নাদির শাহ’ মিনার্ভা নাটমঞ্চে অভিনীত হয়েছে এবং ‘বহল অর্থ ব্যায় ও পরিশ্রম স্বীকার করিয়া’ মিনার্ভা থিয়েটারের সঞ্চালিকারী উপেন্দ্র কুমার মিত্র এবং নাট্যকারের বন্ধু সতীশ চন্দ্র মিত্র কৃতজ্ঞতা ভাজন হয়েছেন। অভিনয়ে নাদির

শাহের ভূমিকায় হাঁহ বাবু,* বেগম-সুশীলা ও আকবরী-চাক্ষুশীলা উল্লিখিত হয়েছেন।^{১২} অভিনয়ের কাল ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দ। ভূপেন বন্দ্যোপাধ্যায়ের কেলোর কীর্তির পরে এবং রাধিকানন্দ মুখোপাধ্যায় ও নরেশ চন্দ্র মিত্র অভিনীত চন্দ্রগুপ্ত ও সাজাহান নাটকদ্বয়ের অব্যবহিত পূর্বে নাদির শাহের অভিনয় হয়।^{১৩} ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ই অক্টোবর মিনার্ভা থিয়েটার আশুনে পুড়ে ভস্মীভূত হয়ে যায়।^{১৪}

‘দিগ্বিজয়ী’ নাট্যমন্দিরে প্রথম অভিনীত হয় ১৪ই ডিসেম্বর ১৯২৮।^{১৫} উৎসর্গ পত্রে নাট্যকার নাটকের পরিচালক ও প্রধান অভিনেতা শিশিরকুমার ভাট্টাঙ্কি লিখেছেন, ‘এ নাটক আপনিই লিখতে বলেছিলেন নামকরণও আপনার ইঙ্গিত ছিল।……আপনি স্বেচ্ছায় এর পোষণ ও পালনের ভার নিয়ে একে স্বাস্থ্যবান, সতেজ ও জীবন রস মণ্ডিত করে তুলেছেন। স্মরণ্য নাটকখানার উপর আপনার অধিকার আমার চেয়ে একটুও কম নয়।’ অভিনয়ে নাদির শাহের ভূমিকায় শিশির কুমার ভাট্টাঙ্কি ছাড়া নাট্যকার স্বয়ং, গৈলেন চৌধুরী, জীবন গাঙ্গুলী, অমলেন্দু লাহিড়ী, বিশ্বনাথ ভাট্টাঙ্কি, রবি রায়, হরিশ্চন্দ্রী, চাক্ষুশীলা, কৃষ্ণভামিনী প্রভৃতি তৎকালীন শিশির সম্প্রদায়ের সব অভিনেতা ও অভিনেত্রী অংশ গ্রহণ করেছিলেন। কিন্তু ১৫ই ডিসেম্বর ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দ মনোমোহন থিয়েটারে নিশিকান্ত বহুরায় রচিত পথের শেষে নাটকের উদ্বোধন হয়। এই নাটকের ভূমিকালিপিতে দানী বাবু (সুরেন্দ্র নাথ ঘোষ) স্বয়ং সঙ্গে নূতন যুগের অভিনেতৃকুল নির্মলেন্দু লাহিড়ী, সরযুবালা প্রভৃতি অপূর্ব অভিনয় করায় দিগ্বিজয়ীর অভিনয় স্নান হয়ে যায়।^{১৬} সম্ভবত সামাজিক নাটক ‘পথের শেষে’ বাঙ্গালী দর্শক মনে বিদেশী পরস্বাপহারী নাদির শাহের থেকে বেশী প্রভাব বিস্তার করে। ভাবালুতার আবেগলীল নাট্যমোদিগণ বাঙ্গালী বৃদ্ধ পিতার হৃদয়ে সমব্যথী হয়েছেন। দিগ্বিজয়ীর চমক তাঁদের মনে প্রভাব বিস্তার করতে পারে নি। দিগ্বিজয়ী হয়েও নাদিরশাহ তাই পরাজিত হলেন এক কৃষ্ণ কঠোর বৃদ্ধ বাঙ্গালী পিতার কাছে। বস্তুত বাংলা ঐতিহাসিক

হাঁহ বাবু—খ্যাতনায়া অভিনেতা ময়ূধ নাথ গাল মৃত্যু ৯ই মার্চ ১৯৪৪
নিজেরে হারানো খুঁজি, অহীন্দ্র চৌধুরী, অমৃত ২১শে আগষ্ট ১৯৭০।

নাটকের ক্ষেত্রে বারবার এই কাহিনীর পুনরুল্লেখ দেখতে পাব। প্রতি পদক্ষেপে শোনাতে হবে ভাবালুতার কাছে বুদ্ধি বা সত্যের হেরে যাবার সংবাদ। হৃদযাবেগ বাংলা থিয়েটারে এমন চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত নিয়েছে যে যুক্তি তর্ক বা চিন্তা দীর্ঘদিন বাংলা নাট্যসাহিত্যের কাছাকাছি আসতে পারেনি এবং যার ফলে সাহিত্য সমালোচকগণ সেদিন পর্যন্ত বাংলা নাটককে সাহিত্যের পূর্ণ মর্যাদা দিতে রাজী হন নি।

আলোচ্য নাটক দুটির মুখপত্রে উভয় নাট্যকার ইতিহাসকে নাটকের মুখ্য বস্তু হিসাবে ব্যবহারের কথা জানিয়েছেন। বরদাপ্রসন্ন দাসগুপ্ত লিখেছেন ‘আমি প্রয়াস পাইযাছি আমার যতদূর সাধ্য ইতিহাসকে অক্ষুন্ন রাখিয়া সেই চরিত্র (অর্থাৎ নাদির শাহের) অঙ্কিত করিতে।’ ‘ইতিহাসকে অক্ষুন্ন রাখিয়া’ কথাগুলির তলায় কাল দাগ দিয়ে ছাপা বইতেও তাঁর ইতিহাস প্রীতির কথা বুঝিয়েছেন। নাট্যকার প্রথমেই জানিয়েছেন, ‘ইতিহাস প্রসিদ্ধ “নাদির শাহের” চরিত্র একটি প্রহেলিকা।’ একটু পরে লিখেছেন, ‘আমি মনোবিজ্ঞানে পণ্ডিত নই। একপ একটা দুক্লহ কার্যময় জীবন—যাহা এককালে এশিয়ার ইতিহাসে যুগান্তর উপস্থিত করিয়াছিল, যাহা পারশ্বের জাতীয় জীবনে নবযুগের প্রবর্তন করিয়াছিল আবার যাহার রক্তাক্ত স্মৃতি বহুকাল পর্যন্ত এশিয়ার দক্ষিণার্ধে একটা বিভীষিকায় পার্ণত হইয়াছিল—তাহাকে পরিস্ফুট করিতে যাইয়া আমাকে শয়তানের অবতারণা করিতে হইয়াছে।’ এই বক্তব্যের সমালোচনার আগে নাট্যকারের উদ্দেশ্য দেখা কর্তব্য। বরদাপ্রসন্ন বলেছেন, “নাদিরশাহ” ঐতিহাসিক নাটক—অর্থাৎ ইতিহাসের ভিত্তির উপর ইহার গল্পাংশ গর্ভিত। ‘ইতিহাস ইহার ভিত্তি,—অবলম্বন সার্বজনীন ধর্ম, একমাত্র যাহাকে আশ্রয় করিয়া সকল জাতি সকল সমাজ দাঁড়াইতে সমর্থ হয়,—পূর্বপক্ষ সেই বিরাট সমস্তা যাহা যুগে যুগে মানবের চিন্তাশক্তিকে আলোড়িত করিয়াছে—“ঈশ্বরোহস্তি ন বা,” উত্তরপক্ষ সেই চরাচরের একমাত্র ঋবসত্য।’ স্মরণ্য তিনটি বিষয়ের আলোচনা করা হয়েছে—(এক) নাটক ঐতিহাসিক, (দুই) নাদির শাহ চরিত্র প্রহেলিকা ও (তিন) ঈশ্বরের অস্তিত্ব সম্পর্কে প্রশ্ন তুলে তিনিই যে একমাত্র ঋবসত্য প্রমাণ করা এবং সেই ঋন্তেই শয়তান চরিত্রের অবতারণা এবং নাটকের দ্বিতীয় নাম ‘শয়তানের ঝগ’।

নাটক সম্পর্কে বিশদ আলোচনার সময় দেখা যাবে যে বস্তুত এই তৃতীয় উদ্দেশ্যই নাটকের মূল বক্তব্য এবং শয়তানের স্বপ্নই নাটকের সার্থক নামকরণ। নাদির শাহর চরিত্রকে নাট্যকাব কেন ‘প্রহেলিকা’ বলে বর্ণনা কবেছেন তা বোঝা দুষ্কর। এশিয়াব ইতিহাসে কোন যুগান্তকাবী কাজেব জন্ত নাদিব-শাহেব সাধুবাদ প্রাপ্য তাও নাটকেব কোথাও উল্লেখ করা হয়নি। পারশ্বেব জাতীয় জীবনে কেমন করে নাদিবশাহ নবযুগেব প্রবর্তন করেছিলেন তাব কোন আভাষ নাটকে দেখা যায় না। এশিয়াব দক্ষিণাধে তাঁব নাম যে বিভীষিকায় পরিণত হয়েছিল একথা ভুল। উত্তর ভাৰত ও মধ্য এশিয়া মাত্র তাঁব অত্যাচাৰ অন্তৰ্ভব কবেছে।^{১৬} দিল্লী ছাড়া আৰ কোথাও ব্যাপক হত্যাকাণ্ড হয়েচে বলে জানা যায় না, নাটকেব মধ্যেও সে বকমেব কোন আভাষ নাই। নাদিবশাহ স্ত্রী সম্প্রদায় ভুক্ত মুসলমান ছিলেন। তিনি কখন স্বধর্ম ত্যাগ করেননি স্ত্রীবাং নাট্যকাব কেন তাকে ঈশ্বরের অস্তিত্বে অবিশ্বাসী বলাব চেষ্টা করেছেন তা বোঝা যায় না। বরঞ্চ ভাৰত ত্যাগেব অব্যবহিত পূর্বে নিজ কনিষ্ঠ পুত্রের সঙ্গে একজন বাদশাহী মোগল বংশেব বাক্কুমাবীব বিবাহ চিবাচরিত বক্ষণশীল মুসলমান মতেই অচলিত হয়।^{১৭} দেখা যাচ্ছে যে নিবেদনে নাট্যকার যা বলেছেন নাটকেব মধ্যে তা বলতে পাবেননি। স্ত্রীবাং এবাব ‘নাদিবশাহ বা শয়তানের স্বপ্ন’ নাটকটিকে বিশদ ভাবে পৰীক্ষা করা প্রয়োজন।

নাটক পাঁচ অঙ্কে বিভক্ত। নাটকের সুরুতে প্রস্তাবনা দৃশ্য শয়তানের দরবার। শয়তান তার চরদের পৃথিবীতে পাঠাচ্ছেন উদ্দেশ্য—‘শয়তানের ভাষায় ঈশ্বরকে তার উচ্চ আসন হতে যেমন করে পার টেনে নাবিয়ে দেবে।’ প্রথম অঙ্কে পাঁচটি দৃশ্য, দ্বিতীয় অঙ্কে আটটি দৃশ্য, তৃতীয় অঙ্কে সাতটি দৃশ্য, চতুর্থ অঙ্কে নয়টি দৃশ্য এবং পঞ্চম অঙ্কে সাতটি দৃশ্য। প্রথম হতে চতুর্থ অঙ্কের প্রথম দৃশ্য পর্যন্ত পারশ্বেব ঘটনাবলী, চতুর্থ অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্য থেকে নবম দৃশ্য পর্যন্ত (মাঝে সপ্তম দৃশ্য আবার পাবন্ত) ভারতবর্ষে সীমাবদ্ধ, পঞ্চম অঙ্ক আবার পারশ্বে। নাট্যকার ইরান ও পারশ্ব উভয় নাম ব্যবহার করায় ঐতিহাসিক কাল নির্ণয় করার অসুবিধা হয়। নাদিরশাহের সময় পারশ্ব নায়েই দেশের পরিচিতি ছিল।

সংক্ষেপে নাটকের সারাংশ হল—তাহামাস কাজভীনের সুলতান, অত্যন্ত দুর্বল চরিত্র, ইঙ্গিয়াশক্ত, কুক্রিয়ামগ্ন এবং কুর্কমী পরিবৃত। তার বৃদ্ধ পিতা শাহ হুসেন আফগান দেশে বন্দী এবং তার বৃদ্ধ মাতা বাঁদীর ছদ্মবেশে বৃদ্ধ স্বামীর নিকটই থাকেন। পিতামাতাকে উদ্ধারের চেষ্টা না কবে সুলতান স্ত্রীলোক উপভোগে মগ্ন এবং এই কাজে তাব প্রধান সহায় সেনাপতি সৈফুদ্দিন। নাদির শাহর পিতাব নামকরণ হয়েছে জুলফিকর খাঁ এবং ভগিনী নূর কাজভীনেব শ্রেষ্ঠ সুলতানী। সুলতান সুলতানের আদেশে নূর অপহৃত ও জুলফিকর বন্দী হলেন। তাবপব সতীত্ব রক্ষাব জন্ত জুলফিকর কন্ঠাকে গুলি কবলেন এবং সৈফুদ্দিনকে অভিশাপ দিয়ে নিজেও আত্মহত্যা করলেন। প্রথম অঙ্ক অবসিত হল। নাদিরকে নানা পর্বোপকারে রত দেখা যায়। তারপর শযতান উপস্থিত হলেন ও সব কাজে নাদিরকে সাহায্য করতে প্রতিশ্রুত হলেন। ফলে সত্ত্ব মৃত স্বামীর বক্ষ থেকে রূপসী আকবরী অপহৃত হয়ে নাদিবের অক্ল্যাযিনী হলেন। আহম্মদ শাহ আবদালী এক দুর্দ্ধর্ষ যোদ্ধা। শযতানী ক্ষমতা সম্পন্ন নাদিরের কাছে পবাজিত হয়ে আর দাসত্ব স্বীকার করলেন। তাহামাস সুলতান নাদিবকে প্রধান সেনাপতি পদে বরণ করলেন। এই হল দ্বিতীয় অঙ্ক। তৃতীয় অঙ্কে হঠাৎ সুলতানের পিতামাতার জন্তে অনুশোচনা জেগে উঠল ফলে নাদির আফগান দেশে অভিযান করলেন। অবশেষে বিজয়ী সুলতান বন্দীশালায় এসে দেখলেন পরাজিত শত্রু পিতাকে হত্যা করেছে এবং সে খবর দেবার পরই মাতাও দেহ রক্ষা করলেন। সুলতান অত্যন্ত ব্যাকুল হলেন এবং নাদিরের মৃত্যুপথ্যাত্রী পিতার (প্রথম অঙ্ক) অভিশাপ স্মরণ করে তিনি ফকির নিলেন এবং নাদির সুলতান হতে অস্বীকৃত হলেও তাহামাসের শিশুপুত্রের নামে সাম্রাজ্য শাসন করতে রাজী হলেন। কিন্তু দুই দৃশ্য পরেই শিশু সুলতান আকাসের মৃত্যু সংবাদ ও নাদিরের পারশ্ব সুলতান হবার খবর দেওয়া হয়েছে। অঙ্কের শেষে নাদিরের মুখে সংলাপ, ‘খোদা? কে খোদা?—কোথায় খোদা? খোদা নাই। আজ হতে আমিই খোদা—এই পৃথিবীতে আমিই সর্বশক্তিমান জগদীশ্বর—আমি—আমি—আমি—শাহান-শা-বাদশা নাদিরশা।’ চতুর্থ অঙ্কের প্রথম ও সপ্তম দৃশ্য পারশ্ব, অন্তঃগুলি ভারত অভিযান বিষয়ক। ভারতবর্ষের সাতটি দৃশ্য বিশেষ অল্পধাবনের দাবী রাখে। দ্বিতীয় দৃশ্য দিল্লীর উপকণ্ঠ

রাজপথ। মূল বক্তব্য শয়তানের বিরুদ্ধে ঈশ্বরের দূত মোল্লাবাসীর সাবধান-বানী এবং মোগল সৈনিক ইব্রাহিম ও দিল্লীর বাদশা মহম্মদ শাহকে পালিয়ে যাবার নির্দেশ দেওয়া। গোণ উদ্দেশ্য নাদিরশাহ দিল্লীর পথে যাত্রা স্বরূপ করেছেন এবং সেই খবর পেয়ে সাধারণের পলায়ন সংবাদ দর্শককে জানান। তৃতীয় দৃশ্য—দিল্লীর রাজকক্ষ—চিন্তাকূল বাদশাহ মহম্মদ শাহ। চিন্তায় কার্যে অক্ষম বুদ্ধ মহম্মদ শাহ বলছেন—‘আমি এই নির্জন অন্ধকারময় দিল্লীর রংমহলে হতভাগিনী কন্যাকে নিয়ে দিগ্বিজয়ী শয়তান নাদির শাহের আগমন প্রতিকা করি।’ মনে হয় নাদির শাহের বিজয় অভিযানের খবর পেয়ে দিল্লীর বাদশাহ জড়বস্ত্রে রূপান্তরিত হয়েছেন এবং লালকেল্লার সব আলো নিভিয়ে দিয়ে অন্ধকারে প্রাণভয়ে ভীত জানোয়ারের মতো বিচরণ করছেন। চতুর্থ দৃশ্য, কর্নাল—নাদিরের শিবির। প্রথমেই অসহ গোলামী সম্পর্কে আহম্মদ আবদালীর স্বগোতক্তি। তারপর নাদিরের আশ্বালন। যুগকাণ্ডে নীত মেষ শাবকের মতো দিল্লীর বাদশাহর প্রবেশ ও নাদিরের আত্মগত্য গ্রহণ। কোহিনুর হীরক দেখে নাদির শাহের লোভ এবং মহম্মদ শাহর বিশ্বাসের ব্যবস্থা করে, আবদালীর কাছে ময়ূর সিংহাসনের লোভও ব্যক্ত করা। এই দৃশ্যেই নাদির সৈন্যদের বথেক লুণ্ঠনের আদেশ ভারি করছেন। পঞ্চম দৃশ্য অতি সংঘাতপূর্ণ দরবার কক্ষ। নাদির শাহকে মহম্মদ শাহ ময়ূর সিংহাসন দেখান মাত্র তিনি সেটা কেড়ে নিলেন। তারপর মহম্মদ শাহকে কন্যা পরিবাস্তুর সঙ্গে আহম্মদ আবদালীর বিবাহের প্রস্তাব করলেন। মহম্মদ বিনীত ভাবে নাদিরের ‘পালিত পুত্র’ শাহজাদা রেজাকুলি খাঁর সঙ্গে বাদশা কন্যার বিবাহ প্রস্তাব করামাত্র তা অস্বমোদিত হল। অতিথিবৎসল মহম্মদ শাহর কোন আপত্তি যখন নাদির শাহ বিবেচনা করলেন না তখন পরিবাস্তু নাদিরের সামনে আত্মহত্যা করলেন। চতুর্থ দৃশ্যের কোন নাম নেই—সম্ভবত দিল্লীর রাজপথ। এটি তরল দৃশ্য। হকিম, দর্জি, আতরওয়ালা, জুহরী প্রভৃতি এই দৃশ্যের কুশীলব। নাদির শাহের মৃত্যু হওয়ার গুজব কেমন করে চালা হল সেটা বলাই নাট্যকারের মূল উদ্দেশ্য। নাদিরের মৃত্যু সংবাদ পেয়ে দিল্লীর নাগরিকগণ পারশু সৈন্যদের হত্যা করতে লাগল। অষ্টম দৃশ্য—দিল্লীর প্রসাদকক্ষ। নাদিরের বিজয় লালসার আভাষ দেওয়া হয়েছে। নাদির বলছেন—‘আন্দোলী, দামাস্কাস, বোগদাদ, ইহুদির দেশ, আর্মেনীর ভূমি,

রূপসীর বাজার—এ আমার চাই। তুর্কীর হাত থেকে ছিনিয়ে নিতে হবে। এই আরবস্থান, প্রাচীন থলিফাদের রাজ্য, বালুকাময় মরুভূমি, বেহুইন দস্যুর আবাস... এও আমার চাই। ইরান, তুর্কীস্থান, আফগানিস্থান, হিন্দুস্থান এতো আমারই-আমারই মুঠোর মধ্যে। বাকী শুধু চীন এবং রুশিয়ার বিশাল সাম্রাজ্য যেদিন ইচ্ছা করব সেদিনই আমার হবে। সাইবেরিয়ার বরফ ক্ষেত্রে আমার বিজয় পতাকা উড়তী হবে, পিকীনের রাজপ্রাসাদ আমার পদধূলিতে গৌরবান্বিত হবে, কাঞ্চনজঙ্ঘার শিখরদেশে আমার গ্রীষ্মাবাস প্রস্তুত হবে।’

কিন্তু নাদিরেব এই স্বপ্নবাতুলতায় বাবা পড়ল। আবদালী দিল্লীর পথে ‘ইরানী’ সৈন্য নিহত হবার সংবাদ দিলে ক্ষিপ্ত নাদির দিল্লীবাসীর মৃত্যুদণ্ডজ্ঞা ঘোষণা করলেন। নবম দৃশ্য দিল্লী, মর্মরপ্রাসাদের দ্বিতল বারান্দা—নিম্নে রাজপথ। এই বারান্দায় দাঁড়িয়ে নাদির দিল্লীবাসীর হত্যাকাণ্ড দেখলেন। বাদশাহ মহম্মদ শাহ বহু অন্তনয় বিনয় করেও নাদির শাহকে নিরস্ত করতে পারলেন না। শেষে ঈশ্বর বিখ্যাসী মোল্লাবাসীর দীর্ঘ বক্তৃতায় এই দৃশ্য ও নাদিরের ভারত অভিযান সম্পূর্ণ হল। মোল্লাবাসী নাদিরকে জানানলেন যে মর্থ জানেনা বাহুবলে পৃথিবীজয় করা যায় না। অতঃপর শেষ অঙ্ক। প্রথম দৃশ্যই আবদালী মোল্লাবাসীর অন্তগামী হলেন। নাদির পত্নী আকবরীর স্বামীর বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র এবং নিজের কনিষ্ঠ ভ্রাতার বাগদত্তার প্রতি নাদিরের লোলুপতা এই দৃশ্যের মূল কথা। এখানেই শেষ নয়, আকবরীও নাদিরের ভাইএর রূপ মুগ্ধ হয়ে নাদিরের মাথা লক্ষ করে পিস্তল ছুঁড়লেন বটে কিন্তু তার প্রেমাম্পদ অর্থাৎ হানিফ আহত হলেন। সমগ্র পঞ্চম অঙ্কই ইম্পাহান সম্পর্কীয় সে জ্ঞান ২য় দৃশ্যে সেই দেশের ক্ষুধার্ত ও পীড়িত নরনারীর হাহাকার দেখান হয়েছে। অবশেষে মোল্লাবাসীকে দেখে সবাই নিশ্চিন্ত হয়েছেন। তৃতীয় দৃশ্যে নৃত্যগীত মন্তপান এবং জুলফিকরের অভিষাপের ফল স্বরূপ সেনাপতি সৈয়্যুদ্দিন নিজ কল্পা বুলবুলকে নাদিরের লালসাবস্থিতে নিক্ষেপ করতে নিয়ে আসবার ঘটনা। কিন্তু ঈশ্বরবিখ্যাসী কল্পা নাদির শাহকে শুনিয়ে দিল—‘তিনি যাকে রাখেন সেই থাকে। তিনি যাকে মারেন সেই মরে। তুমি কে? কেউ নও।’ এই বালিকার কথা শুনে নাদিরের আত্মবিশ্বাস টলে গেল এবং সেনাপতিকে আদেশ করলেন যে রাত্রি দ্বিপ্রহরের পূর্বে এই কল্পাকে তার শয়নকক্ষে নিয়ে উপস্থিত

করতে হবে। চতুর্থ দৃশ্য হানিফের প্রতি আকবরীর প্রেম নিবেদন ও হানিফের খোদার প্রতি বিশ্বাসের জন্ত আত্মসমর্পণ। হানিফ আকবরীব পূর্বস্বতি জাগবিত কবে তাকে লজ্জা দিবেছেন। পঞ্চম দৃশ্য—সৈফুদ্দিনের আত্মগোপন। জুলফিকবেব ছায়ামূর্তি অভিশাপের কথা মনে করার। ষষ্ঠ দৃশ্য—গান। সপ্তম ও শেষ দৃশ্যে বুলবুল, সৈফুদ্দিনের কন্যা ও নাদির শাহ। ঈশ্বরভক্তি ও শয়তান বিক্রম। নমাজ কবে বুলবুল নিদ্রামগ্ন হলে নাদির সে চিরনিদ্রা ভাঙাতে পারলেন না। ইতিমধ্যে তার পালিত পুত্র রূপে-বর্ণিত বেজাকুলি তাকে গুলি কবল এবং স্ত্রী আকবরী তাকে বিষ পান করিয়ে পিতা ও পূর্ব স্বামীকে পক্ষে প্রতিহিংসা নিল। শয়তান পরাজয় স্বীকার করল—খোদাব অস্তিত্ব স্বীকার করে খোদার নাম মুখে নাদিবেব মৃত্যু হল। তাবপর আকবরী ও সৈফুদ্দিনের আত্মগোপন ও ভগবৎ বিশ্বাস। অবশেষে মোল্লাবাসী শয়তানের সাম্রাজ্য কখন স্থাপিত হবে না ইত্যাদি নান্দীর্ঘ ভাষণে নাটকের সমাপ্তি হল।

নাট্যকার একাদিকবার জানিয়েছেন যে ‘ইতিহাস ভিত্তি করিয়া’ এই নাটক রচিত। তলায় দাগ দিমে লিখেছেন যে ‘ইতিহাস অক্ষুণ্ণ রাখিয়া’ তিনি নাদির শাহর চরিত্র অঙ্কিত কবেছেন। ডঃখের বিষয় নাটক পাঠে এই সব কথা মূল্যহীন বলেই মনে হয়। প্রথম থেকেই গোলমাল। পাত্রপাত্রী পরিচয়ে নাদিরের পিতা একজন দরিদ্র অধ্যাপক অথচ ৪র্থ অঙ্ক ৫ম দৃশ্য নাদির শাহ বলছেন—‘ভেড়ীওয়ালার পুত্র নাদির কুলির কাছে দয়ার প্রত্যাশা কর!’ দেখাযাচ্ছে নাদিরের পিতৃ পবিচয় সম্পর্কে নাট্যকার মনস্থির করতে, পাবেন নি। নাদির কি করে পারস্ত সাম্রাজ্যের প্রধান সেনাপতির পদ পেলেন না জানার জন্ত ‘শয়তানের’ ওপর নির্ভর কবতে হয়েছে। তেমনি আহম্মদ আবদালীকে বর্ণিত করতে শয়তান ছাড়া কোন গতি থাকেনি। নাদির শাহের দিল্লী অভিযান সম্পর্কে নাট্যকারের অজ্ঞানতা অত্যন্ত স্পষ্ট। মনে হয় বিনাবুদ্ধি মহম্মদ শাহ আত্মসমর্পণ করলেন, মনে হয় তার কোন সৈন্ত-সামন্ত অমাত্য বন্ধ কেউ ছিল না। নাদিরের ভারত জয় সম্পর্কে কোন ঐতিহাসিক তথ্য না জানার জন্তেই নাদিরের চরিত্র মদ্য অর্থ নারীলোলুপ এক পিশাচে রূপান্তরিত হয়েছে। নাদিরের পারস্তে ফিরে যাওয়া থেকে মৃত্যু পর্যন্ত ঈশ্বরের

বিশ্বাস কি ভাবে শয়তানের প্রভাবকে পরাভূত করল দেখান হয়েছে। হাতহাস কোথাও স্থান পায় নাই। সমগ্র নাটকে নাদিরশাহ, মহম্মদ শাহ, আহম্মদ আবদানী ও রেজাকুলি গাঁ প্রভৃতির নাম ভিন্ন ঐতিহাসিক ঘটনা বা চরিত্র দেখা যায় না। নাদির শাহব চরিত্র ‘প্রহেলিকা’ মনে করাব একমাত্র কারণ ইতিহাস অজ্ঞত। এবং সম্ভবত কি আঘাতে গল্পকে ইতিহাস বলে বিশ্বাস করার বাতুলতা।

নাদিরের ইতিহাস বলার আগে এই নাটকে কি কি তথ্য পাওয়া যায় এটা বিচার্য। প্রথমই নাট্যকাব বলেছেন তিন বৎসর আগে যখন নাটক “নাদির-শাহ” লিখিতে বসিয়াছিলাম—অর্থাৎ নাট্যবচনার কাল ১৩২৫ অর্থাৎ ১৯১৮-১৯১৯। এটা জালিয়ানওয়ালাবাগ ও খিলাফৎ আন্দোলনের বছর। দুই ঘটনার প্রভাবই নাটকে পড়েছে বলে মনে হয়। জালিয়ানওয়ালাবাগের হত্যাকাণ্ডের সঙ্গে নাদিরশাহেব দিল্লীবাসীদের নৃশংস হত্যাকে সহজেই সংযুক্ত করা যায়। খিলাফৎ আন্দোলনের বছর বলেই ‘এই পুস্তক মুসলমান ভ্রাতৃগণের উদ্দেশ্যে’ উৎসর্গিত এবং মুসলমান ধর্ম সম্বন্ধে থিয়েটারদেখা হিন্দু দর্শককে অবহিত করা চেষ্টা হয়েছে। আর এক বিষয়ে নাট্যকার সম্ভবত নিজের অজ্ঞানে আমাদের অবহিত করেছেন। সেটা হল ইংরেজ সরকারকে জনসাধারণের ভয়। কোন ব্যক্তিকে ইংরেজ গভর্নমেন্ট অপছন্দ করলে তার অবস্থা কুষ্ঠরোগের থেকেও শোচনীয় হত। দিল্লীর বাদশা মহম্মদ শাহের নিদারুণ নিঃসঙ্গতা ইংরেজ অপাণ্ডেয় মানী লোকেব শোচনীয় একাকীত্বের কথাই স্বয়ং করায়। মনে বাখা প্রযোজন যে কংগ্রেস তখনও শক্তিশালী প্রতিষ্ঠান নয়। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ২৭শে ডিসেম্বর অমৃতসরে কংগ্রেসের অধিবেশন হয়। মাত্র তিন দিন পরে ৩০শে ডিসেম্বর ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দ কলিকাতার মডারেটগণ অধিবেশনে মিলিত হন।^৮

ইতিমধ্যে বিশ্বযুদ্ধ আরম্ভ হয়ে গেছে। তারই সুযোগে তুরস্কের অধীনস্থ সাম্রাজ্য ইংরেজ ও ফরাসী-শক্তি নিজেদের মধ্যে ভাগ-বাটোয়ারা করে নিয়েছে। সুতরাং অমিত বিক্রমশক্তির আধার নাদিরশাহ, এই প্রবল পরাক্রান্ত শয়তান সেবিত ইংরেজশক্তির প্রতিভূ হয়ে দেখা দেবেন এটা বিচিত্র নয়। হয়তো ইংরেজের সঙ্গে নাদিরের মিল আর বেশী দেখান সম্ভব ছিল কিন্তু নাট্যকার

সে স্বেয়োগ গ্রহণ করেন নি। সম্ভবত ১৯০৬ থেকে ১৯০৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত গিরিশচন্দ্র বোষ ও ক্ষীরোদপ্রসাদ বিদ্যাবিনোদের বিভিন্ন নাটক রাজরোষে বাজেয়াপ্ত হবার স্মৃতি তখনও স্নান হয়ে যায় নি। বরদাপ্রসন্ন নাদিরশাহ লিখেও স্বস্তি পান নাই তাই তার পরবর্তী নাটক “রকমারি” “শ্রীহর্গা” এবং “সুভদ্রা”।

নাট্য প্রযোজনার ইতিহাসে কিন্তু ‘নাদিরশাহ’ মূল্যবান। নাট্য আঙ্গিক ও দৃশ্য সজ্জা এই সময়ে (১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে) প্রভূত উন্নতি করে বার ফলে বস্ত্রার জলপূর্ণ নদীতে সন্তরণ (১ম অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্য), গভীর বনের আঁকাবাঁকা পথে পলায়ন ও পর্বত আরোহণ (২য় অঙ্ক ৭ম দৃশ্য), প্রভৃতি চক্ষুমগ্নকর বহু দৃশ্য দেখান সম্ভব হয়েছে। সমসাময়িক নাটকের অত্যাশ্চর্য লক্ষণ এই নাটকেও পূর্ণমাত্রায় উপস্থিত—যেমন ধর্মের জয় অধর্মের পরাজয়, সত্যের অলংঘ্য তেজ, অভিলাষ, অপকীর্তির পর অন্তশোচনা ইত্যাদি। বস্তুত চরিত্র ও দৃশ্যের নাম বদলিয়ে দিলে অন্য নাটকের বক্তব্য বা গতিপ্রকৃতির সঙ্গে নাদিরশাহের পার্থক্য থাকবে না। সুতরাং নিঃসন্দেহে বলা যায় যে নাটক হিসাবেও নাদিরশাহ অতি সাধারণ পর্যায়ের।

এবার ঐতিহাসিক নাদিরশাহ সম্পর্কে কয়েকটি কথা বলা প্রয়োজন। নাদির কুলি বা নদর কুলি বেগ ১৬৮৮ খ্রীষ্টাব্দে খোরাসানের এক দরিদ্র পরিবারে জন্ম গ্রহণ করেন। তার পিতার নাম ইমাম কুলি। এরা জাতে তুর্কী এবং আফসার গোষ্ঠির লোক। নাদিরের পিতা ছাগল ও ভেড়ার চামড়ার পোষাক ও টুপি তৈরী করে জীবিকা নির্বাহ করতেন। বলাবাহুল্য প্রথম জীবনে নাদিরকে অত্যন্ত দুঃখকষ্ট ভোগ করতে হয়। উজবেক দস্যুরা একবার তাকে অপহরণ করে তাতার দেশে নিয়ে যায় সেখানে চার বছর বন্দী জীবন যাপন করতে হয়। বহুকষ্টে পারশ্বে ফিরে এসে তিনি ডাকাতের দল গঠন করেন এবং ডাকাতি করেই কিছুকাল জীবন ধারণ করেন। যুদ্ধের পাঠ এইভাবে নাদিরের জীবনে শুরু হয়। বলবান ও পরিশ্রমী লোক পেলেই তিনি তাদের নিজের দলভুক্ত করতেন। কিছু দিনের মধ্যেই তার দলে বহু শক্তিমান লোক যোগ দিল। পারশ্বের সাক্ষাতি বংশের দুর্বলতার সুযোগে আফগানগণ পারশ্ব সাম্রাজ্য আক্রমণ করল। এই বৈদেশিক আক্রমণের

সুযোগে নাদির আর্থিক উন্নতির সুযোগ পেলেন। ১৭২২ খ্রীষ্টাব্দে পারশ্ব আফগানদের পদানত হল। নাদির খোরাসান প্রদেশ আক্রমণ করে কালাট দুর্গ অধিকার করলেন। তারপরই আফগানদের আক্রমণ করে তাদের হাত থেকে নইসাবুর প্রদেশ আবার পারশ্ব রাজ্যেব অধীন করলেন। কৃতজ্ঞচিত্তে সুলতান তাহমাস নাদিরকে ১৭২৭ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর অন্ততম সেনাপতি নিযুক্ত করলেন। পারশ্বকে সম্পূর্ণভাবে আফগান প্রভাব মুক্ত করতে আরো দু'বছর লাগল। ১৭২৯ খ্রীষ্টাব্দে নাদির পারশ্বের প্রধান সেনাপতি পদ পেলেন। নাদিরের আহ্বানে সাম্রাজ্যের শ্রেষ্ঠ যোদ্ধারা তার পতাকাতে সন্মিলিত হলেন। নাদির যেমন একাধারে বীর ও নৃশংস যোদ্ধা অতীতকে তেমনি বিচক্ষণ সেনাপতি ও কুশলী নাযক ছিলেন। তাঁর অধীনস্থ সৈন্যাদক্ষ ও সৈন্তগণ অন্ধের মতো তার আদেশ মেনে চলতেন। পারশ্বের ত্রাণ কৰ্তা নাদিরকে জনসাধারণ ভক্তি করত এবং ভালবাসত। নাদির যখন পূর্ব-সীমান্তে যুদ্ধে ব্যস্ত তখন পশ্চিম সীমান্তে একেপরে এক যুদ্ধে হেবে সুলতান তাহমাস এক লজ্জাকর সন্ধি করে দুটি পাবশ্ব প্রদেশ তুর্কীদের দিতে রাজী হলেন। দেশের মধ্যে অসন্তোষের বহা বয়ে গেল। অবশেষে ২৬শে আগষ্ট ১৭৩২ খ্রীষ্টাব্দে সুলতান তাহমাস রাজ্যত্যাগ করলেন। সমবেত সেনাপতি ও যোদ্ধাগণ নাদিরকে সুলতানের পদ গ্রহণ করতে অহরোধ করল কিন্তু নাদির রাজী হলেন না। তিনি তাহমাসের আটমাস বয়স্ক শিশুপুত্র আক্বাসের নামে পারশ্ব শাসন স্বরূপ করলেন। চার বছর পর এই শিশুসুলতানের মৃত্যু হওয়ায় শাহানশাহ নাদিরশাহ পারশ্বরাজ হলেন ২৬শে ফেব্রুয়ারী ১৭৩৬ খ্রীষ্টাব্দে।^{১০}

কেবলমাত্র এশিয়া নয় ইউরোপ ভূখণ্ডে নাদিরশাহকে অস্ত্র ধরতে হয়েছে। ইউরোপের রাজনীতিই নাদিরের উন্নতির পথে প্রধান সহায়। পোলাণ্ডের সিংহাসনের উত্তরাধিকার নিয়ে তখন বিভিন্ন ইউরোপীয় রাষ্ট্রের মধ্যে রাজনীতির খেলা চলছে। রুশ ও অস্ট্রিয়ার স্বার্থ তুরস্ককে অন্তত ব্যস্ত রাখা। পারশ্বের সঙ্গে যদি তুরস্ক যুদ্ধে লিপ্ত হয় তাহলে তার দৃষ্টি সর্বদা দক্ষিণ সীমান্তে আটক থাকবে উত্তর ও পূর্ব সীমান্তে নতুন যুদ্ধে লিপ্ত হবার জন্তে সে ব্যাগ্র হবে না। তাহমাস তুরস্কের সঙ্গে লজ্জাকর সন্ধি করার রুশ শক্তিকে অন্ত্যস্ত চিন্তিত দেখা যায়। তাহমাসের বিরুদ্ধে জনসাধারণের বিদ্রোহে যে

রুশ হস্তক্ষেপ একেবারে ছিলনা তা মনে করা কঠিন। তাই তাহমাসের রাজ্যচ্যুতির প্রায় সঙ্গে সঙ্গেই রুশদেশ থেকে প্রতিনিধিদল পারশ্বে আসেন নাদির শাহকে অভিনন্দন জানানোর জন্য। এই দৌত্যের ফলে রুশ ও পারশ্ব বন্ধুত্ব বন্ধনে আবদ্ধ হয়। রুশ দেশ থেকে তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ যাত্রার জন্য অস্ত্রশস্ত্রাদি লাভের প্রতিশ্রুতিও পাওয়া যায়। তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ যাত্রা করে নাদির শাহ প্রথমে হীরাট প্রদেশ (মহারাজ চন্দ্রগুপ্তর সম্বৎ ভারতের অন্তর্গত ছিল) ও পরে আজারবাইজান ও টাব্রিজ অধিকার করলেন। জয়ের আনন্দে অবীর নাদির শাহ ১৭৩৩ খ্রীষ্টাব্দের বসন্তকালে বাগদাদ অবরোধ করলেন। এই অতিপ্রসারণের ফল অচিরে দেখা গেল। তুরস্কের প্রবীন যোদ্ধা বীর টোপাল ওসমান প্রথমে সূমেরাতে ১৯শে জুলাই এবং কয়েক মাস পরে লাইতানে পারশ্ব শক্তিকে সম্পূর্ণ পরাজিত করলেন। কিন্তু পরাজয়ের পর সেই সব এলাকাকে পুনরাক্রমণের বিরুদ্ধে সংগঠিত করার কোন চেষ্টা তুরস্ক সম্রাট করলেন না। পরাজয়ে যুদ্ধ বিজ্ঞান নূতন অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করে নাদিরশাহ আবার আক্রমণ করলেন। মেনদেলির যুদ্ধে ১৭৩৪ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্কবাহিনী সম্পূর্ণ পরাজিত হল। বীর যোদ্ধা টোপাল ওসমান নিহত হলেন। এই সুযোগে রুশ রাণী অ্যান ১৭২৪ খ্রীষ্টাব্দের সন্ধির সর্ত্ত অমান্ত করে জর্জিয়া প্রদেশ পারশ্বকে দিয়ে দিলেন। সন্ধির সর্ত্ত ছিল পারশ্ব রাজ্যের কয়েকটি প্রদেশ তুরস্ক ও রুশদের অধীনে থাকবে। জর্জিয়া থেকে তুর্কীদের তাড়িয়ে দিতে নাদিরের বেশী সময় লাগল না। তুরস্কের সঙ্গে এরজেরামে নাদিরশাহ নূতন সন্ধিপত্র স্বাক্ষর করলেন ১৭৩৫ খ্রীষ্টাব্দে। তদনুযায়ী ছুটি বিরাট প্রদেশ জর্জিয়া ও আজারবাইজান পুনরায় পারশ্ব সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হল। বর্তমানে এই দু'টি প্রদেশই রুশ অধিকৃত। নামে লক্ষণীয় হল রুশ চরিত্র। ১৭৩৬ খ্রীষ্টাব্দে এই সন্ধি পত্র পাকাপাকি ভাবে লিখিত হল। ১৭৩৭ খ্রীষ্টাব্দে রুশ রাজনীতি সফল হল। তাদের অনোনীত চতুর্থ চার্লস পোল্যান্ডের শাসক হলেন। নাদির শাহের বন্ধুত্বে যে এটা সম্ভব হয়েছে একথা বলা বাহুল্য মাত্র।^{১১}

পশ্চিম সীমান্তকে সুরক্ষিত করে নাদির শাহ আশি হাজার সৈন্য নিয়ে কান্দাহারের বিরুদ্ধে অভিযান করলেন, উদ্দেশ্য এবার পূর্ব সীমান্তের সুরক্ষা।

এক বছর ধরে যুদ্ধ চলল অবশেষে ১২ই মার্চ ১৭৩৮ খ্রীষ্টাব্দ কান্দাহার শহর ও দুর্গের পতন হল। বিজয়ীর আদেশে দুর্গকে সমভূমি করে এক নূতন শহর গড়ে তোলা হল তার নাম হল নাদিরাবাদ। কিন্তু কালের গতি এমনই হাস্যকর যে এই শহরই এখন নয়া কান্দাহার নামে প্রসিদ্ধ হয়েছে। আফগানদের সঙ্গে নাদির অত্যন্ত ভদ্র ব্যবহার করেন। খিলজাই ও আবদালী গোষ্ঠী তাঁর আত্মগত্য স্বীকার করে এবং তাঁর অধীনে চাকুরী ও সৈন্যপত্য গ্রহণ করে। দয়ালু শত্রু এবং মহান নেতা হিসাবে নাদিরের স্মৃতি ছড়িয়ে পড়ে।^{১২}

দেখা যাচ্ছে রক্তলোলুপ পিশাচ বলে নাদিরের যে ছবি আঁকা হয়েছে তা সম্পূর্ণ মিথ্যা। তার সৈন্যদলও লুণ্ঠনপ্রিয় একদল বর্বর ছিলনা। যুদ্ধ অভিজ্ঞ নাদিরশাহ একাধারে বীর ও রাজনৈতিক ছিলেন। দিগ্বিজয়ের কোন আকাঙ্ক্ষাই তার ছিল না। তাঁর ভারত আক্রমণের পেছনে ছিল অর্গলাভের সূক্ষ্মতা। এ বিষয়ে বিশদ আলোচনার আগে অত্র নাটকটি পরীক্ষা করা যাক।

দিগ্বিজয়ী নাট্যকার যোগেশচন্দ্র চৌধুরী প্রথমাবধি স্থির করে ফেলেছেন যে নাদিরশাহ দিগ্বিজয় করতেই ভারতে আসেন। ‘নিবেদন’ লিখতে গিয়ে তিনি এটাকে ঐতিহাসিক নাটক আখ্যা দিয়েছেন—‘নাটকখানি ঐতিহাসিক হইলেও ইহার মূল ভাবটি চিরন্তন।’ ‘নাটক ইতিহাস বিস্তৃত শক্তিমান পুরুষ এবং ঐতিহাসিক গবেষণার দিক দিয়া না হইলেও, নাটক লিখিবার (দিক) দিয়া তাহার ও সমসাময়িক ঘটনাবলীর ইতিহাস জুড়ান্য নয়।’ অতি উত্তম কথা এবং অত্যন্ত সত্যি কথা। এবার নাট্যকার কি ভাবে ঐতিহাসিক ঘটনাবলী সংগ্রহ করেছেন দেখা যাক। ‘ঐতিহাসিক স্মার-মর্টিমার ডুর্যাও ইতিহাস ও কিংবদন্তি মিশাইয়া নাদিরশাহের একখানি স্মরণার্থী জীবনী লিখিয়াছেন, নাটকের গল্পাংশ গঠনে আমি হু’ একটি স্থলে সেই পুস্তকের সাহায্য লইয়াছি।’ প্রথম কথা এই যে মর্টিমার ডুর্যাও ঐতিহাসিক নন—তিনি লিখেছেন নাদিরের জীবনী নয়—নাদির শাহকে নায়ক করে গল্প। কিন্তু স্মার মর্টিমার নাদির শাহর ইতিহাস পাঠ করেছেন গল্পে এমন নিদর্শন আছে। নাট্যকার যোগেশ চৌধুরী সে গল্পও সম্পূর্ণ

গ্রহণ করেন নাই ফলে নাদিরের চরিত্রের প্রধান গুণ তার খরদীপ্ত বুদ্ধি ও নেতৃত্ব করার সহজাত ক্ষমতা অপ্রকাশ্য থেকে গেছে। নাদির শাহের সঙ্গে যারা নেপোলিয়নের তুলনা করেন তারা যেন চন্দ্রগুপ্তের সঙ্গে মেবারেব রাণা প্রতাপ সিংহের তুলনা করেন। একজনার উদ্দেশ্য ছিল ছিন্নবিছিন্ন ভারত সাম্রাজ্যকে একতা হুত্রে গেঁথে তোলা। উপায় যুদ্ধ এবং সহজ জয় লাভে এই কার্যের হাতিয়ার, বুদ্ধি, বহু অর্থে রাজনীতি। অগ্নজনার উদ্দেশ্য নিজের দেশ ও জাতির উন্নতি। বহিঃশত্রুর আক্রমণ থেকে দেশকে রক্ষা করতে পারলে শান্তি বিরাজিত হবে—তবেই দেশের আভ্যন্তরীণ উন্নতি সম্ভব। উভয়েই বীর কিন্তু এঁদের বীরত্ব প্রকাশের ধরন ও উদ্দেশ্য সম্পূর্ণ ভিন্ন। নেপোলিয়নের উদ্দেশ্য ছিল সমগ্র ইউরোপ ও এশিয়ার কিছু অঞ্চলকে জুড়ে তার ব্যক্তিগত সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা। নাদির শাহের উদ্দেশ্য আরামে পারশু শাসন এবং অর্থকষ্ট দূর করবার জন্তে মাঝে মাঝে অগ্ন রাজ্য লুণ্ঠন। বস্তুত ভোগবিলাস ও স্ত্রীলোকসম্পত্তি নাদিরের পতনের অন্যতম কারণ। শরীরে জরার আক্রমণের বৃদ্ধির সঙ্গে তার ভোগ লালসা আকাশচুম্বি হয়ে উঠল। নাট্যকার আরো বলছেন ‘কোন স্থলেই আমি ইচ্ছা করিয়া ইতিহাসের মর্যাদা ক্ষুণ্ণ করি নাই এবং নাটকের বাহিরের ঐতিহাসিক কপটিকে অবহেলা করি নাই, তবে স্বাধীন কল্পনায় নাট্যকার এবং ঔপন্যাসিকের যে চিরন্তন অধিকার আছে, তাহা আমি অসঙ্কোচে গ্রহণ করিয়াছি।’ সহজ সরল ভাষায় এই কথাগুলোর অর্থ কি? এ যুক্তি কোন যুক্তিই নয় কেবল যুক্তির নামে বিভ্রম সৃষ্টিকারী। এই কথাগুলিকে সামনে থেকে পেছনে পাঠ করা যায়; পেছন থেকেও সামনে পাঠ করা যায় কিন্তু কোন মানে পাওয়া যায় না।

দ্বিগুজরী নাটক যে নাদির শাহ নাটক অনুসরণ করে লেখা হয়েছে তার প্রমাণও নাটকে রয়েছে। নাদির শাহকে অতি মানব হিসাবে দেখাবার চেষ্টা এবং ধর্ম সম্পর্কে তার অবিশ্বাস দুই নাটকেরই প্রতিপাত্ত। কয়েকটি চরিত্র যেমন মোল্লাবাসী, প্রতিহিংসাপরায়ণা প্রথম নাদির মহিষী এখানে নাম, স্থলতানা বেগম এবং বাদশাহ মহম্মদ শাহ এক ছাঁচে সৃষ্ট। নাদিরের ছেলেদের নামে একই ভুল। প্রথম ভুলই দ্বিতীয় ভুলের জনক

একথা নিঃসন্দেহে বলা চলে। উভয় নাট্যকারই মহম্মদ শাহকে ভীষণ বুদ্ধ ও অসহায় ব্যক্তি রূপে চিত্রিত করেছেন। কাপুরুষ প্রতিপক্ষ হওয়ায় নাদিরের বুদ্ধকুশলতা বা বুদ্ধির প্রার্থ্য দেখার প্রয়োজন হয় নাই। বরদাপ্রসন্ন নাদিরশাহকে শয়তানের প্রতিনিধি করেছেন। যোগেশচন্দ্র একথাপ এগিয়ে এসেছেন। নাদিরের মুখে সংলাপ দিয়েছেন—‘আমি ঈশ্বরের প্রতিনিধি—জগতের শাস্তিদাতা।’ বিষয়কে আরো স্পষ্ট করার জন্ত বলা হয়েছে—‘যে ঈশ্বর রাত্রিদিন ঈর্ষভূতে দয়া করে—ক্রেস্তান সাধুর, সুফি কবির, হিন্দু বৈষ্ণবের সে ঈশ্বর নয়—এক প্রতিবিধিৎসু ঈশ্বরের। যে মানুষের সামান্য ক্রটিও ক্ষমা করে না, জাতির ক্রটি ক্ষমা করে না—সেই ক্ষমাহীন, দয়াহীন, বিচারক ঈশ্বর, আমায় পৃথিবীতে পাঠিয়েছে—পাপীর দণ্ড-বিধান ক’বতে।’ নাদিরশাহকে হত্যা করার সময় তার ভূতপূর্ব বন্ধু সালেহ বেগের মুখে একই ধর্মের আভাস পাই। সালেহ বেগ নাদিরকে আবার করার সময় বলছেন—‘তোমার সঙ্গে যুদ্ধ করবো না। প্রতিবিধিৎসু ঈশ্বর আমায় পাঠিয়েছে—তোমার মনুষ্যত্ব আবরণকারী গবী পশুকে হত্যা করে ইরাককে তোমার হাত থেকে মুক্ত করতে।’ নাট্যকারের সম্ভবত জানা ছিল না যে প্রতিবিধিৎসু ঈশ্বর, জিহোবার ধর্ম। এই জিহোবার ধর্ম পালনে রত ইহুদিদের এই সম্প্রদায় (Bible এর Old Testament এ যারা বিশ্বাসী) মুসলমানদের জাতি শত্রু ও জাতির শত্রু। গোঁড়া মুসলমান নাদিরশাহকে সহসা জিহ্বাপন্থী বলা কেবলমাত্র অনৈতিহাসিক নয় অনৈতিক ও অত্যাচার। তৈমুরলং নিজেকে বলতেন ভগবানের চাবুক। সম্ভবত সেই বাক্যের সঙ্গে নাদিরশাহকে যুক্ত করার ফলে এই অপকীর্তি সংঘটিত হয়েছে। পূর্বে বলা হয়েছে যে ধর্মের ব্যাপারে নাদিরশাহ চিরকালই রক্ষণশীল। সিয়া সম্প্রদায় ভুক্ত সুলতান তাহমাসকে রাজ্যচ্যুত করে সুন্নী সম্প্রদায়ের নাদিরশাহ পারশ্ব সম্রাট হওয়ায় তার রক্ষণশীল হওয়া ছাড়া গত্যন্তর ছিল না। সেই জন্ত সুন্নী সম্প্রদায় ভুক্ত জনৈক মোগল রাজকুমারীর (মহম্মদ শাহের কন্যা নয়) সঙ্গে নিজের কনিষ্ঠ পুত্রের বিবাহ দিতে নাদির উৎসুক হয়েছিলেন। এই রাজনৈতিক বিবাহের ফলে নাদিরশাহের ক্ষমতায় প্রতিপত্তি ও সম্মান বৃদ্ধি পেয়েছিল।

ঐতিহাসিক নাটকের নাট্যকাররা প্রায়ই নিজেদের বিশ্বাস ও চিন্তা অনুসারে সংলাপ চরিত্রের মুখে যোগ করেন কিন্তু একবার ভেবে দেখেন না যে ইতিহাসের আবহাওয়াতে সেই চরিত্রের মুখে সেই সংলাপ উপযুক্ত কি না। এই নাটকে এই ধরনের ঘটনার প্রাচুর্য্য আছে। সূফীকবি, ক্রোস্তান সাধু ও হিন্দু বৈষ্ণব সম্পর্কে নাদিরশাহর সংলাপ অত্যন্ত বিসদৃশ। নাদির প্রায় নিরক্ষর ছিলেন। পাণ্ডিত্যের প্রশংসা তিনি কখন পাননি এবং পাবার প্রয়োজনও অনুভব করেননি।

দ্বিবিজয়ী নাটক পাঁচ অঙ্কে বিভক্ত প্রতি অঙ্কে একটি করে দৃশ্য কেবল মাত্র পঞ্চম অঙ্কে দুইটি দৃশ্য। প্রথম অঙ্কের দৃশ্য—কর্ণালে নাদিরশাহের শিবির। কর্ণাল যুদ্ধের পর দিবস—রাত্রিকাল। দ্বিতীয় অঙ্কে দিল্লীর রাজপ্রাসাদ, বেগম মহল। তৃতীয় অঙ্কে—দিল্লীর চাঁদনী চকে রুক্মদেবী মসজিদের অভ্যন্তরস্থ প্রাসাদ। চতুর্থ অঙ্ক—মেশেদ রাজপ্রাসাদ, হারেমের কক্ষ ও পঞ্চম অঙ্কের প্রথম ও দ্বিতীয় দৃশ্বে যথাক্রমে—খোরাসানের পল্লীস্থ প্রান্তর ও খোরাসানের গ্রাম্য প্রান্তরে সম্রাটের শিবিরভ্যন্তর। সূত্রাং এই নাটককে নাদিরের জীবনের শেষাংশের ঘটনাবলীর নাটক বা ১৭৩৯ খ্রীষ্টাব্দ ও তার পরবর্তী কালের নাটক বলা যেতে পারে। ভারতে অবস্থিতি প্রথম তিন অঙ্কের প্রতিপাত্ত অর্থাৎ ১৭৩৯ খ্রীষ্টাব্দের এবং শেষ দুই অঙ্ক তার মৃত্যুর অবাবহিত পূর্বকালের অর্থাৎ ১৭৪৭ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনা।

ভারতবর্ষে নাদিরশাহের অবস্থান সম্পর্কে বহু বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে। এই সব বিবরণ সমসাময়িক হিন্দু ও মুসলমানদের লেখা। এই সকল তথ্য মধ্যে প্রত্যক্ষদর্শীর রচনাও রয়েছে। তাছাড়া নাদির পক্ষীয় পারশ্বের যোদ্ধাদের বিবরণের ঐতিহাসিক মূল্য কম নয়। নাদিরশাহের ভারত আক্রমণ তাই দুই দিক থেকেই দেখা সম্ভব। আচার্য্য যদুনাথ সরকার হেনরী আরভিন অগুসরণে এইসব প্রামাণ্য তথ্যের সহযোগে Later Mughals বই এর দ্বিতীয় খণ্ডের ষাট ও ত্রয়োদশ অধ্যায়ে নাদিরের অভিযান বিশদ ভাবে লিপিবদ্ধ করেছেন।

তৎপরে বিষয় নাদিরশাহ সম্পর্কিত আলোচ্য নাটক দুটির কোনটাই

নাদিরশাহের ভারত বিজয় দেখান হয় নাই। ভারত বিজয়ের পরবর্তী ঘটনা অর্থাৎ করনাল যুদ্ধের পরবর্তী ঘটনাই দেখান হয়েছে। নাদিরশাহের চরিত্র বুঝতে হলে, হয় তুরস্ক যুদ্ধ নয় ভারত যুদ্ধ অধ্যয়ন করা কর্তব্য। দু'টি নাটকই সময়ে এই পরিশ্রমকে এড়িয়ে গেছে। নাটকে যুদ্ধ বা যুদ্ধের প্রস্তুতি ও ফলাফল কি ভাবে দেখান সম্ভব এ প্রশ্ন জিজ্ঞাস্য হলে দ্বিজেন্দ্রলাল রায়ের একাধিক নাটকের উল্লেখ করা যায় যেমন চন্দ্রগুপ্ত নাটকে নন্দর সঙ্গে যুদ্ধের পূর্বক্ষেণে চাণক্য মুরাকে দিয়ে চন্দ্রগুপ্তকে উদ্বুদ্ধ করেছেন, যুদ্ধের ব্যাহরচনা করেছেন। সাজাহান নাটকে ঔরঙ্গজীবের যুদ্ধ প্রস্তুতি, মেবারপতনে যুদ্ধের ফলাফল। নাদিরের মতো বিচক্ষণ যোদ্ধার সূনামের একমাত্র কারণ বিভিন্ন রণকৌশল সম্পর্কে তার গভীর বোধ, অবর্ণনীয় সাহস, প্রচণ্ড অবিস্মৃৎকারিতা এবং সার্বিক সফলতা। সহজাত নেতৃত্বের যে কবচকুণ্ডল নাদিরশাহের অঙ্গভরণ ছিল তা বারবার তার গলে জয়লক্ষ্মীর বরমালা পরিয়ে দিয়েছে। কাবুল যুদ্ধ থেকে করনাল যুদ্ধ পর্যন্ত অধ্যয়ন করলে দেখা যায় যে অদ্ভুত সাহস ও বীরত্বের অধিকারী হয়েও নাদির শাহ কখনই সোজাহাজি সম্মুখ সমরে অবতীর্ণ হন নাই। কুরুক্ষেত্রের কাছে করনাল রণক্ষেত্রে দেখা যাবে যে জয়লাভই নাদিরের মুখ্য লক্ষ্য এবং সেজন্য নানা উপায়ে শত্রুপক্ষকে দুর্বল করে হঠাৎ চরমার বেগে শত্রুর সামনে এসে ঝটিকাগতিতে তাদের বিভ্রান্ত করে চলে যেতেন। পরমুহূর্তে নাদিরের হার এক বাহিনী সম্পূর্ণ ভিন্ন দিক থেকে হতচর্চকিত শত্রুকে বিনাশ করত। মোগল রাজত্বের রণকৌশল যা তখনও ভারতবর্ষে চলে এসেছে তা নাদিরশাহের এই যুদ্ধ পদ্ধতিতে ছিন্ন ভিন্ন হয়ে গেল। হিন্দিষাটের যুদ্ধ (মেবারের রাণা প্রতাপের সঙ্গে আকবর বাদশাহর), সামুগড়ের যুদ্ধ (দারাকৌহর সঙ্গে ঔরঙ্গজীব ও মুরাদের সম্মিলিত বাহিনীর) বা জজৌ এর যুদ্ধ (ঔরঙ্গজীবের পুত্রগণের মধ্যে) রীতিতে সম্পূর্ণ ভিন্ন। করনালের যুদ্ধের সঙ্গে প্রকৃতিগত বা নিয়মগত কোন মিল নাই।

১০ই যে ১৭৩৮ খ্রীষ্টাব্দে পারস্যসম্রাট শাহানশাহ নাদিরশাহ উত্তর আফগানিস্থান অভিযান করলেন। এই অভিযানের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল

আফগান দস্যদের শাস্তি দেওয়া। এই দস্যরা প্রতি বছর পারশু সীমান্তে নাগরিক ধনপ্রাণ লুণ্ঠন করত। 'মুখর' নামে একটি ঝর্ণা তখন ভারতবর্ষ ও আফগানিস্তানের সীমান্ত বলে গণ্য হোত। সুতরাং তর্কের খাতিরে যদিও বলা যায় যে এই ঝর্ণা অতিক্রমের সঙ্গে সঙ্গেই ভারত অভিযান শুরু কিন্তু প্রকৃত পক্ষে নাদিরশাহের তখনও ভারত আক্রমণের কোন কল্পনা ছিল না। সীমান্ত অতিক্রম করে নাদির কারাবাগ সহরে ঘাঁটি স্থাপনা করলেন ও কনিষ্ঠপুত্র নাসিরুল্লা বা নাসর-উল্লাহর অধীনে একদল সৈন্যকে উত্তর পশ্চিম কাবুলের আফগানদের শাস্যেস্তা করতে পাঠালেন। ৩১ মে ১৭৩৮ খ্রীষ্টাব্দে গজনী নাদিরের বর্গতা স্বীকার করল। গজনীর গণ্যমান্য ব্যক্তিদের বহু সম্মানে ভূষিত করে তিনি তার বাহিনীর পশ্চাৎভাগ ও পার্শ্ব সুরক্ষিত করে কাবুল অভিযান শুরু করলেন ১০ই জুন। ইতিমধ্যে নাদির পুত্র উত্তর দিক থেকে কাবুল আক্রমণ করেছেন। সাতদিনের কঠোর নিষ্করণ যুদ্ধের পর ১৯শে জুন কাবুলের পতন হোল। কাবুল যুদ্ধই ভারত আক্রমণের সুত্রপাত। কাবুলে নাদিরশাহ চল্লিশ দিন অবস্থান করেন। এখান থেকেই ভারতসম্রাট মহম্মদশাহকে তিনবার পত্র লেখেন যে পলায়ন পর যে সব আফগানরা ভারতে আশ্রয় গ্রহণ করছে তিনি যেন তাদের ধরে নাদিরশাহের কাছে পাঠিয়ে দেন। মহম্মদ শাহের সঙ্গে পারশ্বের বন্ধুত্ব স্থচক চুক্তি স্বরণ করিয়ে নাদির পারশ্ব রাজদূতকে বৎসরাধিককাল দিল্লীতে নানা চতুষ আটকিয়ে রাখার অভিযোগ করেন। তিনি আরো লেখেন যে আফগানরা পারশ্ব দেশের থেকেও ভারতবর্ষে অত্যাচার বেশী করছে। আফগানদের বিরুদ্ধে অভিযান করে তিনি ভারতের প্রকৃত বন্ধুর কাজই করছেন, সে জন্য ভারতসম্রাটের উচিত তাকে পরিপূর্ণ ভাবে সাহায্য করা। কিন্তু সম্রাট মহম্মদ শাহের কাছে পৌছবার আগেই জালালাবাদে নাদিরশাহের এই পত্র বাহকদের ফিরিয়ে দেওয়া হয়। তা সত্ত্বেও যারা বাদশা মহম্মদ শাহর কাছে যাবার চেষ্টা করে তাদের হত্যা করা হয়। দুতের বধের খবর পেয়ে নাদির ক্ষীণ হয়ে উঠলেন। ইতিমধ্যে (১লা জুলাই ১৭৩৮ খ্রীষ্টাব্দ) কনিষ্ঠ পুত্র নাসিরুল্লা উত্তর কাবুল জয় করে পিতার সঙ্গে সন্মিলিত হলেন। এই সন্মিলিত বাহিনীর আক্রমণ আরম্ভ করা যে কোন শক্তির পক্ষেই কঠিন। অতি সহজেই জালালাবাদ নাদিরের হস্তগত হল

৭ই সেপ্টেম্বর ১৭৩৮ খ্রীঃ। জালালবাদ জয় করা মানেই মোগল শক্তির সঙ্গে সাক্ষাৎ সংঘর্ষে লিপ্ত হওয়া একথা বুঝতে নাদিরশাহের দেবী হয়নি। ভারত যুদ্ধ দীর্ঘদিন ধরে চলবে এবং বহু লোকক্ষয় হবে এমন কি তার নিজের জীবনও বিপন্ন হতে পারে এ আশঙ্কা নাদির করেছিলেন। তাই দেখা যায় দীর্ঘদিন ধরে সময় প্রস্তুতি। ১৭৩৮ খ্রীষ্টাব্দের ৩রা নভেম্বর জ্যেষ্ঠ পুত্র মির্জা রেজাকুলিকে পারশ্বে ফেরৎ পাঠালেন তাঁর প্রতিনিধি হয়ে সাম্রাজ্য শাসন করবার জন্য। তাঁর ভারতে মৃত্যু হলে যাতে মির্জা রেজাকুলি সহজেই দেশের রাজা হতে পারেন তাই তার নামকরণ হল সহকাবী সুলতান বা রাজপ্রতিনিধি। ভারতবর্ষের সঙ্গে দীর্ঘযুদ্ধে লিপ্ত হবার আগে নাদিরশাহের এই কীর্তিগুলিতে তাঁর জ্ঞান, বুদ্ধি, বিবেচনা ও শাসকের কর্তব্য সম্পর্কে বিচক্ষণতার পরিচয় পাওয়া যায়।

নাদিরশাহ মাত্র ১২০০ অশ্বরোহী এবং ৬০০০ পদাতিক সৈন্য নিয়ে পেশোয়ারের পথে যাত্রা করলেন ১৭৩৮ খ্রীষ্টাব্দের ৬ই নভেম্বর। পেশোয়ারের মোগল রাজ্যপাল নাসির খাঁ ২০০০০ সৈন্য নিয়ে তার গতিরোধের জন্য প্রস্তুত হলেন। খাইবার গিরিবর্ত এক দুর্ভেদ্য প্রণালী। মুষ্টিমেয় সৈন্য সেখানে বিরাট বাহিনীর গতিরোধ করতে পারে। নাসির খাঁ খাইবারে নাদিরশাহের গতিরোধ সম্পর্কে পরম নিশ্চিত ছিলেন। নাদিরশাহের রণকৌশল সম্পর্কে অজ্ঞতাই নাসির খাঁর পরাজয়ের কারণ (১৫ই নভেম্বর ১৭৩৮ খ্রীঃ)। নাদিরশাহ প্রচলিত পথে না এসে দুর্গম ও দুস্তর গিরিপথ ধরলেন। তারপর অতিকষ্টে ঘোড়াস্কন্ধ পাহাড়ের ওপর আরোহণ করে ভীষবেগে পাহাড় থেকে নেমে পাশ থেকে মোগল বাহিনীকে আক্রমণ করলেন। একদিনে পঞ্চাশ মাইল অতিক্রম করে সঙ্গে সঙ্গে যুদ্ধ করাই কঠিন কিন্তু দুর্গম বিপদসঙ্কুল পাহাড়ে পথ অতিক্রম করে পথহীন গিরিশিখরে উঠে ঝড়ের মতো নেমে আসা যে কতো অসম্ভব ব্যবস্থা তা বোঝাবার প্রয়োজন রাখে না। নাদিরশাহ বারবার এই অসম্ভবকেই সম্ভব করে তার শ্রেষ্ঠ প্রমাণ করেছেন। নাসির খাঁর বাহিনী যে পাহাড়ের গায়ে হেলান দিয়ে বিশ্রাম করছিল সেখান দিয়েই নাদিরশাহের আক্রমণে বিচলিত ও বিক্ষিপ্ত হয়ে গেল। পেশোয়ার নাদিরশাহের করতলগত হল।

পেশোয়ারের পর লাহোর। এ্যাটকে সেতু বানিয়ে নাদির সিঙ্ক নদ পার হলেন। ১২ই জানুয়ারী ১৭০৯ খ্রীষ্টাব্দ লাহোরের পতন সূরু হল। লাহোরের বীর রাজ্যপাল জাকারিয়া খান পরাজিত হলেও নাদিরের কাছে ভাল ব্যবহারই পেয়েছেন। লাহোরে নাদিরশাহ বোলদিন ছিলেন এবং মহম্মদ শাহের যুদ্ধ প্রস্তুতির সঠিক খবর এখানে বসেই সংগ্রহ করেন। যার ফলে উনি ঘোষণা করেন যে তিন দিনের মধ্যে কুড়ি লক্ষ টাকা না পেলে তিনি সমস্ত নগরবাসীকে হত্যার আদেশ দেবেন। শেষ পর্যন্ত জাকারিয়া খান সরকারি তহবিল থেকে এবং লাহোরের অর্থবান নাগরিকদের কাছ থেকে এই অর্থ সংগ্রহ করে লাহোর রক্ষা করেন।

নাদিরশাহ এবার বাদশাহ মহম্মদশাহকে চমৎকার এক পত্র দিলেন। তিনি লিখলেন যে তিনি বন্ধুভাবেই ভারতে এসেছেন। কেন যে মহম্মদশাহ তাঁকে বার বার আক্রমণ ও আঘাত করছেন তা তাঁর অনধিগম্য। তাঁর একমাত্র উদ্দেশ্য পলাতক আফগানদের বন্দী করা এবং সে কাজ সম্পন্ন হলেই তিনি পারশ্বে ফিরে যাবেন। মহম্মদশাহ তাঁর বিরুদ্ধে যুদ্ধার্থে প্রস্তুত হচ্ছেন এ খবর পেয়ে তিনি খুবই মর্মান্বিত হয়েছেন। তিনি ও মহম্মদশাহ উভয়েই স্ত্রী মতাবলম্বী, তুর্কীজাতি ও তৈমুরের বংশধর স্বতরাং নাদির সর্বদাই মহম্মদশাহর বন্ধুত্বই কামনা করেন। তবুও যদি মহম্মদশাহ যুদ্ধ চান, নাদিরশাহ তাকে শিক্ষা দিতে প্রস্তুত। তবে এই যুদ্ধেব ফলে তার রাজত্ব চারখার হয়ে যাবে।

বাদশাহ মহম্মদশাহ এই পত্রের জবাব দিলেন না। নাদিরশাহ অবশ্য পত্রের জবাব পাবার জন্যে বসে ছিলেন না। তাঁর অভিযান চলল পাঞ্জাবের ভেতর দিয়ে। ওয়াজিরাবাদ, যামিনাবাদ, গুজরাট ও জলন্ধর সহরগুলি একে একে নাদিরের অত্যাচারে নিশ্চিহ্ন হল। নতুন আর এক বিপদ দেখা দিল। নাদিরবাহিনী চলেযাবামাত্র অরক্ষিত সহর ও গ্রামবাসীদের ডাকাতে দল আক্রমণ করে লুণ্ঠন করতে লাগল। ৫ই ফেব্রুয়ারী সারহিন্দের পতন হন। ৮ই ফেব্রুয়ারী স্বয়ং বাদশাহ মহম্মদ শাহের নেতৃত্বে বিরাট 'মোগল বাহিনী' করুনালে সমবেত হতে আরম্ভ করার আগেই নাদিরশাহের নেতৃত্বে ৭ই ফেব্রুয়ারী আখলাসার পতন হল। পিছনের লব বাধা দূরীভূত করে নাদিরশাহ করুনালে উপস্থিত হলেন।

কুরুক্ষেত্রের বাইশ মাইল দক্ষিণে করনালের অবস্থান। করনালের কুড়ি-মাইল দক্ষিণে পানিপথের অবস্থিতি। বাদশাহ স্বয়ং রাজ্যের প্রধান আমিবগন-সহ করনালে সমবেত হলেন। তৎকালীন নিয়মামুসারে বেগমবাদী শিবির ও শকট সবই তাদের অনুগমন করল। ফলে দেখা গেল বাদশাহর এই যুদ্ধ শিবিরের জনসংখ্যা বার লক্ষ। এই সংখ্যার মধ্যে এক লক্ষ সৈন্য। সমগ্র শিবিরের পবিধি হল বার মাইল স্কোয়ার (অর্থাৎ ১২×১২)। মাটির দেওয়াল দিয়ে শিবিরের চারিদিক সুবক্ষিত করার চেষ্টা হয়। কিন্তু অল্প সময়ে বাব মাইল প্রাচীরবদ্ধ করা সহজ নয় কাজেই বহু জায়গা উন্মুক্ত থেকে গিয়েছিল। মহম্মদশাহ নাদিবের বিরুদ্ধে যুদ্ধ যাত্রায় কোন কার্পণ্য করেন নি। কেবল যুদ্ধের প্রস্তুতিতেই এককোটি টাকা ব্যয়িত হয়। যুদ্ধক্ষেত্রে বাদশাহের প্রধান উপদেষ্টারা উপস্থিত ছিলেন উজিব বা মহামন্ত্রী ইতমাং-উদ-দৌল্লা কামারুদ্দিন খান, ভকিল বা প্রতিনিধি নিজাম-উল-মুলক আসফ ঝা এবং আমির-উল-উমরাও বক্সী বা প্রধান সেনাপতি খান হুরান। অগোধ্যাব নবাব সাদৎখান ১২ই ফেব্রুয়ারী মধ্যরাত্রে এসে পৌঁছলেন।

অতঃপক্ষে নাদিরশাহের শিবিরের জনসংখ্যা একলক্ষ ষাট হাজার তাব মধ্যে পুরুষের পোষাকে সজ্জিত ছয় হাজার অশ্বারোহী স্ত্রীলোক ও পঞ্চাশ হাজার সৈন্য। এই ৫৫০০০ সৈন্যের অধিকাংশ অশ্বারোহী বা উস্তারোহী। উটের পিট থেকে দুই পাশ দিয়ে ঝুলিয়ে দেওয়া হাঙ্গা কামান করনাল যুদ্ধেব চমক দেওয়া পাণ্ডপং অস্ত্র।

নবাব সাদৎ খান যখন বাদশাহর সঙ্গে যোগ দিতে এলেন তখন নাদিরশাহী বাহিনী যে প্রায় পানিপথ থেকেই তার সঙ্গে সঙ্গে এসেছে তা তার অজ্ঞাত ছিল। সৈন্যবাহিনী সচু সাদৎ খান নবাব শিবিরে প্রবেশ কবলে, তাঁর রসদবাহী পাঁচশত উট আটক করে নাসিরুল্লা পারশু শিবিরে নিয়ে গিয়ে তুললেন। রসদের অভাব বাদশাহের বিরাট শিবিরকে পঙ্গু করে দেবে বুঝতে নাদিরের একটুও দেরী হয় নি। তাই খুব ছোট ছোট অশ্বারোহী দলে বিভক্ত হয়ে দিল্লীর বাদশাহের শিবির থেকে মক্কাই বা অন্ত খাতি সামগ্রী, বাস ও জালানী প্রভৃতি নিয়মিত অপহরণ করা শুরু হয়। মোগলবাহিনীর সব থেকে বড় দুর্বলতা প্রকাশিত হল মন্ত্রণাসভায়, দেখা গেল বারজন প্রধান সভাসদের

কেউ কাউকে সহ্য করতে পারেন না। এবং সকলেই সকলের প্রতি ঈর্ষাতুর। সবাই ভেবেছেন যে তিনি একা নাদিরশাহকে বন্দী করে এনে সম্রাটের প্রিয়পাত্র হবেন। নাদিরশাহের শিবিরের ধনরত্ন লাভের লোভও কম ছিল না।

মঙ্গলবার ১৩ই ফেব্রুয়ারী ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে আলো ফোটার সঙ্গে সঙ্গে পারশ্ব বাহিনীকে অদূরে দেখা গেল। সবার নিষেধ অমান্য করে সাদৎখান তার কুড়ি হাজার মৈত্র নিয়ে নাদিরশাহকে বন্দী করার লোভে আক্রমণ শুরু করলেন। নাদিরশাহ এমন সুর্যোগের প্রতীক্ষায় অপেক্ষা করছিলেন। বাদশার শিবির আক্রমণ করতে হলে এক দীর্ঘস্থায়ী যুদ্ধ ও অবরোধের আশ্রয় নিতে হত কিন্তু বাদশার বাহিনী আক্রমণ করায় যুদ্ধ সহজ হয়ে গেল। সাদৎখানের আক্রমণ পারশ্ব বাহিনী প্রতিহত করল না বরঞ্চ হেরে যাবার অভিনয় করে সবাহিনী সাদৎখানকে তিনচার মাইল দূরে একটি টিলার কাছে সরিয়ে নিয়ে গেল। টিলার কাছাকাছি আসামাত্র পারশ্ব অশ্বারোহী বাহিনী অদৃশ্য হয়ে গেল আর টিলার ওপর ভেগে উঠল হাফা কামানবাহী উটের বাহিনী। গোলাবর্ষণে দলে দলে সৈন্তবাহিনী ধ্বংস হয়ে গেল। বীরের মতো যুদ্ধ করে সন্ধ্যা নাগাদ সাদৎখান বন্দী হলেন। এদিকে সাদৎখানের অভিযানের খবর পেয়ে অপ্রস্তুত সৈন্তদল নিয়ে খান হুরানকেও যুদ্ধক্ষেত্রে নামতে হল। কিন্তু সাদৎখানের বাহিনীর সঙ্গে তিনি মিলিত হতে পারলেন না। মাত্র ৫০০ অশ্বারোহীর এক একটি পারশ্ব সৈন্তদল ঝটিকাবেগে তাঁর সৈন্তবাহিনী বিনষ্ট করে চলে যেতে লাগল। ফলে তিনি সম্পূর্ণ ভিন্ন দিকে চলে গেলেন। অবশেষে নাদিরশাহ স্বয়ং মাত্র একহাজার অশ্বারোহী সৈন্ত নিয়ে প্রচণ্ড গতিতে খানহুরানের সৈন্তবাহিনীর মাঝে আক্রমণ করলেন। সৈন্তবাহিনী ছত্রভঙ্গ হয়ে গেল। খান হুরান সাংঘাতিক ভাবে আহত হলেন। তাকে বহুকষ্টে শিবিরে নিয়ে আসা হল। দু'দিন পর ১৫ই ফেব্রুয়ারী তার মৃত্যু হল। বহু সেনাপতি সহ মোগল পক্ষের মৃত্যু সংখ্যা দাঁড়াল প্রায় কুড়িহাজার। পারশ্বদের মৃতের সংখ্যা মাত্র ২৫০০। সন্ধি করা ছাড়া মুহম্মদ শাহের গতান্তর থাকল না। খাদ্য ও রসদের অভাবে এবং আহত সৈন্তদের চীৎকারে মোগল শিবির নরকের রূপ নিয়েছিল। বন্দী

সাদাংখানের অহুরোধে নিজাম-উল-মুলুক আসফ ঝা সন্ধির শর্ত আলোচনা করার জন্ত ১৪ই ফেব্রুয়ারী নাদিরশাহের শিবিরে উপস্থিত হলেন। নগদ পঞ্চাশ লক্ষ টাকা এবং সিঙ্কুনদ পর্যন্ত সমস্ত ভূভাগ পাবার সর্তে রাজী হয়ে নাদির আসফ ঝা মারফৎ বাদশাহ মহম্মদশাহকে খাবার নিমন্ত্রণ করলেন। বিজয়ী পারশুরাজের এ নিমন্ত্রণ উপেক্ষা করার ক্ষমতা বাদশাহ মহম্মদশাহের ছিল না। ১৫ই ফেব্রুয়ারী দুই সম্রাট মিলিত হয়ে একত্রে পান ভোজন করলেন। নাদিরশাহর সৌজন্যপূর্ণ ব্যবহারে মহম্মদ শাহ মুগ্ধ হলেন। ১৫ই ফেব্রুয়ারী খানদারানের মৃত্যু হলে বাদশাহ আসফ ঝার ছেলে ফিরুজ জঙ্গকে প্রধান সেনাপতি নিযুক্ত করলেন। সঙ্গে সঙ্গে সেনাপতিদের অসন্তোষ প্রকাশিত হল। আসফ ঝার নবীন পুত্র প্রধান সেনাপতি হওয়ায় অত্যন্ত প্রধান সেনাপতিগণ অসন্তুষ্ট হলেন। সাদাংখানের প্ররোচনায় নাদিরশাহ কুড়িকোট টাকা দাবী করলেন এবং নিজাম-উল-মুলুক আসফ ঝাকে এই টাকা সংগ্রহের জামিনদার করলেন এ ছাড়া নাদিরশাহের নিজস্ব প্রয়োজনে কুড়ি হাজার সৈন্য চাওয়া হল। বাদশাহ ও আসফ ঝা চর্চাৎ আলোচনা প্রবাহ পরিবর্তনে, ঘটনার বৈচিত্রে এবং নাদিরের দাবীতে সন্তুষ্ট হয়ে গেলেন। বাদশাহর শিবির অবরুদ্ধ হল এবং সকলে অবর্ণণীয় কষ্টের মধ্যে দিনযাপন করলেন। অবশেষে নিজামকে সঙ্গে করে ভারত সম্রাট মহম্মদ শাহ ২৪শে ফেব্রুয়ারী ১৭৩৯ খ্রীষ্টাব্দে আত্মসমর্পণ করলেন। ২৫শে ফেব্রুয়ারী বাদশাহর বেগম, সন্তান, পরিচারক মায় তাঁবু ও জিনিষ পত্র পর্যন্ত পারশু শিবিরে নিয়ে যাওয়া হল। খোঁগল দরবারে মারাঠা প্রতিনিধি বাবুরাও মলহর খোঁগল বাহিনীর সঙ্গেই করনালে এসেছিলেন। ২৫শে ফেব্রুয়ারী তিনি তাম্র দলবল নিয়ে পলায়ন করেন। তাঁর বিবরণেও করনাল যুদ্ধের স্পষ্ট প্রতিচ্ছবি পাওয়া যায়।

সাদাংখান পারশু সম্রাটের প্রতিনিধি হয়ে দিল্লী অধিকার করলেন ২৭শে ফেব্রুয়ারী। ২ই মার্চ ১৭৩৯ খ্রীষ্টাব্দ বন্দী মহম্মদশাহকে নিয়ে নাদিরশাহ দিল্লী প্রবেশ করলেন। মহম্মদ শাহের অবস্থিতি হল দেউরির কাছে আসাদ বুরুজে। সেইদিন রাতেই যথেষ্ট অর্থ সংগ্রহ করতে না

পারায় জন্তু সাদাংখান প্রচণ্ডভাবে তিরস্কৃত হলেন। পরদিন শনিবার ১০ই মার্চ ১৭৩৯ ইদ-উদ-জোহা ছিল। জুম্মা-মসজিদে নমাজ শেষে সেখানে দাঁড়িয়েই নাদিরশাহ ঘোষণা করলেন যে ভারতের সম্রাট মহম্মদশাহই থাকবেন। তিনি চিরকাল তার বন্ধুত্ব কামনা করেন। এ ছাড়া চোদ্দই ফেব্রুয়ারীর সত্ অহুসারে তিনি পঞ্চাশ লক্ষ টাকা মাত্র গ্রহণ করতে রাজী আছেন। বাদশাহ মহম্মদ শাহ অত্যন্ত দীনভাবে নাদিরকে অভিবাদন জানিয়ে তার কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করলেন এবং রাজকোষের বহু অমূল্য রত্ন নাদিরকে গ্রহণ করতে বারবার অনুরোধ করলেন। সেইদিনই সন্ধ্যায় নাদিরশাহের মৃত্যু সংবাদ বটনা এবং প্রায় সঙ্গে সঙ্গেই যেখানে সেখানে পারশু সৈন্যদের হত্যা কবা শুরু হল। ছোট ছোট দলে অপ্রস্তুত পারশু সৈন্যদের আক্রমণ করে নিহতভাবে তাদের বধ করা হল। রাত্রি তিনটা পর্যন্ত এই হত্যালীলা চলল। কিছুক্ষণের বিশ্রামের পর পরদিন সকাল থেকে আবার হত্যাকাণ্ড শুরু হল। সে দিন ছিল ১৩ই ফাল্গুন হাল উৎসবের দিন। দিল্লীবাসী পারশু সৈন্যদের রক্তে সারাদিন ধরে যে ছোলি খেলল ইতিহাসে বুঝি আর নজির নাই। কমপক্ষে তিনহাজার কোন কোন মতে সাত হাজার পারশু সৈন্য কয়েক ঘণ্টার মধ্যে বিনষ্ট হল। সংবাদ নেবার জন্তু নাদিরশাহ বাদের পাঠালেন তারা কেউ ফিরে গেল না। অবশেষে পূর্ণবর্মাচ্ছাদিত হয়ে নাদিরশাহ নিজে তার সৈন্যবাহিনীকে সংহত করলেন তারপর চাঁদনীচকের রোকন-উদ-দৌল্লাহ স্বর্ণমসজিদে নিজে উপস্থিত হয়ে খোঁজ নিলেন কারা এই হত্যাকাণ্ডের জন্তু দায়ী। সব থেকে আশ্চর্য্য বিষয়, নাদিরের হুকুম না পাওয়া পর্যন্ত একজন পারশু সৈন্যও দিল্লীবাসীদের আঘাত করেনি। নাদিরশাহ ভাতিধর্ম বয়স নারীপুরুষ শিশুবৃদ্ধ নির্বিশেষে দিল্লীবাসীদের বধ করতে হুকুম দিলেন। ১১ই মার্চ আদেশ বোম্বিত হল। কয়েকদিনের মধ্যে তিনশত অভিজাত বংশীয় গুহ্ম কুড়ি হাজার দিল্লীবাসী নিহত হল। বহুলোক বিশেষ করে স্ত্রীলোকগণ আত্মহত্যা করে সম্মান রক্ষা করলেন। পারশু সৈন্যগণ দিল্লীর চারপাশে প্রায় ত্রিশ থেকে চল্লিশ মাইল পর্যন্ত হত্যা ও লুণ্ঠনের বিভীষিকা সৃষ্টি করল। একদল সৈন্য থানেখর শহর লুণ্ঠ করে ফিরে এল। প্রিয় সৈন্যদলের হত্যা যেন নাদিরশাহকে ক্ষিপ্ত করে

দিয়েছিল। দিল্লী অবস্থানের পরবর্তী দুই মাস কেবল অর্থসংগ্রহ হয়ে দাঁড়াল নাদিরের একমাত্র কাজ। এর মধ্যে ২৬শে মার্চ মিজা নাসিরুল্লাহ সঙ্গে বাদশা বংশীয় দাবারবজের কন্যার বিবাহ মহাধুমধাম করে সাজ হল। বাদশা ঔরঙ্গজীবের কন্যার সঙ্গে তাঁর ভ্রাতা শাহজাদা মুরাদের পুত্রের বিয়ে হয়। দাবারবজ এই বিবাহের সন্তান। মুরাদ হলেন তাঁর ঠাকুর্দাদা আর ঔরঙ্গজীব দাদামশায়। সম্ভবত এই বিবাহের পবেই নাদিরের ক্রোধ কিছু প্রশমিত হয়। দীর্ঘদিন ধরে বিবাহের উৎসব চলে। দিওয়ান-ই-খাস আলোকমালায় সজ্জিত হল। নানা জীবজন্তু লড়াই প্রতিদিনের উৎসবকে বিশিষ্টতা মণ্ডিত করত। আমোদআহ্লাদের বণ্টা ডেকে গেল। এই বিবাহের উৎসব উপলক্ষ্যে নৃত্যগীত পটিয়সী নর বাঈকে নাদিরের ভাল লাগে এবং তাকে কিনে নিয়ে যাবার জন্য চার হাজার টাকা দাম দিতেও নাদিরশাহ রাজী ছিলেন। বুদ্ধিমতী নুরবাঈ শেষ পর্যন্ত নিজেকে রক্ষা করতে পেরেছিলেন এটাই আনন্দের কথা। পারশ্বে ফিরে নাদিরশাহ যে অত্যন্ত বিলাসী হয়ে পড়েছিলেন তারই সূচনা দেখা যায় দিল্লীতে। মোট সাতাশ দিন নাদিরশাহ দিল্লীতে অবস্থান করেন এবং প্রায় সত্তর কোটি টাকা মূল্যের অর্থ ও সামগ্রী নিয়ে পারশ্বে ফিরে যান। বলা বাহুল্য বিভিন্ন ব্যক্তির হিসাবে তফাৎ রয়েছে। নাদিরের একান্ত সচিবের হিসাব অন্তসারে—

স্বর্ণ রৌপ্য ও অর্থ	—	৩০ কোটি টাকা
ধনরত্ন মাংস কোহিনূর হীরক		
ও ময়ূর সিংহাসন ইত্যাদি	—	৩৬ " "
যুদ্ধসজ্জা, কামান ও রসদ	—	৪ " "
		৭০ কোটি

এছাড়া ৩০০ হাতি, ১০০০০ ঘোড়া ও উটও নাদিরশাহ সঙ্গে করে নিয়ে যান।

দিল্লী থাকা কালে আজমীরে মৈয়ুদ্দিন চিস্তির সমাধিতে তীর্থ যাত্রা করবার ইচ্ছা নাদিরশাহ প্রকাশ করেছিলেন। সম্ভবত রাজপুত রাজ্যগুলি লুণ্ঠন করার

ইচ্ছা তার ছিল। উদয়পুরের সওয়াই জয়সিংহ সংবাদ পাবামাত্র তার পরিবারবর্গকে সরিয়ে দিয়ে যুদ্ধক্ষেত্রে প্রস্তুত হলেন। পেশোয়ারা, বাজীর ও চম্পে নাদিরশাহের পারশ্ব বাহিনীর সম্মুখীন হবার জ্ঞাত প্রস্তুত হলেন। সম্ভবতঃ এদের প্রস্তুতির খবর পেয়েই নাদিরশাহ তীর্থযাত্রা বন্ধ করলেন। ১লা মে মঙ্গলবার ওমরাহ নানা রকম খেলাত ও উপহার পেলেন। ইতিমধ্যে সাদাতখানের অযোধ্যায় মৃত্যু হয়েছে। মহম্মদশাহ সিদ্ধু নদের পশ্চিম পার্ব কাশ্মীর ও সিদ্ধুসহ নাদিরশাহকে উপঢৌকন দিলেন। এই দরবারেই নাদিরশাহ ঘোষণা করলেন যে মহম্মদশাহ তার বন্ধু, সকলে বিশেষ মারাত্মক ও বাজপুত যেন তাকে মান্য করে তা না হলে তাদের নাদিরের রোষবহ্নিতে দগ্ধ হতে হবে। আরো জানালেন যে খুতবা ও মুদ্রায় মহম্মদ শাহের নামই অবশ্য প্রচলিত হবে। অবশেষে ৫ই মে ১৭৩৯ নাদিরশাহ দিল্লী ত্যাগ করলেন, বাবার সমাধি সঙ্গে নিয়ে চললেন ১৩০ জন হিসাবরক্ষক যারা মোগল শাসন ব্যবস্থা সম্পর্কে বেশ ওয়াকিবখাল। তাদের সঙ্গে যুক্ত হল ৩০০ রাজমিস্ত্রী, ২০০ ছুতোর আর ১০০ পাথর খোদাইকার। উদ্দেশ্য পারশ্বে দিল্লীর মতো এক সুন্দর নগরী গড়ে তুলবেন। লাহোর পৌছবার আগেই অধিকাংশ লোকই নানা ছুতোয় পালিয়ে যেতে লাগল। নাদিরের ফেরার পথ স্তম্ভ ছিল না। সোনা ও খাতের লোভে শিখ ও জাঠরা ক্রমাগত নাদিরের বাহিনীর পশ্চাৎ ভাগ আক্রমণ করেছে। লাহোরে পৌছে বীর রাজ্যপাল ডাকারিয়া গানের অনুরোধে তিনি সমস্ত ভারতীয় বন্দীদের মুক্তি দিলেন এবং স্বেচ্ছায় যারা তাঁর সঙ্গে যেতে চাইল তাদের পোষাক, ঘোড়া ও মোটা বেতন দিয়ে পারশ্ব যাত্রা করলেন। ভারত ত্যাগের পূর্বমুহূর্তে নাদিরশাহেব এই মহত্ত্ববতা সত্যই অনন্যকরণীয়।

নাদিরশাহের এই সুদীর্ঘ জীবনী বর্ণনা করার উদ্দেশ্য প্রমাণ করা যে ‘দিগ্বিজয়ী’ নাটকে, চরিত্রে বা ঘটনায় ইতিহাস অম্লমত হয় নি। নাদিরশাহ ‘দিগ্বিজয়ী’ নন কখন দিগ্বিজয় করতে যাননি। ভারতের ঐশ্বর্যের খ্যাতি তাকে লুপ্ত করে থাকতে পারে কিন্তু সে অজিযান দিগ্বিজয় নয়। বহিঃশত্রুর আক্রমণ ভারতে বার বার হয়েছে। নাদিরকে দিগ্বিজয়ী বললে সেই গজনীর মামুদ থেকে সবাইকেই দিগ্বিজয়ী আখ্যা দিতে হয়। লুণ্ঠন, বৃত্তি, হিংসা কোনটাই

নাদিরের চরিত্রের প্রবান উপকরণ নয়। সাদৎ খান প্রভৃতি সেনাপতিগণ আসফ ঝাকে অপদস্থ করার জন্য নাদিরশাহকে লুন্ড না করলে তিনি দিল্লী অভিযান করতেন কিনা সন্দেহ। দিল্লীর নাগরিকগণ নাদিরের সৈন্যদের হত্যা না করলে পারস্ত রাজের প্রতিহিংসা স্পৃহা জেগে উঠত কিনা সন্দেহ। হত্যাকাণ্ডের পরেও দুইমাস নাদির দিল্লীতে ছিলেন এবং নিতের কনিষ্ঠ পুত্রের সঙ্গে মুরাদের নাতির কন্যার বিবাহ দিলেন। রক্ষণশীল মুসলমান হিসাবে তিনি নিষমিত মসজিদে গিয়েছেন ও সকল ধর্মাত্মক পালন করেছেন। নিজেই ঈশ্বর বা প্রতিবিধিৎসু ঈশ্বরের প্রতিনিধি গণ্য কবেছেন এমন সমান্তরিতম দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় না।

কেবল নাদির চরিত্রে নয় অত্যাচার চরিত্রেও ইতিহাস জ্ঞানের অভাবই লক্ষিত হয়েছে। প্রথম অঙ্কে সাদৎ খানকে বিশ্বাসঘাতক করা হয়েছে। এটা ঠিক নয়। করনাল যুদ্ধের পর দিবস অর্থাৎ ১৪ই ফেব্রুয়ারী তাই নয়ই। আসফ ঝার কাছে এক অসম্ভব অর্থদণ্ড চাইবাব হেতু যদি সাদৎ খানকে মনে করা হয় তাহলে ১৫ই মার্চ জুম্মা মসজিদে নাদিরশাহর প্রথমদিনেব সর্ভাবলীতে দিবে যাবার ইচ্ছার কোন কারণ পাওয়া যায় না। সম্ভবত নাদিরশাহকে দিল্লী সম্পর্কে ভুল তথ্য পরিবেশন করা হয়েছিল। তিনি নিজে এসে তাই যখন দেখলেন যে মহম্মদ শাহ যা বলেছেন তাই সত্যি তখন প্রথমদিনেব সর্ভেই ফিবে যেতে নিজে থেকে রাজী হলেন। পবন্য সেনা হত্যা না হলে নাদিরের লুণ্ঠন প্রবৃত্তি জেগে ওঠবার বকাশ পাত না। দিগ্বিজয়ীর নাট্যকার নাদিরের ছেলে দুটির নাম ভুল করে লিখেছেন রেজা কুলি খাঁ ও নসর কুলি খাঁ। এ ভুলের কারণও আলোচনা করা হয়েছে। প্রথম অঙ্কের শেষের দিকে যে ভারতীয় বাদীকে নাদিরের বিবাহ করবার গল্প দেওয়া আছে তা শুধু ইতিহাসের পরিপন্থী নয় অসম্ভব। সাধারণ অবস্থা থেকে অভিজাত শ্রেণীতে যারা উন্নীত হয়েছেন তারা বিবাহাদি ব্যাপারে সর্বদাই উপর দিকেই দৃষ্টি রাখেন দেখা যায়। পুত্রের সঙ্গে মোগল রাজকুমারীর বিবাহই তার প্রমাণ। আসফ ঝার সঙ্গে নাদিরের আলাপের নিদর্শনও অদৃষ্ট। নাদির তর্জন-গর্জন করে আসফ ঝাকে ফিরিয়ে দিলেন। অখচ ইতিহাস স্পষ্টাক্ষরে বলেছে আসফ ঝার সঙ্গে ১৪ই ফেব্রুয়ারী সন্ধির সর্ভে

স্থির করা হয়। মহম্মদ শাহের সঙ্গে যে ব্যবহার দেখান হয়েছে তাতে নাট্যকারের নাদির চরিত্র সম্পর্কে, সমসাময়িক ইতিহাস সম্পর্কে বা দেশের শাসনকর্তাদের ব্যবহারিক জীবন সম্পর্কে সামান্যতম ধারণা আছে বলে মনে হয় না। মহম্মদশাহের প্রতি নাদিরশাহের ব্যবহার সর্বদা অত্যন্ত সৌচন্যমূলক। মহম্মদশাহ সর্বদা নাদিরশাহকে মহামাত্রা অতিথির মর্যাদা দিয়েছেন। দিল্লীর হত্যাকাণ্ডও মহম্মদ শাহের চেষ্টাতেই বন্ধ হয়। নাট্যকার অজ্ঞানতার পরাকাষ্ঠা দেখিয়ে নাদিরের মুখে সংলাপ দিয়েছেন—‘যদি আপনি রাজ্যশাসনে যোগ্য হন উত্তম, যদি অযোগ্য হন, ভারতে মোগল শাসন পুণাতন ও অনাবশ্যক বলে পারিত্যক্ত হবে।’ নাদির শাহ দিল্লী ছেড়ে স্বদেশে ফিরে গেলেন। তাহলে কি ধরে নেওয়া হবে যে তিনি মহম্মদশাহকে রাজ্য-শাসনেব যোগ্য বিবেচনা করেছেন। নাদিরশাহকে নির্বোধ ভাবলে নাদির চরিত্রকে অবমাননাই করা হবে।

দ্বিতীয় অঙ্ক প্রায় সম্পূর্ণ ঐতিহাসিক। এই অঙ্কে নাদিরের মৃত্যু সংবাদ রটনার ঘটনা শুনে অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রায় নিরঙ্কর নাদিরশাহ বিংশ শতাব্দীর ইওরোপীয় দর্শনে প্রাজ্ঞ এক পণ্ডিতের মতো উক্তি করেন—‘জাতির জীবনী শক্তির পরীক্ষা হয় তার যুদ্ধোচ্ছার পরিমাণের দ্বারা।’ অর্থাৎ দিল্লীর নাগরিকগণ পারশু সৈন্যদের বধ করে ‘জাতির যুদ্ধোচ্ছার’ প্রমাণ দিয়েছে। সব থেকে হাশ্বকর পরিবেশন ‘শাহজাদা রেজাকুলী খাঁ—আহমেদ আবদালীর সঙ্গে তার গোপন ষড়যন্ত্র।’ অর্থাৎ নাদিরের পুত্র পিতৃহত্যার ভক্ত আহমেদ আবদালীর সঙ্গে ষড়যন্ত্রে লিপ্ত নাদিরশাহ এই সন্দেহ করেছেন। ঐতিহাসিক মতে প্রথম জন তখন পারশু ও দ্বিতীয় জন আফগানিস্থানে। বরদাপ্রসঙ্গ লিখিত নাটকের অনুসরণেই আহমেদ আবদালী নাদিরশাহের একজন সেনাপতি ও প্রধান সহকারী। ইতিহাস আহমেদ আবদালীর সঙ্গে নাদিরশাহর এই সময় যে যোগ-সূত্রের সংবাদ দেয় তাতে আহমেদ আবদালী নিকট ভৃত্যমাত্র।^{১৬} মজাটা শেষ করা যাক। নাদিরশাহ দিগ্বিজয়ী নাটকে বলেছেন—‘রেজাকুলি আর আহমেদ আবদালী আমার দক্ষিণ হস্ত ও বাম হস্ত।’ স্মরণ্য দেখা যাচ্ছে দিগ্বিজয়ী নাদির শাহ হস্তহীন খণ্ড। এই হল নাট্যকারের কীতি!

তৃতীয় অঙ্কে দিল্লীর নাগরিকদের হত্যা করার আদেশ দিচ্ছেন নাদিরশাহ।

মহম্মদশাহ যখন দয়া ভিক্ষা কবছেন তখন বলা হচ্ছে—‘যদি করনালে আপনাব বাহিনীকে চূর্ণ ও বিদলিত করে আপনাকে বন্দী করে আপনার রাজধানীতে প্রবেশ কবতাম তা হলে আমার বশুতা স্বীকার করায় আপনার প্রজাদের কোন বাধা থাকত না।’ এই ইতিহাস জ্ঞানবিহীন উক্তি সম্পর্কে টিকা নিম্নয়োজন। আবাব অসৌজন্যের প্রকাশ—‘কে আপনি মোগল—তথতের কাপুরুষ উদ্ভবাধিকাবী’ আবাব ‘আপনি কৃতজ্ঞ না হলেও আমার কোন ক্ষতি হবে না।’ দার্শনিক চিন্তায় নাদিবশাহ বাঙ্গালী—‘দুর্বল মানবের ঈশ্বরের প্রতি ভক্তিও বোধ হয় কাপুরুষত ব নামান্তর। আবাব কোন আলোচনা অপ্রয়োজন। এবার নাট্যকাব নাদিবেব জীবনের তত্ত্বকথাকে স্পষ্ট রূপ দেবাব জন্তেই দেখাচ্ছেন যে এই হত্যাকাণ্ডের মধ্যেই নাদির পুত্রের সঙ্গে মহম্মদ শাহের কল্লাব বিবাহ হচ্ছে। কয় লাইন মুখরোচক সংলাপেব লোভ নাট্যকাব বা পরিচালক আটকাতে পারলেন না। নাদিব বলছেন—‘আমারই ইচ্ছায় জনগণ পরিপূর্ণ এই বাজপথ আজ শাসান। আবাব আমাবই ইচ্ছায় শাসান মুহূর্তে উৎসব সভায় পরিণত হবে। আমি নীববতাকে মুখর করবো, তামনী নিশিকে সহস্র দীপমালিনী কবব। হ্যা আমি বেঁচে আছি।’ আবাব টিকা সম্পূর্ণ নিম্নয়োজন। বরঞ্চ অক্বেব শেষে দিল্লীর এক পতিপুত্রহীনা রমনীব নাদিরেব সামনে এসে ছুরি বুকে মেরে আত্মহত্যা করা অত্যন্ত নাটুকে হলেও অন্য ঘটনাগুলির তুলনায় অনেক বেশী সম্ভাব্য। এ ছাড়া আব যা আছে তা নাটকেব কথা ইতিহাসের নয়।

ভারত অভিযানের আট বছর পব অর্থাৎ ১৭৪৭ খ্রীষ্টাব্দে ৫০ বছর বয়সে এক আততায়ীর হস্তে নাদিরশাহ নিহত হন। এই শেষ আট বৎসর তিনি বিলাসী সন্নিহিত ও খামখেয়ালী হয়ে পড়েন। ইতিহাস এই শেষ আট বৎসর সম্পর্কে নীরব। কোন উল্লেখ যোগ্য ঘটনায় এই সময় আলোকিত নয়। স্মৃতরাং নাটকের শেষ দুই অঙ্ক সম্পর্কে বলাব কিছু নাই। মহানন্দে নাট্যকার নাদিরের বেগমদের মধ্যে কলহ দেখিয়েছেন। নাদির তার কনিষ্ঠা বেগম ও ভ্যেটপুত্রকে সন্বেহের চোখে দেখছেন এবং বীভৎস ভাবেই তাদের মধ্যে প্রেমের আক্লাস পানেন। কলে-পুত্র স্নান, স্ত্রী বিভাঙ্কিত। নাট্যকারের হাতে যখন কলহ তখন সব অঙ্গস্ববই সজ্জ। আবাব বয়রাপ্রসঙ্গের অঙ্ককরণ স্পষ্ট।

মির্জা রেজাকুলি পিতৃহত্যা উদ্ভূত তাও দেখা গেল। নাদিরের বক্তব্য,
‘পুত্র বিষাক্ত হবে—হারেম বিষাক্ত হবে—পারিবারিক জীবন বিষাক্ত হবে।
ঈশ্বর, ঈশ্বর, সম্ভবত তুমি নাই—যদি থাক তুমি শুধু জগতের শাস্তিদাতা।’

পঞ্চম অঙ্কের প্রথম দৃশ্যে একদা পারশু সম্রাট মহিষী খোরাসানের পথে
প্রান্তরে গানগেয়ে বেড়াচ্ছেন। ইনি সেই ক্রীতদাসী যাকে নাদির প্রথম অঙ্কে
বিবাহ করলেন। ইনি নাকি আবার হিন্দু বেগম—সুতরাং নাদিরের ভূতপূর্ব
বন্ধু ও যুদ্ধ সচিব এবং তার দার্শনিক ছাত্র এ বিষয়ে আলোচনা করলেন।
নাদিরের অধঃপতনে ঠাংখ প্রকাশ করলেন। ‘হিন্দু বেগম’ ধরা না দিখে
পালিয়ে গেলেন। অবশেষে শেষ দৃশ্য। নাট্যকার প্রথম থেকে যে গল্প
শোনাতে চেয়েছেন তা হল পারশুর অভিজাতগণের নাদিরের বিরুদ্ধে
ষড়যন্ত্র। দিল্লীতে নাট্যকার নাদির শাহের যে বর্বর আচরণ দেখিয়েছেন তার
কারণ এই ষড়যন্ত্র এবং এই ষড়যন্ত্রের প্রধান নাদিরের প্রথম মহিষী ও তার ভাই
যিনি নাদিরের পরামর্শদাতা হিসাবে সর্বদা তার সঙ্গী। বলাবাহুল্য এ প্রসঙ্গ
সম্পূর্ণ ইতিহাস বিরোধী। নাটকের নিয়মেই শেষ দৃশ্য হিসাবনিকাশ ওযাশীল
করা হয়েছে। বেগম ও পুত্রের জন্তু নাদিরের ব্যাথা প্রকাশ পেয়েছে।
কুচক্রীদের সব ষড়যন্ত্র ধরা পড়ে গেছে। নাদির শাহ তার প্রিয় সেনাপতি
আহমেদ আবদালীকে পারশু সাম্রাজ্যের উত্তরাধিকারী ঘোষণা করলেন।
অবশেষে নাদির শাহ ও তাঁর হিন্দু বেগমের একসঙ্গে মৃত্যু। আততায়ী
নাদিরের প্রিয় বন্ধু প্রতিবিদিশ্বর ঈশ্বরের আর এক প্রতিনিধি। শেষ অঙ্ক
দুটিতে যে ইতিহাসের স্থান নাই একথা আবার বলার প্রয়োজন দেখি না।
নাটকীয়তা ও হিন্দু বেগমের ‘সত্যীত্ব’ অতীব উজ্জ্বল রঙে আঁকা হয়েছে।
নাদিরকে রক্ষা করতে গিয়ে ‘হিন্দু বেগমের’ মৃত্যু ও শেষে নাদিরশাহেব
হত্যা দেখিয়ে নাটক শেষ হয়েছে।^{১৭}

১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে পৃথিবী শান্ত। রুচিনীল পণ্ডিত শিশিরকুমার ভাট্টা বঙ্গ
রক্ষমণের নবতম জ্যোতিষ্ক। নাটকের মধ্যে ইউরোপীয় দর্শন সম্ভবত এই
কারণেই এত স্পষ্ট হয়ে উঠেছে। ভারতের রাজনীতিতে তখনও মধ্যপন্থীদের
প্রাবল্য। লাল লাক্ষণজ রায়, বিপিন চন্দ্র পাল, মতিলাল নেহরু ও অ্যানি
বেসান্ট তখনও সর্বজনমান্য নেতৃবৃন্দ। সব দল মিলে কলিকতায় মিলিত

হয়েছেন ২রা ডিসেম্বর। ২৯ থেকে ৩১ শে ডিসেম্বর কলিকাতার কংগ্রেস অধিবেশনে মতিলাল নেহরু কমিটির সংবিধান গ্রহণ করা হল। গান্ধিজী এক বছরের মধ্যে পূর্ণ স্বরাজের প্রতিশ্রুতি দিলেন।^{১৮} সামাজিক জীবনে ইওরোপীয় দর্শন ও চিন্তাধারা নূতন ভাবে আসতে শুরু করেছে একদিকে বেছাম ও এডামস্মিথ অন্য দিকে মার্ক্স ও এঙ্গেলস শিক্ষিত বাঙ্গালীর মনকে আলোড়িত করেছেন। নানা জায়গার ‘ঈশ্বরবাদ’ ও ‘নাস্তিকতা’ আলোচনার বস্তু হয়েছে। এই সব চিন্তাধারার প্রতিফলনের ফলেই ‘দিগ্বিজয়ী’ নাটকের উৎপত্তি। অভিনয়ের চমৎকারিত্ব সত্ত্বেও নাটক হিসাবে নাদির শাহ খুব উঁচু স্থান পায়নি তার কারণ রচনার মধ্যে কোন উঁচু ভাব বা আদর্শ নাই। প্রচলিত নাট্যধারার থেকে পৃথক হলেও সেই চিত্রাচরিত নাট্যরীতি ষড়যন্ত্র বিশ্বাসঘাতকতার মধ্যে বদ্ধ থেকে গিয়েছে। নাদিরের মুখে যে প্রতিবিম্বিত ঈশ্বরের রূপ দেওয়া হয়েছে শ্রীচৈতন্যের দেশের দর্শক তা কোন সময়ে মনে প্রাণে গ্রহণ করতে পারেনি। ইতিহাসের বিচারে নাটকের বস্তু বা নাদিরের চরিত্র কোনটারই সঠিক কপাষণ হয়নি।

একটা প্রশ্ন থেকে খায় যে দুটি নাটকেই নাদিরশাহকে কেন দিগ্বিজয়ীর বেশ পরাণ হয়েছে। ‘নাদিরশাহ’ নাটকে চীন, রুশিয়া, বাগদাদ, দামাস্কাস, ইহুদির দেশ, আরবদের দেশ থেকে কাকুনজিয়া অর্থাৎ ভারতের উত্তরপূর্ব সীমান্ত পর্যন্ত জয় করার ইচ্ছা দেখান হয়েছে। ‘দিগ্বিজয়ী’ নাটকের প্রথমেই বলা হয়েছে ‘তুমি কি মনে কর পৃথিবী ভয়ে আমি অশক্ত?’ (প্রথম অঙ্ক পাতা-৭) কিছু পরে বলা হয়েছে ‘পারশা বলতো শুধু তিহারাণ আর ইস্পাহানের চতুর্দিকের ক্ষুদ্র ভূ-ভাগকে’ (প্রথম অঙ্ক পাতা-১৭) তারপর ‘ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জাতিতে বিভক্ত হয়ে যারা পরস্পরের সঙ্গে প্রতিনিয়ত যুদ্ধ বিগ্রহ ব্যাপ্ত ছিল—আজ তারা এক জাতি, এক ধর্মাবলম্বী!’ (প্রথম অঙ্ক পাতা-১৮)। প্রিয়বন্ধু সালেহবেগের মুখে নাদিরের উদ্দেশ্যে বলা হয়েছে—‘তুমি চাও প্রভুত্ব, তুমি চাও পূজা, তুমি চাও মানবের রক্তে স্নান করতে—আমি চাই মানব জাতির মুক্তি! তুমি ভারত জয় কর, চীন জয় কর জগৎ জয় কর কিন্তু সালেহবেগকে আর দেখতে পাবে না’ (দ্বিতীয় অঙ্ক পাতা-৬৯)। একমাত্র উত্তর এই যে, কোন নাট্যকারেরই নাদিরের

ইতিহাস জানা ছিল না ফলে নানা গল্পে উপস্থাসে যে দানব চরিত্র দেখা গেছে তাকেই নাদিরশাহ বলে দেখাতে ইচ্ছা হয়েছে। কিন্তু নাট্যকারদ্বয়ের সেটাও ক্ষমতায় কলাশ নাই। সম্ভবত এক প্রচণ্ড অত্যাচারী চরিত্র দোঁধে বাদশাহী দর্শকদের হিংরাজ শক্তির বিরুদ্ধে উত্থুদ্ধ করাব জন্তেই দু'টি নাটকেরই জন্ম। সেখানেও মনের ভয় বাধা সৃষ্টি করেছে। 'নাদিরশাহ' ও 'দিগ্বিজয়ী' দুটি নাটকই সমসাময়িক বিদেশী শাসনের বিরুদ্ধে দুটি ছোট্ট প্রতিবাদ ছাড়া আর কিছু নয়।

নাদিরের 'দিল্লী' অধিকারের ফলে ভারতের রাজনৈতিক জীবনে আলোড়ন লক্ষ্য করা যায়। বাংলা সুবার শাসনকর্তা নবাব সিরাজুদ্দৌলা (নবাব মুর্শিদকুলি খাঁর দৌহিত্র) নাদিরের নামে মুদ্রা প্রচলিত করলেন। সম্ভবত কেবল নামমাত্র অধিকার হলে বাদশাহ মহম্মদশাহ ফরাসি হতেন না কিন্তু 'দিল্লীর বাদশাহ নাদিরশাহ' লিখিত হওয়ায় নাদিরশাহের ভারত ত্যাগের পর বাদশাহ মহম্মদশাহ প্রতিশোধ নিতে দ্বিধা করেননি। খবর গিরিবার রণক্ষেত্রে ৯ই এপ্রিল ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে বিদ্রোহী সভাসদ ও সেনাবাহিনীর নেতৃত্ব নিয়ে বিহারের শাসনকর্তা আনবর্দি খাঁ নবাব বাহিনীর বিরুদ্ধে দাঁড়ালেন তখন সিরাজুদ্দৌলা খাঁকে ধ্বংস করার বাদশাহী ইচ্ছাও আলবর্দি খাঁকে জানান হয়েছে। মোগল দরবারে মারাঠা দূত বাবুরাও মলহর নাদিরশাহের যুদ্ধপদ্ধতি সম্পর্কে মহারাষ্ট্র নায়কদের অবহিত করায় মারাঠাগণ যুদ্ধের জন্য প্রস্তুত হন। রাজপুত রাজাদের মধ্যেও নাদিরের সঙ্গে বোঝাপড়ার প্রস্তুতি দেখা গেছে। নাদিরশাহের অভিযান সম্পর্কে যে সব বিবরণ আছে তা থেকে সাধারণ লোকের মনোভাব বোঝা যায়। আনন্দরাম, হরচরণ দাস, আব্দুল করিম, আলি হাজিম প্রভৃতির বিশদ বিবরণ আছে। দিল্লীর উপকণ্ঠে অবস্থিত ওয়াকিলপুরাতে অবস্থিত আনন্দরামের মহল্লাও আক্রান্ত হয়েছিল। এই সব বিবরণ বা ঘটনার কোন খবরই নাট্যকারদের বিব্রত করে নাই বা তাঁদের কল্পনা রাজ্যে বিচরণকে ব্যাহত করে নাই।

সুতরাং দেখা যাচ্ছে যে নাদিরশাহের সম্পর্কে নাটক রচনা করার সময় ইতিহাস নয় কল্পনাই ছিল নাট্যকারদের মূল উপজীব্য। ডুরাও

সাহেবের গল্পে কিছু পরিমাণে ইতিহাসের কথা থাকায় যোগেশ চন্দ্র চৌধুরীর নাটকে সামান্য ঐতিহাসিক তথ্য পাওয়া যায় কিন্তু বরদা প্রসন্ন দাসগুপ্তের নাটকে ঐতিহাসিক তথ্য কিছুই নাই। নাদিরশাহকে নাটকের উপজীব্য করার তাই কোন স্পষ্ট কারণ অথবা সার্থকতা দেখা যায় না। নাট্যকারের খেয়ালে তার উদ্ভব ও বিপ্লব। নাট্য ইতিহাসে দুইটি বৃদ্ধ।

সূত্রনির্দেশ

- ১। Hemendra Nath Dasgupta, The Indian Stage,
Vol. IV p. 99.
- ২। Ibid. p. 99-100.
- ৩। Ibid. p. 100.
- ৪। Ibid. p. 292.
- ৫। Ibid. p. 293.
- ৬। Jadunath Sarkar, Fall of the Mughal Empire,
Vol. I p. 109-111.
- ৭। Ibid.
- ৮। Ramesh Chandra Majumdar, History of the Freedom
Movement, Vol. III p. 307-325
- ৯। আশুতোষ ভট্টাচার্য্য, বাংলা নাট্য সাহিত্যের ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড,
পরিশিষ্ট ৬৩১-৬৩৩ পাতা (দ্বিতীয় সংস্করণ)
- ১০। Henry Irvine, Later Mughals, Vol. II, Ed. Jadunath
Sarkar, p. 317-319.
ভারতকোষ, চতুর্থ খণ্ড , ১৯৬-১৯৭ পাতা
- ১১। Arthur Hassal, The Balance of Power.
p. 98-120.
- ১২। Henry Irvine, Later Mughals, Vol. II, Ed. Jadunath
Sarkar. p. 319-320.

- ১৩। যোগেশচন্দ্র চৌধুরী, দ্বিখণ্ডীয়, পঞ্চম অঙ্ক, ১৫৫ পাতা
- ১৪। তদেব
- ১৫। তদেব ১৫৭ পাতা
- ১৬। Henry Irvine, op cit. p. 111-112
- ১৭। দ্বিখণ্ডীয় নাটক সম্পর্কে বিশদ সমালোচনার জন্য অজিত কুমার বোষের
বাংলা নাটকের ইতিহাস (দ্বিতীয় সংস্করণ) দ্রষ্টব্য, ৩২-৩০৮ পাতা
- ১৮। Ramesh Chandra Majumdar, op cit. p. 307-325

বাজীরাও

অষ্টাদশ শতাব্দীর ভারত-ইতিহাসে বাজীরাও তুল্য কীর্তিমান সত্যই পাওয়া সহজ নয়। মহারাজ শিবজী-প্রতিষ্ঠিত মারাঠা-রাজত্বকে বাজীরাও অর্ধভারতব্যাপী বিস্তার করেন এবং মোগল বাদশাহকে দিল্লীতে এবং বাদশাহের প্রধান ওমরাহ ও সাম্রাজ্যের শ্রেষ্ঠ শক্তিমান নেতা নিজাম-উল-মুলক আসফ ঝাকে তাঁর রাজত্ব হায়দ্রাবাদে দ্বন্দ্ব আহ্বান করেন। স্বয়ং নাদিরশাহ বাজীরাও-এর বলবীর্যেব বিষয়ে অবহিত ছিলেন; সেজন্য মারাঠা সাম্রাজ্যের অঙ্গস্পর্শ করেননি। বাজীরাও কিন্তু নাদিরশাহের সঙ্গে যুদ্ধের জন্ম প্রস্তুত হয়েছেন। এই যুদ্ধ সংঘটিত হলে দুই যুদ্ধপ্রাজ্ঞ সেনাপতির মধ্যে শ্রেয়তর কে জানা যেত, কিন্তু সে সংঘর্ষ শেষ পর্যন্ত হয়নি। মহাবীর শিবজী-প্রতিষ্ঠিত রাজত্বকে বাজীরাও সুদূরপ্রসারী করে স্তূভ শাসনব্যবস্থার মাধ্যমে দীর্ঘস্থায়ী করলেন। অষ্টাদশ শতাব্দীতে বাজীরাও-এর মতো পুরুষসিংহ আর হয়নি। টিপুসুলতান, নানা ফাড়াণীশ, ও রঞ্জিত সিংহের কথা মনে রেখে এবং তাদের কর্মের সঙ্গে তুলনা করলে বাজীরাও-এর শ্রেষ্ঠত্ব সম্পর্কে সন্দেহ থাকে না। মনে রাখতে হবে যে তখন পূর্ব-ভারতে ইংরেজশক্তি ক্রমবর্ধমান। তা সত্ত্বেও পশ্চিম-ভারতে বাজীরাও সুরাট ও বোম্বাই-এর ইংরাজ ঘাঁটিকে এতটুকু প্রশ্রয় দেননি। সেদিন পূর্ব-ভারতে বাজীরাও তুল্য নেতা থাকলে ইংরেজ বা অন্য কোন বিদেশী শক্তি শাসনক্ষমতা হরণ করতে পারত কিনা সন্দেহ। যমুনা পর্যন্ত এলেও বাজীরাও পূর্ব-ভারতে গঙ্গানদীর সীমা অতিক্রম করেননি। মারাঠাশক্তি বাজীরাও-পুত্র বালাজী বাজীরাও-এর সময়ে বাংলাসুবা আক্রমণ করে। নবাব আলিবর্দি উড়িষ্যা প্রদেশ ও বার্ষিক ১২ লক্ষ টাকা চৌখ দিতে রাজী হন, ফলে আরব সাগর থেকে বঙ্গোপসাগর পর্যন্ত ও উত্তরে যমুনা থেকে দক্ষিণে কৃষ্ণা নদী পর্যন্ত মারাঠা প্রভুত্বের ব্যাপ্তি ঘটে। বাজীরাও বাংলাদেশে এলে ভারতের ইতিহাস যে সম্পূর্ণ অন্য পথে যেত, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দেব মাত্র ৪০ বছর বয়সে অকস্মাৎ বাজীরাও-এর মৃত্যু হয়। মাত্র ১৯ বছর বয়সে মারাঠাছত্রপতি সাহু তাঁকে পেশোয়া বা প্রধান সাম্রাজ্যের পদে বরণ করেন। ১০ বছরের অক্লান্ত চেষ্টায় ও যুদ্ধবিগ্রহে

বিশাল মারাঠা সাম্রাজ্যের স্থায়ী ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত হল। তাই এই ক্ষণজন্মা বীর মারাঠা কবিদের অনুপ্রাণিত করেছেন। বহু কাব্য, গাঁথা, বিজয়গীতি ও প্রশস্তি তাঁকে নিয়ে রচিত হয়েছে। চারণ কবিরাজ তাঁর জীবন নিয়ে বহু গান রচনা করেছেন। পরবর্তী যুগেও বাজীরাও বহু রচনার বিষয়বস্তু। ভারতের স্বাধীনতা-সংগ্রামের সময়ে নানা ঐতিহ্যের সঙ্গে বাজীরাও-এর কীর্তিও অবশ্য পঠনীয়। বাংলা নাটকে বাজীরাওকে দেখে অবাক হবার কারণ নাই। বরঞ্চ বাজীরাও সম্পর্কে একাধিক নাটক রচিত হয়নি দেখে আশ্চর্য হতে হয়। বাজীরাও মোংল ও নিজামী শক্তির বিরুদ্ধে তাঁর নিজের জাতির ও রাষ্ট্রের স্বাধীনতাকে প্রতিষ্ঠিত করেছেন। সৈদিক থেবে তাঁর কীর্তি ও বীরত্ব শিবসী, প্রতাপ সিংহ বা শ্রুগোবিন্দের তুলনায় কম নয়। এইসব প্রাচীনায়ণী বীরগণ যেখানে সাফল্যলাভ করতে পারেননি সেখানে বাজীরাও-এর সফলতা শৌর্ধের ইতিহাসে এক অতুলনীয় সম্পদ। বাজীরাও-এর জীবন সাফল্যের এক অভূতপূর্ব কাহিনী। ভারতীয় নায়ক-দের মধ্যে বাজীরাও অবিনশ্বর।

বাংলাদেশে বাজীরাও সম্পর্কে একমাত্র নাটক রচনা করেন মণিলাল বন্দ্যোপাধ্যায় এবং ১৯ জুলাই ১৯১১ মহাসমারোহে এই নাটকের প্রথম-ভিনয় রজনী উদ্‌ঘাপিত হয়।

“বাজীরাও খোলার দিন ফুটবল মাঠে (আই-এফ-এ) শীল্ড-ফাইনালে মোহনবাগান বনাম চেষ্ট ইয়র্কস্ থেলা ছিল। রাত্রি ৮।০টার সময় অভিনয় আরম্ভ কিন্তু ৭।০টা বাজিয়া গেল; অমরেন্দ্রনাথ (দত্ত) স্বয়ং টিকিট-ঘরে বসিয়া আছেন, মাত্র মুষ্টিমেয় দর্শক দর্শনে তিনি চঞ্চল হইয়া উঠিলেন। কিন্তু বাকি এক ঘণ্টার মধ্যে যে কি বিপুল দর্শক সমাগম হইল, তাহা গণিয়া শেষ করা যায় না। সকলের মুখে এক কথা—মোহনবাগান শীল্ড জিতিয়াছে। তাই অমরেন্দ্রনাথ পরের শনিবার বিজ্ঞাপনে লিখিয়াছেন—**Mohun Bagan has won the Shield, Gaji Rao has gained the Victory.** বস্তুতঃ ‘বাজীরাও’ অভিনয় দর্শকসমাজে যেরূপ আন্দোলন সৃষ্টি করিয়াছিল, বহুদিন সেরূপ দেখা যায় নাই। বাজীরাও-এর ভূমিকা অমরেন্দ্রনাথ জালাইয়া দিয়াছিলেন।”^২

গ্রেট থ্যাশানাল থিয়েটারে এই অভিনয় হয়। নাটক ও অভিনয়ে নূতনত্বব
আভাষ পেয়ে দর্শককুলে ও সমালোচকমহলে সাদা পরে গিয়েছিল।

Amrita Bazar Patrika ১৯-৮-১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে লিখলেন :

“Today will be staged the new drama Baji Rao, which has already made sensation in the city.”^২

পরে স্টার থিয়েটারেও নাটকটি অভিনীত হয়।^৩ পুস্তকাকারে
বাজীরাও-এর প্রকাশ ওই বছরেই অর্থাৎ ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে।^৪ ৮ বছরে,
অর্থাৎ ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে ৭র্থ সংস্করণ প্রকাশিত হয়।

সর্বদিক থেকেই ‘বাজীরাও’ নাটকের জনপ্রিয়তা প্রমাণিত হয়েছে।
সুতরাং এখন নাটক সম্পর্কে অলোচনা কর্তব্য। ‘বাজীরাও’ ৫ অঙ্কে
বিভক্ত এবং প্রায় ৩০ গর্তাঙ্কে আবদ্ধ। গর্তাঙ্কের সংখ্যা প্রথম অঙ্কে
৫টি, দ্বিতীয় অঙ্কে ৬টি, তৃতীয় অঙ্কে ৭টি, চতুর্থ অঙ্কে ৮টি, ও পঞ্চম
অঙ্কে ৫টি। দুখপত্রে ‘বাজীরাও ঐতিহাসিক পঞ্চাঙ্গ নাটক’ লিপিবদ্ধ
আছে।

নাটক শুরু হয়েছে মস্তানী নামে এক অপূর্ব সুন্দরী মুসলমান রমনীকে
নিযে। হাযদাবাদের নিজামের ভয়ে তিনি দেশ ছেড়ে পলায়ন করছেন।
নিজাম বোষণা কবেছেন, মস্তানীকে যে আশ্রয় দেবে তিনি হবেন তার
চিরশত্রু। সুতরাং অভিভাবক তোরাব থাকে সঙ্গে করে মস্তানী বিপদ-
গ্রস্ত, পলায়িত, সর্বদা নিজামের সৈন্যের ভয়ে শঙ্কিত। এমন সময়ে
মলহর রাও হোলকারের স্ত্রী গৌতমা তাদেব আশ্রয় দিলেন। মলহর
রাও-এর পার্চয়ে বলা হয়েছে ‘হোলপুরের জমিদার’। এদিকে মালববাজ
গিরিধরের কন্ঠাবী মস্তানীকে ধরে নিজামের কাছে পাঠাতে ইচ্ছুক।
মলহর রাও মস্তানীকে আশ্রয় দেওয়ায় মালববাজ হোলকারের প্রাসাদ
আক্রমণ করল। প্রচণ্ড বীরত্ব দেখিয়ে অবশেষে তিনি মালববাজের সঙ্গে
দেখা করতে গেলেন। মস্তানীকে নিজের আশ্রয়চ্যুত করতে বা মালব-
বাজের হাতে সমর্পন করতে মলহর রাও অস্বীকার করলেন। মালববাজ
গিরিধর তাঁকে কারাগারে নিক্ষেপ করতে বলায় তাঁর সেনাপতি ব্রণজী
(রণোজী) সিদ্ধিয়া বিদ্রোহ করলেন এবং মলহর রাওকে মুক্ত করে

দুস্তনে পালিষে গেলেন। মলহর রাও-এর বাড়িতে পৌছান মাত্র মালব-সৈন্য তাঁদের আক্রমণ করল। সেই আক্রমণে যখন নায়কদল বিধ্বস্ত, তখন বণজীর মুখে ভাষণ দেওয়া হয়েছে: “ভাইসব! আমি তোমাদের সেই বণজী সিন্ধিয়া। যার আদেশ একদিন অবনতমস্তকে পালন করেছে—যার অঙ্গুলী হেলনে .” ইত্যাদি। শেষে “কিন্তু আজ আমি তোমাদের সামনে প্রভুৰূপে, তোমাদের আদেশদাতারূপে দাঁড়িয়ে নেই” ইত্যাদি। অবশেষে —“এই আমি তোমাদের সামনে বুক পেতে দিয়ে দাঁড়ালেম। তোমাদের যা অভিকচি তাই কব।” (বাজীরাও—১ম অঙ্ক, চতুর্থ গর্তাঙ্ক, পাতা—২৬-২৭) সৈন্যগণ তরোয়াল তুলে দাঁড়িয়ে রইল এবং বিনা বাধায় নায়কগণ গৌতমা ও মন্তানীকে নিয়ে পলায়ন কবলেন। বণজী সিন্ধিয়ার এই ভাষণ দীর্ঘকাল পরে শচীন সেনগুপ্তের “সিরাজদৌল্লাব” শেষদৃশ্ত্রে সিরাজের শেষ ভাষণে প্রতিফলিত হয়েছে। প্রমাণ করেছে যে, ১৯১১ থেকে -১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে বাংলা নাটকের বিবর্তন কত স্পষ্টগতি। প্রথম অঙ্ক শেষ হচ্ছে মহারাজ সাহুর দরবারে। বাজীরাওকে পেশোয়া নির্বাচিত কবায় চন্দ্রসেন ফোভপ্রকাশ কবছেন এবং ওই পদ তাঁরই প্রাপ্য বোঝাবার চেষ্টা করছেন। ইংরেজী ডেমোক্রেসির ছায়ায় বসে নাট্যকাব চন্দ্রসেনের মুখে ভাষণ দিয়েছেন: “আমি স্বপ্নেও ভাবিনি যে মহারাজ কাবো মত না নিয়ে এত শীঘ্র তাকে পেশোয়ার পদে অভিষিক্ত কববেন।” আবার “বাজীরাও-এর বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করাতে মহারাজ যদি রাজদ্রোহ মনে করেন তাহলে আমি নাচার।” একটু পরেই বাজীরাও প্রবেশ করে একপৃষ্ঠাব্যাপী বক্তৃতা করে শেষে বলেছেন: “পতিপ্রাণা হিন্দুললনাগণ অত্যাচারী দস্যুদের কবলিত হয়ে ভীষণ নির্ধাতন ভোগ কবছে। .সীমান্ত অঞ্চলে আজ শোচনীয় অবস্থা সেই সব উৎসাদিত পল্লী হতে অনশনক্লিষ্ট দবিদ প্রজার জীর্ণবাস ভেদ করে মর্মভেদী হাহাকার হাওয়ায় হাওয়ায় ছুটে এসে যেন আমার কর্ণপটেই আঘাত কবছে।” নাট্যকার সকলকে জানালেন যে, বাজীরাও প্রজার সুখসমৃদ্ধি চান এবং সেজন্য তিনি পেশোয়াপদ ত্যাগ করতেও প্রস্তুত। কিন্তু বাংলা নাটকের নায়কের মতো শেষ পর্যন্ত তিনি পেশোয়াপদ ছাড়লেন না। অবশেষে গৌতমা জমভিব্যাহারে মন্তানীসহ নায়কদলের প্রবেশ। কিন্তু আশা বিফল হল।

মহাবাজ সাহ নিজাম ও মালবরাজের সঙ্গে যুদ্ধের ভয়ে কিছুতেই তাদের আশ্রয় দিতে বাজী হলেন না। তখন বাজীরাও বললেন: “আমি তোমাদের আশ্রয় দেব—কোন ভয় নাই তোমাদের।” গৌতমা শুনে বললেন “আপনি তাহলে মানুষ্য নন শাপত্রই দেবতা।” বস্তুত নাটকে বাজীরাওকে দেবতাকপে প্রমাণ করার চেষ্টাই হয়েছে। আবাব একপাতাব সংলাপশেষে বাজীরাও আশ্বাস দিলেন “যেমন কবে হোক শরণাগতকে বক্ষা করব। ভয় নেই মস্তানী, আজ থেকে তুমি আমার আশ্রিতা—আমি আশ্রয়দাতা।”

এইটাই দাঁড়ালো নাটকের মূল প্রতিপাত্ত যে আশ্রিতা এক মুসলমান সুন্দরী ব্রজ বাজীরাও নিজাম, মালব ও শেষ পর্যন্ত মোগলশক্তির সঙ্গেও যৌব প্রতিদ্বন্দ্বিতা করছেন। ইতিহাস-অঙ্কতা যে বীরপূজাব বাধাই হয়, সহায় হয় না, তাব প্রমাণ ‘বাজীরাও’ নাটকের প্রতিচ্ছাে ব্যেছে।

দ্বিতীয় অঙ্ক শুরু হচ্ছে চন্দ্রসেনের বিশ্বাসঘাতকতার পবিকল্পনা দিয়ে। একাধারে মস্তানীর প্রতি আসক্তি ও বাজীরাও-এব প্রতি হিংসা চন্দ্রসেনের মালবরাজের সঙ্গে যোগদানের ইচ্ছন হয়েছে। মস্তানীর প্রতি প্রেম নিবেদন কবে উপেক্ষিত হচ্ছেন চন্দ্রসেন। মালব-কর্মচারী বলদেব গৌতমাকে লাভ করার জন্যে পুরুষবেশী গৌতমাব সঙ্গে পবামর্শ করছে ও শেষ পর্যন্ত লাক্ষিত হচ্ছে, দেখান হল। পরবর্তী দৃশ্যে ব্রহ্মেন্দ্রস্বামীকে বাজীরাও-এব গুরুদেবরূপে দেখান হয়েছে। বাজীরাও মালবরাজ্য আক্রমণ করতে গেছেন এবং চন্দ্রসেন তাঁব পেছনে পেছনে গেছেন জানতে পেবে স্বয়ং মস্তানী সাহায্যের জন্যে উপস্থিত। গুরুদেবের দলবল নিয়ে মস্তানী বাজীরাওকে সাহায্য করতে ছুটে গেলেন। এদিকে বাজীরাও মালবরাজকে বন্ধন করে, বন্দিহকামী মলহর রাওকে মুক্ত করছেন। পিপাসার্ত মালবরাজ ও তাঁর কর্মচারী বলদেবকে জল দিলেন গৌতমা। অন্যদিকে চন্দ্রসেনের অকস্মাৎ আক্রমণে বিপর্যস্ত বাজীরাওকে বক্ষা করলেন গুরুদেবের শিষ্যদের নিয়ে মস্তানী। এই যুদ্ধে মস্তানীর অভিভাবক তোরাব খাঁব মৃত্যু। এইখানে রাজনৈতিক সংলাপ বিশেষভাবে দ্রষ্টব্য। বাজীরাও বলছেন, “গুরুদেব, অনন্ত আশায়—অনন্ত উৎসাহে জীবনপাত পরিশ্রমে যে অজ্ঞেয় সৈন্যদল প্রস্তুত করেছি, যাদের সঙ্গে নিয়ে বীরদর্পে বিজয়উল্লাসে মাতৃ: স্ত্রীভবানীর নামে মর্দানী কাঁপিয়ে আগ্রা-

হুগের উপর সাতারার বিজয় পতাকা উড়িয়ে দেবার প্রতীক্ষা করছি,—আজ সেই সৈন্যদল নিয়ে আগ্রা না গিয়ে—মালবেশ্বরের বিরুদ্ধে অভিযান করতে হবে ?” ব্রহ্মের উত্তর দিচ্ছেন “বাজীরাও ! রাজা গিরিধরকে তুচ্ছ জ্ঞান কর না ! দিল্লীশ্বরের প্রধান পণ্ডিতের একই গিরিধর ! ওকে দমন কর বাজীরাও ! তুমি মালবেশ্বরকে আয়ত্ত করে—বলদীপ্ত নিয়ামকে উপযুক্ত শিক্ষা দিয়ে—উন্নত আবেগে আগ্রা ধাবিত হও । আগ্রা ও দিল্লীর বিশালকায় বিশাল মোগল-তরুর উচ্ছেদ সাধন কর ।”^৫ বাজীরাও ছত্রে ছত্রে প্রতিজ্ঞারফার সংকল্প নিয়ে একপাতা ভাষণ দেবার পর এই অঙ্ক সমাপ্ত ।

দ্বিতীয় অঙ্কে মহানী নায়িকা ও বাজীরাও নায়করূপে প্রতিষ্ঠিত । মালব নিজাম, ও আগ্রা (দিল্লী নয় ?) বিজয়ের সংকল্প নিয়ে তিনি যাত্রা শুরু করেছেন বটে, কিন্তু তার কোনো কারণ কোথাও বলা হয় নাই । মারাঠারাষ্ট্র বা মারাঠা জাতীয়তা সম্পর্কে কোনো কথা না দেখে আশ্চর্য হতে হয় । হিন্দুরাষ্ট্র প্রতিষ্ঠার যে সংকল্প ছত্রপতি শিবজীকে অনুপ্রাণিত করেছে এবং মহারাষ্ট্র সাম্রাজ্য স্থাপন করে তাকে রূপ দিয়েছে তারই পূর্ণ বিকাশ ঐতিহাসিক বাজীরাও-এর চরিত্রের প্রধান উপকরণ । শিবজীবংশের কারো মনে অখিল ভারতীয় হিন্দুপং-পাদশাহীর চিন্তা আসেনি, এসেছে ছত্রপতির ব্রাহ্মণ কর্মচারীপ্রধান বাজীরাও-এর মনে । বজনবাজন পঠনপাঠন ছেড়ে তিনি সাম্রাজ্যবিস্তারে মনোনিবেশ করলেন এবং রাজপুতানার রাজাদের সঙ্গে সখ্যতা স্থাপন করে হিন্দুপং-পাদশাহীর পরিকল্পনাকে দৃঢ় ভিত্তির উপর স্থাপন করলেন । বাজীরাও যে কত বড় রাজনৈতিক ছিলেন, তার প্রমাণ পাই বখন দেখা যায় তিনি মেবারের মহারাণাকে প্রথম হিন্দু পাদশাহ হবার অনুরোধ জানান । মহাপরাক্রান্ত বাজীরাও ঐভাবেই রাজপুতদের দিল্লীর পতাকাতল থেকে সরিয়ে নিলেন ।

বাজীরাও নাটকের দ্বিতীয় অঙ্কে এই বিষয়ে আলোচনা করার যথেষ্ট সুযোগ ছিল । নাট্যকার সে সুযোগ গ্রহণ না করায় সন্দেহ হয় যে, বাজীরাও সম্পর্কে ঐতিহাসিক জ্ঞানের অভাব এই দ্রুতের প্রধান কারণ ।

বাজীরাও মহারাষ্ট্রের বিভিন্ন ধর্মিক সম্রাসীকে ভক্তিশ্রদ্ধা জানাতেন ; কোনো একজন ব্যক্তি তাঁর গুরু ছিলেন, এমন প্রমাণ পাওয়া যায় না । হিন্দু-

রাজস্বে গোত্রাঙ্গণ, বিশেষ সন্ন্যাসীদের যে বিশেষ সম্মানের আসন থাকবে, এটাই বাজীরাত দেখাতে চেয়েছেন। সামাজিক ও রাজনৈতিক দিক থেকেও এই শ্রদ্ধা-ভক্তি জানানর প্রয়োজন ছিল এবং তাতে সফল ফলেছিল। নাটকে তাই ব্রহ্মজ্ঞানীকে বাজীরাত-স্বরূপ বলে দেখান যেমন ভুল হয়েছে, তেমনি ভুল হয়েছে এই সন্ন্যাসীকে সামারিক শিক্ষক হিসাবে কল্পনা করা। বলা হয়েছে যে, ব্রহ্মজ্ঞানী শিষ্যরা যেমন ধর্মচরণে তেমনি যুদ্ধাভ্যাসে পারদর্শী। বাজীরাত বা মতানী ব্রহ্মজ্ঞানের এই যোদ্ধা-শিষ্যদের সাহায্য গ্রহণ করেছেন। এই বক্তব্য বা ঘটনা সম্পূর্ণ ঐতিহাসিক। ব্রহ্মজ্ঞানী আচার-অচ্যুতান ভিন্ন তাঁর শিষ্যসম্প্রদায়কে কোনো একম সামরিকশিক্ষা দেননি। বরঞ্চ ব্রহ্মজ্ঞানের ধর্মস্থান বিনয় হলে বাজীরাত যুদ্ধযাত্রা কবেছেন।

ব্রহ্মজ্ঞানকে ‘আনন্দমঠে’র সন্ন্যাসীদের মতো লেখক কল্পনা করেছেন এবং যুদ্ধপারঙ্গম সন্ন্যাসীসৈন্যের সৃষ্টি হয়েছে কেবলমাত্র সেই কারণেই। মনে রাখা কর্তব্য যে, আনন্দমঠের সন্ন্যাসীরা ঐতিহাসিক ব্যক্তি নন (বঙ্গিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় রচিত ‘আনন্দমঠে’র ঐতিহাসিক ভূমিকা : যদুনাথ সবকার ; বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ সংস্করণ)। স্মরণ্য তাদের প্রতিবিম্বে যে মারাঠা সন্ন্যাসীসৈন্য সৃষ্টি হল, তাও সম্পূর্ণ ভুল। তাই আমরা অবাক হয়ে দেখলাম যে, প্রথম অঙ্কের পরিপূর্ণ কাল্পনিক নাট্যায়ত্তের পর দ্বিতীয় অঙ্কে ইতিহাস-কাল ও ঐতিহাসিক ব্যক্তিদের ছায়া পড়েছে বটে, কিন্তু অগুণ্যমী সূর্য যেমন উদ্দেশ্যহীন রিটার প্রলম্বিত ছায়ায় সৃষ্টি করে তেমনি ব্যক্তি ও কালের ছায়া কাষা হবার কোনো স্রোযোগ পায নাই। ক্ষণেকের দূর দেখা দিহেই অবধান করেছে। ইতিহাস হয়ে গেছে কল্পনা, যা ধাপে ধাপে কপ নিষেছে কষ্টকল্পনার এবং সমস্ত নাটক জুড়ে দেখা যায় কষ্টকল্পনা দানবের অশান্ত দাপাদপি।

এবার তৃতীয় অঙ্ক থেকে নাট্যকার কি বলতে চেয়েছেন, দেখা যাক। তৃতীয় অঙ্কে চন্দ্রসেন তরবারি হস্তে প্রবেশ করে প্রতিহিংসা, সাধসিদ্ধি, শত্রুর নিপাত প্রভৃতি ভাষণে তাঁর মনের ভাব ব্যক্ত করেছেন। তাঁর সঙ্গী মালব রাজকর্মচারী (বয়স্ক বলাই যুক্তিসঙ্গত ছিল, এমনই তাঁদের মতো চালচলন) বলদেব। ইতিমধ্যে তাঁরা রণজীকে একলা পেয়ে বধ করতে উত্তত, এমন সময়ে রণরঙ্গিনী বেশে গৌতমার প্রবেশ এবং তাঁর কথায় উত্তত হয়ে মালব-

সৈন্তদের বণজীর সৈন্তদলে যোগদান। বণজী মালবরাজ গিরিধরকে পবাজিত ও বন্দী করলেন। কিন্তু যখন বাজা গিবিধব আত্মহত্যা উদ্ভূত এবং তাঁব জীগণ তাঁকে অন্তগমন কবতে প্রস্তুত, তখন বণজী “চোখের উপর ব্রহ্মহত্যা-জীহত্যা দেখতে পাবব না” বলে তাঁদের সকলকে মুক্ত কবে দিলেন। বাজীবাও এই খবর পেয়ে বিচলিত হলেন, কিন্তু বণজীব উদ্যব মনেব পবিচয় পেয়ে তাঁর ওপব অত্যন্ত তুষ্ট হয়ে বললেন “আবও অধিক তুষ্ট হয়েছি বন্ধু তোমাৰ সত্যনিষ্ঠায়।” (৩য় অঙ্ক ৩য় গভাক, পৃ ৭৯) এই অঙ্কেব শেষেব দিকে কয়েকটি বিশেষ সংলাপ বাজীবাও-এব মুখে দেওয়া হয়েছে। প্রথম—“বণজী। পেশো-যাব সিংহাসনে আবশ্যক নাই, পেশোয়া বাজ্যকামী নব”। দ্বিতীয়—“এই মুহূর্তে আমাদেব কর্ণাটে অভিযান কবতে হবে।” এই দুইটি বক্তব্য সম্পর্কেই বিশদ আলোচনাৰ প্রয়োজন আছে এবং যথা সময়ে তা কবা হবে। চতুর্থ গর্ভাঙ্কে নিজাম বাহাদুর প্রবেশ কবে দেউপাতা ভাষণ দিচ্ছেন। অনেক ঐতিহাসিক কথা স্বভাবতই তাঁব মুখে বসান হয়েছে। যেমন—“দিল্লীখব মহম্মদ শাহ-ব মস্তিষ্ক উপেক্ষা কবে দাক্ষিণাত্যে স্বাধীন স্বতন্ত্র মুসলমান রাজ্য প্রতিষ্ঠাব যে বিদ্রোহ ঘোষণা কবেছিলাম তাতে আমাবই বিজয় হল। আগ্রাষ আজ আমার পবাক্রান্ত প্রতিদ্বন্দ্বী সৈয়দ জাহাঙ্গীর নেই, দিল্লীখবের সে বিশ্বব্যাপী বিক্রম এখন স্তিমিতপ্রায়, নিজামই এখন হিন্দুস্থানেব অদ্বিতীয় শক্তি। এখন আমার একমাত্র প্রতিদ্বন্দ্বী পেশোয়া বাজীরাও। আশা ছিল, আমার রাজ্য হতে পলায়িতা মন্তানীকে উদ্ধার করার অছিলায় আমি সাতারা অভিযান কবব। মহাবাহু রাজধানী অধিকার করে মুসলমান গৌরব পুনঃ-প্রতিষ্ঠা করব।” কিন্তু তা হল না। গৌতমা মুসলমান বালক সেজে নিজামকে ভুল খবব দিলেন, ফলে নিজামের ত্রিশ হাজার সৈন্ত বুরহানপুর অভিমুখে স্বয়ং নিজামের নেতৃত্বে যাত্রা করল। মলহর রাও হোলকার পত্নীর বুদ্ধিবলে অবশিষ্ট নিজামীসৈন্তকে পরাজিত করলেন।

ষষ্ঠ গর্ভাঙ্কে মন্তানী বণবঙ্গিনী বেশে বাজীরাও-এর পশ্চাদ্ধাবিনী। নিজাম ও তাঁর সৈন্তদল যখন নৃত্যগীতে ব্যস্ত, তখন বাজীরাও-এর আক্রমণে ছত্রভঙ্গ হয়ে গেল। নিজামপক্ষে দেখান হয়েছে নিজাম, গিরিধর, চন্দ্রসেন, শম্ভুজী, বলদেব ইত্যাদি। স্থান গোদাবরীতীর—পশ্চাতে সেতুবন্ধের দৃশ্য। (গোদাবরী-

তীরে এ কোন সেতুবন্ধ ?) যুদ্ধে জয়ী হয়ে বাজীরাও তাঁর প্রতিপক্ষদের বন্দী না করে মুক্তি দিয়ে তাঁর ঐদার্য প্রদর্শন করলেন । জযেব চবম মুহূর্তে খবর এল যে, বুদ্ধেনাগণ প্রয়াগেব সুবেদার মহম্মদ খাঁ বঙ্গস দ্বাবা আক্রান্ত । বুদ্ধেনাবাজ ছত্রশাল বাজীরাও-এর সহায়প্রার্থী । এখানেই জ না গেল যে, মস্তানীব ওয়াস্তান বুদ্ধেনা । সুতবাং মস্তানীব সনির্বন্ধ অন্তবোধে বুদ্ধেনাখণ্ড যাত্রাব প্রাকালে জানা গেল মস্তানী মহাবাজ ছত্রশালের কত্মা । (অর্থাৎ হিন্দু ও ব্রাহ্মণ—পেশোয়ার সঙ্গে বিবাহেব উপযুক্ত পাণ্ডী) । সুতবাং বণ্ডী ও মলহব বাও-এব উপব আগ্রায়েব ভাব অর্পন কবে বাজীরাও মস্তানী সম্ভি-ব্যাহাবে বুদ্ধেনাখণ্ড যাত্রা করলেন । এইখানে তৃতীয় অঙ্কেব পাবসমাপ্তি ।

প্রথম তিন অঙ্ক জুড়ে দেখা গেল, মালবেব সঙ্গে যুদ্ধ এবং তৃতীয় অঙ্কে নিজাম মালব চম্পেন ও শস্তাঙ্গীব মিলিত শক্তিব সঙ্গে যুদ্ধে ভয়ল ভ এবং বুদ্ধেনাখণ্ডে যুদ্ধযাত্রা । এবই মাঝে পেশোয়াকে সিংহাসনে বসাবাব কথা একবার আলোচিত হয়েছে এবং মস্তানীব পবিচয়ে বণা হয়েছে, তিন মুসল-মান নন, ববং ব্রাহ্মণ মহাবাজ ছত্রশালের কত্মা ।

চতুর্থ অঙ্ক অবশ্যস্তাবীভাবে বাজীরাও-এব জয় ও মস্তানীকে বিবাহ কবাব পর শুরু হয়েছে । বাজীরাও মুসলমান বিবাহ কবেছেন শুনে সৈন্তবা ভগ্নে ২-সাহ । বাজীরাও মস্তানীব প্রেমে ক্রীবে পবিণত হয়েছেন, সমস্ত যুদ্ধোত্তম হাবিয়ে আগ্রায়েব প্রতিজ্ঞা ভুলে বসে আছেন । (কি আশ্চর্য ! এতাদিন মস্তানীকে সদাসঙ্গিনী পেখে কোনো বিব্রম দেখা দেখনি, বিবাহেব পবেই এই অধঃপতন ।) কিছুতেই বিশ্রামাকাজী পেশোয়াকে কর্মে উদ্বুদ্ধ করা গেল না । তিনি মস্তানীকে নিখে অবকাশবাণন করতে লাগলেন । স্বয়ং মস্তানী তাঁব নিদ্রা ভাঙাতে পারল না । সংলাপ—বাজীরাও বলছেন, “চাবিদিখে আগুন জলে উঠুক জলতে দাও—তারপর যখন আমার কুন্তকর্ণের নিদ্রা ভাঙবে—বিশ্রাম-বাসনা টুটেব তখন আবার আমি পেশোয়া হয়ে দাঁড়াব ।” কিন্তু তিন মাস পরেও পেশোয়ার নিদ্রাভঙ্গ হল না । প্রমোদকুঞ্জের রক্ষীকে হত্যা করে বণজী পেশোয়া-সকাশে উপনীত হলেন । তাঁর ভৎসনাতেও বাজীরাও অটল । মস্তানীর কথার উত্তরে রবীন্দ্রনাথের রাজরানী নাটকের রাজার মুখের সংলাপ এসে যায় । বাজীরাও বলেন, “তুমিই সেই মজ্জমান জীবনতরঙ্গীর

মঙ্গল কিরণবর্ষা ধ্রুবনক্ষত্র । তোমার ওই গভীর অপ্রমেয় অনন্ত প্রেমই আমার অবলম্বন ।’ (চতুর্থ অঙ্ক তৃতীয় গর্তাঙ্ক, পৃ. ১১৮ ।) অগত্যা পেণোয়াকে স্বসন্মানে প্রতিষ্ঠিত কবতে মন্তানী আত্মহত্যা কবে পথ মুক্ত করলেন ।

পবেব দৃশ্যে বাজীরীও মহারথুশিবিরে উপস্থিত হয়ে শুনতে পেলেন, তাঁর নিজস্ব সাতাবা শত্রুদ্বারা আক্রান্ত । “মোহের ছলনায় যে সর্বনাশ” হয়েছে তাব প্রাশস্তিত্ব করতে বাজীরীও সাতাবা চললেন । দেখান হয়েছে, বাজীরীও পুত্র বলজী আক্রান্ত এবং ভগিনীশর্ত শঙ্কর দস্যব হাতে হত । গোঁতমার বীৰ্য ও বাজীরীও-এর বিশ্বস্ত অনুচর রাঘবের চন্দ্রসেনেব হাতে মৃত্যু । এই মৃত্যুপূর্বীতে বাজীরীও-এর সদলে প্রবেশ ও শোক । প্রস্তাব করলেন, “শঙ্কর বাও-এর হত্যাকাৰী ঐ বিশ্বাসঘাতক ত্রাঘকরাও—আমি ত্রাঘকের মৃতদেহ চাই ।’ দ্বিতীয় প্রস্তাব—“পত্নীগীজশক্তি ধ্বংস কর । আমাব সমস্ত রণপোত নিয়ে—নোসেনাপতি আংগের সাহায্যে বন্দরে অভিযান কর ।”

চতুর্থ অঙ্কে মন্তানীব মৃত্যুব সঙ্গে সাতাবাব আক্রমণ ও বাজীরীও-পক্ষীয়দের মৃত্যুকে বৃত্ত কবা হয়েছে । মনে হয়, পত্নীগীজদেব বিরুদ্ধে অভিযান বাজীরীও-এর কাণের এক কারণহীন প্রকাশ । বাজীরীও-এর পুত্রকে এই অঙ্কে দেখতে পাই ।

পঞ্চম অঙ্কের শুরু ববোদাব উভই প্রান্তর । প্রতিপক্ষ চন্দ্রসেন, পিনাজী ও ত্রাঘকরাও । দৃশ্যশেষে পত্নীগীজবন্দর অধিকার ও পত্নীগীজশক্তি বিধ্বস্ত হবার সংবাদ ও ত্রাঘকরাও-এর মৃত্যু । প্রায় সঙ্গে সঙ্গে বাজীরীও-এর বিরুদ্ধে বিরাট রাষ্ট্রসংগঠনের অভিযান । প্রতিপক্ষ দিল্লী, অযোধ্যা, জয়পুর, যোধপুর, যশদ্বীর, নিজাম, মালব, রোহিলা । ভূপাল রণস্থল । তিনলক্ষ সৈন্তের বিরুদ্ধে একা বাজীরীও । এই বুদ্ধদৃশ্য চমৎকাব । সমস্ত নাটকের মধ্যে এই একটি দৃশ্য সত্যই স্মরচিত । অবশেষে বাজীরীও-এর জয় । সংলাপ—“আমি দিল্লী-ধরের প্রার্থনা গ্রাহ্য কবলেম । বাদশাহ মহম্মদ সাহকে সিংহাসনচ্যুত করে আমি মুসলমান সমাজের হৃদয়ে আঘাত হানতে অনিচ্ছুক । ভগ্নান্ধ দিল্লী-ধরের বিপন্ন বংশধরকে নিরাশ্রয় না করে পুতলিকাবৎ সিংহাসনে বসিয়ে রাখাই আমি সঙ্গত মনে করি । হিন্দুস্থানে শান্তিস্থাপন আমার অভিপ্রায়—মুসলমানদের সর্বনাশ আমার ইচ্ছা নয় ।” যারাঠা রাজ্য স্থাপন বা তার পরিধি

বিস্তৃতি বা চৌধ আদায় সম্পর্কে কোনো আলোচনা নেই। তখনকার দিনে হিন্দুস্তান বলতে নর্মদা নদীর উত্তরভাগের ভারতবর্ষকে বোঝাত। কখনো কখনো গোদাবরীর উত্তরকে বলা হত হিন্দুস্তান ও দক্ষিণভাগকে বলা হতো খালি দক্ষিণ—যা থেকে Decan কথাটির উদ্ভব হয়েছে। নাট্যকার সব-ভাবন অর্থে হিন্দুস্তান কথাটি ব্যবহার করেছেন। নাট্যকার এইবার মহারাষ্ট্র-পতি সাহের বাজীরাও-এর পবাক্রমে ভীত হবার দৃশ্য দেখিয়েছেন। চন্দ্রসেন সাহকে বলছেন, “আমি সেই চন্দ্রসেন—যার অসিবলে আপনার সিংহাসন সাতারায় সুপ্রতিষ্ঠিত হয়েছিল।” (হতে পারে এই মিথ্যা গব নাট্যকারের ইচ্ছে করে দেওয়া, উদ্দেশ্য চন্দ্রসেনের হীন চরিত্র প্রমাণ করা।) সাহ শেষ পর্বত বাজীরাওকে গুপ্তহত্যা করতে অস্বীকার করে চন্দ্রসেনকে বিতাড়িত করলেন। অবশেষে মলহর রাও হোলকার এসে সাহর ভয় অপনোদন করে বাজীরাও-এর রাষ্ট্রভক্তির নিদর্শনগুলি “মহারাজেব হস্তে অর্পণ করছেন।” সাহ তখন বলছেন “উদাব কর্তব্যনিষ্ঠ বীর—আমায় মার্জনা কর।”

নাটক শেষ হয়ে আসছে। স্মরণীয় রূপের পত্নী ছবিকাথাতে চন্দ্রসেনের মৃত্যু হোল (৫৫, ১৫ -১৬৯)। বাজীরাও তাঁর গুরু সঙ্কল্পকে জানালেন যে, তাঁর জীবন সম্পূর্ণ—আত্মজ্ঞান পূর্ণ। তিনি গুরুদেবকে প্রণাম করে পুত্র বালাজীকে নানা সত্বপদেশ দিয়ে তাকে মারাঠা দরবারে তার বিপক্ষ-দলীয়দের হাতে সমর্পণ করলেন। সকলে মুগ্ধ। বাজীরাও-এর পতাকাতেল সমস্ত মারাঠা নায়কগণ একতাবদ্ধ। এই গুভ সন্ধিক্ষণে বাজীরাও-এর মৃত্যু। পিলাজীর সংলাপ, “মহাপ্রাণ নরদেবতা! নরকের অন্ধকার থেকে পুণ্যের আলোকময় পথে আমাদের পৌছে দিয়ে চলে গেলে তুমি!”

বাজীরাও নাটককে বিশদভাবে আলোচনা করা হোল, কারণ প্রচুর ঐতিহাসিক ঘটনা নিয়ে ঐতিহাসিক নাটক লেখার এমন উদাহরণ বিরল। ঐতিহাসিক ঘটনাবলীর ভুল প্রয়োগ ও ভুল ব্যাখ্যা নাটকটার নামাবলী। অথচ এই ভুলের মধ্যে যোগসূত্র এবং কীতি ও কর্মের গঠন আছে। স্মরণীয় বলা চলতে পারে যে, কালের গভীর ও ঐতিহাসিক প্রয়োজন উপেক্ষা করে নাট্যকার তাঁর ইচ্ছামতো এক মনোরম গল্প রচনা করেছেন। এইজন্যই মন্তানীকে নিয়ে নাটক শুরু হয়েছে এবং তার মৃত্যুর কিছু পরেই নাটক শেষ

হয়েছে। নাট্যকাব মন্তানীকে বাজীবাও এব জীবনেব সঙ্গে এমনভাবে যুক্ত কবেছেন যে মনে হওয়া স্বাভাবিক যে, মন্তানীকে বঙ্গাব জন্তই বাজীরার-এব সমস্ত জীবনেব বত যুদ্ধবিক্রম ও সনবসজ্জা। এই চিন্তা সম্পূর্ণই কবিকল্পন। মন্তানীব ইতিহাস যদিও উপন্যাসেব থেকেও মৃদু, কিন্তু বাজীবাও নাটকে তাব কোনো আভাব নাই। স্তববাং সকলেব জ্ঞাতার্থে মন্তানীব ইতিহাস বলা বাক।

ভারত-ইতিহাসে ছত্রপাত শিবজীব সব থেকে বড় দান কেবল মাঝাস সাম্রাজ্য স্থাপন নয়, মোগলশাসন ও অত্যাচারেব বিকল্পে ছোট ছোট বাহ্যেব বিদ্রোহ কবাব সাহস ও গান। শিবজীব মৃত্যুব পব থেকেই এই ব্যবহাব স্পষ্ট। শিবজীব মৃত্যুব দীর্ঘদিন পবে ১৭২৮ খ্রীষ্টাব্দে ছোট্ট ছত্রশাল বাজহ মোগলশাসনেব বিকল্পে বিদ্রোহ কব।। পান্না ছিল ছত্রশালেব বাজধানী। এই বিদ্রোহেব মোকাবিলা কবতে এনেব বিখ্যাত মোগল সৈন্যাধ্যক্ষ পাতান নেতা মুহম্মদ খাঁ বঙ্গস। ১৭২৮ খ্রীষ্টাব্দে যন তখন ৭৭ বসব (জন্ম ১৬৫০)। ১৬

১৭২৮ খ্রীষ্টাব্দে ১ ডিসেম্বর মনে মুহম্মদ খাঁ বঙ্গসেব অভিযান শুরু হল। কিছুতেই মোগলশাসন ক্রমে মনে পব ১৭২৯ মাঝাঠা প্রভুত্ব স্বীকাব কবে সাহায্যপ্রার্থী হেনেব বাজীবাও এ। ১৭২৯ বাজীবাও তখন মঙ্গলভঞ্জে বাস্ত। ১২ মার্চ ১৭২৯ খ্রীষ্টাব্দে বাজীবাও প ১৭ হাজার সৈন্ত আর বিখ্যাসী সহকাবী-গণ, যেমন পান্নাধর্মী যানব, নারো এবং টুকোড়ী পাওয়াব এবং দাভলজী সোমবংশী সহ বঙ্গসকে আক্রমণ কবলেন। মাঝাঠা যুদ্ধেব প্রধান রীতি সন্মুখসমরে অবতীর্ণ না হওয়া। ছোট ছোট দলে বিভক্ত অস্বারোহী সৈন্ত ক্রমাঘরে তাঁর আক্রমণে শত্রুপক্ষকে বিপর্যস্ত করল। পঞ্চাশ হাজার সৈন্ত নিয়ে মুহম্মদ খাঁ বঙ্গস মাঝাঠাদেব ক্রমাগত আক্রমণে ব্যতিব্যস্ত হয়ে উঠলেন, অবশেষে সম্পূর্ণ পরাজিত হয়ে পরাসন করলেন। তিন হাজার ঘোড়া ও ১০টি হাতি মারাঠা করতলগত হল। চার মাস আগে মোগলসম্রাটকে মালব-রাজ্য হারাতে হয়েছে, এবার গেন বুলেলখণ্ড। ক্রোধে অধীর বাদশা পরাজিত মুহম্মদ খাঁ বঙ্গসকে পদচ্যুত কবে সরবুলন্দ খাঁকে এলাহাবাদের স্বাধিকার নিযুক্ত করলেন। রাজা ছত্রশাল এই অশ্রুজয়ের প্রতিদানে বাজী-রাওকে মন্তানী নামে এক অপকৃপ চন্দ্রবীর মুসলমান নর্তকী উপহার দিলেন। ১৭২৯ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসেব ঘটনা। ৭

বলা বাহুল্য, তৎকালীন ভারতবর্ষে এইরকম উপঢৌকন দেবার রীতি প্রচলিত ছিল। মোগল হারেমে হিন্দু ও মুসলমান রমণীর অভাব কখনই হয় নাই। এঁদের মধ্যে কেউ কেউ বাদশাহের বেগম হবার সম্মান লাভ করেছেন। ইংলিতে পত্নীগীজদের হাবিয়ে ১৬৩২ খ্রীষ্টাব্দে কাশিম খাঁ সাতজন পত্নীগীজ রমণী সম্রাট সাজাহানকে উপঢৌকন দেন। দারার কান্দীরা বেগম নর্তকী ছিলেন এবং সম্ভবত ধর্মে খ্রীষ্টান ছিলেন। দারার হত্যাকাণ্ডের পর ঔরঙ্গজেব ভ্রাতৃবধূর রূপে মোহিত হয়ে তাঁকে বিবাহ করেন, নাম দেন উদ্দিপুর্বা বেগম। এঁরই গর্ভজাত পুত্র কামবক্স মোগল সিংহাসন পাবার চেষ্টা করেছেন এবং তাঁর উত্তরাধিকারী মোগল মসনদে উপবেশন করেছেন। হিন্দু রাজাদের মুসলমান উপপত্নী থাকত। তাদের পুত্রকন্যাগণ প্রায়ই নানা রাজত্ব স্থাপন করেছেন বা সাম্রাজ্য-স্থাপিতার অধািনী বা অঙ্কশায়িনী হয়েছেন। বাজীরাও এবং মন্তানীর পুত্র সামসের বাহাদুর বান্দা রাজত্ব নবাবি স্থাপন করেন। তাঁর বার্ষিক আয় ছিল ৩০ লক্ষ টাকা। বলার কথা এই যে, মুন্সীর স্বীলোক গ্রহণ বা দান প্রাক-ইংবেজ ভারতীয় সমাজের প্রচলিত ব্যবস্থাবলীর অন্ততম ছিল।

মন্তানীর বংশপরিচয় পাওয়া যায় না। প্রচলিত কথিকা যে, হিন্দু পাতা ও মুসলমান নর্তকী মাতা মন্তানীর জনকজননী। উপভ্রাসেব প্রয়োজনে ছত্রশালকে পিতৃত্ব আরোপ করলেও তার কোনো ঐতিহাসিক প্রমাণ নাই। ঐতিহাসিক কাগজপত্রে মন্তানীর নাম পাওয়া যায় ১১ জানুয়ারী ১৭৩০ খ্রীষ্টাব্দে বাজীরাও-এর প্রথম পুত্রের বিবাহ উপলক্ষে। মন্তানীর প্রতি ভালবাসা বাজীরাওকে তাঁর আত্মীয়স্বজনমহলে কলঙ্কিত করেছে। পুত্রের বিবাহের সময়ে বুদ্ধের অছিলায় তাঁকে বাইরে থাকতে হয়। ওই বছরে পুনর শানিয়ার এসাম তৈরী করালেন বাজীরাও মন্তানীর ভ্রাতৃ। ১৭৩৪ খ্রীষ্টাব্দে তাঁদের পুত্র সামসের বাহাদুরের জন্ম হোল। মারাঠাগণ মন্ত ও মাংস বর্জন করে চলতেন, কিন্তু রাজপুতগণ এগুলি গ্রহণ করতেন। উত্তর ভারতের বিলাসবাসন দেখেই বাজীরাও মন্ত ও মাংসে আশঙ্ক হয়ে পড়েন। তাঁর এই আশঙ্কিত ভ্রাতৃ সকলে মন্তানীকেই দোষী সাব্যস্ত করেন। মন্তানী হিন্দু ধর্ম মতো পৌরষ্যক পরিধান করতেন ও আচারব্যবহারে হিন্দুর শ্রিয়বাহিনী মনে চল-

তেন, এমনকি বার্ষিক গণপতি পূজাতে মাড়ঘরে অংশগ্রহণ করতেন। সব-বিষয়ে তিনি বাজীরাও-এর বিবাহিতা স্ত্রীর মতোই ব্যবহার করতেন। মস্তানীর প্রতি ভালবাসার ফলে সামাজিক ব্যাপারে বাজীরাওকে তাঁর আত্মীয় ও পবিত্রজনগণ প্রায় পুরাপুরি বর্জন করেছিলেন। সম্ভবত এই ঘটনার সঙ্গে যুদ্ধক্ষেত্রে বাজীরাও-এর অসমসাহস এবং প্রচণ্ড যুদ্ধপ্রজ্ঞার যোগাযোগ আছে। বাজীরাও তাম্রকুট সেবনের অভ্যাস করেন এবং প্রাচীন চিত্রে এত মারাগা ব্রাহ্মণকে ফরসি খেতে খেতে মলছর রাও হোলকারের সঙ্গে আলাপ করতে দেখা যায়।

মস্তানী বাজীরাও-এর সঙ্গে নিয়মিত যুদ্ধে যেতেন। তখন মারাগা রমণীদের যুদ্ধ করা প্রচলিত ছিল না। শিবজী-মাতা জিজবাই বা শিবাজী-পুত্রবধূ তারাবাই রাজনীতি বা শাসনকার্য পরিচালনার অংশগ্রহণ কবলেও কখনও যুদ্ধে সক্রিয় ভূমিকা নন ন। স্ততরাং বাজীরাও নাটকে গাতিমা বা রঞ্জিনীর চরিত্র সম্পূর্ণ মিথ্যা ও প্রক্ষিপ্ত। মস্তানী নিয়মিত যুদ্ধে যেতেন, বাজীরাও-এর পাশাপাশি দোডাঘ চেপে চলে লাজলজ্জাকে উপেক্ষা করেছেন। একত্র তাঁকে লোকাপবাদ ও গুজব-গুজনের বস্ত্র হতে হয়েছে। ১৭৩৯ খ্রীষ্টাব্দের শেষের দিকে বাজীরাও এর জ্যেষ্ঠ পুত্র নানাসাহেব ও ভ্রাতা চিমনজী আশ্রয় মস্তানীকে বন্দী করে পুনায় আবদ্ধ করে রাখেন। বাজীরাও তখন অতৃত্র যুদ্ধে লিপ্ত। এই খবর পাবার পর তিনি অত্যন্ত মনঃকষ্ট পান। বহুযুদ্ধে বিজয়ী বীর তাঁর প্রেমাস্পদাকে রক্ষা করতে পূনা যেতে পারছেন না, এটাই সব থেকে মর্মান্তিক ঘটনা। অস্ত্রের রাজত্ব যিনি হেলায় অধিকার করেন, তিনি নিজ রাজত্বের সর্বশক্তিমান ব্যক্তি হয়েও তাঁর প্রিয় সহচরী মস্তানীকে রক্ষার জন্য কিছুই করার ক্ষমতার অধিকারী নন—এর থেকে বিয়োগবিধুর আর কি ব্যথা হতে পারে? তবে কি পুত্র আর ভ্রাতার বিরুদ্ধে যুদ্ধবাজ্য করবেন? নানাসাহেব ও চিমনজী বহুদিন ভেবে তারপর মস্তানীকে বন্দী করার পংকল্প গ্রহণ করেন। এই সংকল্প গ্রহণের প্রথম ও প্রধান কারণ বাজীরাও-এর তাঁর পরিবারের সঙ্গে সকল সম্পর্ক ছিন্ন করা। ভাই চিমনজীই বাজীরাও-এর সমস্ত কর্তব্য সমাধা করতেন। এমনকি পিতার স্বযোগ্য উত্তরাধিকারী দাদাজী বাজীরাও সম্পূর্ণভাবে তাঁর যুদ্ধজাতের উপদেশ ও আদর্শে বঞ্চিত

হয়েছেন। পিতা বাজীরাও-এর কোনো প্রত্যক্ষ প্রভাব তাঁর উপর পড়েনি। জ্যেষ্ঠ পুত্র নানাসাহেব বিবাহের সময় থেকে পিতার মৃত্যুদীর্ঘ প্রীতিতে রুগ্ন। ১৭৩৯ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসের গোলমাল প্রকট আকাক্ষ্য ধারণ করল যখন চিম্নজীর কনিষ্ঠ পুত্র রঘুনাথ রাও-এর উপনয়ন এবং জ্যেষ্ঠ পুত্র সদাশিব রাও-এর বিবাহ উপলক্ষে কোনো ব্রাহ্মণ পুরোহিত আসতে রাজী হলেন না। তাঁদের বক্তব্য, মুসলমানের সঙ্গে বসবাস করে বাজীরাও জাতিচ্যুত হয়েছেন, এবং তাঁকে জাতিচ্যুত না কবায় তাঁর পবিবারও জাতিচ্যুত হয়েছেন। স্ত্রীরাও তাঁদের বাড়ির কোনো ধার্মিক ক্রিয়া-কর্মে তাঁরা অংশগ্রহণ করবেন না। ক্রোধের বশে নানাসাহেব হয়তো মৃত্যুদীর্ঘ হত্যা করতেন। কিন্তু মহারাজ সাহ খবর পেয়ে তাকে বাধা দিলেন। সাহ জানালেন, মৃত্যুদীর্ঘের প্রতি অবিচার তিনি কেবল বাজীরাও-এর নয় তাঁর নিজের অসম্মান বলেই গণ্য করবেন। মৃত্যুদীর্ঘকে তাঁর নিজের প্রাসাদে নজরবন্দী করে রাখা হোল। ৪ ও ৭ ফেব্রুয়ারী ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে চিম্নজীর পুত্রদ্বয়ের উপনয়ন ও বিবাহ নির্বিঘ্নে পুনায় সমাধা হল। বাজীরাও এই অহুষ্ঠানের কোনটাতেই যোগদান করলেন না। তিনি নিজামপুত্র নাসির জুগের সঙ্গে তখন যুদ্ধে ব্যস্ত। এটাই তাঁর জীবনের শেষ যুদ্ধ। ১২ মার্চ ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে ওরঙ্গাবাদে যুদ্ধজয়ী বাজীরাও বিজিত নাসির জুগের সঙ্গে সন্ধিপত্রের স্বাক্ষর করলেন। এখানেই তাই চিম্নজী আশ্রয় সন্ধে তাঁর শেষ সাক্ষাৎ হয়। পুনায় ফেরার পথে বাজীরাও নর্মদার দক্ষিণতীরে অবস্থিত রাতারে পৌছে অসুস্থ হয়ে পড়লেন শুক্রবার ২৫ এপ্রিল। এটাই তাঁর জীবনের প্রথম ও শেষ অসুস্থতা। সংবাদ পেয়ে কাশীবাঈ কনিষ্ঠ পুত্র জনার্দনকে নিয়ে এসে পৌছাবার পরই দিঘিজয়ী বাজীরাও ১৮ এপ্রিল ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে শেষনিঃশ্বাস ত্যাগ করলেন।

বাজীরাও-য়ের মৃত্যুসংবাদ পুনায় পৌছানমাত্র মৃত্যুদীর্ঘ প্রাণত্যাগ করেন। আত্মহত্যা কিংবা বিষহবেদনা, তা আজও জানা যায়নি। পূনা থেকে কুড়ি মাইল দূরে পাবল নামে এক জায়গায় তাঁকে কবরস্থ করা হয়। প্রায় সব মত অনুসারেই মৃত্যুদীর্ঘ সেযুগের এক অপূর্ণ ব্যক্তি।^{১৯} মৃত্যুদীর্ঘের রূপের খ্যাতিও বিগতবিত্ত। তাঁকে বর্ণনা করা হয়েছে কাঞ্চনী ও কাঞ্চনবর্ণীরূপে। নৃত্যশিল্পপটঙ্গী, অস্বাভাবিক পট্ট, এমনকি বুদ্ধবিজ্ঞানারম্ভিনী এই বর্ণনাকে তলোয়ার ও বর্শার ব্যবহারে যে কোনো বীরের সমকক্ষ বলা হয়েছে।^{২০}

বাজীরাও-মস্তানীব কাহিনী অঙ্কিত ঘটনাবলি রোমান্স। প্রেম ও হুঃখের মধ্যে দিয়ে তাঁরা পবম্পবকে কাছে পেয়েছেন। পরিণামে এসেছে শুধু কলঙ্কার হতাশা। নাটক দেখাব উপকরণ বটে। কিন্তু এই বিবাত প্রণয়কাহিনী রচনা কববার জন্য যে জ্ঞান ও কলমেব প্রয়োজন, যে হৃদয় ও চিন্তাশক্তির প্রয়োজন, তা মণিলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের বাজীরাও নাটকে শরুপস্থিৎ। তাই সৃষ্ট হয়েছে এক অতি সাধারণ নাটক—চিন্তাশক্তি ও পবিপূর্ণভাবে ঐতিহাসিক।

মস্তানীর প্রতি প্রেম বাজীরাও চরিত্রের মাত্র একদিক। তাঁর বিরুদ্ধে ব্যক্তিত্বের প্রধান গুণ অপূর্ব দেশাত্মবোধ এবং তাঁর জন্য প্রাণ ত্যাগ করে বৃদ্ধ কব। যুদ্ধে জয়লাভ বাজীরাও-এর চরিত্রের আর একদিক। কপনও তাঁকে তাই অপ্রয়োজনে ঝুঁকি নিতে দেখা যায় না। যুদ্ধে জয়লাভেব এই পটুতা তাঁকে অষ্টাদশ শতাব্দীর অন্যতম শ্রেষ্ঠ রাজনৈতিকের সম্মানে ভূষিত কবেছে, তাঁকে মহাবীর শিবজীব যোগ্য উত্তবসাবক কবেছে।

মারাঠা-স্বরাজ্যের পবিকল্পনা মহারাজ শিবজীব অবিনশ্বব কীত। মোগল-সাম্রাজ্যের অন্তর্গত দেশগুলি থেকে চোথ ব জমিব উৎপাদনের এক চতুর্থাংশ এবং সবদেশমুখী অর্থাৎ বাঙাল্যের এক-দশমাংশ মাথাটা সম্রাট দাবি কবলেন, বিনিময়ে মারাঠাশক্তি এই দেশগুলিকে রক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করবে। এমনকি মোগলের রাজস্ব দেওয়া বন্ধ করলেও মারাঠাশক্তির চোথ বা সবদেশমুখী দিতে হবে। এই উপায়ে মোগল প্রভাব ধ্বংস হবে এবং অন্যান্য রাজ্যগুলি মারাঠা প্রভাবে এসে যাবে। এই সাংবাদিক রাজনৈতিক বুদ্ধির উদ্ভাবনকারী মহারাজ শিবজীকে বাদশাহ ঔরঙ্গজীব ডাকতেন “শয়তান শিব” বলে। এই মারাঠা বুদ্ধিকে ঠেকাবার জন্য জীবনের শেষ বৎসবগুলি দাক্ষিণাত্যে যুদ্ধ করে কেটে গেছে বাদশাহ ঔরঙ্গজীবের। শিবজী জীকিত না থাকলেও তাঁর বুদ্ধির কাছে ঔরঙ্গজীব পরাজিত হয়েছেন। শিবজীর পুত্র শম্ভাজীকে বৃহৎসংখ্যক হত্যা করেও বাদশাহ ঔরঙ্গজীব মারাঠা সংগঠন রোধ করতে পারেননি। তাঁর মৃত্যুর মাত্র ১০ বছর পরেই বাজীরাও-এর বিজয়যাত্রা শুরু।

১৭০০ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ আগস্ট বাজীরাও-এর জন্ম। পিতা বালাজী নিাঁধের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গেই পিতার পেশোয়ারদ মহারাজ সাহ বাজীরাওকে

দিলেন, ১০ এপ্রিল ১৭২০ খ্রীষ্টাব্দ। চিৎপাবন ব্রাহ্মণগোষ্ঠির এই তরুণ, পেশোয়াপদ পাওয়ায় ভারতীয় রাজনীতি ভালভাবে অহুধাবন করলেন। দিল্লীতে তখনও সৈয়দ ভ্রাতৃদ্বয়ের প্রচণ্ড প্রভুত্ব। আজ বাদশাহ বানিয়ে কাল তাঁকে বাদ দিয়ে নয়। বাদশাহ বানান তাঁদের দৈনন্দিন খেলা। দিল্লীর বাদশাহর গলায় নিজেদের পা থেকে গহনা খুলে পরান বা বাদশাহর বেগমকে ধরে এনে তাকে সামান্য বারাজনার মতো সপার্বয়দ উপভোগ করা সৈয়দ ভ্রাতৃদ্বয়ের নানা কীর্তির অগ্রতম। নিজেদের স্বার্থসিদ্ধির জন্য তাঁরা যা ইচ্ছা তাই করেছেন। ১৭১৯ খ্রীষ্টাব্দে বাদশাহর আত্মীয় রোশন আখতারকে মহম্মদ শাহ নাম দিয়ে তাঁরা দিল্লীর সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করলেন। নিজাম-উল-মুলুক আসফ ঝাঁ সৈয়দ ভ্রাতৃদ্বয়ের বিরুদ্ধপক্ষ। সুতরাং হায়দ্রাবাদের শাসনকর্তা-রূপে তিনি দাক্ষিণাত্যে প্রেরিত হলেন। এখানেই দিল্লীর দৃষ্টির বাইরে তিনি পরাক্রম সংগ্রহ করেছেন। উদ্দেশ্য সৈয়দ-ভ্রাতৃদ্বয়ের বিরুদ্ধাচরণ করা। এবিষয়ে মহম্মদ শাহের গোপন সম্মতি ছিল।^{১১} সুতরাং বাজীরাও নাটকে যে স্বাধীন স্বতন্ত্র মুসলমান রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা করেছেন বলে নিজামের মুখে সংলাপ দেওয়া হয়েছে, তা অংশত সত্য; কারণ এই সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হয়েছে বাজীরাও-এর মৃত্যুর পরবর্তীকালে। ১৭২০ খ্রীষ্টাব্দে নিজামকে শিক্ষা দেবার জন্য সৈয়দরা বিরাট এক সৈন্যদল দাক্ষিণাত্যে পাঠালেন। মারাঠারাজ সাহকে এই নিজামধ্বংস-যজ্ঞে সাহায্য করতে বলা হল। নিজামও মাহুর সাহায্য চাইলেন।^{১২} বুদ্ধিমান সাম্রাজ্যের পরামর্শে বাজীরাও দুপক্ষের সঙ্গেই আলোচনা চালিয়ে গেলেন, কিন্তু কোনোপক্ষে যোগদান করলেন না। ফলে নিজামের হাতে বাদশাহী ফৌজের প্রচণ্ড পবায় হল। বাদশাহ মহম্মদ শাহ অত্যন্ত আনন্দিত হলেন। বাদশাহী ষড়যন্ত্রে সৈয়দ ভ্রাতৃদ্বয় বথাক্রমে ১৭২০ ও ১৭২২-এর অক্টোবর মাসে নিহত হলেন। নিজাম হলেন বাদশাহর প্রধান সহায়। উজীর আমিন খানের ১৭২১ খ্রীষ্টাব্দে মৃত্যু হলে নিজাম ১৭২২ খ্রীষ্টাব্দে বাদশাহের উজীর বা প্রধান অমাত্য নিযুক্ত হলেন। ১৭২৩ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে নিজামের প্রভাব মালব, গুজরাট আর দাক্ষিণাত্যে এই তিন প্রদেশে প্রসারিত হল। এই ক্ষমতাবৃদ্ধিতে বাদশাহ ভীত হয়ে নিজামকে অযোধ্যার শাসনকর্তা নিযুক্ত করলেন। নিজাম মনঃক্লান্ত হয়ে দাক্ষিণাত্যে ফিরে এসে উজীরীতে ইস্তফা দিলেন। নিজামের সঙ্গে বাজীরাও-এর তিনবার আলোচনা বসে। তৃতীয়

আলোচনাসভা সাক্ষ হল ১৮ মে ১৭২৪ খ্রীষ্টাব্দে। নিজাম ও বাজীরাত সন্ধিপত্রে স্বাক্ষর করলেন। তদনুযায়ী বাদশাহ কর্তৃক স্বীকৃত মারাঠা দাবি অনুযায়ী স্বরাজ্য, চৌথ ও সরদেশমুখী নিজাম মেনে নিতে বাজী হলেন। মালব ও গুজরাটের চৌথ ও সরদেশমুখী মারাঠাদের আদায় কবার অধিকার স্বীকার করা হল। কিছুদিনের মধ্যেই বাজীরাত বাদশাহের প্রতিনিধির কাছ থেকেও এই সুবিধাগুলি আদায় কবে সন্ধিপত্র স্বাক্ষর করলেন। উপরন্তু বহু ভূখণ্ড মারাঠা অধিকারে ছেড়ে দেওয়া হল। নিজামের বিরুদ্ধে যুদ্ধে মারাঠাগণ বাদশাহকে সাহায্য করতে বাজী হলেন। বাজীরাতের চোরা ক্রমশ স্পষ্ট হচ্ছে—একদিকে মোগল, অত্রদিকে নিজাম, মাঝখানে মারাঠা নানা শর্তসন্ধিমূলে নিজেদের প্রতিষ্ঠা বাড়িয়ে চলেছেন। নিজামের হাত থেকে মালব রক্ষা করার জন্য গিরধর বাহাদুরকে বাদশাহ মালবের শাসনকর্তা ও সরবুলন্দ খাঁকে গুজরাটের শাসনকর্তা নিযুক্ত কবলেন। নিজামকে বিজোহী ঘোষণা করা হল।

১৭২৪-২৫ খ্রীষ্টাব্দে মোগল ও নিজামে যুদ্ধ। নিজামের সঙ্গে বাজীরাত-এর চতুর্থ সাক্ষাৎকার ও খেলাৎ-বিনিময়। অবশেষে বাদশাহর নিজামকে দাক্ষিণাত্যের শাসনকর্তাপদে পুনর্নিয়োগ। সুতরাং দেখা যাচ্ছে, প্রথম চার বৎসর কেবল কূটনৈতিক চালেই বাজীরাত মারাঠা সাম্রাজ্য ও তার অধিকার বিস্তার করেছেন। দুঃখের বিষয়, বাজীরাত নাটকে এই চার বৎসরের ঘটনার কোনো উল্লেখ নাই। ১৭২৫-২৬ খ্রীষ্টাব্দে বাজীরাত কর্ণাটকে দুইবার অভিযান করেন। এই কর্ণাটক অভিযানের ফলে নিজামের সঙ্গে যুদ্ধ বাধল। নিজাম কর্ণাটক রাজ্যকে তাঁর অধিকারভুক্ত বলে মনে করতেন। সুতরাং নিজামকেও কর্ণাটক অভিযান করতে হল। কিছুদিন যুদ্ধবিগ্রহের পর ২৭ আগস্ট ১৭২৭ কর্ণাটকের প্রধান নেতারা বাজীরাত-এর প্রতীক মেনে নিলেন। তখন নিজাম সন্ধির শর্ত উপেক্ষা করে সাহর রাজ্য আক্রমণ করলেন। সাহর আত্মীয় শস্তাজীকে নিজাম ছত্রপতি ঘোষণা করলেন। ইতিমধ্যে নিজামের প্ররোচনায় মারাঠা-অধীন অনেক নেতা জানালেন যে, শস্তাজীও যখন চৌথ ও সরদেশমুখীর দাবিদার, তখন এইগুলি কার প্রাপ্য স্থির না হলে তাঁরা কাউকেই অর্থ দেবেন না। বলা বাহুল্য, সাহর এতে আরো বিপদগ্রস্ত হয়ে পড়লেন। নিজামের

সঙ্গে বোঝাপড়া অথবা নিজামের ক্ষমতাস্বাস একান্ত প্রয়োজন হয়ে পড়ল। বাজীরাও সেই মুহূর্তেই নিজামকে আক্রমণের উপদেশ দিলেন। বহু অমাত্যের বিরোধিতা সত্ত্বেও ১৭২৭ খ্রীষ্টাব্দের ১৩ অক্টোবর সাহু নিজামের বিরুদ্ধে যুদ্ধ বোঝা করলেন। মারাঠা যুদ্ধবিদ্যায় প্রাজ্ঞ বাজীরাও এবারও প্রচলিত মারাঠা যুদ্ধরীতিতেই আক্রমণ রচনা করলেন। ছোট ছোট দলে বিভক্ত মারাঠা অশ্বারোহী সৈন্যগণ বিভিন্ন জায়গায় নিজামের সেনাপতিদের আক্রমণ করলেন। বাজীরাও-এর স্বেয়োগ্য সহকারীগণ মলহররাও হোলকার ও রণোজী সিন্ধিয়া যথাক্রমে তুর্ক-তাজ খাঁ ও আইভাজ খাঁকে আক্রমণ করলেন। টুকোজী পাওয়ার পুণার দিকে আইভাজ খাঁর অগ্রগতি প্রতিহত করলেন। কতে সিং ও রঘুজী ভোঁসলে শম্ভাজীর অমুগত চন্দ্রসেন বাদবকে সম্পূর্ণভাবে পরাভূত করলেন। বাজীরাও উত্তর খান্দেশ জয় করে বুরহানপুরের কাছে উপনীত হলেন। বাজীরাও ঔরঙ্গাবাদ আক্রমণ করতে পারেন বিবেচনা করে নিজাম পুনরায় স্থগিত রেখে রাজধানী রক্ষায় ব্যস্ত হয়ে পড়লেন। অবশেষে ঔরঙ্গাবাদ থেকে ২০ মাইল দূরে পালখেমের রণাঙ্গনে বাজীরাওকে শিক্ষা দিতে গিয়ে নিজাম আবিষ্কার করলেন, তিনি মারাঠাবাহিনীর বেড়া-জালে আবদ্ধ। জনকণ্ঠে নিজাম সসৈন্তে আত্মসমর্পণ করলেন। তাঁদের মুঙ্গীসেবগ্রামে ধল ও খাচ দেওয়া হল। এখানেই নিজাম সন্ধিপত্র স্বাক্ষর করতে বাধ্য হলেন। তারিখ ৬ মার্চ ১৭২৮ খ্রীষ্টাব্দ। বাজীরাও ও নিজামের পঞ্চম সাক্ষাৎকারে উভয়ে উভয়কে বহু উপঢৌকন ও সম্মানে ভূষিত করলেন। নিজাম আবার সাহু মহারাজের অধিকার স্বরাজ্য আর চৌধ ও সরদেশমুখীর দাবী স্বীকার করে নিলেন। পালখেমের যুদ্ধ নিজামবিজয়ী বাজীরাওকে মাত্র ২৮ বছর বয়সে শ্রেষ্ঠ যুদ্ধজ্ঞানী রাজনৈতিকরূপে প্রতিষ্ঠিত করল। এতদিন এই সম্মানে নিজাম-উল-মুলুক আসফ ঝা স্বয়ং প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। নিজামের বয়স তখন ৫৮ বৎসর।

নিজামের সঙ্গে সন্ধি মালবজয়ে বাজীরাওকে উৎসুক করল। বর্ষার ঘন-ঘটার মধ্যে বাজীরাও ভ্রাতা চিম্নজী আম্মার সঙ্গে বসে মালবজয়ের খসড়া পরিকল্পনা তৈরী করে ফেললেন। বাজীরাও নাটক পড়ে মনে হওয়া স্বাভাবিক যে, যুদ্ধ করাটা একটা হঠাৎ-মনে-আসা গোয়ারতু'মি। “চল, অমুক দেশ

আক্রমণ করা যাক” বা “চল, অমুককে শিক্ষা দিয়ে আসি”—একমাত্র নাট্য-কারের কাণ্ডজ্ঞানহীনতাতেই হওয়া সম্ভব। প্রকৃত প্রস্তাবে বহুগিক চিন্তা করে এবং সম্পূর্ণ যুক্তনীতি ও পরিকল্পনা স্থির করেই যুদ্ধ হয়। বাজীরাও এর জীবনে এ-ঘটনা বার বার দেখা যাবে, আর দেখা যাবে এই রিকল্পনা রচনায ভ্রাণা চিমনজী আপ্পার পাণ্ডিত্য। বস্তুত স্বাস্থ্যবান বাজীরাও তাঁর এই হীনদাস্ত্য ভাই-এর উপর যুদ্ধপরিকল্পনা বিষয়ে খুব নির্ভর করতেন। উভয় ভ্রাতায় মিলে যে সব অভিযান কবেছেন, অত্যন্ত বিপদসঙ্কুল হলেও তার প্রত্যেকটি সাফল্যমণ্ডিত হয়েছে। এবারেও তার ব্যতিক্রম হল না। দুই ভাই একই দিনে দুই বিভিন্ন পথে মানদণ্ডে অগ্রসর হলেন। চিমনজী পশ্চিমাদক থেকে বাগলান ও ধান্দেণের ভেতর দিয়ে এগিয়ে চললেন। রাজ্যের প্রধান বাহিনী নিয়ে বাজীরাও পূর্বদিক দিয়ে অর্থাৎ আহমেদনগর, বেরার, চন্দা ও দেবগড়ের ভিতর দিয়ে অগ্রসর হলেন। দুই ভাই পথে নিয়মিত সংবাদ আদানপ্রদানের ও যোগাযোগ রক্ষা করার ব্যবস্থা করেছিলেন। চিমনজীর সঙ্গে সহকারী বাজী ভিবরাও রেরেকার, গণপৎরাও মেহেনদালে, নারো শঙ্কর, অংগী মানকেশ্বর ও গোবিন্দ পঙ্ক খেরপরে বুনালে প্রভৃতি মাবা-বীরগণ। বাজীরাও-এর সঙ্গে মলহররাও হালকার, বণোজী সিদ্ধিা আর উদাভী যাদব। কিছু পেছনে বাজীরাও-এর পশ্চাভাগ রক্ষা করেই তারা চললেন পিলাজী যাদব ও দাভলজী সোমবংশী।

মোগল-বেতনভুক গিরধর বাহাদুর ও দ্রাভা দয়া বাহাদুর এই পাঁচাশি আক্রমণে ব্যতিব্যস্ত হয়ে ২৯ অক্টোবর ১৭২৮ খ্রীষ্টাব্দে চিমনজীর বাহিনীকে আক্রমণ করলেন। আমঝেরার যুদ্ধে মোগলপক্ষের নিদারুণ পরাজয় হল। গিরধর বাহাদুর ও দয়া বাহাদুর উভয়েই এই যুদ্ধে নিহত হলেন। অনেক সৈন্ত, বড় বড় কামান ও ছোট আগ্নেয়াস্ত্র থাকা সত্ত্বেও মোগলবাহিনীর এই পরাজয় বিস্ময় সৃষ্টি করে। মারাঠারা কোনো কামান ছাড়াই এ-যুদ্ধে জয়লাভ করলেন। মালবে মারাঠা-প্রভুত্ব স্থাপিত হল। এরপরই ছত্রশালের ঘটনা। মন্তানীর ইতিহাস লেখার সময়ে সবিস্তারে সব ঘটনা জানানো হয়েছে, সুতরাং তার পুনরুল্লেখ নিম্নয়োজন। বাজীরাও যখন ছত্রশালকে সাহায্য করছিলেন, তখন চিমনজী উজ্জয়িনী দখল করতে ব্যস্ত। (ডিসেম্বর ১৭২৮

ঐষ্টান্স) । মালবজয় প্রসঙ্গে তাই স্মরণ রাখা কর্তব্য যে, গিরধর বাহাদুর মালবের রাজা নন বা দিল্লীশ্বরের প্রধান পৃষ্ঠপোষকও নন, তাঁ'ব বেতনভূক কর্মচারী মাত্র । গিরধর প্রসঙ্গে নাটকের কোনো অংশই ইতিহাস আশ্রয় করেনি । মালবজয় মোগলশক্তির বিক্ষুব্ধ সুপরিচালিত বিদ্রোহ ; স্মৃতরাং মালবজয়ে যেতে বাজীরাও যে উৎসাহের অভাব দেখিয়েছেন, তা বাজীরাও-এর চারিত্র ও ঐতিহাসিক ঘটনার পরিপন্থি ও সম্পূর্ণভাবে কল্পনাশ্রয়ী ।

মালব ও বুন্দেলখণ্ডের পর গুজরাটজয়ের পরিকল্পনা গ্রহণ করা হল । আবার বাজীরাও ও চিমনজী একসঙ্গে বসলেন । যুদ্ধের এক খসড়া প্রস্তুত করা হল । সৈন্যবাহিনীর সংখ্যা গোপন রাখার জন্য মারাঠারা ছোট ছোট দলে বিভক্ত হয়ে বিভিন্ন সময়ে গুজরাট অভিমুখে চললেন । ১৭৩০ খ্রীষ্টাব্দ আরম্ভ হবার সঙ্গে সঙ্গে চিমনজী গুজরাটে অগ্রপ্রবেশ করলেন । গুজরাটের শাসনকর্তা সরবুলন্দ খাঁ ভীত হয়ে সন্ধির প্রস্তাব করলেন । সন্ধির শর্তের মধ্যে অগাস্ত্র প্রদেশের মতো গুজরাটের চৌখ ও সরদেশমুখী মারাঠাদের দিতে রাজী হলেন সরবুলন্দ খাঁ । এই খবর পেয়ে বাদশাহ মহম্মদ শাহ অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হয়ে মারাবার-রাজ্য অভ্যসিংহকে গুজরাটের শাসনকর্তা নিযুক্ত করলেন । যুদ্ধের পথে না গিয়ে অভ্যসিংহ বন্ধুত্বের পথে অগ্রসর হলেন । তাঁর অন্তরোধ উপেক্ষা করতে না পেরে বাজীরাও স্বয়ং আহমেদাবাদে তাঁর সঙ্গে দেখা করতে গেলেন । সন্ধিপত্র স্বাক্ষর হল । অভ্যসিংহ চৌখের বদলে বাৎসরিক ১০ লক্ষ টাকা বাজীরাওকে দিতে রাজী হলেন এবং তার মধ্যে ৬ লক্ষ টাকা তখনই দেওয়া হল ।

মালব-শাসনকর্তার পদে মুহম্মদ খাঁ বঙ্গস নিযুক্ত হয়েছেন । বাদশাহ তাঁর উপর দুইটি গোপন ও কঠিন কাজের ভার দিয়েছেন । প্রথমটি হল, নিজামের সঙ্গে মিলে প্রথমে মারাঠাশক্তিকে ধ্বংস করা এবং দ্বিতীয়, নিজামকে ধ্বংস করা । নিজাম ইতিমধ্যে বাজীরাও-এর অপসারণের জন্য মারাঠা দরবারে বহু টাকা খরচ করে ষড়যন্ত্রকারীদের সাহায্য করতে আরম্ভ করেছেন । বিভিন্ন জায়ে সাহকে বোঝান হচ্ছে যে, বাজীরাওকে পদচ্যুত করলেই তিনি শান্তিতে জীবনযাপন করতে পারবেন । কিন্তু সাহ মহারাজের রাজনৈতিক শিক্ষাদাতা যেখানে স্বয়ং বাদশাহ ঔরঙ্গজীব ও তাঁর কন্যা জিন্নতউন্নেসা বেগম^{২২} সেখানে

অস্ত্রের সাধ্য কি তাঁকে বিলাস্ত করে। ষড়যন্ত্রে বিফল হয়ে নিজাম সৈন্ত সাজাতে শুরু করলেন। চিমনজী নর্মদাপারে নিজামের প্রাণ গতিবিধি নজর রাখতে লাগলেন। বাজীরাও ইতিমধ্যে বরোদা আক্রমণ করে জাভজী দাভাদে ও পিলাজী গাইকোয়াডের বিরুদ্ধে পূর্বশক্তির শোধ তুলেছেন। মারাঠা-পতনের ইতিহাসও তাই বাজীরাও-এর সময় থেকেই শুরু। বিভিন্ন মারাঠা নেতাদের মধ্যে ঈর্ষা, অহুয়া ও হিংসা মারাঠাশক্তির পতনের এক প্রধান কারণ। বাজীরাও কর্তৃক বরোদা আক্রমণে এই গৃহযুদ্ধের সূত্রপাত দেখতে পাই। এদিকে মারাবার আক্রান্ত হচ্ছে দেখে অভয়সিংহ মারাবার যাত্রা করলেন। বাজীরাও গুরুরাটে অবস্থান করতে লাগলেন। মালবে মারাঠা-প্রভুত্ব যাতে কমে না যায়, তাই ১৭৩২ খ্রিষ্টাব্দে ২৯ জুলাই সিন্ধিয়া, হোলকার ও পাওয়ারকে মালব রাজত্ব ভাগ করে দেওয়া হল। প্রত্যেক নেতা তাঁর নিজের অধীন অংশ রক্ষা করতে লাগলেন। (পরবর্তীকালে এইগুলি তাঁদের রাজ্যে রূপান্তরিত হয়। এঁদের বংশধররাই এই সব উপাধির অধিকারী রাজত্ববর্গ)।

১৭৩২ থেকে ১৭৪০ খ্রিষ্টাব্দ ক্ষমতারক্ষার জন্য ও বাৎসরিক অর্থসংগ্রহের জন্য বাজীরাওকে যুদ্ধ করে যেতে হয়েছে। একদিকে নিজাম অত্মদিকে মোগলের সঙ্গে কখনও যুদ্ধ কখনও সন্ধি হয়েছে বটে, কিন্তু বাজীরাও-এর গলাতেই বিজয়লক্ষ্মী বার বার জয়মাল্য পরিয়ে দিয়েছেন।

এরই মাঝে ১৭৩৪ খ্রিষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে বাজীরাও-এর সুযোগ্য পুত্র বালাজী বাজীরাও-এর যুদ্ধশিক্ষা শুরু। শিক্ষাদাতা চিমনজী ও পিলাজী যাদব। ১৭৩২-এ নিজাম ও বাজীরাও-এর সাক্ষাৎকার ও সন্ধি। ১৭৩৩-এ চিমনজী ও হোলকারের বৃন্দেলখণ্ড অধিকার। পিলাজী যাদব ১৭৩৪-এ বৃন্দ অধিকার করলেন। ১৭৩৫-এ মোগল সেনাপতি খানহুরান ও কামারুদ্দিন খানের মারাঠাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধসজ্জা। সিন্ধিয়া ও হোলকারের হাতে রামাপুরায় মোগলবাহিনীর পরাজয়। এইসবের মধ্যে পেশোয়ামাতা রাধাবাই চলেছেন তীর্থযাত্রায়। সময় ১৭৩৫ খ্রিষ্টাব্দ। মোগল, রাজপুত, নিজাম সবাই সসম্মুখে পেশোয়ামাতার তীর্থভ্রমণকে নির্বিশ্ব করছে। রাধাবাই প্রথমে গেলেন উদয়পুর, সেখান থেকে জয়পুর, তারপর মথুরা, বৃন্দাবন, কুরুক্ষেত্র এবং প্রয়াগ। বেনারস পৌঁছানেন বাজীরাও মাতা ১৭ অক্টোবর ১৭৩৫ খ্রিষ্টাব্দ। ফিরে এলেন পুনাম।

১ জুন ১৭৩৬ খ্রীষ্টাব্দ। মোগল-মারাঠা যুদ্ধের মধ্যে তাঁর এই নিবিঘ্নে ভ্রমণ এক অভাবনীয় ঘটনা। ইতিমধ্যে বাদশাহ নিজামকে স্বরণ করেছেন দিল্লীতে, নিজাম তাঁর সামনে গেলে তাঁকে সাম্রাজ্যের শ্রেষ্ঠ ওমরাহ বলে খাতির করেছেন। উদ্দেশ্য নিজামের সাহায্যে মারাঠাসাম্রাজ্য ধ্বংস করা। বাদশাহের ভয় পাবার কারণ দিল্লীর দরজায় বাজীরাও-এর আগমন। বাজীরাও-এর অভিযান গোপন ছিল না, কিন্তু তিনি যে দিল্লীতে উপনীত হবেন, এটাও কেউ ভাবেনি। তাই ক্ষিপ্ৰগতি বাজীরাও যখন ২৮ মার্চ ১৭৩৭ খ্রীষ্টাব্দ দিল্লীর বাইরে ছাউনি স্থাপন করলেন তখন দিল্লী সহরে দারুণ আতঙ্ক উপস্থিত হল। ২৯ মার্চ রামনবমীর দিন বাজীরাও তাঁর ভাই চিমনজীকে লিখেছেন : “এইদিন আমরা অল্পস্বল্প লুণ্ঠন করতেই দারুণ ভীত হয়ে পড়লেন বাদশাহ।” সন্ধির প্রস্তাব এল ৩০ মার্চ। বাজীরাও শঙ্কিত দিল্লীবাসীদের কথা ভেবে ছাউনি তুললেন, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে বাদশাহ ৮০০০ সৈন্য তাঁদের আক্রমণ করল। সিদ্ধিমা, হোলকার ও পাওয়ার বাদশাহী সৈন্যদের পরাজিত করলেন। বাহিনীর অধিনায়ক মীর হাসান কোকা হত হলেন। দিল্লী-অভিযান বাজীরাওকে অভূতপূর্ব সম্মানে ভূষিত করল। এমনকি রাজপুত নরপতিগণ জয়পুররাজের নেতৃত্বে মোগলশক্তির বিরুদ্ধে একত্রে যুদ্ধযাত্রা করবেন কিনা আলোচনা করতে লাগলেন। হিন্দু-বাদশাহীর চিন্তা ও মোগল-নিজামের বিরুদ্ধে মারাঠা-রাজপুতের অভ্যুত্থান এই সময়কার রাজনীতির সব থেকে বড় প্রশ্ন। মোগল-মারাঠা যুদ্ধ ১৭৩৬ খ্রীষ্টাব্দের শুরু থেকেই আরম্ভ হয়েছে। উত্তর ভারতের যুদ্ধে বাজীরাও নেতৃত্ব করেছেন আর দক্ষিণ ভারতের যুদ্ধে চিমনজীর তত্ত্বাবধানে ছিল। প্রায় সব মারাঠা নেতারা এই যুদ্ধে অংশগ্রহণ করেছেন। অবশেষে ১৭৩৮ খ্রীষ্টাব্দে বাজীরাও ও নিজাম আবার মুখোমুখি হলেন। ভূপালের রণক্ষেত্রে আবার শক্তিপরীক্ষা হল। নয় বছর পর নিজাম আবার বাজীরাও-এর উন্নত রণনৈপুণ্যের কাছে পরাজিত হলেন ১৪ ডিসেম্বর ১৭৩৭ খ্রীষ্টাব্দ। বাজীরাও সম্মানে নিজামকে মুক্ত করে দিয়ে অভূতপূর্ব কীর্তি স্থাপন করলেন। কি রাজনৈতিক চিন্তাধারায়, কি হৃদয়ের ব্যাপ্তিতে, কি যুদ্ধনৈপুণ্যে বাজীরাও নিজামকে পরাজিত ও অভিভূত করলেন। ৭ জাভুরারি সন্ধিপত্র স্বাক্ষরিত হল দোরাহাসরাইতে। তদনুযায়ী মোগল সরকার সমগ্র মালব রাজস্ব মারাঠা-অধিকারে ছেড়ে দিতে রাজী হলেন। নর্মদা ও

যমুনার মধ্যবর্তী সমস্ত অঞ্চল মারাঠা-ব জয়ের মধ্যে এল এবং ৫০ লক্ষ টাকা ক্ষতিপূরণ দেওয়া হ'ল মারাঠাদের। এইসব অঞ্চলের অধিকর্তাদের নিজায় পেশোয়ার কাছে পাঠিয়ে দিলেন। তাঁরা পেশোয়ার কাছে আত্মগতোর শপথ গ্রহণ কবলেন। ছত্রপতিব-সাম্রাজ্য যমুনা নদী পূর্ণ বিন্ধ্যাবিত হল। বাজীরাও-এব জীবনের শ্রেষ্ঠ সম্মাননাভ ও কীর্তি এই ভূপালের যুদ্ধ। কোটা বাদ্যায় কবে দশ লক্ষ টাকা নিয়ে বিজয়ী বাজীরাও পুনায় ফিরে এলেন ১৭৬৮ খ্রীষ্টাব্দে জুলাই মাসে। এই সাফল্যের জন্য প্রায় সমানভাবে সম্মানীয় বাজীরাও ভ্রাতা চিমনজী আগ্রা। স্পর্শিত ছত্রপতি সাত মহাবাজ এই দুই বীরকে প্রভূত সম্মানে ভূষিত কবলেন।

১৭৭৯ খ্রীষ্টাব্দে নাদির শাহ ভারত আক্রমণ কবলেন। দিল্লীর মারাঠা প্রতিনিধি প্রতিদিন বাজীরাও-এব কাছে নাদির শাহ ও দিল্লীর সংবাদ পাঠাতেন। তদনুযায়ী পেশোয়া নাদির শাহের সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে মারাঠাসাম্রাজ্য বক্ষার ব্যবস্থা কবলেন। সাত মহাবাজেব নাদির শাহের শক্তিপরীক্ষার ইচ্ছা কম ছিল ন। নাদির শাহকে পরাজিত কবতে পাবলে বাদশাহ ঐবঙ্গভীরকে দেওয়া তাঁর প্রতিশ্রুতি পালন কবা হবে এবং মোগল বাদশাহ দিবকালের মতো মারাঠা-শক্তির উপর নির্ভরশীল হবেন। বাজীরাও এক বিব'ট বাহিনী নিয়ে বৃহত্তানপুর পৌছ খবর পেলেন নাদির শাহ দিল্লী ত্যাগ কবে চলে গেলেন। (১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দের মে মাস)। এই বছরেই শেষ মাসে নিজামপুর নামির অং গোদান্দরী নদীর পাশে মারাঠাসাম্রাজ্য আক্রমণ কবতে না কবতেই দুই ভাই বাজীরাও ও চিমনজী তাঁকে পরাজিত কবলেন (১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দ জানুয়ারি)। এইটাই বাজীরাও-এব জীবনে শেষ যুদ্ধ। ওই বছরেই ২৮ এপ্রিল বাজীরাও-এব মৃত্যু হল।

এইবার এই প্রবন্ধে বাজীরাও নাটকের যে সংক্ষিপ্তসার দেওয়া হয়েছে সেটা আর একবার পড়লেই বোঝা যাবে যে, মহৎ চরিত্রের এক প্রাতিঃধরবীর বীরের জীবনী-নাটক লিখতে গিয়ে ইতিহাস নয়, কল্পনাই নাট্যকাবেব ভরসা-দল। ভারত-জোড়া সেই বিরাট রাজনৈতিক বিপ্লবের কোনো চিহ্নই বাজীরাও নাটকে উপস্থিত নাই। স্বচ্ছন্দে নারকের নাম বাজীরাও না দিয়ে নীতাবাম বা চম্পেরাও দেওয়া যেত। বাজীরাও-জীবনের শ্রেষ্ঠ ঘটনা তাঁর

দিল্লীর দ্বাবে উপস্থিতি নাটকে নাই। ভূপালের যুদ্ধ এক অদ্ভুত কপে প্রকাশিত হযেছে। ইতিহাস-অজ্ঞানতাই এই অপরাধের জন্ম দায়ী।

প্রবন্ধ শেষ করার আগে সাহু মহাবাদ সম্পর্কে কয়েকটা কথা বলা দবকাব। তা না হলে এই প্রবন্ধে জাগবিত প্রশ্নের সমাধান হবে না। বলা হযেছে যে, বাদশাহ ঔরঙ্গজীব সাহু মহাবাজেব রাজনৈতিক গুরু। কথাটার বিশ্লেষণ প্রয়োজন।

ছত্রপতি শিবজীর পুত্র শম্ভাধীকে ১৬৮৯ খ্রীষ্টাব্দে ১১ই মার্চ বাদশাহ ঔরঙ্গজীবের আদেশে নৃশংসভাবে হত্যা করা হল। তারপর রায়গড় দুর্গ ভর করে শম্ভাজীর স্ত্রী যম্ভবাজি ও পুত্র সাতকে বন্দী করা হয় মাত্র কয়েক মাসের মধ্যে (৩ নভেম্বর)। তদবধি সাত মাতাসহ বাদশাহ ঔরঙ্গজীবের সঙ্গে দাক্ষিণাত্যের নানা অঞ্চলে বন্দীজীবন যাপন করেছেন। সাহুর ভাল নাম শিবজী। ঔরঙ্গজীব বাদশাহ ছত্রপতি শিবজীকে বলতেন—“শিবা শ্যতান” ; ছোট্ট শিবধীপৌত্রকে আদর কবে বলতেন—“শিবা সাত” অর্থাৎ সাধু। সাহু নামটা রযে গেল। বাদশাহ ঔরঙ্গজীবের সাহুর প্রতি স্নেহ দেখলে অবাক হতে হয়। যে লোক নিজের ছেলেমেয়ে বা নাটিকে সামান্য সন্দেহে অবরুদ্ধ বা হত্যা করেছেন, পবন শত্রু পৌত্রের প্রতি তাঁর এই বাৎসল্য মানব চরিত্রের এক অপূর্ব উদঘাটন। ঔরঙ্গজীব ছোট্ট সাহুব সঙ্গে খেলা করেছেন, তার সঙ্গে নিয়মিত আলোচনায় সময় অতিবাহিত করেছেন। কথা জিন্নতউন্নিসার উপর ছিল সাহু ও তাঁর মাতার রক্ষণাবেক্ষণের ভার। জিন্নতউন্নিসা মাতার স্নেহে, ভয়ী প্রণয়ে সাহু আব তাঁর মাতার নিত্যকার দেখাশোনা করেছেন। সাহুকে মুসলমান ধর্মে দীক্ষিত কবাব বাদশাহী ইচ্ছা জিন্নতউন্নিসার জন্তই ফলবতী হতে পাবেন। হিন্দুবিদ্বেষী সর্বশক্তিমান মোগল বাদশাহের হায়েশে সাহু এবং তাঁর মাতা পরিপূর্ণ হিন্দুমতে থেকেছেন, এর থেকে বৈচিত্র্যময় আর কি হতে পারে!

এদিকে শম্ভাজীর মৃত্যুর পর শিবজীর এক পুত্র রাজারাম ছত্রপতি হলেন। তাঁর মৃত্যুর পর তাঁর বালকপুত্রকে দ্বিতীয় শিবজী নাম দিয়ে মাতা তারাবাজি রাজ্যশাসন করতে লাগলেন। স্ত্রীলোকের শাসনে মারাঠা সঙ্গী-গণ অসন্তুষ্ট হয়ে পড়লেন। ১৭০০ খ্রীষ্টাব্দে ঔরঙ্গজীবের আদেশে মহা

ধুমধাম কবে সাহুর বিবাহ সংঘটিত হল। সাহুর বয়স তখন ২১ বছর (জন্ম সম্ভবত ১৬৮২)। মৃত্যুব এক বছর আগে ১৭০৬ খ্রীষ্টাব্দে ঔরঙ্গজীব সাহকে মুক্তি দিলেন। যাবার সময়ে শুধু এক অন্তর্বোধ করলেন যে, যদি তাঁর বংশধরবা কখনও বহিঃশত্রুর আক্রমণে ব্যতিব্যস্ত হয়, সাহ যেন তাঁদের সাধ্যমতো সাহায্য করেন। এই কারণেই নাদিব শাহের বিরুদ্ধে সাহ বাজীরাওকে সজ্জিত করে দিল্লী অভিমুখে পাঠিয়েছিলেন।

সাহকে পেয়ে মাবাঠা সর্দারবা তাঁকেই ছত্রপতিব আসন দিলেন। সাহ অত্যন্ত বুদ্ধিমানের মতো পেশোয়াপদ সৃষ্টি কবে তাকে প্রধান অমাত্যের মর্যাদা দিলেন এবং সেই পদে শ্রেষ্ঠ মাবাঠা নেতা বালাজী বিখনাথকে নিয়োগ করলেন। তিনিই হলেন মাবাঠা সাম্রাজ্যের প্রথম পেশোয়া। সাহ খুব ভাল করেই জানতেন যে, সাত বছর থেকে চক্ষিণ বছর (১৭০৬) পর্যন্ত মোগলসারিধ্যে থেকে তাঁর চালচলন দৃষ্টিভঙ্গিতে মোগল ছাপ পড়েছে। সেজন্য মাবাঠা জাতীয়তাব পূর্ণাঙ্গ উন্মেষ করতে হলে একজন রক্ষণশীল মাবাঠা নায়কের প্রয়োজন। তাঁর হাতে বাজকার্য দিয়ে তিনি উপদেষ্টার ভূমিকা স্বেচ্ছায় বেছে নিয়েছিলেন। একই পরিবারে পর পর তিনজন সূযোগ্য পেশোয়া তাঁর চিন্তাধারার সাফল্যে সাহায্য কবেছেন। বালাজী বিখনাথের পর তাঁর সূযোগ্য পুত্র বাজীরাও এবং বাজীররও-এর আকস্মিক মৃত্যুর পর তাঁর অষ্টাদশবর্ষীয় বালকপুত্র বালাজী বাজীরাও পেশোয়াপদের সূযোগ্য অধিকারী হন। তাই বলা হয়েছে, ১৭ বছর ঔরঙ্গজীব সারিধ্যে কাটিয়ে সাহ মহারাজ, বাদশাহর রাজনৈতিক প্রজ্ঞা শিক্ষা করেছেন, কিন্তু অবিশ্বাস প্রভৃতি কুচিন্তাগুলি অম্লকরণ করেননি। সাহ সত্যই সাধু।

বাজীরাও নাটক যে সম্পূর্ণ ঐতিহাসিক, তা বলা হয়েছে। প্রথম থেকেই মতানীতির ঘটনা যে সম্পূর্ণ কাল্পনিক, তাও প্রমাণ করা হয়েছে। গিরিধর ঝালবরাজ ছিলেন না। চন্দ্রসেন যাদব কোনদিনই সাহ বা গিরিধরের অমাত্য ছিলেন না। বরঞ্চ বলা যায়, তিনি নিজামের সাহায্যপুষ্ট একজন মারাঠা নায়ক থাকে নিজাম নিজের স্বার্থে ব্যবহার করতেন। মলহররাজ হোলকার হোলপুরের জমিদার নন। বস্তুত হোলপুর বলে কোন রাজ্য ছিল না। রণোজী সিদ্ধিয়া চিরকাল বাজীরাও-এর একান্ত অগ্রগত ও বিশ্বাসী সহচর; কদাচ

মালবেশ্বর বা গিরধরের বেতনভোগী নন ; বরঞ্চ পরবর্তীকালে এই মালব প্রদেশের অংশে সিন্ধিয়ারাজ্য স্থাপনা করেন। নাটকে অবিচার করা হয়েছে চিম্নজীর উপর। বাজীরাওয়ের সাফল্যে চিম্নজীর দান অতুল এবং দুই বিভিন্নচরিত্র ভাই-এর মধ্যকার ভালবাসা অনন্তসাধারণ। অবিচার করা হয়েছে বাজীরাও-এর বিশ্বস্ত সহকারী পিলাজী যাদবের উপর। তাঁকে বিশ্বাসঘাতকরূপে দেখান হয়েছে। সম্ভবত বরোদাঘুদ্রের পিলাজী গাইকোয়া-ডের সঙ্গে তাঁকে গোলমাল করা হয়েছে। বরোদাঘুদ্রে গাইকোয়াড ছিলেন বাজীরাও-এর শত্রু। তিনিও বিশ্বাসঘাতক নন। সব থেকে বড় অবিচার করা হয়েছে নিজাম ও সাহু মহারাজের উপর। সেই যুগের এই দুই মহান নেতাকে মনে হয় বুদ্ধিবৃত্তিহীন দুটি জানোয়ার—একের সঙ্গে অন্নের কোনো তফাৎ নাই। মস্তানীর মতো এক অপরূপ নারীচরিত্রকে নাট্যকার ছাঁচে-ঢালা পুতুলের মতো দেখিয়েছেন। অস্বাভাবিক স্ত্রীচরিত্রগুলি সম্পূর্ণ কাল্পনিক। শম্ভাজী নামে যে চরিত্র দেখান হয়েছে, তিনি রাজারামের দ্বিতীয় পুত্র এবং দ্বিতীয় শিবজীর কনিষ্ঠ ভ্রাতা। নিজাম তাঁকে মারাঠা ছত্রপতি বলে স্বীকার করে সাহকে বিপদগ্রস্ত করতে চেষ্টা করেন। এই ঘটনাটিও নাটকে স্পষ্ট করে বলা হয় নাই ; তাই সন্দেহ হয় যে, ভারতব্যাপী এই যে চমৎকার নাট্যকীর যুগসন্ধি, নাট্যকার সম্ভবত তা উপলব্ধি করতে সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হয়েছেন। ছোট ছোট ক্রটি উপেক্ষা করেও নিঃসন্দেহ বলা যায় যে ঐতিহাসিক বাজীরাও-এর জীবনের কোনো অংশই নাট্যকার চিত্রিত করতে পারেন নাই। কল্পনা-শ্রী বাজীরাও নাটক ইতিহাসের সীমানার বাইরেই বিচরণ করেছে, ইতিহাসের বিচারে অসাংস্কৃত হয়েছে—এটাই নাট্যকারের সব থেকে বড় বিফলতা।

সমকালীন রাজনৈতিক উত্তেজনা প্রকাশেও বাজীরাও নাটক অক্ষমতা প্রকাশ করেছে। নাটক প্রকাশ ও অভিনয় কাল ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দ। বঙ্গভঙ্গ প্রস্তাবের পরেই সম্ভ্রাসবাদীগণের ইংরেজ নিধন পরিকল্পনা। ১৯০৮ খ্রীষ্টাব্দের ৯ নভেম্বর বাংলার লার্ডসাহেব অ্যাণ্ড ফ্রেসারকে হত্যা করার জন্ত গুলি ছোঁড়া হয়। অল্পের জন্তে স্যার অ্যাণ্ড রক্ষা পান। পুলিশের গোয়েন্দা বিভাগের লোক ও পুলিশকে সাহায্যকারীদের এই সময় নিয়মিত বধ করা শুরু হয়।

১৯০৮ থেকে ১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত সন্ত্রাসবাদীদের হাতে বহু সরকারী এবং সরকারকে সাহায্যকারী ব্যক্তি হত বা আহত হত। স্বদেশী ডাকাতি ১৯০৮ সাল থেকেই প্রকট হয়ে ওঠে। ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বহু স্বদেশী ডাকাতি সমগ্র বাংলা জুড়ে সংঘটিত হয় এবং লক্ষ লক্ষ টাকা ও গহনা লুণ্ঠ করা হয়।^{১৩} বাজীরাও নাটক এই স্বদেশী হাওয়ায়কে প্রতিফলিত করতে পারত। স্বদেশের স্বাধীনতার জন্য বাজীরাও এবং তাঁর সহকারীগণ জীবনপণ বুদ্ধ করেছেন। হত্যা ও লুণ্ঠন এই বিষয়েই বাজীরাও যে সফলতা অর্জন করেছেন, তা সত্যিই উল্লেখনীয়। গেরিলা বুদ্ধ বা ছোট ছোট অশ্বারোহী দলে বিভক্ত হয়ে নানাদিক থেকে স্থপরিকল্পিতভাবে হঠাৎ আক্রমণকারকে বাজীরাও তাঁর বুদ্ধপদ্ধতিতে প্রধান আসন দিচ্ছেলেন। তরঙ্গের পর তরঙ্গ যেমন বেলাভূমির উপর আছড়ে পড়ে, তেমনি একের পর এক অশ্বারোহী দল দিয়ে তরঙ্গায়িত আক্রমণ বার বার বাজীরাওকে সাফল্য এনে দিয়েছে। ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে ঐতিহাসিক ঘটনা নিয়ে বাজীরাও নাটক লিখলে তা নাট্যজগতে আলোড়ন সৃষ্টি করতে পারত। জনসাধারণ এই সময় ইংরেজ শাসকদের কি পরিমাণ ঘৃণার চোখে দেখেছে, তার প্রমাণ পাওয়া যায় এক ইংরেজ সৈন্যদলের বিরুদ্ধে খেলে, তাদের হারিয়ে মোহনবাগান ক্লাবের অর্ধ-এক এ শিল্ডবিজয়ে। মোহনবাগান ক্লাব তখন সম্পূর্ণ বাঙ্গালী খেলোয়াড় নিয়ে গঠিত হত, তাঁরা খেলতেন খালিপায়ে; শাদা চামড়ার গোরু সৈন্যদল খেলত বুট পরে। মোহনবাগানের এই বিজয় শাসক ইংরেজদের হারিয়ে সাধারণ বাঙ্গালীর জয়যাত্রা ঘোষণা। সেদিন মোহনবাগান ক্লাবের জয় এক জাতীয় জয়ের দিন হিসাবে চিহ্নিত হয়ে আছে। সেইদিন বাজীরাও নাটক শুরু হওয়ায় সেই বিজয়ের গন্ধ বাজীরাও নাটকের গায়ে ছড়িয়ে পড়েছে। বাজীরাও নাটক যে অন্ততম জাতীয়তাবাদী নাটক হিসাবে চিহ্নিত হলে না, রাজরোষে পড়ে বাজেয়াপ্ত হল না, বাজীরাও-রচয়িতার পক্ষে এটাই সব থেকে লজ্জাকর ঘটনা। নাট্যকারের অসাফল্যে বাজীরাও-নাটক বিশ্বস্তির অন্ততমতলে সমাহিত।

সূত্রনির্দেশ

- ১। রমাপতি দত্ত, রঙ্গালয়ে অমরেন্দ্রনাথ, পৃ. ৪৬৩-৪৬৪।
- ২। তদেব।
- ৩। মণিলাল বন্দ্যোপাধ্যায়, বাজীরাও।
- ৪। আশুতোষ ভট্টাচার্য, বাংলা নাট্য-সাহিত্যের ইতিহাস, 'পরিশিষ্ট'।
- ৫। মণিলাল বন্দ্যোপাধ্যায়, বাজীরাও, ৪র্থ সংস্করণ, ২য় অঙ্ক ৫ম গর্তীক, পৃ. ৬৫-৬৬।
- ৬। G. S. Sardesai, New History of the Marathas, vol. II, pp. 106-108.
- ৭। তদেব।
- ৮। তদেব।
- ৯। তদেব, pp. 178-181.
- ১০। ভারিখ-ই-মুহম্মদশাহী।
- ১১। W. Irvine, Later Mughals, vol. II, ed. J. N. Sarkar.
- ১২। এবিষয়ে বিশদ বিবরণ পরে দৃষ্টব্য।
- ১৩। R. C. Mazumdar, History of the Freedom Movement vol. II, pp. 264-327.

তৃতীয় পাণিপথের যুদ্ধ

তৃতীয় পাণিপথের যুদ্ধ সম্বন্ধে বাংলা সাহিত্যে মাত্র একখানি নাটক আছে। নাটকের নাম 'যুগবিপ্লব', রচয়িতা অমর কথ সাহিত্যিক তারা-শঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায়। নাটকখানি এখন পাওয়া যায় না। নাট্যকারের নিজস্ব গ্রন্থাগারের কপি পাঠ করার সুযোগ নেওয়া হয়েছে। সেজন্য নাট্যকার কৃতজ্ঞতাভাজন।

'যুগবিপ্লব' পড়ে অনেক প্রশ্ন মনে আসে নাটকে যার উদ্ভব দেওয়া হয় নাই।

প্রথমেই মনে হয় এই যুদ্ধ কেন হোল তা কোথাও স্পষ্ট ভাবে লিপিবদ্ধ নাই। তবে কি আহমেদশাহ আবদালীর রাজ্যলিপ্সা এই যুদ্ধের কারণ? দিল্লী জয় কবে তাব বাদশাহ হয়ে ভারতবর্ষকে শাসন করার ইচ্ছাই যদি আফগান বাদশাহ ছিল তাহলে তিনি বারবার তার স্বদেশে ফিরে যাচ্ছিলেন কেন? মাঝাঠাঝা এই সময়কার এক প্রচণ্ড শক্তি। তারা দিল্লীতে হিন্দু রাজত্ব প্রতিষ্ঠা করতে চেয়েছিলেন, তাই কি বিরোধ? বালাজী-বাজীরাও-এর মনে কি শাহনশাহ বা ভারতের সম্রাট হবার বাসনা ছিল? গোকুলের যুদ্ধে তাঁর যে বীরত্ব নাট্যকার দেখিয়েছেন তারপর পাণিপথে তাঁকে না দেখে আশ্চর্য হতে হয় বৈকি। সব থেকে অবাক হতে হয় পেশোয়া প্রাসাদে মুসলমান শাহজাদীকে দেখে। অত্যন্ত নিষ্ঠাবান ব্রাহ্মণপরিবার মুসলমান গৃহে উপস্থিত থাকলে রন্ধনকার্য করেন না। বিশেষ বাজীরাও-মন্তানীর কলঙ্কিত উপাখ্যান এবং তার স্বজন ও পরিবারবর্গের বাজীরাওকে ত্যাগ করার ঘটনার পর বাজীরাও পুত্রের গৃহে মুসলমান মহিলার গল্প কাল্পনিক হওয়াই স্বাভাবিক। তাহলে এই ঐতিহাসিক নাটক ইতিহাসকে কতখানি মর্যাদা দিয়েছে? পাণিপথের তৃতীয় যুদ্ধের মতো এক রাজনৈতিক যুগসন্ধিক্ষণকে স্পষ্ট না বুললে নাটকের পরিপূর্ণ বিচার করা যাবেনা।

প্রথমে নাট্যকারের মুখেশোনা (২৩ ডিসেম্বর ১৯৭০) নাটক রচনার ইতিহাসকে লিপিবদ্ধ করা যাক। তারাশঙ্করবাবু বলেন যে ১৯২৩-২৪ খ্রীষ্টাব্দে তাঁকে একবার কাণপুর যেতে হয়। তিনি গ্রান্ট ডাকের (Grant

‘Duff’) মারাঠা ইতিহাসকে তার সঙ্গী করেন। কানপুরেই পাণিপথের তৃতীয় যুদ্ধ নিয়ে নাটক লেখার ইচ্ছা তার মনে জাগে এবং তার ফলে যে নাটক রচিত হয় তার নাম ‘মারাঠা তর্পন’। কানপুরে ও বাংলায় এই নাটক লেখা হয়। ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে নিজগ্রাম লাভপুরে নাটকটি সাফল্যের সঙ্গে অভিনীত হয়। নাট্যকার জানান যে এই নাটকে ইতিহাসের থেকে কল্পনাই প্রধান ছিল। নাটরচনার ধারায় ক্ষীরোদপ্রসাদ বিজয়াবিনোদের প্রভাবও ছিল অত্যন্ত স্পষ্ট। ‘বাজীরাও’ চরিত্র নাট্যকারকে মুগ্ধ করে তাই তিনি পিতার চরিত্র পুত্রে আরোপ করেছেন অর্থাৎ বাজীরাও চরিত্র অনুযায়ী বালাজী বাজীরাওকে অঙ্কিত করেছেন। এই নাটকখানি ঠার থিয়েটারে পাঠান হয় কিন্তু অপারেশন নাটকটি বাতিল করে দেন। অত্যন্ত মনঃকষ্টে নাট্যকার সেই পাণ্ডুলিপিটি অগ্নিতে অর্পন করেন।

দীর্ঘদিন পরে ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দে মন্দিরা পত্রিকাতে এই নাটক সম্পর্কে পড়ে শ্রীযুক্ত অহীন্দ্র চৌধুরী নাটকটি সম্পর্কে গুৎসুক্য প্রকাশ করলে নাট্যকার ‘মারাঠা তর্পণ’কে নূতন করে লেখার প্রয়োজন উপলব্ধি করেন। তখন তিনি আচার্য্য যছনাথের মোগল সাম্রাজ্য পতনের ইতিহাস পাঠ করেন এবং মারাঠা তর্পণের অত্র একটি পাণ্ডুলিপির সাহায্যে এই ‘যুগ বিপ্লব’ নাটক রচনা করে অহীন্দ্র চৌধুরী মহাশয়ের কাছে পাঠিয়ে দেন। দুঃখের বিষয় এবারও নাটক অভিনয় হবার উপযুক্ত বিবেচিত হলনা। নাটকের ভূমিকায় তারাক্ষরবাবু তাই লিখেছেন—‘নিম্না প্রত্যাখ্যান ব্যর্থতা—জীবনের সাধনার সোপান।’^{১২}

‘যুগবিপ্লব’ নাটকটি পাঠ করলে এই প্রত্যাখ্যানের কারণ বুঝতে দেবী হয়না। নাটক হিসাবে এটি তারাক্ষরবাবুর সর্বাপেক্ষা দুর্বল নাটক। ইতিহাস ও কল্পনা, তেল ও জলের মতো সর্বদা আলাদা হয়ে আছে। প্রধান চরিত্রগুলির মধ্যে এই বিভিন্নতা নিদারুণ ভাবে ফুটে উঠেছে। বাজীরাও এর প্রভায় তার পুত্রকে সৃষ্টি করায় অসুবিধা চরম হয়েছে কারণ বালাজী বাজীরাও এর চরিত্র ছিল তার পিতার সম্পূর্ণ বিপরীত এবং পাণিপথের পরাজয়ের এক বড় কারণ হল এই মারাঠা নায়কের চরিত্র। পেছাদার থিয়েটারের জন্তে লিখিত হওয়ায় আহমেদশাহ আবদালীর চরিত্রে অনেক

থিয়েটারি চণ্ড আরোপিত হয়েছে ফলে আবদালী এক নরপণ্ডিতে রূপান্তরিত। যুদ্ধ অভিজ্ঞ রাজনৈতিক আবদালীকে সমসাময়িক ঘটনা বিবর্তন যে সূযোগ করে দিয়েছে—তার ইতিহাস অল্পপস্থিত থাকায় আবদালীর কীর্তিকলাপ কাল্পনিক হয়ে গিয়েছে। সব থেকে বিপদ ঘটেছে প্রেম নিয়ে। তৃতীয় পাণিপথ যুদ্ধে নায়ক নায়িকার প্রেমের সূযোগ নাই। অথচ প্রেমছাড়া ১৯৫৪ খ্রিষ্টাব্দে পেশাদার নাট্যশালায় নাটক অভিনয় কেউ কল্পনা করতে পারতেন না। তাই গম্ভীর বেগম * ও জবাহিরের মধ্যে দিয়ে কল্পনা ব্যাপ্তি লাভ করেছে। সব থেকে সাংঘাতিক হয়েছে পেশোয়াপুত্র বিশ্বাসরাও ও বাহাদুর জাদী নসীবনের মধ্যে প্রেমের আভাষ। হিন্দু-মুসলমানের মিলনের বহু ভাষা ভাষা কথা গলাধঃকরণ করলেও আবদালী থিয়েটারি দর্শক হিন্দুমুসলমানের মধ্যে বিবাহের সম্ভাবনা ১৯৫১ খ্রিষ্টাব্দে সম্বন্ধ করতে পারেন না। ১৯৪৬ খ্রিষ্টাব্দের ক্ষত ভাষনও সম্পূর্ণ আরোগ্য হয় নাই। তার ওপর এই নাটকে বক্তৃতা, গলাবাজী প্রভৃতি চটকদার কিছু নাই। স্তবরাং পেশাদার নাট্যশালায় পক্ষে এ নাটক প্রত্যাখ্যান করাই স্বাভাবিক হয়েছে।

ছমিকায় নাট্যকার তারাশঙ্করবাবু প্রথমমেই লিখেছেন ‘যুগবিপ্লব নাটক-খানি তৃতীয় পাণিপথের যুদ্ধের ঘটনা অবলম্বনে ঐতিহাসিক নাটক।’ এই বিবৃতি বিশেষ প্রাণিধান যোগ্য। সাক্ষাৎকারের সময় তিনি খুব স্পষ্ট ভাষাতেই জানিয়েছেন যে তিনি এই নাটকের মধ্যে দিয়ে তার নিজের সমসাময়িক কালকে প্রতিফলিত করতে চান নি। তার মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল তৃতীয় পাণিপথের ঘটনা এবং তৎকালীন রাজনৈতিক পরিস্থিতিতে নাটকের মাধ্যমে প্রকাশ করা।^২ তারাশঙ্করবাবুর মতো অভিজ্ঞ সাহিত্যিক ও নাট্যকারকে ঐতিহাসিক নাটক রচনায় বিফল হতে দেখে অবাক হতে হয়। বর্তমান যুগের শ্রেষ্ঠ সাহিত্যিক যদি ঐতিহাসিক নাটক রচনা করতে গিয়ে সফলতা অর্জন না করতে পারেন তাহলে কি ঐতিহাসিক নাটক রচনা সোনার পাথরবাটির মতোই অসম্ভব! অথচ তারাশঙ্করবাবুর সঙ্গে আলোচনা করে

* বলাবাহুল্য গম্ভীরবেগম এই মোগলমহিলার ডাক নাম। গম্ভীর মাকে ইন্দু বাঁ আখ।

যোদ্ধা যায় যে তিনি অত্যন্ত সচেতন মন নিয়ে এই ঐতিহাসিক নাটক রচনা করিয়াছেন।

যুগবিপ্লব নাটক বিচার করার আগে বারবার ভারত ইতিহাসের এই অধ্যায় তাই দেখতে হয়েছে। বিশেষ আচার্য যদুনাথের মোগল সাম্রাজ্যের পতনের ইতিহাস ও নানা সরদেশাই রচিত মারাঠা ইতিহাস পড়ে মনে হয়েছে যে সমসাময়িক অর্থাৎ তৃতীয় পাণিপথের যুদ্ধের সময়কার সেই অষ্টাদশ শতাব্দীর ভারতের সামাজিক পরিবেশ তারাক্ষরবাবু নাটকে ধরতে পারেন নাই বলেই রাজনৈতিক পরিস্থিতিও অস্পষ্ট রয়েছে। ইংরেজ শাসন ও শিক্ষার বনবীতি তাঁর চিন্তাধারাকে আচ্ছন্ন করেছে বলেই ইংরেজ যুগের আগে, মোগলশাসনের দুর্বলতম যুগে যে প্রচণ্ড অরাজকতা সৃষ্টি হয়েছিল, দেশব্যাপী যে সাংঘাতিক অনাচার চলেছিল তা তিনি কল্পনাও করতে পারেন নাই। পশুশক্তির দলবদ্ধ বিচরণভূমিতে নৃশংসতার চিহ্ন দেখা যায় বটে কিন্তু সাহিত্যে, বিশেষ নাটকে তাকে ১৯৫১-র যুগে প্রকাশ করা সহজ ছিল না। এই কঠিন ও অসম্ভব কাজে প্রয়াসী হয়েছেন বলেই তাঁকে ধন্যবাদ জানাতে হবে, তাঁর এই কীর্তিকে শ্রদ্ধার সঙ্গে বিচার করতে হবে।

অষ্টাদশ শতাব্দীর ভারতবর্ষে বাদশাহ ঔরঙ্গজেবের মৃত্যুর সময় থেকে (১৭০৭ খ্রীষ্টাব্দ) সিপাহী বিদ্রোহের (১৮৫৮ খ্রীঃ) কাল পর্যন্ত কমবেশী অরাজকতা বিরাজ করেছে। এই সময়ের মধ্যেই মারাঠা শক্তির পরিপূর্ণ অভ্যুত্থান ও পতন। তার মধ্যে ১৭৩৯ খ্রীঃ থেকে অর্থাৎ নাদির শাহের ভারত আক্রমণের সময় থেকে ১৭৬৪ খ্রীঃ অর্থাৎ ইংরেজের সঙ্গে মীরকাশিম ও অযোধ্যার নবাব সুজাউদৌল্লাহ বক্সারের যুদ্ধ পর্যন্ত ভারতের নৈরাজ্যের ইতিহাস অবর্ণনীয়। দিল্লীতে বাদশাহ ক্ষমতাচ্যুত কাষ্ঠপুত্তলিকামাত্র। উজির বা প্রধানমন্ত্রী একনায়কের ক্ষমতায় সমাসীন। একজন একনায়কের পতনের পর আর একজনার অভ্যুত্থান। ফারুকসিয়ার বাদশাহ হলে সৈয়দদের প্রতিপত্তি, বাদশাহ মহম্মদশাহের সময় সৈয়দ ভ্রাতৃদ্বয়ের পতন, তারপর কখন নিজাম-উল-মুলুক আসফ ঝা কিংবা তার বংশধরগণ কখন অযোধ্যার নবাব সফদরজঙ্গ ও তার পুত্র সুজা-উদ-দৌল্লা কখন সুবিখ্যাত নাজিব খান বা অগ্নি কেউ, প্রধান সেনার পদ-অধিকার করে স্বয়ং বাদশাহকে বধ বা বন্দী করে নিজের পছন্দমত

কোন বাদশাহ বংশধরকে সিংহাসনে বসিয়ে শাসনকার্য চালিয়েছেন। ক্রমে ক্ষমতাসম্পন্ন ওমরাহ * বা নিজস্ব সৈন্যদল সম্পন্ন প্রধান মন্ত্রীদের দলবেধে সরিয়ে দিয়ে দুর্বল ওমরাহ রাজনৈতিক বুদ্ধির পরাকাষ্ঠা দেখিয়েছেন। এরা বিনা দ্বিধায় প্রয়োজন অনুসারে মারাঠা জাতি বা আফগানদের সাহায্য নিয়ে নিজেদের ক্ষমতা বজায় রেখেছেন। অর্থের বিনিময়ে রাজকোষ শূন্য করে অন্তর সৈন্যদল পুষেছেন। প্রয়োজন হলে আফগানিহানের বাদশাহকে সাদরে আহ্বান করে এনেছেন। দিল্লীর দরবারের এই বিচিত্ররূপ কল্পনা করা দুষ্কর।

দিল্লীর বাদশাহের শে'চনীয় অবস্থা বুঝতে পারা যায় যখন দেখি বাদশাহ ঘর বদল করলেন কিন্তু তাঁর ভাঙ্গা পুরাতন ঘর সারান হল না কিংবা বাদশাহের বেগমরা ক্ষুধায় অধীর হয়ে জেনানার সব মর্যাদা ভুলে গিয়ে রন্ধন শালায় দরজায় ঘণ্টার পর ঘণ্টা বসে থাকলেন কিংবা যুদ্ধক্ষেত্রে বাদশাহর বেগমদের ত্যাগ করে ফেলে সবাই পালিয়ে গেলেন। তাঁরা মারাঠা শত্রুর হাতে বন্দী হয়ে উপক্রম হলেন অথবা লাঞ্চিত হলেন। এমনি শত শত ঘটনা। হিংসা ও ঘৃণার রংবাহারে দিল্লীর বাদশাহী রঙমহলও সেদিন হারমেনেছিল। কতো রকমের বিরোধ, কতো বর্ণের কতো ঢঙের। হত্যা মৃত্যু লুণ্ঠন কামচরিতার্থতা যুক্ত না থাকলে দিল্লীর এই সং নূতন এক হাসির খেলা হত কিন্তু স্বার্থপরতার জিঘাংসায় এর রূপ হল অতি ভয়াল। পুতুলের সঙ্গে পুতুল নাচিয়ে বিরোধের মতোই বাদশাহর সঙ্গে তার প্রধান মন্ত্রীর বিরোধ ষড়যন্ত্রের বিষবাস্পে ফুলে ফেঁপে বিরাট অজগরের আকার ধারণ করল। ক্রমাগত চলতে লাগল ইরানীর সঙ্গে তুরানীর বিরোধ, সিয়র সঙ্গে স্ত্রমীর, অন্তর্দিকে মোগল আর তুর্কিতে বিরোধ। ভারতীয় আমীর আফগানি আমীরকে সহ্য করতে পারেন না। তারপর এল হিন্দুরা আর শিখরা। এদের সঙ্গে মুসলমানদের বিরোধ ধর্মঘৃদ্ধের রূপ নেয়। হিন্দুরা নিজেদের মধ্যেও ছিন্নছাড়া। জাঠ, মারাঠা, রাজপুত আর শিখ সর্বদা পরস্পর বিবদমান। বাদশাহের বা তার প্রধান মন্ত্রীকে একদল যখন সাহায্য করেছে অন্যদল থেকেছে দূরে। হিন্দুপং পাদশাহীর চিন্তা অর্থাৎ দিল্লীতে হিন্দু বাদশাহ বসাবার স্বপ্ন প্রথম আসে বাজীরাওএর চোখে। তখনই তিনি ঘোষণা করেন দিল্লীর সিংহাসনে বসার একমাত্র অধিকারী:

১. আমীর শব্দের বহুবচন: ওমরাহা

মেবারের রানা মহোদয়। একমাত্র তাঁর বংশ কখনও মোগলের কাছে মাথা নীচু করেনি, মোগলের ঘরে এই বংশের কেউ কখনও কত্যা সম্প্রদান করেন নাই। বাজীরাও তাঁর নিজের প্রভু ছত্রপতি সাহকে বাদ দিয়ে মেবারের রানাকে হিন্দুপং বাদশাহ করতে চাওয়ার পেছনে কেবল রাজনৈতিক নয় সামাজিক দূরদৃষ্টির পরিচয় পাওয়া যায়। বাজীরাও দিল্লীর তোরণ পর্যন্ত মারাঠা বিজয়বাহিনী নিয়ে গিয়েও দিল্লী প্রবেশের সুযোগ পেলেন না। মাত্র চল্লিশ বছর বয়সে তার জীবন প্রদীপের সঙ্গেই হিন্দু পাদশাহীর বাস্তব চিত্রাণ্ড সমাহিত হল। তারপর হিন্দু পাদশাহীর কথা বলা হয়েছে বটে কিন্তু তাব মধ্যে প্রাণ ছিল না, কোন রাজনৈতিক পরিকল্পনা ছিল না। হিন্দু পাদশাহী কেবলমাত্র লোক ঠকান, সৈন্ত খেপান বুলিতে পর্যাবসিত হয়েছিল। বালাজী বাজীরাও-এর সময় মারাঠা সৈন্ত দীর্ঘদিন দিল্লীর ভেতর বসবাস করেছে। বিভিন্ন প্রধান মন্ত্রী ও ওমরাহের ষড়যন্ত্রে যোগদান করেছে। উজির ইমাদ-উল-মুলুক মারাঠা সৈন্তদের কাছে উজিরী রক্ষার জন্য সাহায্যপ্রার্থী হয়েছেন বারবার, কিন্তু হিন্দু পাদশাহীর চিন্তা মারাঠা নায়কদের মন থেকে তখন বহু দূরে সরে গেছে। উজিরের নির্দেশে মারাঠা অন্তর্জীক্কেছয় হাজারী মনসবদার নিযুক্ত করেছেন বাদশাহ। খ্যাতনামা মারাঠানায়ক মলহররাও হোলকারের যুদ্ধবিদ পুত্র খাণ্ডেরাও (বিখ্যাত অহল্যাবাদী-এর স্বামী) যখন বাদশাহের সঙ্গে দেখা করতে গেলেন তখন বাদশাহ তাকে মনসবদারী দিতে চাইলেন। ছবির্নীত খাণ্ডেরাও উত্তরে বললেন ‘আমাদের ভৃত্যকে (অর্থাৎ অন্তর্জীকে) আপনি মনসবদারী দিয়েছেন আমাকে তার থেকে অনেক বেশী সম্মান দেওয়া হবে। আমাকে ২২০০০ স্বর্ণমুদ্রা উপঢৌকন দিতে হবে। কারণ আমি আপনার ভৃত্য নই, রক্ষক।’^৩ এই হল ১৭৫৩ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনা। ওই বছরের ২৬শে ডিসেম্বর বাদশাহর সঙ্গে খাণ্ডেরাওএর সাক্ষাৎকার হয়। এই সাক্ষাৎকারে খাণ্ডেরাও যে ঔদ্ধত্য ও অভদ্রতা প্রকাশ করেন তাতে বাদশাহের দরবারের অসহায়তা ও ক্ষমতাহীনতাই প্রকাশ পায়। প্রায় সঙ্গে সঙ্গে মনে পড়ে যায় ছত্রপতি শিবজীর প্রতি বাদশাহ ঔরঙ্গজীবের দুর্ব্যবহারের কাহিনী। শাহানশাহ দ্বিতীয় আলমগীর মারাঠা ছত্রপতির প্রধান কর্মচারী পেশোয়ার অমুগামী হোলকার পুত্রকে দরবার ত্যাগের অমুমতি দিলে খাণ্ডেরাও জবাব

দেন, ‘আমার এখন আপনার মহান পদযুগলের কাছে ঠাড়িয়ে থাকতে ইচ্ছা হচ্ছে।’^{১৪} মোগল বাদশাহের আদেশের অবমাননায় দেওয়ান-ই-আম কেঁপে উঠল না। একজন আমীরও বাদশাহের সম্মানে আসি নিত্বাসন করে খাণ্ডেরাওকে দ্বন্দ্ব যুদ্ধে আহ্বান করলেন না। বার বার বাদশাহ তাকে বিদায় দিলেও খাণ্ডেরাওকে অন্ত্র নিয়ে যাওয়া অবশেষে সম্ভব হল সুরার লোভ দেখিয়ে। বস্ত্রত দিল্লী অবস্থানের বাকি সময় খাণ্ডেরাও দিবারাত্র মদ খেয়ে বেতর্জ হয়ে থাকতেন। বাদশাহ ঔরঙ্গজীব আলমগীর শিবজী ছত্রপতির সঙ্গে যে দুর্ব্যবহার করেছিলেন তারই প্রায়শ্চিত্ত করলেন তারই নামধারী এক প্রপৌত্র। ইতিহাসের বিধান অমোঘ।

দিল্লী দরবারের অবস্থা বোঝবার জন্যেই সর্বিস্তারে খাণ্ডেরাওএর কুকাঁড়িকে বিবৃত করা হল। ১৭৫৩ খ্রীষ্টাব্দে মারাঠাদের ক্ষমতা ও শক্তির অবধি ছিল না কিন্তু হিন্দু পাদশাহীর চিন্তা তাদের রাজনীতিকে ভাব্যক্রান্ত করেনি। খাণ্ডেরাও হোলকারের দিল্লীর বাদশাহকে অপমান করার ঘটনা দেশব্যাপী কুঠরোগের একটি বৃষ্ণুদের প্রকাশ ছাড়া আর কিছু নয়। হিন্দু বা মুসলমান কারো চিন্তাই সুস্থপথ ধরে চলেনি। লোভ আর স্বার্থপরতার বেদীমূলে দেশের উন্নতি এবং জাতির ভবিষ্যৎকে জলাঞ্জলি দেওয়া হয়েছে। দলবদ্ধ লুণ্ঠন অনাচার অত্যাচারে মারাঠা, আফগান, জাঠ, রোহেলা, মোগল ও পাঠানদের মধ্যে কোন প্রভেদ ছিল না। বাংলা দেশে ১৭৪২ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ১৭৫১ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত মারাঠা অত্যাচারের বিবরণ পড়লে শিহরিত হতে হয়।^{১৫} বর্গীর হান্ধায়া নামে খ্যাত এই মারাঠা অভিযানের একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল লুণ্ঠন ও ভীতির সঞ্চার করে নিয়মিত চৌথের নাম করে অর্থ আদায়। স্বাভাবিক বিস্তার করে স্থায়ী শাসন ক্ষমতা স্থাপনের কোন চেষ্টাই মারাঠা শক্তি করে নাই। ১৭৫১ খ্রীষ্টাব্দে উড়িষ্যা মারাঠা অধিকারে যাওয়া সত্ত্বেও কোন শাসন ব্যবস্থা সেখানে প্রসারিত হতে দেখা যায় না। ইংরেজ বাহিনী তাই যখন উড়িষ্যা দখল করে নিল তখন শান্তিতে জীবনধারণের আশায় সাধারণ নবনারী স্বতির নিঃশ্বাস ফেলেছে। বর্গীর দস্যত্বের স্বতি মারাঠা কীর্তির একমাত্র অবদান হয়ে গেল, হিন্দু পাদশাহী পরিকল্পনার এত বড় ব্যর্থতা আর কোথাও এমন স্পষ্টরূপে চিত্রিত হয় নাই।

সৈন্তবাহিনীর কাছে অর্থ স্বর্ণ স্ত্রীলোক ও মূল্যবান দ্রব্য সম্ভার চিবকালই কাম্য। কিন্তু এই যুগের মতো সৈন্তবাহিনীর পশ্চৎ আর কখনও দেখা যায় নাই। দলপতিরা ইচ্ছা করেই সৈন্তবাহিনীর মধ্যে লোভের প্রভাব দিতেন, লুণ্ঠনের আশ্বাস দিতেন। যুদ্ধ করতে যাবার এটাই ছিল সব থেকে বড় আকর্ষণ। মুসলমানবাহিনী^৬, জাঠবাহিনী^৭ বা মারাঠাবাহিনীর^৮ স্ত্রীলোকের প্রতি অত্যাচারের যে ইতিহাস লিপিবদ্ধ হয়েছে তা পড়লে লজ্জায় শির নত হয়ে যায়। লুণ্ঠন বা অত্যাচারের সময় কোন জাতিভেদ মানা হত না, শিশু বৃদ্ধ স্ত্রীর মধ্যে তফাৎ করা হতনা, ধর্মস্থান বা পুণ্যস্থান স্বীকার করা হতনা, সম্রাসী বা দরবেশকে নিকৃতি দেওয়া হতনা আর স্ত্রীলোক পাওয়ামাত্র তাকে উপভোগ করা হত। হিন্দু বা মুসলমান সৈন্তে কোন প্রভেদ ছিল না। এইসব ঘটনা জানা না থাকায় নাদিরশাহকে অত্যাচারী বলার স্পর্শ করেন অনেকেই। এই শৃঙ্খলাহীনতার যুগের চিত্র যে নাদিরশাহের তুলনায় কতো কলুষিত, কতো বেশী অশালীন তা স্বীকার করতে পরামুখ হওয়া সত্যের অপলাপ মাত্র।

বিশৃঙ্খলার স্পষ্ট ছাঁব পেতে হলে আচার্য যদুনাথের মোগল সাম্রাজ্যের পতনের ইতিহাস ভাল করে পড়া দরকার। ক্রীব বাদশাহ হয় ওমরাহের মধ্যে বিরোধ ঘটান যখন ইচ্ছেন তাদের মধ্যে যুদ্ধের নিশ্চল সাক্ষী। তারই মাঝে সুযোগ পেলে এক উজিরের পতন ঘটায় অন্য এক ক্ষমতাবানকে উজিরপদে নিযুক্ত করে নিজের ক্ষমতাবৃদ্ধির চেষ্টা করেছেন। নিজের স্বার্থ ক্রমান্বয়ে জোটের চরিত্র বদল করেছে। কয়েকটা উদাহরণ দিলেই রূপটা বোঝা যাবে। ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দে উজির ইমাদ-উল-মুলক অসহায় শিশুর মতো মারাঠাদের স্তন আঁকড়ে পড়েছিলেন, বলেছেন আচার্য যদুনাথ।^৯ ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ছক বদলে গেল। উজির ইমাদের বিরোধিতায় নামলেন অযোধ্যার সুজা-উদ-দৌল্লা, সুরজমলজাঠ ও মারাঠা। কয়েকমাস যেতে না যেতেই উজির ইমাদ মারাঠা সহযোগিতায় নাজিবের বিরুদ্ধে যুদ্ধে নামলেন।^{১০} ১৭৫৮-৫৯ খ্রীষ্টাব্দে বাদশাহ ও উজিরের বিরুদ্ধে শাহাজাদা শাহ আলমের যুদ্ধে মারাঠা ও রোহেলা আফগানরা শাহাজাদার পক্ষে।

দিল্লীখর জগদীশ্বরেরই আরেক নাম—মোগলশাসন তা প্রমাণ করেছে। ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দেও এই প্রচলিত বুলি আওড়ান হতে বটে কিন্তু দিল্লীখরের

কোন ক্ষমতাই তখন অবশিষ্ট ছিলনা। মোগল সম্রাট আহমদ শাহকে বন্দী করলেন উজির ইমাদ-উল-মুলুক তারপর বাদশাহী পোষ্যদের চিড়িয়াখানা থেকে নিয়ে এসে বাদশাহ করলেন নূতন এক বাদশাহী পৌত্রকে। নূতন বাদশাহ নাম নিলেন দ্বিতীয় আলমগীর। কোতুকের আর কিছু বাকী থাকলনা। তখন বাংলা ও বিহারে নবাব আলিবর্দির একচ্ছত্র প্রভুত্ব। সূজা-উদ-দৌল্লার অধীন এলাহাবাদ ও অযোধ্যা। দক্ষিণে নিজামের রাজত্ব দিল্লীর অধিকার স্বীকার করেন। মারাঠা প্রভুত্ব নিজামের সঙ্গে সন্ধি স্থাপন করে সমগ্র দাক্ষিণাত্যে ব্যাপ্ত। সেখানে মোগলের কোন অধিকার নাই। উত্তরে যমুনা পর্যন্ত মারাঠা অবিকারে। গুজরাট ও মালবে মারাঠা-নায়কগণ স্থিতিবান। বস্তুত এই মারাঠানায়কগণই স্বাধীন রাজত্বের যে সূচনা সেদিন করেন তা দীর্ঘদিন স্থিতিশীল ছিল। মলহররাও হোলকার রণোজী সিন্ধিয়া, পিলাজী গাইকোয়াড, টুকোজী পাবার প্রভৃতির বংশধর-রাই পরে হয়েছিলেন রাজত্ববর্গ নামে খ্যাত। মাঝা মাঝি প্রভাব ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দে স্বর্ণশিখর ছুঁয়েছে। পূর্বে উড়িষ্যা থেকে পশ্চিমে গুজরাট পর্যন্ত অর্থাৎ বঙ্গো-সাগর থেকে আরবসাগর পর্যন্ত মারাঠা প্রভুত্বের প্রসার, উত্তরে যমুনা আর দক্ষিণে ভারতমহাসাগর বা কুমারিকা অন্তরীপ পর্যন্ত তাদের ব্যাপ্তি। সেখানেই শেষ নয়। রাজপুত রাজারা দিল্লীর প্রভাব থেকে সরে দাঁড়ালেন। এখন মারাঠাশক্তি তাদের অভিন্নহৃদয় বন্ধু। দস্যুতা ও ব্যক্তিগত ক্ষমতায়ুর্দ্ধে বিভিন্ন মারাঠা নায়কগণ যুক্ত হয়ে না পড়লে রাজপুতানায় তাদের প্রভাব বৃদ্ধি হত। দীর্ঘ যোগসূত্রের ফলে কোন কোন রাজপুত রাজা যেমন জয়পুর, দিল্লীর নির্দেশ মানলেও নিজেদের স্বার্থের সংঘর্ষে তারা হতেন সম্পূর্ণ স্বেচ্ছাচারী। সমস্ত দেশজুড়ে মারাঠারা চৌথ আদায়ের নামে অর্থ সংগ্রহ ও লুণ্ঠন করে বেড়াত। তাদের সামান্যতম বিরাগভাজন হলে গ্রাম নগর পুড়ে শেষ হয়ে যেত। তারা নবাব আলিবর্দি কিংবা জয়পুরের মহারাজা কাউকেই চৌথ থেকে রেহাই দিত না এবং নির্মম নিয়মাত্মকভাবে সেই অর্থ আদায় করত। কেবল অন্তে কেন স্বয়ং দিল্লীর বাদশাহকে চৌথ দিতে বাধ্য করল মারাঠারা। ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দে পেশোয়া ভ্রাতা রঘুনাথরাও বিনাবাধ্য দিল্লী প্রবেশ করে সাড়ে বিরাণী লক্ষ টাকা চৌথ দাবী করলেন।^{১১} অবশেষে ৪০লক্ষ টাকায় রক্ষা হল। উজির নিজে ক্ষমতাসীন থাকার জন্য ২৫লক্ষ টাকা পর্যন্ত দিতে

প্রস্তুত ছিলেন, কিন্তু মারাঠাদের প্রচণ্ড লোভ তাকে বাঁচিয়ে দিল। মাত্র ৯লক্ষ টাকা মারাঠানেতা মলহররাও হোলকারকে দেওয়া হল আর ১৭ই লক্ষ টাকার হাতচিটা মহাজনদের সহিযুক্ত করে দেওয়া হল। দিল্লীর রাজ-সভার মারাঠা প্রতিনিধি ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে পুনায় পেশোয়াকে চিঠিতে জানানলেন—‘বাদশাহের কোষাগার শূণ্য। উজিবের কাছে একটা পয়সা নাই। প্রতিদিন ছুরিতে শাণ দেওয়া হচ্ছে কিন্তু ধনরত্ন বা অলঙ্কারের চিহ্নও দেখা যাচ্ছে না। নিরুপায় উজিব দিল্লীর চারপাশের বাদশাহী জমি দেবার প্রস্তাব করেছেন।’ দিল্লীর জমি অবশ্য পাওয়া যায় নাই বাদশাহ শেষ পর্যন্ত ২৫শে অক্টোবর ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দে বাংলা, বেরিলি, বৈরাট, সম্ভর, কোরা প্রভৃতি মহালের ৪২ই লক্ষ টাকার রাজস্ব দিখে দিলেন। কিন্তু এটাকাও যখন সম্পূর্ণ আদায় হলনা তখন গাজেন্দ্র দোয়াব অঞ্চল মারাঠাদের ছেড়ে দেওয়া হল। অবশেষে ১৭৫৫ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারী মাসে মারাঠারা দিল্লীর ভেতর ও চতুর্পাশ থেকে সরে গেল। উজির ইমাদ-উল-মুলুক স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেললেন। ১২

সবিস্তারে ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দের ইতিহাস লেখার অর্থ তৎকালীন ভারতবর্ষের অবস্থা বোঝা এবং তারই পরিপ্রেক্ষিতে পরবর্ত্তি ঘটনার বিচার করা। নাটকের মাধ্যমে, বিশেষ একটি নাটকে দেশের এই যুগবিপ্লবকে প্রকাশ করা অসম্ভব। অথচ ১৭৫৪ সম্পর্কে স্পষ্ট ধারণা না থাকলে তিনবছর পর ১৭৫৭ তে আহমেদ-শাহ আবদালীর দিল্লী অধিকার বোঝা সহজ নয়। দিল্লী অধিকার করাটা যে কিছুই ছিলনা এটা বুঝলে দিল্লী অধিকারকে কেউ উচ্চ সম্মানে ভূষিত করবেন না। নিরুপায় অবলা স্ত্রীলোকের মতো বিজয়ীর কাছে দিল্লী বারবার আত্মসমর্পণ করেছে। বিজয়ী সৈন্যরা যথেষ্ট লুটপাট করেছে অত্যাচার করেছে। জাতি বয়স ধর্ম বা জীবিকা লুণ্ঠীদের নিরস্ত করতে পারেনি। স্থান কাল পত্র বিবেচনা না করেই তারা অত্যাচার করেছে। ১৭৫৪ তে মারাঠা অত্যাচারের কথা যেমন সবিস্তারে লিপিবদ্ধ আছে তেমনি সবিস্তারে ১৭৫৭র আফগানী অত্যাচার লিপিবদ্ধ হয়েছে।

১৭৫৭ থেকে ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দের জাহ্নয়ারীমাস তিনবছর একমাস। ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দে পাণিপথের যুদ্ধের বছর। তারাক্ষরবাবুর নাটক এই একমাস ৩২

দিনবছরের ঘটনাবলি অতুসরণ করে রচিত হয়েছে। সুতরাং এই চারবছরে আহমদশাহ আবদালী ও মারাঠারা কে কোথায় ছিলেন বোঝা দরকার। সময়ানুগ তালিকা করে এই বিচিত্র প্রতিদ্বন্দ্বিতার স্বরূপ বোঝাবার চেষ্টা করা হবে।

খ্রীষ্টাব্দ ১৭৫৬ অক্টোবর—আবদালী কাবুল থেকে ও রঘুনাথরাও পুনা থেকে যাত্রা করলেন। উভয়ের গন্তব্য দিল্লী।

২০শে ডিসেম্বর—আবদালী লাহোর অধিকার করলেন। জম্মু তাঁর অধিকার স্বীকার করল। পাঞ্জাব আবদালীর অধিকারভুক্ত।

খ্রীষ্টাব্দ ১৭৫৭ ১০ই জানুয়ারী—আবদালীর সারহিন্দ জয়।

১২ই জানুয়ারী—পাণিপথে ঘাঁটি স্থাপন ও দোয়াব দখল।

২৮শে জানুয়ারী—আবদালীর দিল্লী প্রবেশ।

হোলির সময়—আফগানহত্যার প্রতিশোধে বহু দিল্লীবাসী হত্যা।
(২৮শে ফেব্রুয়ারী থেকে ৬ই মার্চ)

১লা ফেব্রুয়ারী—আবদালীর সঙ্গে অন্তর্জী মানকেশ্বরের যুদ্ধে দিল্লী বাদশাহের মনসবদার অন্তর্জী প্রচণ্ডভাবে পরাজিত হয়ে মথুরায় পালালেন। (J, p. 110-114)

২৬-২৭ ফেব্রুয়ারী—আবদালীর সঙ্গে ভরতপুরের সুরজমল জাঁঠের যুদ্ধ ও পরাজয়। (p. 114-18)

১লা মার্চ—মথুরা অধিকার ও লুণ্ঠন। যমুনা রক্তে লাল।
(p. 118-20)

১৫ই মার্চ—আবদালীর গোকুল অধিকারের যুদ্ধ ও নাগা সন্ন্যাসীদের বিক্রম। (p. 120-22)

২১শে মার্চ—আবদালীর প্রধান সেনাপতি জাহানখাঁর আগ্রা দখল ও লুণ্ঠন। (p. 122-23)

৩০শে মার্চ—আবদালীর ফরিদাবাদে উপনীত। (p, 126-27)

৩রা এপ্রিল—ইমাদ-উল-মুলুক আবদালীর আদেশে বাহশাহ-

কর্তৃক আবার উজির নিযুক্ত। নাজিব খান
আফগানের ক্ষমতা হ্রাস। (p. 130)

খ্রীষ্টাব্দ ১৭৫৭ এপ্রিল—আবদালীর সদলবলে ভারতত্যাগ সঙ্গে হজরত বেগম
বধু ও মহম্মদশাহের বিধবাগণ। (p. 129-30)

মে—রঘুনাথরাও আগ্রায় উপস্থিত। নাজিবখানের বশত
স্বীকার। (M. P p. 392)

অগাষ্ট—রঘুনাথরাও-এর দিল্লীতে উপস্থিতি। সঙ্গে মলহর-
রাও হোলকার। দিল্লীতে নাজিবখান পরাজিত।

সেপ্টেম্বর—দোয়াব আবার মারাঠা অধিকারে। নাজিব-
খানের দিল্লী ত্যাগ।

অক্টোবর—রঘুনাথরাও-এর পাঞ্জাব অভিমুখে অভিযান (দশেরা)

খ্রীষ্টাব্দ ১৭৫৮ জানুয়ারী—কুঞ্জপুরা দখল।

মার্চ—সারহিন্দ দখল। লাহোর দখল। আবদালী পুত্র
তৈমুরশাহ ও প্রধান সেনাপতি জাহানখাঁ মারাঠা-
কর্তৃক লাহোর থেকে বিতাড়িত।

১১ই এপ্রিল—রঘুনাথরাও-এর লাহোরে অবস্থিতি।

মে—রঘুনাথরাও লাহোর থেকে পুনা যাত্রা করলেন।^{১৩}

উপরের ঘটনাক্রম থেকে যুদ্ধরীতি স্পষ্টরূপে নিচ্ছে। দিল্লীর বাদশাহ ক্ষমতাহীন
তাই অর্থ বা রাজস্বের বিনিময়ে মারাঠা সাহায্য প্রয়োজন হয়। মারাঠারা
আবদালীর প্রত্যাবর্তনের জন্য অপেক্ষা করেন। কারণ আবদালী বা তার
সৈন্তগণ ভারতীয় গ্রীষ্ম সহ্য করতে পারতেন না। গ্রীষ্মকাল এলেই তারা
স্বদেশে ফিতে যেতেন। তখন মারাঠারা এসে আফগান সৈন্ত ও শাসক সরিয়ে
নিজেদের বা দিল্লীর বাদশাহের শাসন কায়ম করতেন। ঘটনা তরঙ্গ অল্পস্রণ
করা যাক।

খ্রীষ্টাব্দ ১৭৫৮ জুলাই—টুকোজী হোলকার ও সবাজী সিদ্ধিয়া সমগ্র পাঞ্জাব
অধিকার করে আটক দুর্গে মারাঠা পতাকা উড্ডীন
করলেন।

আগষ্ট—রঘুনাথ রাও, দত্তাজী সিন্ধিয়া (রণোজীর দ্বিতীয় পুত্র)
ও জানকোজী সিন্ধিয়া (রণোজীর পৌত্র । জ্যেষ্ঠপুত্র
জয়ান্নার পুত্র)-র ওপর পাঞ্জাব রক্ষার ভার দেন ।

—বার্ষিক তের লক্ষ টাকার বিনিময়ে মারাঠারা দিল্লীতে
বাদশাহকে রক্ষার জন্য ৫০০০ অশ্বরোহী রাখতে
রাজী হন ।^{১৪}

এক বছর মারাঠারা রাজপুতানায় অর্থ সংগ্রহে সময় কাটাল । স্বয়ং পেশোয়া
তার ভাই রঘুনাথ রাওকে লিখে পাঠালেন প্রচুর অর্থ সংগ্রহ করতে । এমন কি
উদয়পুরের মহারাণাও বাদ পড়লেন না । পেশোয়া লিখিত আদেশ পাঠালেন,
‘মহারাণা যদি সহজে অর্থ না দেন তাহলে তার সম্মানের খাতিরেও যেন
আদায়ের চাপ কমান না হয় ।’^{১৫} পেশোয়া বাজীরাঁও-এর রাজনৈতিক দূরদৃষ্টির
সমাধি এই ভাবেই ঘটল তার পুত্র বালাজী বাজীরাঁও-এর হাতে । জয়-
পুরের রাজার কাছ থেকে ১৭৫৮র জ্যৈষ্ঠ ১২ লক্ষ ও ১৭৫৯-এর জ্যৈষ্ঠ ৯ লক্ষ
টাকা আদায় করা হল । অল্পাল্প রাজপুত রাজারা ক্রমান্বয়ে অর্থ দিয়ে মারাঠা-
রক্ষা কবচ কিনতে কিনতে বিরক্ত হয়ে পড়লেন । এই সব কারণেই মারাঠা-
দের বিপদের সময় একথানা রাজপুত অসিও উত্তোলিত হল না । যেমন
বাংলায় বর্গীরা তেমনি রাজপুতানায় মারাঠারা দস্যুর নামাক্তর হয়েছিল ।
তাদের পতনেব সম্ভাবনায় সাধারণ বাঙ্গালী হিন্দুর মতো, হিন্দু রাজপুতরা
আনন্দিত হয়েছিল ।

১৭৫৯ খ্রিষ্টাব্দে শীতকাল আসার সঙ্গে সঙ্গে আহমেদশাহ আবদালী আবার
ভারত অভিযানে বেরিয়ে পড়লেন । পাঞ্জাবের উর্বরভূমির শস্যশ্যামলতা তাঁর
মনে ভারতের এই প্রদেশটিকে নিজের অধিকারে রাখার ইচ্ছা জাগিয়ে ছিল ।
খ্রিষ্টাব্দ ১৭৫৯ অক্টোবর—আবদালী লাহোর জয় করে নিলেন ।

নভেম্বর—সবাজী সিন্ধিয়া সৌকরাতালে দত্তাজী সিন্ধিয়ার
সঙ্গে যুক্ত হলেন ।

৩০শে নভেম্বর—উজির ইমাদ বাদশাহ দ্বিতীয় আলমগীরকে হত্যা
করে আর এক বাদশাহ পৌত্রকে শাহজাহান সানী
নামে বাদশাহ ঘোষণা করলেন । পিতার হত্যা

সংবাদ পেয়ে বাদশাজাদা আলি গোহর (পরে দ্বিতীয় শাহ আলম) বিহারে নিজেকে বাদশা ঘোষণা করলেন।

২৪শে ডিসেম্বর—থানেশ্বরে আবদালীর সঙ্গে দত্তাজীর প্রচণ্ড যুদ্ধ।

৩১শে ডিসেম্বর—বরারীঘাটে আবদালীর সঙ্গে দত্তাজীর যুদ্ধ শুরু।

খ্রীষ্টাব্দ ১৭৬০ ১০ই জানুয়ারী—বরারীঘাটের যুদ্ধে দত্তাজীর মৃত্যু। জানকোজী আহত। আবদালীর দিল্লী অধিকার। নাজিব খাঁ আবদালীর পক্ষে।

৫ই ফেব্রুয়ারী—মলহররাও হোলকার সিন্ধিয়া বাহিনীর সঙ্গে যুদ্ধ।

ফেব্রুয়ারী-মার্চ—মারাঠা ও আবদালীর মধ্যে ক্রমাগত লড়াই।

মার্চ—দত্তাজীর মৃত্যু সংবাদ পেশোয়া পেলেন ও মারাঠা প্রধান সেনাপতি এবং তার খুড়তুতো ভাই (বিখ্যাত চিমনজী আপ্পার জ্যেষ্ঠপুত্র) সুবিখ্যাত যোদ্ধা সদাশিবরাও ভাউকে আবদালীর সঙ্গে মোকাবেলা করতে পাঠালেন। সঙ্গে কামান বিশেষজ্ঞ ইব্রাহিম খাঁ ও অনেকগুলির ভারি কামান। পতদূর থেকে ওই মাসেই ভাউসাহেব যাত্রা করলেন।

এপ্রিল মাসে নর্মদা পার হয়ে মে মাসে গোয়ালিয়রে উপস্থিত হলেন।

জুন—আগ্রার নিকটে উত্তরের মারাঠা সর্দাররা ভাউসাহেবের সঙ্গে মিলিত হলেন। সুরজমল জাঠও এলেন। আবদালী আলিগরে সৈন্য সম্মিলন করলেন।

জুলাই—ভাউসাহেব সদলবলে মথুরায় উপনীত হলেন।

সুজাউদৌল্লা আবদালীর পক্ষে যোগ দিলেন।

২রা আগস্ট—মারাঠারা আবদালীর হাত থেকে দিল্লী কেড়ে নিল। আবদালী যমুনার অপরপারে দিল্লীর সামনাসামনি ছাউনি ফেললেন।

খ্রীষ্টাব্দ ১৭৬০ আগষ্ট-সেপ্টেম্বর—মারাঠারা প্রচণ্ড রসদ ও খাণ্ডের অভাব ভোগ করল। দিল্লীতে হল দুর্ভিক্ষ। আবদালীর সঙ্গে সন্ধির আলোচনা শুরু হল।

৭ই অক্টোবর—ভাউসাহেব সসৈন্তে দিল্লী ত্যাগ করে কুঞ্জপুরায় চলে গেলেন।

১০ই অক্টোবর—শাহ আলমকে দিল্লীর বাদশাহ ঘোষণা করা হল।

১৭ই অক্টোবর—মারাঠাদের কুঞ্জপুরা অধিকার। দস্তাজীর হত্যাকারী কুতুবশাহকে বধ।

২৫শে অক্টোবর—আবদালীর পাক্ষাব অভিমুখে যাত্রা।

২৮শে অক্টোবর—সোনেপথে আবদালী।

৩১শে অক্টোবর—ভাউসাহেব পাণিপথে এলেন।

৪ঠা নভেম্বর—পাণিপথে আবদালী ও ভাউসাহেব মুখোমুখি।

১৯শে নভেম্বর—যুদ্ধ শুরু।

১৭ই ডিসেম্বর—গোবিন্দপন্থ বৃন্দেলার আফগান হস্তে মৃত্যু। ইন্দি ছিলেন পাণিপথের মারাঠা সৈন্যদের রসদ ও খাণ্ড সরবরাহক।

৩১শে ডিসেম্বর—পেশোয়ার উত্তর ভারতের দিকে বিরাট বাহিনী নিয়ে যাত্রা শুরু।

খ্রীষ্টাব্দ ১৭৬১ ১২ জাহুয়ারী—মারাঠাদের শেষ আক্রমণ পরিকল্পনা।

১৪ই জাহুয়ারী—শেষ প্রচণ্ড যুদ্ধ ও হত্যা। পাণিপথে মারাঠা পরাজয়। মৃত সদাশিবরায় ভাউ, পেশোয়ার জ্যেষ্ঠপুত্র বিশ্বাসরায়, জানকোজী সিন্ধিয়া, সামসের বাহাদুর এবং আরো অনেক অনেক বীর।^{১৬}

১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দের শেষে অর্থাৎ নাটক শুরু হবার সময় দেখা যাচ্ছে একমাত্র দিল্লী ও তার চতুষ্পার্শ্ব মাত্র মোগল বাদশার অধিকারে। বাদশাহ স্বয়ং উজ্জ্বল ইমাদ-উল-মুলকের হাতে ক্রীড়নক। ইমাদ মারাঠাদের পছন্দ করেন না বটে কিন্তু বিপদে পড়লেই সাহায্যের আবেদন করেন এবং কেবল অর্থলোভে

মারাঠাগণ মোগল প্রদেশ রক্ষণাবেক্ষণ করেন, তার জন্য মূল্য আদায় করেন, চৌধ আদায় করেন, সাধারণ নাগরিকগণ অবোধে লুপ্ত হন। ১৭৫৬ র অক্টোবরে আহমেদশাহ আবদালী চতুর্থবার ভারতে আসেন এবং ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিলে ভারত ত্যাগ করেন। ১৭৫৯ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবরে পঞ্চম ভারত অভিযানে আবদালী আবার পাঞ্জাবে উপনীত হন এবং ১৭৬১ র জানুয়ারী মাসে তৃতীয় পাণিপথের যুদ্ধের পর ২৭শে মার্চ আশ্বালা হয়ে দেশে ফিরে যান। স্মরণ্য যুগবিপ্রব নাটকের প্রতিপাদ্য হওয়া উচিত ছিল আবদালীর দুটি অভিযান এবং তার মধ্যবর্তী ও পরবর্তী অবস্থা। নাটকের প্রথম ও প্রধান দুর্বলতা যে এই রাজনৈতিক যুগসঙ্কীর্ণের অনিশ্চয়তা প্রকাশিত হয় নাই, মারাঠাদের সঙ্গে বাদশাহ ও তার উজিরের সম্পর্ক এবং মারাঠাদের রাজনৈতিক প্রয়োজন কোথাও স্পষ্ট বোঝা যায় না, এমনকি আহমেদশাহ আবদালীর দুটি সম্পূর্ণ আলাদা অভিযান একসঙ্গে জুড়ে দেওয়ায় সেটিকে একটি সফল দ্বিগুণ্য বলিই ভ্রম হয়। মনে হয় ভারতজয়ই বুদ্ধি আবদালীর উদ্দেশ্য এবং সেই অভিযান যেন সার্থক হয়েছে। মোগল পরাজয়ে যেন মারাঠারা স্বৈচ্ছায় ভারতরক্ষার ভার নিজেদের কাঁধে তুলে নিল ও মহাহুভবতার জলন্ত দৃষ্টান্তরূপ যত্ন বরণ করল। সত্য যে এই চিন্তার বিপরীত রূপেই প্রকাশিত তা আমরা আগে আলোচনা করেছি। পাণিপথের এই যুদ্ধকে হিন্দুশক্তির পতন হিসাবে দেখান হয়েছে এবং হিন্দুপং পাদশাহীর নানা মুখরোচক সংলাপ শোনান হয়েছে। বালাজী বাজীরাও যে সুযোগ পেয়েছিলেন তাতে হিন্দু পাদশাহী সহজেই স্থাপিত হতে পারত কিন্তু অতীব দুঃখের বিষয় যে সে চিন্তাকে পেশোয়া কখনই মনে বিশেষ ঠাই দেন নাই। পাণিপথে মারাঠা শক্তির পতন হল একথা মনে করাও ইতিহাস বিরোধী কারণ আবদালী পাণিপথে জয়ী হয়েও নিজেই সন্ধির প্রত্যাশী হন এবং পেশোয়াকে তার পুত্র ও ভ্রাতার যত্নে সমবেদনা জানিয়ে এবং ক্ষমা চেয়ে যে চমৎকার চিঠি দেন তা সত্যি তার মহাহুভবতার পরিচায়ক। তুলে গেলে চলবে না যে আবদালীকে এশিয়ার নেপোলিয়ন বলা হয়। কয়েক বছর পর মহাদাজী সিক্কিয়া, (জয়লাভ ও দস্তাজীর কনিষ্ঠ ভাই) দিল্লী অধিকার করে প্রমাণ করেন যে মারাঠা শক্তি তখনও ভারতের মধ্যে প্রেষ্ঠ।

বালাজী বাজীরাও নিজে যেমন তীক্ষ্ণ বুদ্ধি সম্পন্ন শাসক ছিলেন তেমনি

গেয়েছিলেন তার চার পাশে বহু নিভীক ও বুদ্ধিমান নেতা। কিন্তু এই স্বেচ্ছাশ্রমের ফল ঘটল বিপরীত। বাইরে প্রচণ্ড শক্তি থাকলেও নিজেদের মধ্যে অন্তর্বিরোধ মারাঠা শাসনের মেরুদণ্ডকে হীন করেছে। ভারতের একছত্র অধিপতি হওয়া যাদের পক্ষে একান্ত স্বাভাবিক ছিল তারা হয়ে উঠলেন ভারতের এক নম্বর লুণ্ঠনকারী, ভারতের শ্রেষ্ঠ দস্যু এবং অর্থের বিনিময়ে শত্রু নাস করার সামরিক শিক্ষাপ্রাপ্ত এক ভীষণ যন্ত্র। এই অবস্থা থেকে মারাঠা জাতিকে উদ্ধার করার ক্ষমতা একমাত্র বালাজী বাজীরাও-এর ছিল। কিন্তু ছত্রপতি সাহুর মৃত্যুর পর নূতন ছত্রপতি রাজারামকে কেন্দ্র করে যে গৃহবিবাদ মারাঠা শক্তির হৃদয়কে ক্ষতবিক্ষত করল তাকে রক্ষা করতেই বালাজী নিজের সব শক্তি নিয়োগ করলেন। তাতে রাজারাম ও তাঁর পিতামহী তারাবাই-এর বিবাদ নিষ্পত্তি হল বটে কিন্তু হিন্দু পাদশাহী বা মারাঠা কর্তৃত্বের সব স্বপ্ন ভেঙে গেল। বস্তুত বালাজী উত্তর ভারতে নিজে ১৭৫২ খ্রীষ্টাব্দের পরবর্তি কোন সময় আসতে পারলে সমগ্র উত্তর ভারতের রাজনীতির ধারা পালটে যেত। তাই বা কেন, হয়ত ভারত ইতিহাসের গতিপথ বালাজী বাজীরাও-এর স্পর্শ পেলে ভিন্ন প্রবাহে বাহিত হত। বালাজী না আসতেই যে প্রভাব বিস্তারিত হয়েছে তাতেই বাদশাহ আহমদশাহ ১৭৫৩ খ্রীষ্টাব্দে তার সভাসদ মারাঠা প্রতিনিধি বাপুয়াও হিঙ্গানেকে বার বার জানিয়েছেন যে তিনি বালাজীর লোক এবং বালাজীর কথামত চলতে প্রস্তুত।^{১৭} বলাবাহুল্য যে বালাজীরাও দিল্লী আসতে পারলে বাদশাহর ওপর প্রচণ্ড প্রভাব বিস্তার করতে পারতেন। সম্ভবত বাদশাহকে চালনা করতেও পারতেন। পাণিপথের যুদ্ধ শেষ হবার আগে বালাজীরাও যমুনা পার হয়ে হিন্দুস্থানে পদার্পণ করলেন না এটাই নিয়তির পরিহাস। বালাজী যমুনার উত্তর পারে এলেন পাণিপথের যুদ্ধে ভবিষ্যতের সব আশা সম্পূর্ণভাবে শেষ হয়ে যাবার পর। প্রিয়তম পুত্র ও স্বজন হারিয়ে তাঁর মনের এমন অবস্থা যে কোন বিষয়ে স্থির সিদ্ধান্ত করা তার পক্ষে একান্ত কঠিন। বালাজীরাও-এর পর সদাশিবরাও ভাউ ছিলেন শ্রেষ্ঠ মারাঠা নায়ক। ইনি বাজীরাও এর বিখ্যাত ভ্রাতা চিমনজীর জ্যেষ্ঠপুত্র অর্থাৎ বালাজীর খুল্লতাত পুত্র। বালাজী যেমন খুল্লতাতে স্বিরবুদ্ধির সঙ্গে পিতার তীক্ষ্ণ রাজনীতি জ্ঞানের অধিকারী হয়েও যুদ্ধপ্রাজ্ঞতা বা যুদ্ধবিজ্ঞান কুশলী ছিলেন না তেমনি এই অভাব পূরণ করে দেবার জন্তে ছিলেন সদাশিব-

রাও। তিনি ছিলেন খুল্লতাত বাজীরাও-এর যুদ্ধপ্রাজ্ঞতার উত্তরাধিকারী। সম্ভবত এই কারণেই বালাজী সদাশিবরাওকে ভয় করতেন এবং এই গোপন অবিশ্বাস মারাঠাশক্তির ধ্বংসের কারণ হল। ১৭৫২ খ্রীষ্টাব্দের পরবর্তিকালে এমনকি সদাশিবরাও উত্তরভারতে থাকলেও মারাঠাশাসন ও প্রভাব সুশৃঙ্খল হত। কিন্তু সদাশিবরাও যখন উত্তর ভারতের ভার পেলেন তখন তার সামনে পাণিপথের যুদ্ধ অল্প কোনদিকে দৃকপাতের অবকাশ নাই। পাণিপথের যুদ্ধের জন্ত সদাশিবরাও-এর সঙ্গে নিজের প্রিয়তম জ্যেষ্ঠপুত্রকে পাঠান সত্ত্বেও পাণিপথের নিয়মিত খবর সংগ্রহ ও রসদ ও অর্থ সরবরাহে অবহেলা বালাজীর জীবনের চরম কলঙ্করূপে বিরাজ করবে। ১৭৫২ তে বালাজী উত্তর ভারতের ভার দিয়েছিলেন নিজ ভ্রাতা রঘুনাথরাও-এর উপর। উত্তর ভারতের রাজনীতি রঘুনাথরাও-এর পূর্ণ অসাফল্যের ইতিহাস লিপিবদ্ধ করেছে। ১৭৫৭ খ্রীঃ ফেব্রুয়ারী মাসে ইন্দোরে উপস্থিত থাকা সত্ত্বেও রঘুনাথরাও আবদালীর দিল্লী অধিকারে কোন বাধা দেবার চেষ্টা করেন নাই।^{১৮} ক্ষমতা না থাকার অজুহাত অচল কারণ রাজপুতানায় তখন ভিটল শিবদেব, মলহররাও হোলকার, নারোশঙ্কর এবং সামসের বাহাদুরের মতো বিখ্যাত মারাঠা দলপতিরা অবস্থান করছেন।^{১৯} মার্চ মাসে যখন মথুরা ও গোকুলের ওপর আবদালী সৈন্যদের ঝড় বয়ে গেল, লুণ্ঠন হত্যা অনাচারের বান ডেকে গেল একটি মারাঠা আঙ্গুল প্রতিবাদে উত্তোলিত হয়নি। রঘুনাথরাওকে এই কাপুরুষতার জন্তেও দায়ী করা যেতে পারে। আচার্য বহুনাথ সঙ্কোচে লিখেছেন হিন্দুধর্মী ও হিন্দুধর্মের রক্ষাকর্তা ক্ষমতামূলী মারাঠাশক্তি হিন্দুদের অন্ততম শ্রেষ্ঠ ধর্মস্থান মথুরা ও গোকুল রক্ষার জন্ত একবিন্দু রক্তও বিসর্জন করেনি। আসমুদ্রহিমাচল হিন্দুসাম্রাজ্য স্থাপনের চিন্তা যে জাতির কলনায় ছিল তারা মথুরা রক্ষার জন্ত কোন চেষ্টা করলেন না এটা শুনতে যেমন বিকট লাগে তার থেকে শতগুণে কলঙ্কিত কীর্তিতে। বৈষ্ণবদের এই প্রিয় ধর্মস্থানগুলিকে অক্লেশে আফগানরা ধ্বংস করল, পরাজিত মারাঠারা রাজপুতানায় দাঁড়িয়ে দেখলেন। একজন মারাঠারও রক্তপাত হল না। আবদালীর সৈন্যরা গোকুলে অকথ্য অত্যাচার করে বহু সাধু-বিনাশ করলেন।^{২০} রঘুনাথরাও তখন চিঠি লিখলেন। একবার লিখলেন, শ্রীজ দত্তাজী সিদ্ধিরাকে পাঠাও আমাদের শক্তি আবদালীর সম্মুখ হবার

পক্ষে যথেষ্ট নয়। আবার লিখছেন-এবার দেওয়ান সখারামবাপুর মাধ্যমে এই কাস্তান মাসে আমার আর মঙ্গলের সৈন্যদল মিলিত হবে। আবদালী খুব পরাক্রান্ত শত্রু।^{২২}

নাটকের মধ্যে নানারকমের ভুল ঠাই পেয়েছে। রাজনৈতিক অবস্থা বুঝতে ভুল হয়েছে, ভুল হয়েছে ঘটনা সন্নিবেশে। বালাজীরাওকে ১৭৫৭ খ্রীঃ দিল্লীর উপকণ্ঠে দেখান হয়েছে, আবদালীর আক্রমণের সময় মথুরায় দেখান হয়েছে। নাট্যকার বালাজী বাজীরাও-এর প্রচণ্ড সম্মান অলুপন করতে পারেননি। ওই ভাবে একা একা নিঃসঙ্গ পথিকের মতো বালাজীরাও এমনকি পাণিপথের পরাজয়ের পরেও যে ঘুরে বেড়াতে পারেন না এটা নাট্যকার ভাবতে পারেননি। বালাজী ছিলেন স্বয়ং দিল্লীশ্বরের রক্ষাকর্তা—তার নামস্বত্বে দিল্লীর বাদশাহ নিজেকে রক্ষা করতেন সুতরাং অষ্টাদশ শতাব্দীর ভারতে তার প্রচণ্ড সম্মান সহজেই অনুমেয়। সমসাময়িক একটা উদাহরণ যথেষ্ট হবে। বালাজী বাজীরাও-এর অধীনস্থ একদলপতি নাগপুরের রঘুজী ভৌসলে। তাঁর অধীনস্থ সেনাপতি ভাস্কররাম, যার সঙ্গে সূবে বাংলার শাসনকর্তা নবাব আলিবর্দি মিলিত হয়েছিলেন। মানকডের সেই আলোচনা সভায় ভাস্কররামের সঙ্গে আলোচনার জন্য সপরিষদ নবাব আলিবর্দিকে উপস্থিত থাকতে হয়েছিল।

যেমন রাজনীতির ক্ষেত্রে তেমনি ধর্মের ক্ষেত্রেও যুগবিপ্লব নাটক সম্পূর্ণ ভুল ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। নাট্যকার ধর্মের দৃন্দ দেখাবার জন্যে দুইটি সমান্তরাল চরিত্রের অবতারণা করেছেন একজন মুসলমান ফকির শাহফানা এবং অন্ত্রজন নরিন্দরগিরি গোস্বামী। বলাবাহুল্য উভয়েই ইতিহাসের চরিত্র কিন্তু যে ভাবে তাদের ব্যবহার করা হয়েছে তা সম্পূর্ণ অনৈতিক। ফকির শাহফানা সম্পর্কে বলা হয়েছে যে এই মুসলমান ফকিরকে আবদালী অত্যন্ত সম্মান করতেন। ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে যখন আবদালী পাঞ্জাব জয় করে দিল্লী অভিমুখে ধাবিত তখন শাস্তি ও সন্ধির প্রস্তাব দিয়ে দিল্লীর বাদশাহ পাঠালেন ইয়াকুব আলিখানকে (ইনি আবদালীর উজির শাওয়ালীখানের সম্পর্কে ভাই এবং রাতারাতি তাকে ছয়হাজারী মনসবদার করে দেওয়া হল সর্দার প্রতাপের বাহক হবার জন্য) সঙ্গে গেলেন ফকির শাহফানা। ধর্ম কখনই

বৃহৎ রাজনীতির অঙ্গস্পর্শ করতে পায় না বরঞ্চ রাজনীতির সাহায্যে ধর্মকে চিরকাল পণিকার মতো ব্যবহার করা হয়েছে। এবারও তার ব্যতিক্রম হল না। শাহফানার উপস্থিতি আবদালীর দিল্লী জয়ে বাধা সৃষ্টি করল না। ইতিহাসে শাহফানার আর কোন সংবাদ নাই।^{২২} নাট্যকার তাকে যোগল শাহজাদার গুরু করেছেন, তার রাজনৈতিক ভূমিকা দিয়েছেন, তাকে দিয়ে নরিন্দর গিরির একটি চক্ষুকে অন্ধ করেছেন এবং তাকে দিয়ে আবদালীর প্রতি তর্জনগর্জন ও অভিশাপ বর্ষণ করেছেন, অবশেষে আবদালীর আদেশে তার মৃত্যু হয়েছে। শাহফানা চরিত্রের এই সবদিকগুলি ইতিহাসের পরিগন্যী। তাকে আবদালী শিবিরে আবদালীর মন্ত্রণাদাতা হিসাবে দেখালে অন্তত কিছু যুক্তি থাকত।

নরিন্দরগিরি গোস্বামীর অনৈতিহাসিকতা আরো প্রচণ্ড। এই নামে কোন ঐতিহাসিক চরিত্র নাই। যিনি আছেন তার নাম রাজেন্দ্র গিরি। মথুরা আক্রমণের সময় রাজেন্দ্র গিরি গোস্বামী জীবিত ছিলেন না। ১৭৫৩ খ্রীষ্টাব্দে উজির সফদরজং (সুজাউদ্দৌল্লাহর পিতা) যখন বাদশাহর বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে দিল্লী আক্রমণ করলেন তখন প্রচণ্ড বিরুদ্ধে যুদ্ধ করে দিল্লী অধিকারের মুহুর্তে রাজেন্দ্র গিরি নিহত হন। মথুরার নাগা সন্ন্যাসী সম্প্রদায় বা গিরি গোস্বামী সম্প্রদায়ের সঙ্গে রাজেন্দ্র গিরি গোস্বামীর কোন সম্পর্ক ছিল এমন প্রমাণ পাওয়া যায় না। রাজেন্দ্র গিরি গোস্বামী ছিলেন প্রয়াগের গিরি সম্প্রদায়ের নেতা। ইনি সফদরজঙের অধীনে চৌধুরীর কর্ম গ্রহণ করেন অর্থাৎ প্রয়াগের রাজস্ব আদায়কারী হন। ক্রমে তার বীরত্ব ও সাহস তাকে সামরিক নেতায় রূপান্তরিত করল। তিনি সর্বদা প্রভুর পক্ষে অর্থাৎ সফদরজঙের পক্ষেই যুদ্ধ করেছেন। এবং তার জন্ত হিন্দু মারাঠা বা মুসলমান বাদশাহ বা তার সভাসদদের বিপক্ষাচরণ করতে কুণ্ঠাবোধ করেননি। সফদরজং তাকে অত্যন্ত সম্মান করতেন এবং গোস্বামী নিজস্ব পতাকা ওড়াবার ও ঘোড়ার ওপর কাড়ানাকাড়া বাজাবার অহুমতি পেয়েছিলেন (এটা সাম্রাজ্যের শ্রেষ্ঠ ওমরাহদের অধিকার)। রাজেন্দ্র গিরি কখন সফদরজঙকে অভিবাদন করতেন না সর্বদা আশীর্বাদ করতেন। এই দুর্ভাগ্য যোদ্ধা এবং তার শিষ্ণুগণের নিজস্ব কামান ও বন্দুক ছিল এবং তাঁরা যুদ্ধের প্রচলিত কোন নিয়মই

মানতেন না।^{২৩} রাজেন্দ্র গিরির মৃত্যুর পর অরুণগিরি এই সম্প্রদায়ের প্রধান হন ও সূজাউদ্দোলার কর্মচারী ও অন্ততম সেনাপতির কর্মে নিযুক্ত থাকেন।^{২৪} আবদালীর সঙ্গে যুদ্ধে ইনি বা এর সম্প্রদায় কোন ভূমিকা গ্রহণ করেছিলেন বলে জানা যায় না। তবে পাণিপথের যুদ্ধে সূজাউদ্দোলা আবদালীর পক্ষে সঠিকভাবে যোগদান করেন সূতরাং অরুণগিরিকে আবদালীর পক্ষে মারাঠাদের বিপক্ষে যুদ্ধরত দেখালে সম্ভাব্য ঘটনার গণ্ডী অতিক্রম করা হতো না।

এই রাষ্ট্রবিপ্লবে ধর্ম ছিল সম্পূর্ণ উপেক্ষিত স্বার্থ ছিল বলবান। মারাঠাদের মথুরা ও গোকুল রক্ষা করার উদাসীনতা বা বিভ্রমদেশে বিশেষ স্রবা বাংলায় মারাঠা দস্যুতা ধর্মস্থান বা ধার্মিকব্যক্তির প্রতি কোন সম্মান দেখায় নাই। বগির হাত থেকে বাঁচবার জন্য বহু স্ত্রীলোক মন্দির বা মঠে আশ্রয়-গোপনের চেষ্টা করেছেন। তাদের সেখান থেকে টেনে এনে বা বহু ক্ষেত্রে সেখানেই ধর্ষণ করা হয়েছে। বগির হাত থেকে রক্ষা পাবার স্ত্রীলোকদের একমাত্র উপায় ছিল আত্মহত্যা করা।^{২৫} সূতরাং যুগবিপ্লবের নাট্যকার ধর্মকে নাটকের এক প্রধান ভূমিকা দেওয়া এবং শাহজাহান ও নরেন্দ্র গিরিকে দুটি প্রধান চরিত্র করায় ইতিহাসকে সম্পূর্ণ উপেক্ষিত করা হয়েছে এবং নাটকের বক্তব্য ইতিহাসের পরিপন্থী হয়েছে।

দেখা যাচ্ছে ঐতিহাসিক ঘটনা বিত্বাস, রাজনৈতিক প্রবাহ বা ধর্মের প্রভাব কোনটিতেই নাট্যকার ইতিহাসকে বজায় রাখতে পারেননি কিন্তু সামাজিক চিত্রের বিরাট অসঙ্গতি আর সবদোষের উপর উঠে গেছে।

ইংরেজ শাসনে ও স্বাধীন ভারতে জীবন অতিবাহিত করে নাট্যকার সমসাময়িক সামাজিকরূপকে ভারতের শাস্ত্ররূপ বলে ভুল করেছেন বলে মনে হয়। সামাজিক সংগঠনে প্রাকইংরেজ ভারতের সঙ্গে পরবর্তী যুগের যে কোন মিল নাই এটা সহজে বিশ্বাস করা যায় না। প্রাকইংরেজ ভারতে স্ত্রীলোক ভোগের সামগ্রী ছাড়া আর কিছু নয়—হিন্দু মুসলমানের মধ্যে এবিষয়ে কোন মতভেদ ছিলনা। মোগলহারেমের গল্প ও বাদশাহ এবং তার ওম-বাহদের বহু নারীপ্রিয়তার সংবাদ সবিস্তারে লিখিত হয়েছে। কিন্তু স্বয়ং ছত্রপতি শিবজীর আটজন স্ত্রী এবং দুইজন উপস্রবী ছিল এ খবর সকলের জান্য,

না থাকতে পারে।^{২৬} অষ্টাদশ শতাব্দীর সামাজিক জীবনে স্ত্রীলোক একাধারে উপেক্ষিত এবং সম্বলিত। বাজীরাত ও মস্তানীর বিবরণ, বাজীরাত প্রবন্ধে সবিস্তারে জানান হয়েছে। এইজন্তে নারীচরিত্র সৃষ্টি করার সময় বিশেষ সাবধানতা অবলম্বন করা প্রয়োজন। দুঃখের বিষয় আলোচ্য নাটকে তা হয় নাই। তাই প্রথম দৃষ্টেই রাস্তার পাশের কুমারে গম্মাবেগমের আত্মহত্যার চেষ্টা এবং জবাহির জাঠের তাকে রক্ষা করার খবর দেওয়া হয়েছে। গম্মাবেগম যুগবিপ্লব নাটকের অন্ততম নায়িকা এবং একে ঘিরে বহু ঘটনার সমাবেশ করা হয়েছে। তারানন্দবাবুর এই চরিত্রটি বিশেষ ভাল লেগেছে তাই গম্মাবেগম নামে এক উপন্যাস সৃষ্টি করে তিনি এই চরিত্রটিকে মর্যাদায় ভূষিত করেছেন। নাট্যকারের কল্পনায় গম্মাবেগমের এই আত্মহত্যার চেষ্টা এবং উদ্ধার সম্পূর্ণ ইতিহাস বিরোধী। গম্মাবেগমের পরিচয় দিলে এই কল্পনা যে কতো অসম্ভব তা বোঝা যাবে। গম্মাবেগম ছিলেন দিল্লীর বাদশাহর উজির ইমাদ-উল-মুলুকের স্ত্রী। এই সর্বশক্তিমান উজিরের স্ত্রীর পক্ষে পথিপার্শ্বস্থ কুপে আত্মহত্যার চেষ্টার সম্ভব নয়। নাট্যকার গম্মাবাদি এর মুখে সংলাপ বলিয়েছেন—‘আমার বাবা মাকে ধর্মমতে সাদী করেন নি। আমি রইস সমাজে অচল।’^{২৭} এই উক্তি সম্পূর্ণ অনৈতিহাসিক। গম্মাবেগমের পিতা আলিকুলিখান পারশ্বের রাজবংশের সন্তান। তিনি একাধারে ছিলেন কবি ও সাহিত্যিক। তাঁর রচিত কাব্যগ্রন্থ ‘মসনাবি-ই-ওরলা সুলতান’ আজও পারশ্বের সুবিখ্যাত। কাব্যরচনার সময় তিনি ‘ওরলা’ ছদ্মনাম গ্রহণ করতেন। আলিকুলি প্রধানত নাদিরশাহের অত্যাচারের ভয়ে ১৭৩৪ খ্রীষ্টাব্দে দিল্লীতে আসেন (জম্ম ইসাফানে ১৭১২ খ্রীষ্টাব্দে) এবং প্রথমে জাফর-জঙ্গ ও পরে খান-ই-জামান উপাধি প্রাপ্ত হয়ে দ্বিতীয় আলমগীরের একজন ওমরাহ ও সাতহাজারী মনসবদার পদ পান। তিনি কবি ও নৃত্যগীত পটঙ্গি এক বাঙ্গালীকে বিবাহ করেন। এদের সন্তান গম্মাবেগম। গম্মাবেগমও কবি ছিলেন কিন্তু তার রূপের খ্যাতি চারিদিকে ছড়িয়ে পড়ল এবং অযোধ্যার নবাব সাজাউদ্দৌলার সঙ্গে তার বিবাহ স্থির হয়। তার পিতার মৃত্যুর পর এই বিবাহের জন্য গম্মাবেগম দিল্লী থেকে অযোধ্যা যাত্রা করেন। পথিমধ্যে জবাহির সিং জাঠ দলবল নিয়ে তার গতিরোধ করে—উদ্বেগত অসুস্থ রূপলাবন্তকর্তী গম্মাবেগমকে

বিজের অকস্মিকী করা। নিজের বুদ্ধিবলে এই ডাকাতদলের হাত থেকে পালিয়ে গম্ভাবগম ফরাঙ্কাবাদে তার পিতৃবন্ধু নবাব আহমেদ খাঁ বঙ্গের আশ্রয় গ্রহণ করেন। আহমেদ খাঁর উপদেশেই গম্ভাবগমের মাতা উজির ইমাদ-উল-মুলককে কস্তার পাণিগ্রহণে অনুরোধ করেন। ইমাদ এদিকে সুবিধ্যাত মুঘলানিবেগমের কস্তা উমদা বেগমের সঙ্গে বাগদত্ত। গম্ভাবগমের রূপ ইমাদের বাক্যচ্যুতি ঘটাল। ইমাদ গম্ভাবগমকে বিবাহ করে প্রধানা মহিষীর সম্মান দিলেন। মুঘলানিবেগম এই অপমানে ইমাদের শক্রতে রূপান্তরিত হলেন। অবশেষে দীর্ঘদিন পর আবদালীর হুকুমে ইমাদ মুঘলানিবেগমের কস্তা উমদাবেগমকে বিবাহ করে প্রধানামহিষীর সম্মান দিতে বাধ্য হন। (২১ ফেব্রুয়ারী ১৭৫৭) বেচারী গম্ভাবগম উজিরের অপ্রধান বেগম হয়েই জীবন অতিবাহিত করেন এবং ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে তার মৃত্যু হয়। ২৮ স্তবরাং গম্ভাবগমের মাতাকে তার পিতা বিবাহ করেননি এটা যেমন অসিদ্ধ তেমনি অসিদ্ধ তার ‘বইসমহলে অচল’ হবার সংবাদ। সুজাউদ্দৌলার বাগদত্ত বধু স্বয়ং বাদশাহী সমাজে সচল। নাটকের শেষে জবাহির জাঠের সঙ্গে গম্ভার প্রেমও তাই অনৈতিহাসিক ও স্বাভাবিক ইতিহাসতত্ত্বের পরিপন্থী।

আলিকুলির সামান্য বান্ধিজী বিবাহকে করা তৎকালীন সামাজিক নিয়মের প্রচলিত অভ্যাস ছিল। দিল্লীর প্রবণ পরাক্রান্ত বাদশাহ এবং তার পুত্র পৌত্রগণ এ বিষয়ে বিশেষ অগ্রণী ছিলেন। বাদশাহ সাহজাহানের জ্যেষ্ঠপুত্র সুপ্রসিদ্ধ দারা শিকোহ এক কাশ্মিরী নর্তকীকে বিবাহ করেছিলেন। দারার মৃত্যুর পর ঔরঙ্গজীব বাদশাহ বিধবা ভ্রাতৃবধূকে বিবাহ করে নাম দেন উদিপুরী বেগম। এই বিবাহের ফলে সাহাজাদা কামবজের জন্ম হয়। কামবজের বংশধরগণ দিল্লীর মসনদে বসেছেন। বাদশাহ ঔরঙ্গজীবের পর তার দ্বিতীয় পুত্র শাহআলম বাদশাহ হন এবং তাঁর মৃত্যুর পর তার জ্যেষ্ঠপুত্র জাহান্দার শাহ বাদশাহ হন। জাহান্দার শাহ দিল্লীর এক নর্তকী লালকুঁয়ারকে কখন বিবাহ না করেই প্রধান বেগমের সম্মান দেন। (জাহান্দার শাহ প্রবন্ধের কিয়দ আলোচনা দ্রষ্টব্য) বাদশাহ মহম্মদ শাহের মহিষী উখমবান্নি একজন কস্তার সাধারণ নর্তকী ছিলেন। বহুনাথ লিখেছেন বাদশাহর মহিষী ও

মাতা হয়েও তার চরিত্রে এতটুকু পরিবর্তন আসেনি। জীবনের শেষদিন পর্যন্ত তার দুঃচরিত্র বাদশাহদের লজ্জার কারণ হয়েছে।^{১২} বাদ্শাহী বিবাহকে তাই কখনই সামাজিক নিয়মের ব্যতিক্রম বলা চলে না। গম্ভাবগেমের সামাজিক প্রতিষ্ঠা কম ছিল এমন কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। বরঞ্চ উজিরের পত্নী হিসাবে তার রাস্তায় রাস্তায় ঘুরে বেড়ানটাই অসম্ভব ব্যবস্থা। একা কেবল জবাহির জাঠকে সঙ্গী করে মথুরা বা পাণিপথে উপস্থিতিও সম্পূর্ণ কাল্পনিক বিশেষ ইমাদ-উল-মুলুক তার প্রিয়তমা মাহমীকে কখনও ত্যাগ করেছেন এ সংবাদ যখন নাই।

উজিরের পত্নী হিসাবেও গম্ভাবগেমকে লাজুনা ভোগ করতে হয়েছে। ১৭৫৭ খ্রীঃ আগষ্ট মাসে বর্ষর রোহেলাগণ যখন উজিরের গৃহ আক্রমণ করে লুণ্ঠরাজ চালায় এবং স্ত্রীলোকদের ওপর অকথ্য অত্যাচার করে তাদের খোলা রাস্তায় সাধারণের চক্ষুর সম্মুখে উন্মুক্ত করে রেখে যায় তখন উজিরের হারেমের অন্ত সকলের সঙ্গে গম্ভাবগেমও পথে দাঁড়িয়ে অপমান ভোগ করেন।^{১৩} এই ঘটনা থেকেই বোঝা যায় যে নাট্যকার গম্ভাবগেমের চরিত্র যে ভাবে অঙ্কিত করেছেন তা ইতিহাসের কাছ দিয়েও যায় না।

মহম্মদ শাহের কন্যা হজরৎ বেগমের চরিত্র সৃষ্টিতেও নাট্যকার তৎকালীন সামাজিক ব্যবস্থা না বোঝার প্রমাণ রেখেছেন। হজরৎ বেগম রূপের জন্তে বিখ্যাত ছিলেন। ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দে আহমদশাহকে অন্ধ ও বন্দী করে উজির ইমাদ-উল-মুলুক দ্বিতীয় আলমগীরকে বাদশাহ করলেন। ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে হজরৎ বেগম ১৬ বছর বয়সে উপনীত হওয়া মাত্র ৫৭ বছর বয়স্ক বাদশাহ তাকে বিবাহ করার জন্ত ক্ষেপে উঠলেন। শেষে পাত্রী যখন আত্মহত্যার ভয় দেখালেন তখন বরের উত্তেজনা প্রশমিত হল। পাছে আর কাউকে হজরৎ বেগম বিবাহ করেন তাই একাকিনী নিঃসঙ্গ বন্দীত্ব তাকে বাদশাহর আদেশে ভোগ করতে হয়।^{১৪} ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই এপ্রিল সব প্রতিবাদ উপেক্ষা করে আহমদ শাহ আবদালী হজরৎ বেগমকে বিবাহ করেন। আবদালী তার নব পরিণীতা বধূ নিয়ে পারশ্বে ফিরে যান, সঙ্গে নিয়ে যান মৃত বাদশাহ আহমদ শাহের দুই বিধবা পত্নীকে মালিকা-ই-জামানি এবং সাহিবা মহলকে। আরো^{১৫} নিয়ে যান মৃত বাদশাহ আহমদ শাহের কন্যা লুণ্ঠারাম-উন-নিসা আর ১৬ জন

সুলতানী হারেমবাসিনীকে। আবদালী পুত্র তৈমুর শাহের দ্বিতীয় আলমগীর বাদশাহর কন্যা গোহর-উন-নিসা এবং আবদালীর উপপত্নী মৃত নাদিরশাহের পুত্র নাসরুল্লার দ্বী ও বাদশাহ ঔরঙ্গজীবের নাতি কন্যা আইফৎ-উন-নিসাও তার সঙ্গে পারশ্ব যাত্রা করেন। এ ছাড়া আরো চারশত মহিলাকে ধরে নিয়ে যাওয়া হয়।^{৩২} আবদালীর দ্বীলোক প্রীতি আর কোন আলোচনার অপেক্ষা রাখে না।

হজরৎ বেগম সম্পর্কে নাট্যকার যে কল্পনার জাল বুনেছেন তা ঐতিহাসিক ঘটনাতত্ত্ব অস্বীকার করে। দ্বিতীয় আলমগীর বাদশাহর অবরোধ থেকে তাঁর পক্ষে বাইরে আসাই কঠিন। তর্কের খাতিরে যদি সে অসম্ভবকে সম্ভব বলে মনে করা যায় তাহলে দেখা যাবে হজরৎ বেগমের এই পলায়নের চেষ্টার পেছনে কোন উদ্দেশ্য নাই। তার মথুরায় অবস্থিতি একেবারেই অবাস্তব। মথুরায় আবদালী সৈন্তরা হিন্দু-মুসলমান নির্বিশেষে দ্বীলোকদের ওপর যে অত্যাচার করেছে তা পড়লে শিউরে উঠতে হয়। যমুনার বৃকে চিরবিগ্রাম লাভ করে মথুরার বহু রমণী নিজেদের সম্মান রক্ষা করতে সক্ষম হয়েছিলেন। হয় মৃত্যু নয় আবদালীর সৈন্তের হাতে আত্মসমর্পণ করে মর্যাদা বিলোপ এই ছিল মথুরার মহিলার সামনে একমাত্র বিকল্প। হজরৎ বেগমের সৌন্দর্য কেবল মথুরায় নয় ভারতের পথে পথেও কেবল বিপদের আহ্বান। কেবল মথুরায় অবস্থিতি নয় পেশোয়ার প্রাসাদে হজরৎ বেগমের উপস্থিতিও আর এক অসম্ভব ঘটনা। যে বালাজী তাঁর পিতার মুসলমান উপপত্নী মন্তানীকে তাঁর সর্বশক্তিমান পিতার জীবিতকালে বন্দী করে রাখার স্পর্ধা ও সাহস দেখিয়েছেন তাঁর প্রাসাদে মুসলমানের অবস্থিতি সবরকমের সাধারণ চিন্তাধারার ব্যতিক্রম। নাট্যকার ধর্ম নিয়ে বিপদে পড়েছেন। সমাজ জীবনে ধর্ম ছিল না। তিনি সেখানে ধর্মের প্রভাব দেখিয়েছেন আর ব্যক্তিগত জীবনে যেখানে ধর্মের প্রভাব ছিল সর্বাধিক সেখানেই তিনি বিংশ শতাব্দীর সংস্কারমুক্তপন্থী মনের পরিচয় দিয়েছেন। মথুরায় গোকুলনাথের বিগ্রহের পাশে হজরৎ বেগমের অবস্থান এমনি আর এক অসম্ভব পরিকল্পনা। শুধু সেদিন নয় আজও।

হজরৎ বেগম ও পেশোরাপুত্র বিশ্বাসরাও এর মধ্যে প্রেমের আভাষ আবার

আর একটি অসম্ভব কল্পনা। বাজীরাও মন্তানীকে বিবাহ করতে পারেন নি। মোগল বাদশাহরা হিন্দুবাহিনীদের বিবাহ করেছেন মুসলমান ধর্মে দীক্ষিত করে। ১৭৫৬ এর ভারতে এই প্রেম যেমন অদ্ভুত তেমনি অসম্ভব। হজরৎ বেগম ও বিশ্বাসরাও একই বয়সী স্ততরাং পেশোয়ার পক্ষে বাদশাহ কত্না ও তার নিজ পুত্রকে একসঙ্গে রাখা অসম্ভব। দ্বিতীয়ত মুসলমানী গৃহে থাকলে হিন্দুরা রন্ধন করতেন না এই সামাজিক নিয়মও বাদশাজাদীর অবস্থানের অসম্ভাব্যতা সৃষ্টি করেছে। তৃতীয় পালকী যেখানে মহিলাদের যাতায়াতের একমাত্র যান (মাঝে মাঝে নৌকা) সেখানে মহারাষ্ট্রে যাওয়া তা সে পুনাই হোক আর সাতারাই হোক এবং সেখান থেকে আবার স্বচ্ছন্দে দিল্লী ফিরে আসা নাট্যকল্পনাতেই সম্ভব।

আবদালীর সঙ্গে বিবাহ দেখান হয়েছে পাণিপথের পর অর্থাৎ ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দের পর। আসল বিবাহের দিন কিন্তু চার বছর আগের ঘটনা। বিবাহের অব্যবহিত পূর্বে হজরৎ বেগমের আত্মহত্যা সম্বন্ধে নাট্যকার জবান-বন্দী করেছেন যে নাটকের অল্পরোধই তিনি ইতিহাসের এই ব্যতিক্রম করেছেন স্ততরাং এ বিষয়ে টিকা নিশ্চয়োজন।

এইবার ‘যুগবিপ্লব’ নাটকের বিশদ বিবরণ দেওয়া যাক। ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত এই নাটক তিন অঙ্কে বিভক্ত। প্রথম অঙ্কে ৬টি দৃশ্য, দ্বিতীয় অঙ্কে ৪টি দৃশ্য ও তৃতীয় অঙ্কে ৬টি দৃশ্য আছে। প্রথম অঙ্কে ১ থেকে ৪৫ পাতা, দ্বিতীয় অঙ্কে ৪৬ থেকে ৯৪ পাতা ও তৃতীয় অঙ্কে ৯৫ থেকে ১৪৪ পাতা। মোট পাতার সংখ্যা ১৪৪ আর মুখপত্র, উৎসর্গপত্র ভূমিকা ও চরিত্রলিপি ৬ পাতা মোট ১৫০ পাতার বইখানি অল্পকৃত বীরেন্দ্রকৃষ্ণ ভদ্রকে উৎসর্গ করা হয়েছে।

প্রথম অঙ্ক শুরু হয়েছে ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে জাহ্নগীরী মাসের শীতার্ঘ প্রথম প্রহর রাতে। প্রথমই দেখা যাচ্ছে যে দিল্লীবাসীরা শালিয়ে যাচ্ছে। আর্তের মরণার্ঘ চিৎকার ও নারীর ক্রন্দনধ্বনী নাটকের প্রথম আওয়াজ। জবাহির জাঠ এক উচুনের চাষী তার সঙ্গে আলোচনারত শাহজাদা মিল্লাত যিনি পরে দ্বিতীয় শাহজাহান (মতান্তরে তৃতীয় শাহজাহান^{৩৩}) নামে দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করেন। কুশা হতে গম্বা বেগমকে জাঠ জবাহির উদ্ধার করেছে।

এখন তার রক্ষনা বেক্ষণের জন্য উদ্ভলোকের আশ্রয় চাইছে। তারপর ইম্মাকুবেল সঙ্গে আসছেন তৎকালীন ভারতের শাসনকর্তা উজির ইমাদ-উল-মুলুক গাজিউদ্দিন নাটকে তাকে আমিদ্দুল মুক্ নামে লেখা হয়েছে। এই আমিদ, আবদালীর সঙ্গে তার সাক্ষাৎকার বর্ণনা করছেন এবং কথাপ্রসঙ্গে জানাচ্ছেন যে আবদালী তার কাছে দুই কোটি টাকা দাবী করেছে যেটা তার দেবার ক্ষমতা নাই। এই হুত্রেই মুঘলানী বেগমের কীর্তি-কলাপও শোনাচ্ছেন। মুঘলানী বেগমই আবদালীকে জানিয়েছেন যে মহম্মদশাহের কন্যা হজরৎ বেগম ও ফকিরিণী বেগম হিন্দুস্থানের শ্রেষ্ঠ স্তন্দরা। তাই আবদালী তাদের পাবার জন্যে পাগল হয়ে গেছেন। আমিদ আরো বলছেন যে তিনি মুঘলানী বেগমের কন্যা উম্মা-বেগমকে বিবাহ করতে রাজী কারণ ‘তয়ফাওয়ালীর নেশা আমার মিটে গেছে। আমি তার খবর রাখি না। শুনেছি তারা দিল্লী ছেড়ে পালিয়েছে।’ (প্রথম অঙ্ক প্রথম দৃশ্য পাতা ৭, সামান্য নাশাকচি এসে উজির সাহেবকে তিনতাড়া দিয়ে বলছে—‘চলে যাও ওয়াজির সাহেব... জলদি যাও।’ (১/১ পাতা ৯) তারপর মিল্লাত গম্মাবেগমসহ প্রবেশ করে তাকে নিজের আশ্রয় দিচ্ছেন। গম্মাবেগম নিজের নসীবকে ধীকার দিয়ে বলছেন ‘বাদশাহের বাদকশাহী সিপাহী। আবদালী আসছে, লড়াইয়ের ভয়ে তারা কেলা থেকে পালাচ্ছে। পথে শত্রু লুটছে, জেনারানী ইজ্জত ধুলোয় মিশিয়ে দিচ্ছে।.....আমার মা আর আমি দিল্লী ছেড়ে চলে যাচ্ছিলাম, পথে তারা আমাদের উপর লাফিয়ে পড়ল। মাকে খুন করলে। লুটে নিলে আমাদের বয়েলগাড়ীর সবকিছু জিনিষ। আমি ছুটে গিয়ে কুঁইয়া দেখে তাতেই পড়লাম ঝাঁপ দিয়ে।’ (১/১ পাতা ১১) মিল্লাত নিজের পরিচয় দিচ্ছেন ও গম্মাবেগমের পরিচয় নিচ্ছেন। গম্মাবেগম বলছেন ‘আমি তয়ফাওয়ালী যমনাবাদি-এর বেটি গম্মাবেগম—রটাবাদি’। মিল্লাত শুনে বলছেন, ‘তুমি গম্মাবেগম? কবি গম্মাবেগম? কবি কুইলখাঁর বেটি?’ (১/১ পাতা ১৩) গম্মাবেগমের উত্তর—‘হা। আবদালী আসছে, আমাকে বাদী করে পাঠাবে কান্দাহারে। তার ঝাড়ুদারকে দেবে বখশিস।’ (১/১ পাতা ১৩) মিল্লাত গম্মাবেগমকে নিয়ে স্থানান্তরে গমন করলেন। দ্বিতীয় দৃশ্য দিল্লীর লালকেল্লার অভ্যন্তর। প্রথমেই ঘোষণা আবদালী দিল্লীর বাদশাহ হয়েছেন। জেনানা মহলে হতাশার চিত্র। বাদশাহ মহম্মদ শাহের অঙ্ক বেগম উম্মাবাই এবং কন্যা নসীবন বা হজরৎ

বেগম আলোচনা করছেন বাদশাহ আজিজুদ্দিন আলমগীরের কাপুরুষতা এবং আবদালীর ভারত জয়। তারপরই বেগম উধমবাঈ এর গুরু রূপে ফকির শাহফানার প্রবেশ। শাহফানা জানাচ্ছেন যে মুবলানী বেগমই আবদালীর লালসাবহিক লেলিহান করে তুলছে। নসীবন জানায় যে তার এক পোষা গোকুরা সর্প আছে স্ততরাং প্রয়োজন হলে তিনি মৃত্যু বরণ করতে দ্বিধা করবেন না। মিল্লাত এসে সাপ দেখে আতঙ্কিত হলেন। ফকির গণনা করে বলে দিল যে এখন নসীবনের মৃত্যু নাই—‘বরঞ্চ স্থানচ্যুত হবার আভাষ রয়েছে’ (১/২ পাতা ২৩)। ঠিক তখনই পাথরের ঘায়ে সাপের মৃত্যু হল। উৎসাহিত শাহফানা ঘোষণা করলেন ‘মুসলমানী বাদশাহী রাখতে হবে।’ ‘জন্মলগ্নে আছে বাদশাহী যোগ, তোমার চরিত্রে আছে শয়তানকে হারমানাবার গ্রহ-সমাবেশের শুভদৃষ্টি।’ (১/২ পাতা ২৩) কাজেই নসীবনকে দিল্লী ছেড়ে যেতে হবে। শাহফানা মিল্লাতকে বলছেন—‘তোমার নসীবে আছে তুমি বসবে তক্তে। এ সতরঞ্চি খেলায় তুমিও আমার ঘুঁটি।’ (১/২ পাতা ২৫) মিল্লাতের সঙ্গে নসীবনকে দিল্লী ছেড়ে পালিয়ে যাবার নির্দেশ দিয়ে শাহফানা উধমবাঈকে বললেন ‘উঁচু জায়গা থেকে পড়ে তুমি মরবে। সম্ভবত আবদালী নসীবনকে না পেয়ে তোমাকে কেলা থেকে নীচে ফেলে দেবে।’ ‘আফশোষ কোর না উমধ। কিসের আফশোষ। শোন! দিল্লী কাঁদছে শোন।’ (১/২ পাতা ২৬)।

তৃতীয় দৃশ্য মথুরা হতে কয়েক মাইল উত্তরে যমুনা তীরবর্তী বনপথ। রোহিলাদের সঙ্গে জাঠদের সংঘর্ষ। নেপথ্যে মিল্লাত ও নসীবনের পলায়ন চতুর্থ দৃশ্য মথুরার নিকটস্থ মহাবন গোকুলতীর্থ। গিরি সম্প্রদায়ের সন্ন্যাসীদের আশ্রমে বালাজী বাজীরাও প্রবেশ করে নরিন্দর গিরি গোস্বামীর সঙ্গে আলোচনায় রত হলেন। বালাজী জানাচ্ছেন যে তিনি তীর্থ ভ্রমণ করে বেড়াতে বেড়াতে তার আশ্রমে উপনীত হয়েছেন। (১/৪ পাতা ৩০) বালাজী জানালেন যে আবদালী ‘তৃতীয়বার হিন্দুস্থানে প্রবেশ করেছে।’ (১/৪ পাতা ৩০) ‘হিন্দুপাদ পাদশাহ’ সম্পর্কে আলোচনা হচ্ছে। বালাজী জানাচ্ছেন যে মহম্মদ শাহের কন্যা হজরৎ বেগম বিচিত্র ভাবে নিরুদ্দেশ হয়েছেন। আবদালী তাকে খুঁজতে সমস্ত দেশ তোলপাড় করছেন। (পাতা ৩২) এইখানে কয়েকটি:

অদ্বুত সংলাপ রাজনৈতিক চিন্তার আভাস দেয়। নরিন্দর জিজ্ঞাসা করছেন—
 ‘এইবারেই কি তোমরা আবদালীকে বাধা দিয়ে তার (অর্থাৎ হিন্দুপং
 পাদশাহী স্থাপনার) শুভারম্ভ করবে পণ্ডিত?’ উত্তরে বালাজী বলছেন—‘না
 গোস্বামীজী, এবার নয়।’ এখনও সময় হয়নি গিরি মহারাজ। এখন আমরা
 বাধা দিতে গেলেই আফগান মুঘল এক হয়ে যাবে।’ (১/৪ পাতা ৩২-৩৩)
 নরিন্দর মারাঠাদের অত্যাচারের নীতির বিরোধীতা করায় বালাজীর মুখে
 ভাষণ, ‘মারাঠার অবস্থা পরিবর্তনের সঙ্গে তার রাষ্ট্রনীতিরও পরিবর্তন হবে’
 (পাতা ৩৪) একটু পরেই সবিস্ময়ে বালাজীর ভাষণ—‘ধর্ম ছাড়া শান্তি হয় না?
 সংসারে তো ধর্মের সংখ্যা নাই মহারাজ।’ (পাতা ৩৪) অবশেষে মন্দিরের
 দরজায় বালাজীকে রক্ষক রেখে নরিন্দর গিরি যুদ্ধ সাজে সাজলেন (পাতা
 ৩৬-৩৭)। খবর এল জাহান খাঁ আর নজিব খাঁ মথুরার দিকে ছুটে
 আসছে।

পঞ্চম দৃশ্য জাঠগ্রাম চৌমুহা। যুদ্ধ জাঠ সর্দার যুদ্ধ সাজে সজ্জিত হয়েছেন
 সঙ্গে তার পুত্র জবাহির। মথুরানাথকে রক্ষার জন্ত চাষী জাঠরা দুর্গানী
 আফগানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করল এটাই নাট্যকারের বক্তব্য। নসীবনের রূপ
 দেখে জবাহির তাকে ‘রাধারাগী’ নামে অভিহিত করছে। দশ হাজার চাষী
 জাঠ আবদালীর সঙ্গে যুদ্ধ করতে প্রস্তুত হল আর রঘুর স্ত্রী ঘন জঙ্গল গোকুল
 মহাবনে নসীবনকে লুকিয়ে রাখার প্রতিশ্রুতি দিল। (পাতা ৪১)
 এইখানে রাজেন্দ্র গিরি গোস্বামীর সঙ্গে নরেন্দ্র গিরির যোগাযোগ সাধিত
 হচ্ছে। সংলাপ ‘হিন্দুস্থানের রুদ্র দেওয়ার সিদ্ধান্ত—সিংহের মতো সাহসী
 রাজেন্দ্র গিরি গোস্বামী। তারই দল। নরেন্দ্র গিরি গোস্বামী মোহন্ত এখন।’
 (১/৫ পাতা ৪২) আগের দৃশ্যেও এই যোগাযোগের নিদর্শন আছে। বালাজী
 লোভ দেখাচ্ছেন নরিন্দর গোস্বামীকে। তার প্রতিদ্বন্দ্বী অম্বুপগিরিকে অধীন
 হতে বাধ্য করার প্রতিশ্রুতি দিচ্ছেন বালাজী। (১/৪ পাতা ৩৩) ঐষ্ট দৃশ্য
 গোকুলতীর্থ। নেপথ্যে আবদালীর সঙ্গে সম্যাসীদের যুদ্ধ চলছে। ওপারে
 মথুরা পুড়ছে। ‘একা বালাজীরাও দাঁড়াইয়া আছেন বন্দুক হাতে।’ (১/৬
 পাতা ৪৩) জানা গেল দশ হাজার জাঠ প্রাণ দিয়ে আবদালীকে আটকাতে
 পারেনি কিন্তু আট হাজার সম্যাসী আবদালীর আক্রমণ বারবার প্রতিহত

করলেন। আত্মধাতী হতে উদ্যোগী হজরৎ বেগমের হাত থেকে পেশোয়া ছুরি কেড়ে নিলেন। জানা গেল আবদালী ফিরে যাচ্ছে। যমুনার জল গলিত শবের বিষে পচে উঠেছে। বাংলার উকিল যুগোল কিশোর এসেছেন। শাহ আবদালী তৃষার্থ। এক লোটা জলের কাঙাল। গোফুলের গিরি সন্ন্যাসীরা আবদালীকে প্রতিহত করে ফিরিয়ে দিলেন। পেশোয়া বাজীরাও নিলেন হজরৎ বেগমের রক্ষার ভার। (১/৬ পাতা ৫)।

প্রথম অঙ্ক থেকেই ইতিহাস লঙ্ঘন করা হয়েছে। ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের আহমেদশাহ আবদালীর ভারত অভিযান ‘চতুর্থ ভারত আক্রমণ’ নামে খ্যাত। অর্থাৎ এটি আবদালীর কোন নূতন কীর্তি নয় এবং এর আগে তিনবার তার আক্রমণে ভারতবাসী জর্জরিত হয়েছে। এই ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের দিল্লী আক্রমণ সম্পর্কে অনেক প্রামাণ্য বিবরণ আছে। পারস্য ভাষায় লেখা অমূল্য দিল্লীর ইতিহাস আচার্য যদুনাথের সম্পাদনায় ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে Indian Historical Record Commission এর বিবরণীতে প্রকাশিত হয়েছে। তাছাড়া তারিখ-ই-আলমগীর সানী আর একখানি অত্যন্ত প্রয়োজনীয় সমসাময়িক রচনা। শেখ গোলাম হোসেন সান্নিনের বিবরণের ইরতিন সাহেবের করা অনুবাদ ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দের Indian Antiquaryতে প্রকাশিত হয়েছে। তাছাড়া মারাঠা চিঠিপত্র ও দিল্লীর মারাঠা প্রতিনিধির বিবরণ একালের ঐতিহাসিকদের হস্তগত হয়েছে। সুতরাং ১৭৫৭ র দিল্লী সম্পর্কে বহু সংবাদ সহজেই লভ্য।

আবদালীর দিল্লী আসার সংবাদে দিল্লীবাসীর পলায়ন এবং আবদালীকে সন্ধির প্রস্তাবে রাজী করবার চেষ্টা ইয়াকুব আলি খাঁ ও শাহকানা ফকিরকে প্রেরণ নাটকে আলোচিত হয়নি। আবদালী দিল্লী দখলের পর সৈন্তরা যথারীতি লুটপাট করেছে বটে কিন্তু সম্পত্তি লুঠের অসংবদ্ধ সরকারী পরিকল্পনার কাছে সেটা কিছুই নয়। প্রত্যেক অর্থবান লোকের বাড়ীতে গিয়ে তার বাড়ীর সমস্ত মূল্যবান সম্পত্তি মায় জড়ি ও আসবাব পর্যন্ত লুট করা হয়। স্বর্গ অর্থ না পাওয়া পর্যন্ত অকথ্য অত্যাচার চালান হয়—গৃহস্থামী বা গৃহভৃত্য কেউ নিস্তার পায়নি।

দিল্লীতে সোনার দাম হয়ে যায় ৮ থেকে ১০ টাকা তোলা, রূপা ২ টাকা

তোলা অন্তরিক্তে ভক্ষ্যদ্রব্যের দাম আগুন হয়ে উঠে টাকায় মাত্র তিনসের আটা পাওয়া যেতে লাগল। লুণ্ঠনে সর্বস্ব হারিয়ে দিল্লীর বহুলোক আত্মহত্যা করলেন। পাঞ্জাবের মৃত শাসনকর্তার স্ত্রী মুঘলানি বেগম প্রতিশোধ বসে আবদালীর প্রধান সংবাদ সরবরাহকারীর কাজ করেন। তার নাম অত্যন্ত স্বায়া উচ্চারিত হত। আবদালীর ভয়েই এর কন্যাকে বিবাহ, উজির ইমাদ-উল-মুলুককে করতে হয়েছে। গম্মাবেগমকে বিদায় দেবার কোন কথাই ইতিহাসে নাই। গম্মাবেগম প্রসঙ্গে আলোচনার সময় সে কথা বলা হয়েছে। প্রথম দৃশ্যে ইমাদের পক্ষে যেমন রাস্তায় ঘুরে বেড়ান অসম্ভব, কারণ তিনি তখন আবদালীর বন্দী, তেমনি অসম্ভব বাদশাজাদার দিল্লীর পথে ভ্রমণ। বাদশাহ বংশীয়দের বন্দীত্বের কথাও বহু আলোচিত। এই সময় গম্মাবেগম ও মিল্লাতের সংলাপ ও সংলাপের বক্তব্য দুই অনৈতিহাসিক। দিল্লীর মূলত একনায়ক ইমাদ-উল-মুলুক যতই দুর্বাবস্থায় পড়ুন নানা উপায়ে বারবার নিজের আসনকে সুপ্রতিষ্ঠিত করেছেন এবং আবদালীর সঙ্গে একটা বোঝাপড়া হয়েছে। তার প্রিয়তমা স্ত্রীর পক্ষে রাস্তার কুয়াতে ঝাঁপ দিয়ে মৃত্যু চেষ্টা পরিপূর্ণ করিবল্লা। দ্বিতীয় দৃশ্য পারিপূর্ণ কাল্পনিক। তৃতীয় দৃশ্যে জাঠ ও রোহিলাদের মধ্যে সংঘর্ষ দেখান হয়েছে। স্মরণে রাখা কর্তব্য যে রোহিলাগণ বা রোহিলাসদস্য নাজিবখাঁ আবদালীর কর্মচারী নন। নাজিবখাঁ দিল্লীর এক আমীর। ইমাদ-উল-মুলুকের ঘোর প্রতিবন্দী। তাই নিজের স্বার্থ অনুসারে তিনি কখনও কখনও আবদালীর পক্ষভূত। এই দৃশ্যে ইজরৎ বেগম ও মিল্লাতের মথুরা অভিমুখে পলায়ন সম্পূর্ণ কাল্পনিক ঘটনা।

চতুর্থ দৃশ্যটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। ইতিহাস ও কল্পনা এমনভাবে মিশ্রিত যে ধীরে ধীরে অনুপ্রবেশ প্রয়োজন হবে। প্রথমে বলা হয়েছে গিরিসম্প্রদায়ের আশ্রম। তারপর বলা হয়েছে নরিন্দর গিরি স্থবিধ্যাত রাজেন্দ্র গিরির প্রধান শিষ্য। নরেন্দ্র গিরি সম্পর্কে কিছু আলোচনা করেছে। তার আশ্রম ছিল প্রয়াগে এবং সেখান থেকেই তিনি অযোধ্যার নবাবকে সাহায্য করেছেন। নরেন্দ্র গিরির মৃত্যুর পর তার প্রধান শিষ্য অনুপগিরি এই সম্প্রদায়ের প্রধান হন। তিনি একজন ঐতিহাসিক ব্যক্তি। মথুরার নরিন্দর গিরি কাল্পনিক এবং গিরি সম্প্রদায়ের সঙ্গে সম্পর্ক বর্জিত। তর্কের খাতিরে

নরেন্দ্র গিরির অস্তিত্ব স্বীকার করে নিলেও আবদালীর বিরুদ্ধে যুদ্ধোত্তম প্রকৃতি হয়ে যাচ্ছে। কারণ অযোধ্যার সুজাউদ্দৌল্লা আবদালীর বন্ধুদের অন্ততম; ১৭৫৭তে অস্পষ্টভাবে এবং ১৭৬১তে পাণিগ্ৰন্থে মারাঠা নিষ্কাশনে স্পষ্টভাবে। সুতরাং তার অমুগত গিরি সম্রাটের সঙ্গে মথুরায় বা অন্য কোথাও সংঘর্ষ হবার সম্ভাবনা ছিল না। ১লা মার্চ ১৭৫৭ খ্রিষ্টাব্দে আবদালীর সৈন্যরা মথুরায় ঢুকে পড়ে। যুদ্ধের কোন প্রশ্নই নাই কারণ মথুরায় কোন সৈন্যদল ছিল না। চারবণ্টা ধরে মথুরার হিন্দু জনসাধারণের ওপর নারীপুরুষ নির্বিশেষে অকথ্য অত্যাচার ও হত্যাচালা চালান হয়। এমন কি সম্রাসীরাও বাদ যায়নি। বহু মুসলমান বাসিন্দাও ভুলক্রমে নিহত হন। গোকুল মহাবন আক্রমণে স্বয়ং আবদালী নেতৃত্ব গ্রহণ করেন। এইখানে চারহাজার নাগা সম্রাসী সর্বাঙ্গ ছাইলিষ্ট করে উলঙ্গ দেহে উলঙ্গ অসি নিয়ে আবদালীর সৈন্যদের ওপর ঝাঁপিয়ে পড়ে। তাঁদের প্রচণ্ড আক্রমণে ও মরণপণ যুদ্ধে আবদালী হতচকিত। সম্রাসীরা যুদ্ধ জয় করতে চাননি চেয়েছিলেন ধর্মের সেবায় আত্মোৎসর্গ করতে। তাই চারহাজার সম্রাসী তাদের সমসংখ্যার থেকে কিছু বেশী সৈন্য নিয়ে মহাপ্রয়াণ করলেন। বাংলার সুবাদার সিরাজউদ্দৌল্লার কর্মচারী মুগোলকিশোর তীর্থযাত্রা করে গোকুলে এসেছিলেন। তিনি আবদালীকে নিরস্ত করেন এবং বোঝান যে সম্রাসীদের কাছে কোন অর্থ বা সম্পত্তি পাবার আশা নাই। একজন মারাঠা সৈন্য অথবা জাঠ চাষী অথবা কোন হিন্দু যোদ্ধা মথুরা বা গোকুল রক্ষা করতে আগিয়ে আসেনি। মথুরায় বালাজী বাজীরাও-এর অবস্থিতি বা একাকী তীর্থযাত্রা সম্পূর্ণ কাল্পনিক ও অসম্ভব ঘটনা। বালাজী বাজীরাও ১৭৫৭ খ্রিষ্টাব্দে হিন্দুস্থানে বা উত্তর ভারতে উপস্থিত থাকলে ভারত ইতিহাস সম্পূর্ণ ভিন্নপথে প্রবাহিত হত। পঞ্চম ও ষষ্ঠ দৃশ্যও সম্পূর্ণ কাল্পনিক। মুসলমান বাদশাজাদীর হিন্দুমন্দিরে অবস্থিতি যে কত অসম্ভব তা আগেই আলোচনা করা হয়েছে। বালাজীরাও-এর নসীবনকে আত্মহত্যা করা থেকে রক্ষা করা এবং তাকে আশ্রয় দেওয়া পরিপূর্ণভাবে কাল্পনিক ও ইতিহাস বিরোধী ঘটনা। মিল্লাতের যে চরিত্র প্রথম অঙ্কে দেখান হয়েছে প্রথম, দ্বিতীয় ও পঞ্চম দৃশ্যে তা নাটকের আলোচনার শেষে, মিল্লাতের ঐতিহাসিক চরিত্র আলোচনার সময় উল্লিখিত হবে।

দ্বিতীয় অঙ্কের প্রথম দৃশ্য আবদালীর আক্রমণ বিধ্বস্ত উত্তর ভারতের গ্রামাঞ্চল। দেখা গেল গম্ভাবগম মেয়েব দল নিয়ে গান গেয়ে বেড়াচ্ছেন। যুদ্ধে আহত জবাহির জাঁঠ বিকৃত মস্তিষ্ক হয়ে গেছে—তার সেবায় গম্ভাবগম তৎপর। নরিন্দর গিরি এসে জানাচ্ছেন যে জাঁঠ জবাহিরকে পেশোয়া পুরস্কৃত করবেন। গম্ভাকে দেখে তিনি চমৎকৃত, বলছেন—রট্টাদেবী, তুমি বেটি আশ্চর্য! গম্ভাকে একেবারে মুছে দিয়ে রট্টা হয়ে উঠেছ। বসরার গুলাব—অবাফুল হয়ে গেল।’ এই দৃশ্যে আবার হিন্দুপং পাদশাহীর আশা শোনান হচ্ছে। নরিন্দর গিরি রট্টাদেবীকে প্রণাম করে চলে গেলেন। (২/১)

দ্বিতীয় দৃশ্য পেশোয়ার প্রাসাদ (কোথায় তা বলা হয় নাই) সময় বলা হয়েছে দেওয়ানীর দিন। প্রথম হজরৎ বেগম বা নসীবন উম্মিসার পেশোয়াপুত্র বিশ্বাসরাও এর প্রতি আকর্ষণ দেখান হয়েছে তারপর পেশোয়া বালাজীরও স্বয়ং এসে বোধবা করছেন যে আজ তাঁরা উত্তর ভারত অভিযান শুরু করবেন। তিনি নসীবনকে স্পষ্ট ভাষাতেই তার পরিকল্পনা শোনাচ্ছেন। নসীবনকে ভারত সাম্রাজ্যের আসনে বসিয়ে পেশোয়া হিন্দুপং পাদশাহীর হুচনা করতে চান। দৃশ্যের শেষে আবার দেখানো হয়েছে নসীবনের বিশ্বাসরাও-এর প্রতি উৎসুক কামনা। তিনি একবার বিশ্বাসরাওকে কুমার বলে সম্বোধন করছেন। (২/২) তৃতীয় দৃশ্য পেশোয়ার দরবার। নির্দেশ দেওয়া হল বাহিনীর যাত্রা শুরু হবে দ্বিতীয় প্রহরের প্রথম পাদে মহাকালীর পূজারন্ত হওয়া মাত্র। (৬৭ পাতা) জানা গেল নসীবন শাহ-জাদীর নামে দিল্লী দখল করা যাবে না কারণ তাতে শাহজাদীর আপত্তি রয়েছে। গোস্বামী সৈন্যদের আর জাঁঠ সৈন্যদের সাহায্য পাওয়া যাবে একথাও বালাজী জানালেন। সমরসজ্জায় সবাই প্রস্তুত—এবার চৌথ আদায়ের অভিযান নয় দিল্লীজয়ের অভিযান। (৬৭-৬৮ পাতা)। নরিন্দর গিরি এলেন এবং জানালেন যে সন্ন্যাসীদের সাহায্য পাওয়া যাবে না। মারাঠা প্রধান সেনাপতি নিজামজয়ী সদাশিবরাও ভাউকে একজন বদমেজাজী কর্মচারী-রূপে দেখান হয়েছে। জাঁঠ জোয়ান জবাহির সিংহকে পুরস্কার দেওয়া হল তব্বারি আর মুজাপুর্ন খলি। শোনান হল ‘হিন্দুপাদ পাদশাহী’র কথা। তারপরই সদাশিবরাওএর জাঁঠ জোয়ানদের প্রতি অসৌজন্যতামূলক ব্যব-

স্বাধীনতার প্রতিবাদ করলেন নরিন্দর গোস্বামী। নসীবনের হাত থেকে ধাতুপাত্র এবং মুদ্রাপূর্ণ থলি সশব্দে পতিত হল। জবাহির নসীবনকে জানাল যে তার রাধারানীর প্রীবন রক্ষার জন্য কোন পুরস্কার গ্রহণ করতে সে অস্বীকার করে, তারপর নাটকীয় ভাবে দৌড়ে পালাল। সদাশিব, মলহররাও ও বিশ্বাসরাও বাহিনীর সঙ্গে নাক্রা করলেন। নরিন্দর গিরি গোস্বামী নসীবন শাহজাদীকে দিল্লী পৌছানোর দায়িত্ব গ্রহণ করলেন। (২/৩) চতুর্থ দৃশ্য পুরান দিল্লীর একটি প্রাচীন পরিত্যক্ত দরগা। মিল্লাত দিল্লী ফিরে এসে শাহফানার সঙ্গে দেখা করছেন। নসীবন হারিয়ে গেছে শুনে ফকির উম্মাদ প্রায়। গণনা করেছেন যে নসীবন দিল্লীর তথতের ভাবি উত্তরাধিকারী। নরিন্দর গিরি গোস্বামীর হাতে শাহজাদী পড়েছেন শুনে ফকির সাহেব ক্ষিপ্তপ্রায়। উপস্থিত হন উজির ইমাদ-উল-মুলুক। জানান যে শাহজাদা মিল্লাতকে দিল্লীর তথৎ-এ বসতে হবে। সংলাপ একগুণ সত্যি চমৎকার। ‘আপনি বাদশাহির ছক নিয়ে সতরঞ্চ খেলছেন।……ওই একই ছকে আমিও খেলছি আবদালীর সঙ্গে—মারাঠার সঙ্গে, বাদশাহীর খেল।’ (পাতা ৮৩)। কারণ—‘চারিদিকে দুশমন আমার। আবদালী, মারাঠা, বাদশাহ, নাজিব খাঁ, ইস্তেজাম, সুরজমল জাঠ, সাজাউদ্দৌল্লা নবাব, সব সব। এদের সঙ্গে লড়াই দিয়ে বাঁচতে হবে আমাকে।’ (পাতা ৮৫) তাই ‘আবদালীর স্তাবক আলমগীরকে সরাতেই হবে আমাকে।’ (পাতা ৮৪) এল নাজিব খাঁ জানাল পঙ্কপালের মতো মারাঠা ফকিররা উড়েছে। আসছে চৌথ আদায় করতে। ইতিমধ্যে বাদশাহ হতে রাজী হয়ে বোরখা পরে ভাবি-বাদশাহের পলায়ন। তোপের আওয়াজে মারাঠা আক্রমণের সূচনা। নাজিব খাঁজ নিতে যাবার অবকাশে উজিরের পলায়ন। অবশেষে নরিন্দর গিরি ও শাহফানা হিন্দু মুসলমান দুই ফকির মুখোমুখি। হিন্দুপং পাদশাহীর ভয়ে বিহ্বল শাহফানার হঠাৎ আক্রমণে নরিন্দর গিরির একটি চক্ষু নষ্ট। তারপর নরিন্দর গিরি নসীবনকে দিল্লী কেল্লায় সসম্মানে পৌছে দিলেন। (২/৪)

প্রায় সমগ্র দ্বিতীয় অঙ্ক প্রক্ষিপ্ত। ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে আবদালী নসীবন বা হজরৎ বেগমকে বিবাহ করে ভারত ত্যাগ করে চলে

গেছেন একথা কোথাও জানান হয় নাই। নাটক পড়ে মনে হওয়া স্বাভাবিক যে আবদালী তখনও দিল্লীতে বসে আছেন এবং তার বিরুদ্ধেই মারাঠাদের যুদ্ধসজ্জা এবং দিল্লী জয়ের সংকল্প। পেশোয়া প্রাসাদের অর্থাৎ প্রথম ও দ্বিতীয় দৃশ্যের ঘটনা তাই সম্পূর্ণ ঐতিহাসিক। দীপাবলীর দিন মারাঠাদের উত্তর ভারত অভিযান শুরু হ'ল বলায় মনে হয় যে নভেম্বর ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে এই অভিযান শুরু। আসলে বিশ্বাসসরাওকে সেনাপতি সাজিয়ে সদাশিবরাও ভাউকে তার রক্ষক, মন্ত্রণাদাতা এবং অভিভাবক করে অভিযান শুরু হয় মার্চ মাসে ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে (ঐতিহাসিক ঘটনাবলীর ছক দেখুন)। জুন মাসে মলহররাও হোলকার এবং উত্তর ভারতে অবস্থিত অন্ত মারাঠা সর্দাররা বিশ্বাসসরাও ও সদাশিবরাও পরিচালিত বিরাট বাহিনীর সঙ্গে যুক্ত হন। চতুর্থ দৃশ্যের ঘটনা অর্থাৎ মারাঠাদের দিল্লী অধিকার ঘটে ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দের ২রা অগাষ্ট। তখন যুদ্ধের আবহাওয়া। আবদালী পঞ্চমবার ভারত অভিযানে বেরিয়ে লাহোর জয় করেছেন ১৭৫৯ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে। বসন্ত ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারী মাসে আবদালীর সঙ্গে যুদ্ধ করে দত্তাজী সিদ্ধিয়া দিল্লীর অদূরে বরারীঘাটের যুদ্ধে ১০ই জানুয়ারী নিহত হলেন। দত্তাজীর মৃত্যুর খবর পাবার পরই পেশোয়া বিশ্বাসসরাও ও সদাশিবরাও ভাউ এর অধীনে এই বিরাট বাহিনী প্রেরণ করেন। নাটকে তাই ইতিহাসকে উল্টো-পাল্টে সুবিধামত ব্যবহারের যে চেষ্টা হয়েছে তা কল্পনা অল্পসারী সম্পূর্ণ ভাবে। চতুর্থ দৃশ্যে ইমাদ, মিল্লাতকে বাদশাহ হতে রাজী করালেন, মারাঠাদের দিল্লী আক্রমণ ও অধিকারের সময় যদি এই ঘটনা ঘটত তাহলে সময় হত ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই-অগাষ্ট মাস। কিন্তু উজির ইমাদ-উল-মুলুক দ্বিতীয় আলমগীর বাদশাহকে হত্যা করে মিল্লাতকে শাহজাহান সানী নামে বাদশাহ করেন ১৭৫৯ খ্রীষ্টাব্দের ৩০শে নভেম্বর। এখানে একবছর পেছনের ঘটনাকে আগিয়ে আনা হয়েছে। বাদশাহ আলমগীরের হত্যার খবর পেয়েই আবদালী দিল্লী অভিমুখে অভিযান করেন। সুতরাং এখানেও ইতিহাস লঙ্ঘিত হয়েছে। হিন্দু মুসলমান দুই ফকিরের গল্প একেবারেই কল্পনা প্রসূত। শরিন্দর গিরিও কাল্পনিক চরিত্র এক অসম্ভব পরিস্থিতিতে বিরাজিত। বাদশাজাদী হতরৎ বেগমের উপস্থিতিও সর্বত্র অসম্ভব কারণ তিনি ১৭৫৯ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসেই পারশু চলে গেছেন।

এই অঙ্কে হিন্দুপং পাদশাহী সম্পর্কে অনেক আলোচনা আছে। আগেই বলা হয়েছে হিন্দু পাদশাহীর চিন্তা বাজীরাত্ত ও এর সঙ্গেই মৃত। বালাজীরাত্ত সে চিন্তাকে মনে স্থান দেন নাই। তার জীবনের লক্ষ্য হয় অর্থ আর চৌধ আদায় তাই রাজপুত বা জাঠ কেউ তাকে কোন সাহায্য করেনি। সম্রাসী-দের সাহায্যের কথাও অচিন্তনীয় কারণ নরিন্দর গিরি কাল্পনিক চরিত্র। সম্রাসী সম্প্রদায়ের সৈন্ত বলে মথুরা বা গোকুলে কোন কিছুই কখন ছিল না। নসীবনের নামে দিল্লী অবিকারের গল্পও বানানো। তাছাড়া যদি মারাঠাদের কাক নাম ব্যবহার করে কিছু করার প্রয়োজন থাকত তাহলে তারা তা করতেন। সে জন্ত সেই ব্যক্তির অহুমতি প্রার্থনা প্রভৃতি স্তম্ভ ব্যাপারগুলো রাজনীতির উচু পর্য্যায়ে কখনই চাই পায় না, আজও নয়। বেচারী নসীবনের বিশ্বাসরাত্তকে কামনা দেখিয়ে নাট্যকার বাদশাজাদীর প্রতি চরম অত্মার করেছেন। ত্রিপুরালীয়া দুর্গের বন্দিশালায় যারা জীবন যৌবন নষ্ট করে অন্ধ হয়ে গেছে, বিজয়ীর কাছে যারা সামান্ত পণ্যরূপে গণ্য হয়ে বাদশাহ কত্মার কোন সম্মানই পাননি এমন কি সামান্ত নারী হিসাবেও যারা অবহেলিত, ঠাঁদেরই প্রতিভূ হলেন নসীবনউল্লিশ। আত্মহত্যার ভয় দেখিয়ে তিনি বুদ্ধ দ্বিতীয় আলমগীরের কামনাকে বাধা দিতে পেরেছিলেন কিন্তু আবদালী তাকে স্বর্ণমূল্যে ও বাহুবলে কিনে নিয়ে চলে গেলেন। মোগল হারেমের রমনীর অসম্মান অষ্টাদশ শতাব্দীর ইতিহাসের এক বিরাট কলঙ্ককালিমা। দুইটি উদাহরণ দিলে বক্তব্য স্পষ্ট হবে। প্রথম মুরাদের পৌত্রের (ইনি আবার বাদশা ঔরঙ্গজীবের দৌহিত্র*) কত্মার সঙ্গে শাহানশাহ নাদিরশাহের কনিষ্ঠ পুত্রের বিবাহ হয়, ২৬শে মার্চ ১৭৩২ খ্রীষ্টাব্দে দিল্লীতে। নাদিরশাহের মৃত্যুর অব্যবহিত পরে তার পুত্র নসরুল্লার স্ত্রী পাদশাবংশীয়া আইফৎ-উন-নিসাকে উপপত্নী রূপে দখল করে নেন আহমদশাহ আবদালী। চতুর্থ বার ভারত অভিযানের সময় অর্থাৎ ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে এই উপপত্নী তার সঙ্গে দিল্লী আসেন ও ফিরে যান। দ্বিতীয় উদাহরণ। ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে উজির ইমাদের অকীতিতে স্বয়ং বাদশাহর হারেমে খাতের অভাব এমন প্রচণ্ড আকার ধারণ করল যে এক মুঠো সবজি বা জলের জন্ত হাহাকার পড়ে গেল।^{৩৪} একেবারে কোন

* নাদিরশাহ প্রবন্ধে উল্লিখ্য।

খাত্ত না পেয়ে বাদশাজাদীরা অবশেষে রক্তনশালার দরজায় গিয়ে ধনী দিয়েছিলেন। দ্বিতীয় অঙ্কের ঘটনাবলি তাই সম্পূর্ণ ভাবে অনৈতিহাসিক প্রমাণিত হল। সব থেকে অসংলগ্ন হয়েছে যে প্রথম অঙ্ক ও দ্বিতীয় অঙ্কের মাঝে যে তিন বছর কেটে গেছে, অর্থাৎ মথুরার অত্যাচার ও গোকুলের যুদ্ধ (১লা ও ১৫ই মার্চ ১৭৫৭ খ্রিষ্টাব্দ) পর পেশোয়ার উত্তর ভারত অভিযানে বাহিনী পাঠানর (মার্চ ১৭৬০ খ্রিষ্টাব্দ) মাঝে আবদালী ভারত ত্যাগ করে গেছেন ও আবার ভারতবর্ষ আক্রমণ করেছেন একথা কোথাও বলা হয় নি। আবদালীর চতুর্থ ও পঞ্চম অভিযানকে একটি অভিযান হিসাবে যেন দেখান হয়েছে। ফলে দুই অভিযানের মধ্যবর্তি ঘটনাবলি প্রকাশ না করায় কাগ্যকারণ সম্পর্কে ঘাটতি সৃষ্টি হয়েছে। বিশেষ দত্তাজী সিন্ধিয়ার মৃত্যু উত্তর ভারতে বিরাট মারাঠা বাহিনী পাঠাবার অন্ততম প্রধান কারণ। সে ঘটনার কোন উল্লেখ না থাকায় ষ্ণুবিপ্লব নাটক দ্বিতীয় অঙ্কে গালগল্পে রূপান্তরিত হয়ে গেছে।

অবশেষে নাটকের তৃতীয় অঙ্ক। প্রথম দৃশ্য পাঞ্জাবের পশ্চিম প্রান্ত সীমায় আহমদ শাহ আবদালীর ছাউনি শিবির অভ্যন্তর। এইখানেই আবদালীকে প্রথম দেখা গেল। নর্তকীদের নৃত্যগীতের পর তরুণী মানবান্ধি এর সঙ্গে শিখ জাঠি লুঠেরাদের সম্পর্কে আর পাতিয়ালায় আলা সিং সম্পর্কে আলোচনা। আবদালী বলছেন ‘আলা সিং তো জমিদার ধনী সন্দর্ভ।’ নাজিব জানাতে এসেছে আলমগীর বাদশাহের হত্যার সংবাদ এবং নয়া বাদশাহ শাহজাহানের তথৎ পাবার খবর। কিন্তু দেখা গেল আবদালী সবই জানেন। দেখা যাচ্ছে আবদালী যুদ্ধের জ্ঞান প্রস্তুত হচ্ছেন এবং মারাঠা সৈন্য বাহিনীর খবর নিচ্ছেন। আবদালী গোঁকুল মহাবনে যোদ্ধা সন্ন্যাসী আর বাজপাখী চোখ বালাজীরাও এর প্রশংসা করছেন। শিখ আর জাঠরা ক্রমাগত আবদালীর ঘোড়া আর বন্দুক লুণ্ঠ করে চলেছে। আবদালী তাদের নাম দিয়েছেন ‘নেকড়া’। নেপথ্যে গান শুনে আবদালীর প্রশ্নের উত্তরে জানা গেল যে রট্টা গান গেয়ে পাঞ্জাবের চাষীদের জাগাচ্ছে। একটু পরেই গরীব মানবান্ধি এর প্রতি আবদালীর সহানুভূতি আর হুকুম না মানা সৈন্যর প্রতি আবদালীর হৃদয়হীন পৈশাচিক ব্যবহার দেখান হয়েছে। তারপর নাজিবকে দিয়ে পেশোয়াকে পত্রলেখা হল। আবদালীর দুই অজরোখ হজরৎ বেগমকে তার

চাই আর পাঞ্জাব তাকে ছেড়ে দিতে হবে। তারপর বন্দী শাহফানার চোখ অন্ধ করে দেওয়া হল। শাহফানা হুঁশিয়ার করে দিল যে হজরৎ বেগমের সঙ্গে বিশ্বাসরাও এর বিবাহ হলে হিন্দু পাদশাহী সুপ্রতিষ্ঠিত হবে কেউ রুখতে পারবে না। আবদালী যেন এই মুহূর্তে দিল্লী বাত্মা করেন। আবদালী গীত গাহানেওয়ালীকে আশুগ জ্বালানেবালী বলে তার জন্তে যেন বেশ চিন্তাশ্রিত হয়ে পড়েন। (৩১) দ্বিতীয় দৃশ্যে গম্মাবেগম নিজের কবর নিজেই রচনা করছেন। নিজের জন্তে নিজেই অশ্রুপাত করছেন। এখানেও কিন্তু গম্মাবেগম যে স্বয়ং সুজাউদোল্লার বাগদত্তা ছিলেন একথা নাট্যকার জানাচ্ছেন না। জবাহির আবার খুঁজে পাচ্ছে তার আধিয়ারার গুলাবকে (পাতা ১১৩) তারপর জবাহির বলছে ‘রট্টা, মেরে রাধা।’ গম্মা বলছে ‘মেরে সর্দার ! মেরে রুস্তম !’ (৩২ ১১৫ পাতা)

তৃতীয় দৃশ্যে দিল্লীর হারেমে মিল্লাত ও হজরতের সংলাপ। দিল্লীর সিংহাসনে পেশোয়াপুত্র বিশ্বাসরাও বসবে তার জন্তে নূতন বাদশাহ আনন্দিত। তিনি বাদশাহী ছেড়ে দেবার আনন্দে আত্মদ্রবিত। কর্মে কর্মেই তার মত ও মতি। হজরৎ বেগম চাইছেন জপের মালা কিন্তু বাদশাহ দিতে চান মুক্তার মালা ও গোলাপ ফুল। বিশ্বাসরাওএর প্রতি হজরৎ বেগমের প্রণয় তার অজানিত নয় এবং তিনি তার পোষকতাও করেন। হজরৎ বেগম বলছেন ‘ইহকাল পরকাল কুলমান সম্পদ—সমস্ত কিছু দরিয়াতে ভাসিয়ে দিয়েও তাকে (বিশ্বাসরাওকে) আমার চাই’ (পাতা ১১৯)। বাদশাহ শাহজাহান বলছেন ‘হিন্দু মুসলমান ওসব ছেদো কথা। তুমি মালা গাঁথে রাখ। বিজয়ী বিশ্বাসরাও এলে তাকে পরিয়ে দিও’ (এ থেকে কি মনে করা যায় যে বাদশাহ হজরৎ বেগমের সঙ্গে বিশ্বাসরাও এর বিবাহের সংকল্প করছেন?)। অবশেষে জানা গেল যে ফুল বা মুক্তার মালা ছাড়া আর এক মালাও তার কাছে আছে—‘সাপের মণির মালা। আমার মণির কণ্ঠহার।’ (পাতা ১২১) অর্থাৎ সাপের বিষ শাহজাদী আত্মরক্ষার জন্য সর্বদা কাছে রাখেন। (৩৩)

চতুর্থ দৃশ্য পেশোয়া বালাজীরীয়াও এর প্রাসাদ। উত্তর ভারত থেকে আসা পজাদি পাঠ করা হচ্ছে। নরিন্দর গোস্বামী এলেন জাঠ জবাহির সিং ও রঘুনাথ

কর্তাদের প্রাণদণ্ডাজ্ঞা মকুব করতে। মারাঠা সেনাপতি তাদের প্রাণদণ্ডের আদেশ দিয়েছিলেন। জাঠদের প্রতি মারাঠাদের নির্যাতনের অভিযোগ করলেন। সে সব শোনার সময় নাই কারণ বালাজীরীওএর সামনে পাণিপথের যুদ্ধ। নরিন্দর গোস্বামী তাকে আশ্রয়বঞ্চনার অভিযোগ করলেন। অবশেষে বালাজী আবদালীর পত্রের জবাব দিলেন। অস্বীকার করলেন পাঞ্জাব অথবা হজরৎ বেগমকে আবদালীর হাতে তুলে দিতে। নরিন্দর বালাজীরীওএর আকাশস্পর্শী দণ্ডকে দীকার দিয়ে সদাশিবরাওএর অপঠিত পত্র পড়তে বললেন। বালাজী পত্র পড়লেন—অর্থ ভাণ্ডার শূন্য, মাত্র সাত সপ্তাহের রসদ বর্তমান। রসদ সরবরাহকারী গোবিন্দ বজ্রাল বুদ্ধেলা নিহত। হিসাব করে দেখলেন পত্রলিখিত সাত সপ্তাহের মধ্যে চার সপ্তাহ চলে গেছে। চিৎকার করে উঠলেন ‘বিশ্বাসরাও! সদাশিব! মারাঠা! পাণিপথ! আমি ঘাব।’ (৩১৪)

পঞ্চম দৃশ্য পাণিপথ সন্ধিহিত গ্রাম্য প্রাকৃত্যের জঙ্গল। জবাহির সিং ও গঙ্গাবাগমের আলোচনায় পাণিপথের ভয়াবহ যুদ্ধ বর্ণিত হয়েছে। গঙ্গা বলেন সবই মাত্রের কর্মফল তাই বিশ্বাসরাও আর সদাশিবরাও ভাউ পাণিপথে খতম হয়ে গেল। নরিন্দর গিরি এলেন। তাকে জবাহির বিশ্বাসরাও আর সদাশিবরাওএর মৃত্যুর দৃশ্য বর্ণনা করল। আবদালীকে সর্বদা আচমকা আক্রমণের প্রতিক্ষিত দিয়ে জবাহির আর তার রট্টা বিদায় নিল। বিকৃত মস্তিক বালাজীরীওকে দেখা গেল তিনি তার মারাঠাকে ডাকছেন। ডাকছেন বিশ্বাসরাওকে, সদাশিবরাওকে। (৩১৫) শেষ দৃশ্য আহমদশাহ আবদালীর শিবির। হজরৎ বেগমকে বিবাহ করতে হবে। হজরৎ বেগম সাপের কঙ্কালের দ্বারা আবদালী পরাতে চাইলেন। আবদালী সভয়ে পিছিয়ে গেলেন। তারপর হজরৎ বেগম আবদালীকে অধার্মিক বলে খুব গালি দিলেন। আবদালী উত্তরে বললেন—তুই কাফিরের মহাব্রতের দেওয়ানা। (পাতা ১৩৯)। হজরৎ বেগম অভিযোগ করলেন—বিশ্বাসরাওএর মাথা কেটে বর্শায় গেঁথে আফগানরা উল্লাস করেছে। অবশেষে কিছু নাটুকে সৎলাপের পর হজরৎ বেগম বিশ্বাসরাওর কঁটী নিজের পল্লীর বসিরে দিয়ে মৃত্যু মুখে পতিত হলেন। আবদালী চিৎকার করতে লাগলেন ‘আমি ছেলে পেলাম’ (পাতা ১৪২)

ইতিমধ্যে জাঠরা আক্রমণ করল। আবদালী নাজিবকে হুকুম করলেন—‘জলদি ছাউনি তোল। জলদি। কবরস্থান পাণিপথ। কবরস্থান’ (পাতা ১৪৪)। নেপথ্যে বালাজীর চিংকার ভেসে এল ‘মারাঠা, মারাঠা!’ নাটক শেষে নাট্যকার লিখেছেন—দূরে পাহাড়ের আড়ালে নীলাভ আলোয় দেখা যাইতেছে—গম্মা, মধ্যস্থলে নরিন্দর কণ্ঠে তার সঙ্গীত—পতন অভ্যুদয় বন্ধুর পস্থা থেকে একেবারে ভারত ভাগ্যবিধাতা পর্যন্ত। অবশেষে নাটকের সমাপ্তি। নাটকের শেষে শিখ বিদ্রোহের সঙ্কেত রাখা হয়েছে এবং এই ঘটনার সূত্রধরে তারাশঙ্কর তার গম্মাবেগম নামে উপস্থান রচনা করে নাট্য ঘটনার উপসংহার রচনা করেছেন। যুগবিপ্লব নাটক আবদালীর শিবিরে হজরৎ বেগমের মৃত্যু দিয়েই শেষ হয়েছে। (৩৬)

তৃতীয় অঙ্ক প্রথম চুই অঙ্কের তুলনায় সামান্য বেশী ইতিহাসপন্থী। কারণ পাণিপথের যুদ্ধের যে বিবরণ জবাহির সিং ও গম্মাবেগমের মুখে দেওয়া হয়েছে তা ইতিহাস অমূল্য করে। কিন্তু গম্মাবেগম বা রট্টাবাদী শেষ পর্যন্ত কাল্পনিক চরিত্রের রূপ গ্রহণ করেছে। একমাত্র নাম ছাড়া গম্মাবেগমের জীবনের কিছুই ইতিহাস অনুসারী নয়। গম্মাবেগমের মৃত্যু হয় ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে ১৭৬১ তে নিজের কবর রচনার দৃশ্যটি তাই কাল্পনিক। এই অঙ্কের প্রথম দৃশ্যে আবদালীর চরিত্র সৃষ্টি হয়েছে। তৎকালীন এশিয়ার প্রাক্তম যুদ্ধবিজ্ঞা বিশারদকে নাটকে দেখা যায় না। এ আবদালী এক অধোগম্য অত্যাচারী। পাতিয়ালার আলা সিংকে আবদালী ‘মহারাজা’ উপাধি দেন। এখানেও বছরের ভুল। বাদশাহ বদলের দিন ৩০শে নভেম্বর ১৭৫৯। আবদালীর শিবিরের ঘটনা ১৭৬০ এর জুলাই মাসের আগে নয়। তৃতীয় দৃশ্য সম্পূর্ণ কাল্পনিক মারাঠাদের দিল্লী জয় ২রা ওরা আগষ্ট ১৭৬০ এর ঘটনা। অর্থের অভাবে সদাশিবরাও দেওয়ান-ই-খাস থেকে রূপা খুলে নয় লক্ষ মুদ্রা ছাপান। রসদের অভাবে বিরাট মারাঠা বাহিনী এমন নির্জীব হয়ে পড়ে যে বাধা হয়ে দিল্লীর বাইরে ছাউনি ফেলা হয়। অনেক চেষ্টা করেও বাদশাহী ধনরত্ন সদাশিব হস্তগত করতে পারেন নি। বাদশাহাদাদের সঙ্গে গোপন আলোচনা ফলবর্তী হয় না। নাটকে উল্লিখিত মতো বাদশাহ শাহজাহান মারাঠা পরাক্রম হলে মারাঠাদের বহু সমস্যা সমাধান হয়ে যেত। মারাঠাদের এই

বিশাল সৈন্যবাহিনীর জন্ম মাসে কেবল খাচ খরচ বাবদ ৪ থেকে ৫ লক্ষ টাকা লাগত।^{৩৫} অর্থ সংগ্রহ মারাঠা যুদ্ধের প্রধান অন্ত্র হয়ে দাঁড়াল আর সেই অস্ত্র সংগ্রহের সুব্যবস্থা না থাকায় সদাশিবরাও বিফল হলেন।

চতুর্থ দৃশ্যও প্রক্ষিপ্ত। বালাজীরীও সৈন্যবাহিনী পাঠিয়ে পরম নিশ্চিত ছিলেন। উত্তর ভারতের রাজনীতি বা আবদালীর সাফল্য সম্পর্কে তার কাছে খবর আসত অনেক পরে। পাণিপথের যুদ্ধ শেষ হয়ে যাবার বেশ কিছুদিন পরে তার কাছে এই মর্যাদিক খবর আসে এবং তখন তিনি উত্তর ভারত অভিযুখে যাত্রা করেন। নরিন্দর গোস্বামীও প্রক্ষিপ্ত চরিত্র একথা বার বার বলা হয়েছে। মারাঠাদের অর্থলোলুপতা, রাজপুত বা মুসলমান কাউকেই বাদ দেয়নি। তাই ভরতপুরের রাজা সুরজমল জাঁঠ শেষ মুহূর্তে সরে দাঁড়ালেন। রাজপুতরা মহানন্দে মারাঠা শক্তিক্ষয় দেখলেন। শিখদের সঙ্গে যোগাযোগের কোন চেষ্টাই করা হল না। ‘মহা-রাজা’ উপাধি ভূষিত পাতিয়ালায় শিখ সর্দার আলাসিং আবদালীর বিরোধিতা করলেন না। অতীতকে উজির ইমাদ-উল-মুলুক অর্থাৎ সম্পদ নিয়ে পলাতক হলেন। আহম্মদ খাঁ বঙ্গস ফরাঙ্কাবাদের ভেতর দিয়ে মারাঠাদের অব্যাহতির অনুমতি দিলেও নিরপেক্ষ ছিলেন না। অযোধ্যার নবাব সুজাউদৌল্লা আবদালীর পক্ষে যোগদিয়ে তার শক্তি বৃদ্ধি করলেন। নাজিব খাঁ তার বিরাট রোহিলা বাহিনী নিয়ে আর মুঘলানী বেগমের পাঞ্জাবী সৈন্যরা আবদালীর পক্ষে যুদ্ধ করেছে। সবাই জানত যে আবদালী কেবল লুঠ করতে ভারতে আসেন। ভারতে বসবাস করে ভারতশাসন তার উদ্দেশ্য নয়। কিন্তু মারাঠাদের শক্তি আরো বৃদ্ধি হলে সমূহ বিপদের সম্ভাবনা। এ আশঙ্কা অমূলক ছিলনা। সদাশিবরাওকে হুকুম দেওয়া হয়েছিল যে আবদালীকে শাস্তি করে বা তার সঙ্গে সন্ধি করে বাংলায় সুবা আক্রমণ করে এককোটি টাকা আনবে। ফেরার পথে কাশী ও এলাহাবাদ জেলায়ই অযোধ্যার নবাবের কাছ থেকে কেড়ে নেবে। আবদালী মারাঠাদের সঙ্গে সন্ধি করে, ঘরে ফিরে যেতে ইচ্ছুক ছিলেন, প্রধানত নাজিবখানের জন্তই তিনি যুদ্ধ করতে রাজী হন। বিশেষ সুজাউদৌল্লা তার পক্ষে যোগদানের পর তিনি আশঙ্কিত হন। পাণিপথে মারাঠা পরাজয়ে বাংলায়বা মারাঠা

অত্যাচার থেকে রক্ষা পেয়ে গেল। বালাজীরও-এর আকাশচুম্বি অহঙ্কার মারাঠাদের পতনের কারণ হল। সবার ওপর ছিল অনিয়মাত্মবৃত্তি, স্বপ্রাধান্ত ও প্রচণ্ড লুণ্ঠের আকুলতা। আবদালীর দুর্ধর্ষ আফগান যোদ্ধারা তুলনায় শতগুণ আজ্ঞাবাহী ও যুদ্ধের নির্দেশ অক্ষরে অক্ষরে পালন করতেন। পাঞ্জাব বা হজরৎ বেগম আবদালীকে দেওয়া বা না দেওয়া সম্পর্কে পেশোয়ার কোনও বক্তব্য থাকতে পারেনা। কারণ তিনি বা তাঁর প্রভু রাজারাম কোনটির মালিক নন। তাছাড়া হজরত বেগম তখন বিবাহিত।

পঞ্চম দৃশ্যে পাণিপথের যুদ্ধের বিবরণ ইতিহাস অনুযায়ী। শেষ ও ষষ্ঠ দৃশ্যে আবদালীর বিবাহদৃশ্য অনৈতিহাসিক কেন তা আগেই বলা হয়েছে। হজরৎ বেগমের আবদালীকে সাপের কঙ্কালের মালা পরাতে যাওয়া সত্যই হাস্যকর, একি হিন্দুবিবাহ যে মালাবদল হবে। বিজিতনেন্তার মুণ্ড কেটে বর্ষার ফলকে বিধে সকলকে দেখান যদিও ছিল প্রচলিত যুদ্ধরীতি কিন্তু আবদালীর হুকুমে বিশ্বাসরাও-এর মৃতদেহকে কবর করা হয় নাই। এমনকি সদাশিবরাও-এর মাথা কেটে নিয়ে যাওয়া হলেও কোন কোন মত অনুসারে স্ফুটদোলায় অহরোধে আবদালী সেটা আবার মৃত কবন্ধে দেলাই করে রাখার ব্যবস্থা করেছিলেন। উভয় মৃতদেহকেই যথাযোগ্য সম্মানে তিনদিন পর সংকার করা হয়।

পরবর্তীকালে একপত্রে এই দুই বীরের মৃত্যুর জন্ত আবদালী দুঃখ ও ক্ষমা প্রার্থনা করে পেশোয়া বালাজীর কাছে পত্র লেখেন ও সন্ধি ভিক্ষা করেন। আবদালীর রাজনৈতিক প্রজ্ঞার এর থেকে বড় উদাহরণ আর নাই। মারাঠাদের ক্ষতির পরিমাণ প্রচুর। বিশ্বাসরাও আর সদাশিবরাও এর সঙ্গে যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণ দিলেন যশোবহরাও পাবার, পিলাজী যাদবের একপুত্র, টুকোজী সিন্ধিয়া এবং শাস্ত্রজী বাঘ। জানকোজী সিন্ধিয়া সাংঘাতিক আহত হয়ে যুদ্ধক্ষেত্র থেকে পলায়ন করেন কিন্তু নাজিবের আদেশে গুপ্তঘাতক তাকে হত্যা করে। অন্তর্জাতী মানকেন্দ্রের ফারুকনগরে গুপ্তঘাতকের হাতে নিহত হন। ইব্রাহিম খাঁ গারদী বন্দী হন, তাকেও হত্যা করা হয়। হিন্দুদলে তিনিই ছিলেন এক প্রধান মুসলমান অধিনায়ক। রাজীরও মস্তানীর পুত্র সামসের বাহাদুর প্রচণ্ড আহত অবস্থাতেও কুন্তরে স্বরভমলা

আঠের আশ্রয়ে পৌছান। বহুচেষ্টা করেও তার প্রাণ বাঁচান গেল না। একমাত্র মলহররাও হোলকার পলায়ন করতে সক্ষম হন। মহাদাজী সিন্ধিয়া এই যুদ্ধেই আহত হয়ে খণ্ড হয়ে যান। নানা ফাউনিশও আহত হন।

পেশোয়া বালাজীরীও এর মস্তিষ্ক বিকৃতির খবর ঐতিহাসিক। পাণিপথের আঘাত তিনি সহ্য করতে পারেন নি, পুণায় ২৩শে জুন ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর মৃত্যু হয়। মাত্র একবছর আগে ২৭শে জুন ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে পৈথানে তিনি পুনরায় বিবাহ করেন।^{৩৬}

পাণিপথের যুদ্ধের বিখ্যাত দিন ১৪ই জানুয়ারী ১৭৬১। যে পাণিপথের যুদ্ধ বর্ণনা নাটক লেখার উদ্দেশ্য সেই পাণিপথের যুদ্ধকে নাটকে দেখান হয় নাই। যুদ্ধের আগে দাক্ষিণাত্যের এক দৃশ্য এবং যুদ্ধের পর তৃতীয় ব্যক্তির মাধ্যমে যুদ্ধবর্ণনা করে দাখ সারা হয়েছে এইটা নাটকের আরেক মূল দোষ। যুদ্ধ হবার কারণগুলি যেনন অন্তর্ধাবন করা হয় নাই যুদ্ধের প্রধান পাত্র-পাত্রী-পংকেও তেমননি অবহেলা করা হয়েছে। সদাশিবরাও ভাউ হয়েছেন অতি সাধারণ এক পাশ্চাৎচরিত্র। তাঁর স্ত্রী পার্বতীবাই যুদ্ধক্ষেত্রে তার সঙ্গেই ছিলেন এবং পূর্ণ অহম্বত্তা অবস্থায় অশেষ দুঃখভোগ করে পাণিপথ থেকে পলায়ন করতে সক্ষম হন। তাঁর কোন উল্লেখ নাই। প্রধান সৈন্যসাধ্যক্ষণ জান্‌কোজী সিন্ধিয়া বা রণোজী সিন্ধিয়ার দুই বীর পুত্র টুকোজী আর মহাদাজী, বাজীরীও পুত্র সামসের বাহাদুর, কামান অভিজ্ঞ ফরাসীপ্রণায় যুদ্ধবিশারদ ইব্রাহীমখাঁ গারদী, অহজী মানকেশ্বর যার বিবরণীতে দিল্লী-দরবারের বহুখবর জানা যায়—পাণিপথ যুদ্ধের বিবরণ তার কাছ থেকে না পাওয়া ঐতিহাসিকের দৃষ্টিতে সবথেকে বড় ক্ষতি, নানা ফাউনিশ প্রভৃতি ঐতিহাসিক চরিত্র নাটকে স্থান পায়নি। সুরজমল জাঠ যিনি পলায়িত সমস্ত মারাঠাদের স্থান দেন এবং যার উপদেশ ছিল যে তাঁর রাজত্ব ভরতপুরে বাঁচি স্থাপন করে পাণিপথে জয় ও পরাজয়ের জ্ঞান প্রস্তুত থাকা এই নাটকে স্থান পান নাই। বস্তুত সুরজমলের কথা শুনে সদাশিবরাওকে এই বিরাট ব্যর্থতার সম্মুখীন হতে হত না। পাণিপথে হারলেও আবার যুদ্ধের জন্তে প্রস্তুত হতে পারতেন। পরাজয় এমন বিধবংগীকরণ নিতে পারত না। গোবিন্দ বল্লাল বৃন্দেলা যিনি ছিলেন প্রধান রসদ সম্ববাহককারী এবং যার নিহত হবার

সঙ্গে সঙ্গে পাণিপথের ভাগ্যান্বিত হয়ে গেল, নাটকে নাই। মাত্র ছয়হাজার সৈন্য নিয়ে নারোশঙ্কর দিল্লী রক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করেছিলেন তিনিও নাটকে নাই। নাই বলবন্তরাও মেহেন্দেলে, সদাশিবরাও এর প্রধান সহকারী ও মন্ত্রণাদাতা। পাণিপথ শিবিরে ৭ই ডিসেম্বর ১৭৬০ এ তার মৃত্যুর পর সদাশিবরাওকে বুদ্ধি দেবার কোন অন্তরঙ্গ থাকল না।

অনুপক্ষেও তাই। মারাঠাদের সঙ্গে সম্মুখ সমরে অনিচ্ছুক আবদালীর কোন চিন্তা নাই। যুদ্ধক্ষেত্রে দাঁড়িয়ে এক নিমেষে তিনি মারাঠা পরিকল্পনা বুঝে যে প্রচণ্ড ব্যুহ রচনা করলেন তার চিন্তাও বিরল। নিজের অর্ধেক সৈন্যকে যুদ্ধের অর্ধেক সময় পূর্ণবিশ্রামে রেখে শেষ মুহূর্তে ক্লান্ত মারাঠা সৈন্যদের ওপর তাদের ছেড়ে দেওয়ার যে প্রচণ্ড যুদ্ধ প্রাজ্ঞতা তাও নাটকের কোথাও বলা হয় নাই। পাণিপথের যুদ্ধের প্রধান কারণ নাজিবউদৌল্লাহ ধূর্ততা। পাণিপথে আবদালীর জয়ের ফলে যিনি পরবর্তি নয়বছর (১৭৬১ থেকে ১৭৭০) দিল্লীর শুধু মীর বক্সী এবং ফৌজদার নয় হর্তাকর্তা বিধাতা হয়ে বসেন। কোথায় সেই কপট কঠিন রোহিলা চাণক্য। পার্শ্বচরিত্রে যা সৃষ্টি হয়েছে তার নাম হোসেন খাঁ বা বকরুল্লা দিলেও কোন ক্ষতি ছিলনা এ চরিত্র এত অনৈতিহাসিক। সুলতানউদৌল্লাহ, অযোধ্যার নবাবের কোন উল্লেখ নাই—অথচ তিনি সাহায্যে না এলে, আবদালী মারাঠাদের সঙ্গে যুদ্ধ করতেন কি না সন্দেহ। উল্লেখ নাই আবদালী সেনাপতিদের—জাহানখাঁ, শাহ পসন্, শাহ ওয়ালি খাঁ বরখছরদার, আমির বেগ, ডুগি বা হাফিজ রহমতের। খোঁড়া আহমদ খাঁ বঙ্গস যে শেষ পর্যন্ত সসৈন্তে আবদালীর পাশে দাঁড়িয়ে হিন্দুদের বিরুদ্ধে এই ধর্মযুদ্ধে স্থায়ী ভূমিকায় অভিনয় করেছিলেন তার কোন উল্লেখ নাই। কি চমৎকার চরিত্র হতে পারতেন কাশীরাজ শিবরাও পণ্ডিত—সুলতানউদৌল্লাহ পুরুষাভূত কর্মচারী। এই দক্ষিণী ব্রাহ্মণ আবদালী শিবিরে বসে মারাঠা পতন দেখেছেন, আর কেঁদেছেন। মূলত তাঁর রচনা থেকেই পাণিপথের এই যুদ্ধের বিশদ বিবরণ পাওয়া যায়। তাঁর আত্মগত্য মুসলমান ঐশ্বর্য প্রতি কখনও লান হয় নাই অথচ মারাঠা বীরত্ব তার হৃদয়কে উদ্বেলিত করেছে। ৩৭

পাণিপথের যুদ্ধের সময় যেমন তেমনি ১৭৫৭-র ঘটনাগুলিতে। প্রধান

চরিত্র দত্তদ্বী সিন্ধিয়ার কোন চিহ্ন নাই। রঘুনাথরাও বালাজী ভ্রাতা বা বিজয়ী মলহররাও বা তার পুত্র খাণ্ডেরাও কোথায়? কোথায় মেবারের মহারাণা বা জয়পুরের রাজা? মারাঠার আকাশচুম্ব লোভ যাদের মারাঠা বিদ্রোহী কবে তুলল। কোথায় সেই বিজয়ী বুদ্ধিমান সূচতুর আবদালী, মোগল হারেমের সমস্ত সুন্দরীকে যিনি পারশ্বে নিয়ে গেলেন বয়সের কোন বাহুরিচার না করে? কোথায় সেই বিখ্যাত মুবলানীবেগম যার আছানে আবদালী ভারতে অভিবান করলেন? মুবলানীবেগম এক অপূর্ব চরিত্র। স্বয়ং আবদালী তাকে ‘পুত্র’ বলে সম্বোধন করতেন উপাধি দিয়েছিলেন ‘সুলতান শিরাজী’।^{৩৮} কোথায় দিল্লীর একনাযক সুবিখ্যাত নিজামবংশধর ইমাদ-উল-মুলুক যিনি একের পর এক বাদশাহকে হত্যা করে নূতন বাদশাহ করেছেন! কোথায় মোগল দরবারে মারাঠা সাংবাদিক অন্তর্ভুক্ত মনকেশ্বর পরে যিনি কলম ছেড়ে অসি ধরে বিখ্যাত সৈন্যদাক্ষ্য হলেন! কোথায় মোগল দরবারে মারাঠা প্রতিনিধি বাপুজী হিঙ্গান—পাণিপথে বিশ্বাসরাও এর মৃত দেহ রক্ষা করা হয়েছিল যার জীবনের শেষ সাময়িক কর্তব্য!^{৩৯} ছোট চরিত্রের মধ্যে সিরাজউদৌল্লাহ কর্মচারী যুগোল কিশোর গোকুলের সন্ন্যাসীদের রক্ষা করার কিছু কৃতিত্ব নিতে পারেন। নাটকে তিনিও নাই।

১৭৫৭ থেকে ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারী মাস পর্যন্ত চার বছরের ঘটনা নাটকের প্রতিপাত্ত। কিন্তু কি চরিত্র সৃষ্টির দিক থেকে, কি ঘটনার দিক থেকে, নাটকে ইতিহাসের মর্যাদা রক্ষিত হয় নাই, একথা বিনা দ্বিধায় বলা চলে। উত্তরভারতে বালাজীরাওএর কিছুই করণীয় ছিল না। সদাশিবরাও এর অধীনে বিরাট মারাঠা বাহিনী পাঠান ছাড়া পাণিপথের যুদ্ধের আর কোন দায়িত্ব পেশোয়া পালন করেননি। মিল্লাতের মধ্যে এক অদ্ভুত ধার্মিক দিল্লীর বাদশাহ সৃষ্টি করায় নাটকের কোন ক্ষতি বৃদ্ধি হয় নাই। ২৯শে নভেম্বর ১৭৫৯ থেকে ১০ই অক্টোবর ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দ্বিতীয় শাহজাহানের বাদশাহী। তিনি ধার্মিক ছিলেন না, মারাঠা বন্ধুও ছিলেন না। কারণ দিল্লীজয়ের পর সদাশিবরাও ভাই তাকে বিতাড়িত করে দ্বিতীয় আলমগীরের পুত্র আলি গৌহরকে দ্বিতীয় শাহ আলম নামে দিল্লীর বাদশাহ বলে ঘোষণা করেন। কাজেই মুহি-উল-মিল্লাতের যে চরিত্র নাট্যকার দেখিয়েছেন তা

প্রাক্ষিপ্ত। তেমনি প্রাক্ষিপ্ত হজরৎ বেগম ও গম্ভাব্যেগমের চরিত্র। নরিন্দর গিরি গোস্থানী আর শাহফানা নামে দুটি কাল্পনিক চরিত্রকে নাটকে এত প্রাধান্য দেবার কারণ পাওয়া যায় না। জবাহির সিং নামে স্তরভ্রমল নাটকের এক ছেলে ছিল। সেই সম্ভবত জবাহির ডাফু নামেও প্রসিদ্ধি লাভ করে। তার হাত থেকে পালিয়ে গম্ভাব্যেগম ইমাদ উল-মুককে বিবাহ করেন। তাকে হঠাৎ নায়কের ভূমিকা দিখে অনাস্থ্যকর করার কারণ বোঝা যায় না। গম্ভাব্যেগমের গান গেয়ে তাকে উদ্ধৃত করার গল্পও পুরাপুরি কবি কল্লনা— ইতিহাসে তার কোন সম্বন্ধ নাই। হজরৎ বেগম বা নসীবনের দিল্লী থেকে মথুরা যাওয়া, সেখান থেকে পুণা চলে যাওয়া এবং তারপর দিল্লীতে ফিরে চলে আসা ঐতিহাসিক তো বটেই কিন্তু হাস্যকরও। নাট্যকার ট্রেন ভ্রমণের যুগে বাস করে ১৮ শতাব্দীর যানবাহনের কথা সম্পূর্ণ ভুলে বসে আছেন। সন্ন্যাসীদের ভূমিকাতেও স্পষ্ট আনন্দমঠের ছাপ পড়েছে।

রাষ্ট্রনৈতিক, সামাজিক বা ঐতিহাসিক কোন দিক দিয়েই এই নাটকের রচনা ১৭৫৯ থেকে ১৭৬১-র কালকে প্রকাশ করতে পারে নি। নাটকের চরিত্র চিত্রনে বারবার বিংশ শতাব্দীর সামাজিক ও রাজনৈতিক জীবন ফুটে উঠেছে। অথচ নাট্যকার স্পষ্ট ভাবে বলেছেন যে তৃতীয় পাণিপথের যুদ্ধ ও মারাঠা বিক্রমের ধ্বংস দেখান ছাড়া নাটক রচনার অন্ত কোন উদ্দেশ্য ছিল না এবং নাট্যকারের এ কথা যে পরিপূর্ণ ভাবে সত্য তা সন্দেহ করার কোন অবকাশ নাই। তাহলে কেন এই ভ্রম?

ব্যক্তিগত সামাজিক চিন্তা ভাবনা থেকে বাঙ্গালী মুক্ত নয়। আজও নয় ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দেও নয়। সুতরাং নিজের অজান্তে যে সব ভাবনা মনের মধ্যে বাসা বেঁধেছে তার প্রকাশ সম্ভব। এ ক্ষেত্রে সেই রকম ঘটনা ঘটেছে বলে সন্দেহ করা যাচ্ছে। এ ক্ষেত্রে সূত্র নরিন্দর গিরির পেশোয়া বালাজী বাজীরাওকে ‘পণ্ডিত’ বলে সম্বোধন করা। একাধিকবার এই সম্বোধন নাটকে আছে। দ্বিতীয় সূত্র ঐতিহাসিক চরিত্র দুটি, যুদ্ধমান হিন্দু সন্ন্যাসীও হিন্দুধর্মী মুসলমান ফকির। তৃতীয় সূত্র বাদশাজাদী নসীবনের সঙ্গে পেশোয়া পুত্র বিশ্বাসরাও এর প্রেম। এই মিলন সংঘটিত হলে দেশের চরম মঙ্গল সাধিত হবে এবং হিন্দুপং পাদশাহী প্রতিষ্ঠিত হবে বলা হয়েছে। নায়ক ও

নায়িকার বিভিন্ন ভাবে মৃত্যুতে এই পরিকল্পনার ব্যর্থতা বিবোধিত হচ্ছে । চতুর্থ সূত্র জাঠচাষী জবাহির ও হিন্দু নামধারী মুসলমানের স্ত্রী কবি রট্টাবান্ধ বা গম্ভাবগম । এই সূত্রগুলির কোনটির সঙ্গেই ইতিহাসের সম্পর্ক নাই বলেই এইগুলি নাট্যকারের উদ্দেশ্য বোঝার সূত্র হয়েছে ।

খ্যাতনামা ঔপন্যাসিক ও সাহিত্যিক ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দে কলকাতায় বসে যে পাণিপথের যুদ্ধকে নাটকে রূপায়িত করেছেন তার তারিখ ১৫ই আগষ্ট ১৯৪৭, ১৪ই জানুয়ারী ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দ নয় । ভারত বিভাগে নাট্যকার মনের মধ্যে যে দ্বন্দ্ববোধ ব্যাথা অনুভব করেছেন নাটকে হয়েছে তারই প্রকাশ । বালাজীরাও তাই পণ্ডিত জহরলাল নেহেরুর প্রতিভূ হয়েছেন । বালাজীকে ‘অনৈতিহাসিক’ ‘পণ্ডিত’ সম্বোধনে ডেকে নিজের অজান্তে নাট্যকার আমাদের অবহিত করেছেন । জহরলাল নেহেরু প্রধান মন্ত্রী হয়ে হিন্দু ধর্মের ধ্বজা বহন করতে অস্বীকার করলেন । নরিন্দর গিরিকে যেমন বালাজী ফিরিয়ে দিলেন, বললেন, ‘আমি ব্রাহ্মণ আমি রাষ্ট্রনীতি পরিচালক ।…… স্নেহ মমতা এ সবার তৃষ্ণা আমার নাই ।’ (১২৬-১২৭ পাতা) বালাজীও ধর্মকে রাষ্ট্রনীতির উচ্চ স্থান দিতে চাননা এমনকি মনুষ্যধর্মকেও নয় । নরিন্দর গোস্বামীর মুখ দিয়ে নাট্যকার বাংলায়েছেন, ‘বিশ্বগ্রামী কামনা, আকাশশর্শা দস্ত নিয়ে দৃষ্টির সম্মুখে মরীচিকা রচনা করে তুলেছ তুমি । মাথার উপরে তোমার নেমে আসছে উত্তর বজ্র তোমার ক্রক্ষেপ নাই । পায়ের তলায় মাটির মাছুষে বুকে জড়িয়ে ধরে তোমাকে রক্ষা করতে চাইলে, কাঁদলে, তুমি শুনে না ।’ এ ইতিহাস ১৯৪৭এর ভারত বিভাগের সময়কার ইতিহাস, পাণিপথের যুদ্ধের ইতিহাস নয় । জনসাধারণের ভারত বিভাগ না করার আকুতিকে উপেক্ষা করে স্বৈচ্ছাচারী নেতৃবৃন্দের কীর্তাই প্রতিফলিত হচ্ছে । শত শত হিন্দুর দুঃখ দুর্দশা উপেক্ষা করে এই রাজনৈতিক কর্মকেই নাট্যকার সমালোচনা করেছেন । ধর্মকে কোন স্থান দেওয়া হল না এই ধর্মনিরপেক্ষ দেশে । মরীচিকা সৃষ্টি দেখানে অটুট থাকল । হিন্দু সন্ন্যাসী ও হিন্দুদেবী মুসলমান ফকিরের মধ্যে দিয়ে ভারত ও পাকিস্তানের ধর্মীয় নেতাদের চরিত্র বর্ণিত হয়েছে । স্বভাবতই মুসলমান ফকির স্বার্থপর ও হিংস্ররূপে আঁকিত ।

স্পষ্ট না হলেও সম্ভবত এই ইঙ্গিত পাওয়া যায় যে হিন্দু সন্ন্যাসীর কথা শুনে-

জনসাধারণকে ধর্মের ডাকে উদ্বুদ্ধ করলে পাণিপথে পরাজয় ঘটত না অর্থাৎ ভারত বিভাগ হত না।

আমাদের যুগের অন্যতম শ্রেষ্ঠ সাহিত্যিকের রচনায় যে তার যুগের চিন্তা প্রতিবিম্বিত হচ্ছে সে বিষয় কোন সন্দেহ নাই। জাতীয় নেতৃবৃন্দের ক্ষমতা লাভের উক্ত এই আপোষ ভারতবাসী সহজ মনে কখনও গ্রহণ করতে পারেনি। জাতির অন্যতম সাহিত্যিকের রচনায় তার প্রতিফলন তাই একান্ত স্বাভাবিক।

তৃতীয় সূত্রটিও চমৎকার। বাদশাজাদী নসীবন ও পেশোয়া পুত্র বিশ্বাসরাও এর মধ্যে প্রেমের আভাষে উচ্চ পর্যায়ে হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে মিলন সংকল্প ঘোষিত হচ্ছে। গান্ধী জিন্না, নেহেরু লিয়াকত আলি, এমন কি প্যাটেল আজাদ প্রভৃতির মিলনের চেষ্টা বার বার নানা কারণে ব্যর্থ হয়ে গেছে। নাট্যকার সত্যই পাদশাহীর যে গৌরবময় স্বপ্ন দেখেছেন তা হিন্দু-মুসলমান দলপতি ও নেতৃবৃন্দের চেষ্টায় সফল হতে পারত। কিন্তু দুঃখের বিষয় যে নানা পারিপার্শ্বিক কারণে তা সংঘটিত হল না। এমন কি গান্ধীজী শেষ পর্যন্ত এই ব্যর্থতার জন্যই আততায়ীর হাতে নিহত হলেন। কিন্তু উচ্চ পর্যায়ে মিলন সম্ভব না হলেও নিম্নপর্যায়ে তা সম্ভব হল। তাই আসছে চতুর্থ সূত্র—জবাহির ও গান্ধাবেগমের প্রেম। নাট্যকার স্পটই বলেছেন যে কবি গায়ক চারণদের মধ্যে হিন্দু-মুসলমান মিলনের সেতু গড়া সম্ভব হয়েছে। হয়ত সে সেতু খুব ছোট বা হালকা বা সামান্য কিন্তু কবি সাহিত্যিকরা মিলনের প্রথম রাশি বেঁধে যোগাযোগের সূত্র রচনা করেছেন। নাট্যকার স্বভাবতই কবি গান্ধাবেগমের সঙ্গে নিজেকে একিভূত করেছেন তাই গান্ধাবেগম হয়েছেন নাট্যকারের প্রতিভূ। তারই মাধ্যমে নাট্যকার নিজের বক্তব্য জনসাধারণকে শুনিয়েছেন। নিজের ঐতিহাসিক চরিত্র ছাড়িয়ে চলে গেছেন তাই গান্ধাবেগম—পোষাক পাল্টে হয়েছেন রটাবাদী, অত্যাচারীর বিরুদ্ধে দেশবাসীকে জনসাধারণকে গান গেয়ে উদ্বুদ্ধ করাই যার জীবনের একমাত্র লক্ষ্য। গান্ধাবেগমের শেষরূপ বিংশ শতাব্দীর চারণ কবি বা স্বদেশ প্রেমিক সাহিত্যিকের সঙ্গে মিশে গেছে।

এইখানে নাট্যকার একটু অস্থবিধায় পড়েছেন। একদিকে নাটকের বাধাধরা পরিধি, চরিত্র আর চিত্রণের গণ্ডী অন্যদিকে ইতিহাসের শাসন এই

হুই এর মাঝে পড়ে নাট্যকার না পেরেছেন কল্পনার ডানা মেলতে, না পেরেছেন ঐতিহাসিক ঘটনা ও তারিখের পেছনে মাথা হুইয়ে চলতে। বিয়াট এক ময়ূর তৈরীর পরিকল্পনায় সৃষ্টি হল উটপাখী। জানোয়ারও নয় পাখীও নয় কিন্তু হুইই। নাম উট, চরিত্র পরিচয় পাখী। ‘যুগবিপ্লব’ এমনই এক সৃষ্টি। নাটক হিসাবে সাধারণ, ঐতিহাসিক নাটক হিসাবে অহুলেখ্য, কিন্তু সমসাময়িক কালের অর্থাৎ স্বাধীনতার অব্যবহিত পরবর্ত্তিযুগের ভারতবর্ষের প্রতীক চিত্র হিসাবে সুন্দর এবং তৎকালীন লেখক সাহিত্যিকের মনোভাবের প্রকাশ হিসেবে অনন্য। এই কারণেই নাটকের পরবর্ত্তি ঘটনা নিয়ে সৃষ্টি হয়েছে উপন্যাস গল্পাবেগম। মাধ্যাকর্ষণের ভয় নাই পাখী নির্ভয়ে ডানা মেলেছে।

ঐতিহাসিক নাটক হিসাবে যুগবিপ্লব হারিয়ে বাবে কালের তরঙ্গে। কিন্তু স্বাধীনতা পরবর্ত্তি যুগের সামাজিক ইতিহাসের প্রতিফলন নিয়ে যারা গবেষণা করবেন তাদের কাছে এ নাটক অমূল্য। এই নাটক থেকে জানা যাবে বাংলার এক খ্যাতনামা সাহিত্যিক ও চিন্তাবিদ ভারত বিভাগে যে ব্যাথা অনুভব করেছিলেন তা তার ঐতিহাসিক নাটক রচনার সমস্ত প্রয়াসকে বিফল করে দিয়ে কি ভাবে প্রকাশ হয়ে পড়েছে। এই নাটকের মাধ্যমে তিনি যেন মাতৃ অঙ্গচ্ছেদের প্রায়শ্চিত্ত করেছেন। মারাঠা রক্তে মাতৃতর্পণ করেছেন।

উপসংহারে তাই স্বচ্ছন্দে বলা যায় যে তারাশঙ্করের চিন্তাধারায় স্বাদেশিকতার প্রকাশ যুগবিপ্লব নাটককে মূল্য দিয়েছে। ১৯৫১র ঐতিহাসিক কাল ও তার সমসাময়িক শিল্পী সাহিত্যিকদের মনোভাব এই নাটকে স্পষ্ট ছুটে উঠেছে। মুখ্যত পাণিপথের যুদ্ধের নাটক লেখা হয়েছে বলেই এমন খাটি চিত্রটি উঠে এসেছে। ভারত বিভাগ এক বাঙালী সাহিত্যিকের মনে যে ব্যাথার কি তরঙ্গ তুলেছিল, যুগবিপ্লব নাটক তার চিরকালের সাক্ষী হয়ে থাকল। নাটক শেষ হয়েছে জনগণমন অধিনায়ক গানের কয়টি ছত্রে— ‘দাক্ষণ বিপ্লব মাঝে, তব শঙ্খধ্বনী বাজে, সংকট-দুঃখ ত্রাতা, হে ভারত ভাগ্য বিধাতা!’ এটাও ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দের প্রার্থনা।

সূত্রনির্দেশ

- ১। তারাশঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায়, যুগবিপ্লব, ভূমিকা, ও এই বইয়ের
পরিশিষ্টে 'সাক্ষাৎকার' দ্রষ্টব্য।
- ২। সাক্ষাৎকার, তারাশঙ্কর, পরিশিষ্ট।
- ৩। Jadunath Sarkar, Fall of the Mughal Empire
Vol I, p. 289-290
- ৪। Ibid, p. 290-291
- ৫। Ibid, p. 42-100
- ৬। Ibid, p. 220-226
- ৭। Ibid, p. 236-271
- ৮। Ibid, p. 302
- ৯। Ibid, Vol II, p. 8-26
- ১০। Ibid, Vol II, p. 9-11
- ১১। Ibid, Vol II, p. 20-22
- ১২। Ibid, Vol II, p. 20-31
- ১৩। Ibid, Vol II, p. 110-113
and G. S. Sardesai, New History of the Marathas,
Vol I, p. 257
- ১৪। Jadunath Sarkar, Op, Cit. Vol II, p. 159
- ১৫। Ibid, Vol II, p. 193-198
- ১৬। G. S. Sardesai, Op. Cit. Vol I, p. 193
- ১৭। Jadunath Sarkar. Op. Cit. Vol, I p. 265
- ১৮। G. S. Sardesai, Op. Cit. Vol II, p. 393
- ১৯। Jadunath Sarkar. Op. Cit. Vol II, p. 190
- ২০। Ibid, Vol II, p. 116-122
- ২১। Ibid, Vol II, p. 193
- ২২। Ibid, Vol II, p. 87
- ২৩। Ibid, Vol I, p. 226, 269-277

- ২৪। Jadunath Sarkar, Op. Cit. Vol II, p. 133
- ২৫। Ibid, Vol I, p. 73-100
- ২৬। G. S. Sardesai, Op. Cit. Vol I, p. 257
- ২৭। তারাকঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায়, যুগবিপ্রব, পাতা ১৪
- ২৮। Jadunath Sarkar, Op. Cit, Vol II, p. 108-109
- ২৯। Ibid, Vol I, p. 187-189
- ৩০। Ibid, Vol II, p. 7-11 and 147
- ৩১। Ibid, Vol II, p. 4-5
- ৩২। Ibid, Vol II, p. 127-130
- ৩৩। Majumdar, Dutta, Roychowdhury, Advanced History of India. see : the Chart of the Mughal Emperors in the Appendix.
- ৩৪। Jadunath Sarkar, Op. Cit. Vol II, p. 30
- ৩৫। Ibid, Vol II, p. 261-267
- ৩৬। Ibid, Vol II, p. 359
- ৩৭। Ibid, Vol II, p. 333-372
- ৩৮। Ibid, Vol II, p. 65
- ৩৯। Ibid, Vol II, p. 373-424

সীতারাম

বাদশাহ ঔরঙ্গজীব সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতাব্দীর বাংলাকে বলতেন তাঁর সাম্রাজ্যের নন্দনকানন। তার কারণ তখন এ দেশে কোন কিছুর অভাব ছিল না। রাজস্ব আদায়ের দিক থেকেও বাংলার প্রচুর সম্পদ মোগল রাজভাণ্ডার পূর্ণ রাখত। দেশের আভ্যন্তরীণ শান্তি ব্যবসা বানিজ্যের সহায়ক ছিল। বাংলা সুবা তাই অষ্টাদশ শতাব্দীতে সাম্রাজ্যের অগ্রতম শ্রেষ্ঠ সুবা বলে গণ্য হত।

বাদশাহ ঔরঙ্গজীব ১৭০৭ খ্রীষ্টাব্দে পরলোক গমন করেন। মৃত্যুর অব্যবহিত কয়েক বছর আগে তিনি দেওয়ান করতলব খাঁকে দাক্ষিণাত্যে ডেকে পাঠিয়ে মুর্শিদকুলি খাঁ উপাধি এবং সেই সঙ্গে খেলাত, পতাকা ও কাড়ানাকাড়া উপঢৌকন দিলেন। বাদশাহের অজুমতি নিয়ে করতলবখাঁ নিজের উপাধি অঙ্গসারে মক্কাবাদাদের নামকরণ করলেন মুর্শিদাবাদ এবং ১৭০৪ খ্রীষ্টাব্দে বাংলা সুবার রাজধানী ঢাকা থেকে সেখানেই স্থানান্তরিত হল। এক সরকারি টাঁকশাল স্থাপিত হল। মুর্শিদকুলি খাঁ হলেন বাংলা ও উড়িষ্যার দেওয়ান এবং মুর্শিদাবাদের ফৌজদার।^১ ঢাকা থেকে আসার সময তার সঙ্গে এলেন তার অন্তরঙ্গ বন্ধু ব্যবসায়ী শেঠ মানিকচাঁদ। রাজস্থানের নাগর শহরের অধিবাসী হীরানন্দ শাহ ১৬৫২ খ্রীষ্টাব্দে বাবসা স্থলে আসেন পাটনায়। তারই উত্তরপুরুষ শেঠ মানিকচাঁদ। ইনিই জগৎশেঠ বংশের প্রতিষ্ঠাতা। মানিকচাঁদ নবাব নিবাসের দুই মাইল দূরে মহিমাপুরে বাসস্থান স্থাপন করলেন।^২

বাদশাহ ঔরঙ্গজীবের মৃত্যুর পর তার পুত্রগণ জেজো এর রণক্ষেত্রে শক্তি পরীক্ষা করলেন। অল্প ভাইদের যুদ্ধে নিহত করে মুয়াজ্জিম ‘প্রথম বাহাদুর শাহ’ নামে সিংহাসনে আরোহন করলেন। (জাহান্দার শাহ প্রবন্ধে উল্লেখ্য) মুর্শিদকুলি খাঁকে বাংলা সুবা থেকে সরিয়ে দেওয়া হল ১৮ই অক্টোবর ১৭০৭ খ্রীষ্টাব্দে। দিয়া আল্লা খাঁ হলেন বাংলার দেওয়ান এবং মুর্শিদাবাদের ফৌজদার এবং সামসির খাঁ হলেন বিহারের দেওয়ান। কয়েকমাস পরে সরবুলন্দ খাঁ বর্ধমান ও আকবর নগরের (রাজমহল) ফৌজদার নিযুক্ত হলেন। বাংলা বিহার উড়িষ্যা বাহাদুরশাহের দ্বিতীয় ও প্রিয়তম পুত্র বাদশাহজাদা মহম্মদ

আজিম আজিম-উস-সানের স্ববাদারীর অন্তর্ভুক্ত করা হল। মুর্শিদকুলি খাঁর পদোন্নতি হল তিনি ১৭০৮ খ্রীষ্টাব্দের ২৬শে জানুয়ারী দাক্ষিণাত্যের দেওয়ান নিযুক্ত হলেন। কিন্তু বাংলা শাসন করা বড় সহজ ব্যাপার হল না। স্ববাদারের সঙ্গে মনোমালিখ হওয়ায় সরুলন্দ খাঁ দিল্লী ফিরে গেলেন। মুর্শিদাবাদের প্রকাশ্য পথে ১৭১০ খ্রীষ্টাব্দে জানুয়ারী মাসে দিয়া আল্লা খাঁ নিহত হলেন। কাজেই সেই বছরই মুর্শিদকুলি খাঁকে বাংলায় ফিরিয়ে আনা হল। ১৭১০ থেকে আনুভূ ১৭২৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত (৩০শে জুন) একটানা সতের বছর মুর্শিদকুলি খাঁ বাংলা স্ববায় নবাবী করেন এবং দিল্লীর নিত্য বাদশাহ বদলের সুযোগে স্বাধীন ভাবেই বাংলা শাসন করেছেন। জাহান্দার শাহের সঙ্গে যুদ্ধে আজিম-উস-সানের মৃত্যুর পর মুর্শিদকুলি খাঁ বাংলা বিহার উড়িষ্যার স্ববাদার নিযুক্ত হন। মুর্শিদকুলি খাঁ একাধারে বাদশাহের বিশ্বস্ত কর্মচারী এবং বিচক্ষণ-শাসক ছিলেন। দিল্লীতে বাংলার নিয়মিত রাজস্ব ছিল এক পরম আশ্বাসের বস্তু। মুর্শিদকুলি খাঁ বাংলা দেশের শাসন ব্যবস্থায় বহুল পরিবর্তন করেন যার ফলে বাদশাহী রাজস্ব এক কোটি তিন লক্ষ টাকা থেকে বৃদ্ধি হয়ে হল বার্ষিক ১,৪০,৭২,৭২৫ সিক্কা টাকা। ১৭২২ খ্রীষ্টাব্দে নূতন রায়তওয়ারী বন্দোবস্ত প্রচলিত হয়ে নূতন এক শ্রেণীর জমিদার বা জামিনদার সৃষ্টি করল। সরকারী রাজস্ব আদায়ের ভার থাকল এই জামিনদারদের ওপর। এই ভাবে খরচ না বাড়িয়ে রাজস্ব আদায়ের স্ববন্দোবস্তের প্রচলন করলেন মুর্শিদকুলি খাঁ।^৩

মুর্শিদকুলি খাঁ একদিকে যেমন সুপরিকল্পিত রাজস্ব আদায়ের ব্যবস্থা করলেন অন্যদিকে তেমনি দেশের মধ্যে সুশাসন প্রবর্তন করলেন। অপরাধীদের এমন ভয়ানক শাস্তির ব্যবস্থা হল যে দেশের লোক শাস্তির ভয়ে অপরাধ থেকে বিরত হল। ছোট বড় কার নিষ্কৃতি ছিল না। জামিনদারদের জন্ত সৃষ্টি হল বৈকুণ্ঠ, চোরের শাস্তি হল হস্তকর্তন এবং নারী নিগ্রহের শাস্তি মৃত্যু। কথিত আছে যে এক হিন্দু নারীর উপর অত্যাচার করার জন্ত মুর্শিদকুলি খাঁ নিজের একমাত্র পুত্রকে মৃত্যুদণ্ড দেন। পিতৃস্নেহ তাকে কর্তব্যচ্যুত করতে পারেনি। কিন্তু কর্তব্য তাকে পুত্রহীন করেছে। স্বভাবতই সবাই তাকে ‘জেন্দাপীর’ আখ্যা দিয়েছিল এবং তার সময় অশুশ্রু শাসন ব্যবস্থায় দেশের উন্নতি হয়েছে। দেশে শান্তি থাকার জন্ত প্রচুর অর্থ ব্যবসায় লগ্নি হয়েছে।

জনসাধারণ নির্ভয়ে একস্থান থেকে অন্য স্থানে যাতায়াত করতে পারতেন এমনকি রাত্রে অগল বন্ধ না করে নিশ্চিন্ত হয়ে নিদ্রা যেতে পারতেন।^৪

মুর্শিদকুলি খাঁর রাজত্বকালেই রাজা সীতারামের বিচরন। বঙ্কিমচন্দ্রের সীতারাম উপন্যাসের ঐতিহাসিক ভূমিকায় আচার্য যত্নাথ সরকার সীতারাম রায়ের সেই সময়ের কীর্তিকলাপ নির্দেশ করেছেন। দেখা যায় যে মুর্শিদকুলি খাঁ ও সীতারাম রায় সমসাময়িক ব্যক্তি। এদের উভয়ের জীবন নানাসূত্রে পরস্পরের সঙ্গে বাঁধা। উভয়ের উত্থান পতনে যোগাযোগ ঘনিষ্ঠ। প্রথমে তাই আচার্য যত্নাথ অনুসরণে ইতিহাসের সীতারামের জীবনী আলোচনা করা যাক। সীতারাম রায় ১৬৫৮-৬০ এর মধ্যবর্তী কোন সময়ে জন্মগ্রহণ করেন। ১৬৬১ খ্রীষ্টাব্দে তার জন্ম অসম্ভব নাও হতে পারে। জন্মস্থান সম্ভবত ঢাকা কারণ সীতারামের পিতা উদয়নারায়ণ রায় যখন মধুমতী নদীর অপরপারে হরিহরনগরে নিজের বাসস্থান নির্মাণ করেন তখন সীতারামের বয়স ১০-১২ বৎসর। সেটা ছিল ১৬৭০ খ্রীষ্টাব্দ। উদয়নারায়ণ ভূষনার মুসলমান ফৌজদারের অর্থাৎ একাধারে জেলা শাসক ও স্থানীয় সৈন্যাধ্যক্ষের ‘সজোয়াল’ অর্থাৎ প্রধান তহশিলদার ও কার্য্যাধ্যক্ষ নিযুক্ত হন। এই সময় তিনি মহম্মদপুরের পার্শ্ববর্তী শ্রামনগরে একটি জোত বন্দোবস্ত করে নেন। সীতারামের পিতৃবংশ মুসলমান শাসকগণের দীর্ঘদিনের বেতনভোগী। উদয়নারায়ণের পিতামহ শ্রীরামদাস বাংলার স্ববাদের রাজা মানসিংহের অধীনে রাজস্ব সেরেস্তায় চাকরি করে খাস-বিশ্বাস উপাধি লাভ করেন।^৫

সীতারাম যুবকাল থেকেই অস্বাভাবিক এবং অল্পচালনায় দক্ষ। রাজস্ব বিভাগের কায়স্থ আমলার উপযোগী ফারসী ভাষা এবং বৈষ্ণবের প্রিয় সংস্কৃত ভাষাও তিনি অভ্যাস করেন। পিতৃপিতামহের মতোই সীতারাম প্রথমত নবাবের অধীনে রাজস্ব আদায়ের ও হিসাবনিকাশের কাজে নিযুক্ত হন। এই কর্মের সময় মফঃস্বলে দলবদ্ধ ডাকাত ও বিদ্রোহী পাঠান জমিদারদের দমন করে পুরস্কার স্বরূপ বিশাল নলদী পরগণা বাংলার স্ববাদেরের কাছ থেকে নিজ নামে বন্দোবস্ত করে নেন। আচার্য যত্নাথ লিখেছেন—
‘আমলার পুত্র এইরূপ তালুকদার হইলেন, ক্রমে জমিদার হইবেন, রাজা হইবেন, অবশেষে বিদ্রোহী সামন্ত হইবেন, তাহার আয়াজন আরম্ভ হইল।’^৬

উত্তর-রাঢ়ীয় কায়স্থ সীতারাম নলদী পরগণা পেয়ে অর্থ ও লোকবলে

বলীয়ান হয়ে উঠলেন। নবাব সরকার থেকে আরো অনেক তালুক বন্দোবস্ত করে নিয়ে নিজের শক্তিবৃদ্ধি করলেন। খাজনা আদায় ও বিদ্রোহ দমনের নাম করে বহু ছোট ছোট জমিদারদের পদানত অথবা তাদের জমিদারী লুণ্ঠ করতে লাগলেন। ফলে তার ক্ষমতা ক্রমেই বাড়তে লাগল। তৎকালীন বাংলার সুবাদার গ্রন্থকীট শান্তিপ্রিয় বৃদ্ধ নবাব ইব্রাহীম খাঁ অরাজক অঞ্চলে শান্তি স্থাপিত হয়েছে খবর পেয়ে আর কিছু খাজনা পেয়ে সন্তুষ্ট থাকতেন। এরই মাঝে (১৬৮৯ থেকে ১৬৯৭ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে কোন সময়) সীতারাম সুবাদারকে সন্তুষ্ট করে এবং তার সুপারিশে দিল্লীর বাদশাহের কাছ থেকে ‘রাজা’ উপাধি ও জমিদারী ফার্মান লাভ করেছেন। বাদশাহ ঔরঙ্গজেব তখন দাক্ষিণাত্যে—সীতারাম স্বয়ং দিল্লী গিয়ে সেখানে রাজমন্ত্রীদেব উৎকোচে বশীভূত করে উপাধি ও ফার্মান লাভ করেন। এবার এই নূতন পদমর্যাদার উপযুক্ত রাজধানী স্থাপনের প্রয়োজন। তাঁর পৈতৃক পুরাতন কাছারী হুগাকুণ্ড গ্রাম এবং পৈতৃক বাসস্থান হরিহরনগর এই দুইটির মাঝে বাগজানি গ্রামে নূতন সহর গড়ে উঠল নাম হল মহম্মদপুর।^৭

নানারকমের লোক এল তাঁর পতাকাতলে। প্রথম দুইজন বড় বন্ধু, ‘রঘুরাম (মতান্তরে রামরূপ) ঘোষ, দক্ষিণ রাঢ়ীয় কায়স্থ, বীর পালায়ান। সম্ভবত বিশাল চেহারার জন্তু মেনাহাতি নামে পরিচিত হলেন। দ্বিতীয় জন মুনিরাম রায় বঙ্গজ কায়স্থ উকিল ও মন্ত্রণাদাতা ছিলেন। এই দুইজনেই যথাক্রমে সীতারাম রায়ের সেনাপতি ও মন্ত্রী ছিলেন বলা চলতে পারে। তাছাড়া রাজস্ব বিভাগের দেখা-শোনা করার জন্তু ছিলেন দেওয়ান যদুনাথ গাঙ্গুলী উপাধি মজুমদার। সেনা বিভাগের কর্তা হলেন ভূতপূর্ব ডাকাত সর্দার বখতীওর খাঁ, তার অধীনে ছিলেন আমল বেগ মুঘল, রূপচাঁদ ঢালী, ফকরে মাছকাটা অর্থাৎ নমঃশূদ্র নিকারী। এছাড়া মোচড়া সিংহ, গাবুরডলন প্রভৃতি নামও পাওয়া যায়।^৮

১৬৯০ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজা সীতারাম রায় যে পরম নির্বিশ্বে রাজ্য শাসন করেছেন সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। পূর্ণমৌবনে এই নিশ্চিততাই সীতারামকে বিলাসের মোহপক্ষে নিমজ্জিত করে। (এই সময় সীতারামের বয়স ২৯ থেকে ৩২ বৎসরের মধ্যে।) ১৬৯০ থেকে ১৭০২ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বাংলায় প্রচণ্ড অরাজকতা বিরাজ করে। শোভা সিং ও রহিম খাঁর বিদ্রোহ জাগ্রত

বিভীষিকার মতো বাংলাকে পঙ্গু করে দিয়েছিল। অবশেষে মহম্মদ হাদি, সুবাদার শাহজাদা মহম্মদ আজম, আজিম-উস-সানের দেওয়ান নিযুক্ত হলেন ১৭০০ খ্রীষ্টাব্দে। মহম্মদ হাদির উপাধি হল করতলব খাঁ (পরে মুর্শিদকুলি খাঁ)। অপূর্ব দৃঢ়তায় বিদ্রোহ দমন হল। রহিম খাঁ যুদ্ধে নিহত হলেন, অপবাতে মৃত্যু হল শোভা সিং এর। শোভাসিং এর দলের নেতৃত্ব এল মহাসিং-এর ওপর। ১৭০২ খ্রীষ্টাব্দের শেষ হবার আগেই বাংলার বুক থেকে বিদ্রোহীর হৃৎস্পন্দ মুছে গেল।^{১০}

বাংলাদেশের অরাজকতার সময় সীতারাম রায়ের রাজত্বে অশাসন ছিল মনে হয় কারণ বিদ্রোহীরা অর্থের লোভেও রাজা সীতারামের এলাকায় ঢোকেনি। এই রাজ্যের পরিধি তখন বেশ বৃহৎ। উত্তর-সীমা পাবনা, দক্ষিণ-সীমা ভৈরব নদ, পূর্বে মধুমতীর ওপারে তিলিহাটি পরগণা ও পশ্চিমে মানুদশাহী পরগণা পর্যন্ত। সবল রাজ্য না হলে শোভাসিংএর হাত থেকে বাঁচা মুসলিম কারণ ঢাকা, মকসুদাবাদ ও রাজমহল সর্বত্র শোভাসিংএর পদচিহ্ন পড়েছে। এই সময়ের তিনটি মন্দির ফলক বা ফলকের লিপির নকল পাওয়া গেছে তারিখ ১৬৯৯, ১৭০৩ ও ১৭০৪ খ্রীষ্টাব্দ। সবগুলিতেই রাজা সীতারামের নাম লেখা। অনুমান করা অসম্ভব হবেনা যে মোগলবাংলার অরাজকতা সীতারামের রাজ্য স্পর্শ করে নাই। এই রাষ্ট্রবিপ্লবের সময় সীতারাম অবোধে রাজ্যবিস্তার করে নিষ্কণ্টক রাজ্যস্বত্ব ভোগ করেন। শাস্তির আশায় তার রাজত্বে দলে দলে লোক বসবাস করতে এল। স্তত্রয়াং ১৭০৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত সীতারামের জীবন (বয়স তখন ৪৩ থেকে ৪৬ বৎসরের মধ্যে) সূত্রে কেটেছে ধরে নেওয়া যেতে পারে। মোগল সাম্রাজ্যে অশান্তি ও অত্যাচারের সূযোগে সীতারামের উত্থান ও ক্ষমতালাভ অত্যন্ত সহজেই হতে পেরেছে। ১৭০৪ খ্রীষ্টাব্দের পর থেকে গোলমাল শুরু হল।

১৭০৪ খ্রীষ্টাব্দে রাজধানী স্থানান্তরিত হল মকসুদাবাদে নূতন নামকরণ হল মুর্শিদাবাদ। স্থাপিত হল টাঁকশাল তার দারোগা নিযুক্ত হলেন মুর্শিদকুলি খাঁর বিশ্বস্ত অগ্রচর রামজীবন আমলা। ভূষণার কাছাকাছি নবাবের অবস্থিতি স্বভাবতই সীতারামকে সাবধান করল। মাটির প্রাচীর দিয়ে মহম্মদপুরকে দুর্গে রূপান্তর এই সময় অথবা শোভাসিংএর আক্রমণের প্রতীতি হিসাবেই হওয়া সম্ভব। মুর্শিদকুলি খাঁ সীতারাম সম্পর্কে অবহিত হলেন এবং

তার ক্ষমতাবৃদ্ধিতে আশঙ্কিত হলেন। ইতিমধ্যে দাক্ষিণাত্যে বাদশাহ গুজর-জীবের মৃত্যু হল (১৭০৭)। জজৌ রণক্ষেত্রে বিজয়ী হয়ে বাহাদুর শাহ হলেন বাদশাহ। মুর্শিদকুলি খাঁ বদলি হলেন দাক্ষিণাত্যে। তিন-চার বছরে বাংলার অরাজকতা চরমে উঠল। ১৭১০ খ্রিষ্টাব্দে মুর্শিদকুলি খাঁ আবার বাংলার দেওয়ান নিযুক্ত হলেন।^{১০}

এই অরাজকতার মাঝেই সীতারাম রায় বিনাবাধায় রাজ্যবিস্তারের সুযোগ পেলেন। ১৬৯৯ থেকে ১৭১০ খ্রিষ্টাব্দের মধ্যেই তার সমধিক প্রসারিত হয়েছিল। এই উন্নতির ফলেই অনেক সঙ্গী সহায় এসে গেল। নানারকমের লোক নব প্রতিষ্ঠিত রাজ্যে আশ্রয় গ্রহণ করল। রাজা সীতারাম রায়ের বিলাসিতা চরমে উঠল।^{১১}

যতদিন বাহাদুর শাহ বাদশাহ ছিলেন মুর্শিদকুলি খাঁ কর্তব্যকর্মের বেগী কিছু করলেন না। ১৭১২ খ্রিষ্টাব্দে বাহাদুর শাহের মৃত্যু হলে তার চার জীবিতপুত্র সিংহাসনের জন্য যুদ্ধে মেতে উঠল। অবশেষে বাহাদুর শাহের জ্যেষ্ঠপুত্র জাহান্দার শাহ জয়ী হয়ে বাদশাহ হলেন।

ভূষণার ফৌজদার আবুতুরাব সীতারামের আদেশে নিহত হলেন ১৭১৩ খ্রিষ্টাব্দে। অতি নৃশংস এই হত্যা। জীবন্ত অবস্থায় তার দেহের চামড়া খুলে নেওয়া হয়েছিল। এই খবর পেয়ে মুর্শিদকুলি খাঁ সীতারামকে দমন করার জন্য ব্যস্ত হয়ে উঠলেন। নিজ আত্মীয় বকখ্‌স আলি খাঁকে ভূষণার নূতন ফৌজদার করা হল। এই পদে অভিষিক্ত হওয়া মাত্র তিনি সীতারাম দমনে সসৈন্তে উপস্থিত হলেন। পার্শ্ববর্তী সব জমিদারদের সীতারামের বিরুদ্ধে এই অভিযানে সাহায্য করবার হুকুম জারি করা হল। হুকুমের বিশেষ প্রয়োজন ছিল না। চারপাশের জমিদাররা সীতারামের ভয়ে এতই ভীত হয়েছিলেন যে সানন্দে সীতারামের বিরুদ্ধে সাহায্য করতে আগিয়ে এলেন। সীতারামের তখন হ্রদৃষ্ট—তিনি বিলাসে মগ্ন, সেনাপতি মেনাহাতি অতর্কিতভাবে স্নানের সময় নিহত হলেন। অরক্ষিত দুর্গ, ছত্রভঙ্গ রাজধানী, প্রায় বিনাযুদ্ধে মহম্মদপুরের পতন হল। সীতারামের পরিবারের অনেকেই পালিয়ে প্রাণ বাঁচালেন। সীতারামের এই পরাজয়ে প্রধান গোত্রা রামজীবন আমলা (নাটোর রাজবংশের প্রতিষ্ঠাতা) বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ সীতারামকে বন্দী করে তার কর্মচারী দয়ারাম রায়ের (দিবাগতিয়া রাজবংশের প্রতিষ্ঠাতা)

হেফাজতে মুর্শিদাবাদে পাঠিয়ে দিলেন। মুর্শিদাবাদ ও ভূষণার চৌরাস্তার মোড়ে সীতারামের নৃশংস প্রাণদণ্ডের বিবরণ সালিমুল্লাহ তারিখ-ই—বাংলাতে এবং পরে ষ্টুয়ার্টের ইতিহাসে লেখা হয়েছে।^{১২} মদ্যমত্ত গরুর চামড়ায় মুড়িয়ে সীতারামকে শুলে দেওয়া হয় তারপর সেই বীভৎস মৃতদেহ গাছে টাঙ্গিয়ে রাখা হয়। কয়েকদিন পর কক্সালে রূপান্তরিত হলেন একদা পরাক্রান্ত রাজা সীতারাম।^{১৩} যদুনাথ লিখেছেন ‘র্তাহার পরাজয়ের তারিখ ফেব্রুয়ারী ১৭১৪ এবং মৃত্যু ওই বছরের অক্টোবর মাস।’ সীতারামের পরিবার হুগলিতে ধরা পড়েন ৫ মার্চ ১৭১৪ খ্রীষ্টাব্দে। ফৌজদার কয়েদ করেন সীতারামের দুইপুত্র (নাতিও হতে পারে) এক কন্যা (নাতিনি হতে পারে) পরিবারস্থ ছয়জন মহিলা এবং চারজন ভৃত্য। পরবর্তীকালে এদের আর কোন খবর পাওয়া যায় না।^{১৪} মৃত্যুকালে রাজা সীতারাম রায়ের বয়স ৫৩ থেকে ৫৬ বছরের মধ্যে।

দুইটি ঘটনা মুর্শিদকুলি খাঁকে সাহায্য করেছে। প্রথম দিল্লীর অরাজকতা এবং দ্বিতীয় ফারুকশিয়রের সিংহাসন লাভ। মুর্শিদকুলি খাঁ ক্রমে মুর্শিদাবাদকে কেন্দ্রকরে বাংলাসুবায় সার্বভৌম ক্ষমতার অধিকারী হলেন। সীতারামের সম্পত্তি ভাগকরে নিলেন রামজীবন আমলা, দয়ারাম রায় প্রভৃতি। সৃষ্ট হল নূতন জমিদার—নাটোর, দিবাপতিয়া, নলডাঙ্গা, নড়াইল ইত্যাদি।^{১৫} সীতারামের সুশাসন বা বিলাসব্যসনের কোন চিহ্নই অবশিষ্ট থাকল না।

অনেক সময় আবুতোরাবের নিহত হবার ঘটনাকে হালকা করে দেখাবার প্রবণতা পাওয়া গেছে এবং সীতারামের নৃশংস হত্যা লব্ধপায়ে গুরুদণ্ডের নিদর্শন হিসাবে দেখান হয়েছে। এটা ঠিক নয়। সত্য সম্পূর্ণ বিপরীত। আবুতোরাবের মৃত্যু অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। কতটা গুরুত্বপূর্ণ অনুমান করা যাবে যদি মনে রাখা যায় যে তৎকালীন বাংলা দেশ (বাংলা ও উড়িষ্যা এবং বিহারের কিছু অংশ) তেরটি চাকলায় বিভক্ত ছিল। চাকলাগুলির নাম বন্দর বালাসোর, হিজলী, মুর্শিদাবাদ (বীরভূম ও বিষ্ণুপুরের অংশ শুদ্ধ এই চাকলার অন্তর্গত), বর্দ্ধমান (বীরভূম ও বিষ্ণুপুরের অংশ এই চাকলার অন্তর্গত), হুগলী বা সাতগাঁও, ভূষণা, যশোর, আকবরনগর (রাজমহল), ঘোড়াঘাট, কুড়িবাড়ী (রংপুর?), জাহাঙ্গীর নগর (চাকা), শ্রীহট্ট ও ইসলামাবাদ (চট্টগ্রাম)। প্রত্যেক চাকলায় একজন ফৌজদার থাকতেন। সুতরাং ফৌজদার পদ-

মর্যাদায় দেওয়ানের পরেই বলা চলে। ফৌজদারকে হত্যা করে সীতারাম বিদ্রোহী বলেই গণ্য হলেন তাই তার মৃত্যু অমন ভয়াবহ। মুর্শিদকুলি খাঁ সীতারামের নৃশংস প্রাণদণ্ডের মধ্যে দিয়ে যেন দেশবাসীকে বাদশাহী কর্মচারী হত্যাহুষ্ঠান আর খেচ্ছাচারের বিরুদ্ধে সাবধান করে দিলেন। সীতারামের প্রাণদণ্ডের পর বাংলা সুবা শাসনে মুর্শিদকুলি খাঁর আর কোন অসুবিধা হয় নি। দেশে শান্তি ও শৃঙ্খলা প্রতিষ্ঠিত হল, ব্যবসা ও বাণিজ্যের প্রসার হল বাংলা সুবা ক্রমে এক সার্বভৌম রাষ্ট্রের রূপ নিল। মুর্শিদকুলি খাঁকে সুবাদের নিযুক্ত করার সুপারিশ নিয়ে স্বয়ং শেঠ মানিকচাঁদ দিল্লী যাতায়াত করেন। তারই প্রতিদান স্বরূপ ১১১৭ খ্রীষ্টাব্দে সরকারী টাঁকশাল তুলে দিয়ে শেঠ মানিকচাঁদের বংশধর শেঠ ফতেচাঁদের ওপর দেওয়া হল টাকা ছাপাবার একচ্ছত্র অধিকার। ১১২৪ খ্রীষ্টাব্দে শেঠ মানিকচাঁদের মৃত্যু হলে তাঁর ভ্রাতৃপুত্র ও পালিত পুত্র শেঠ ফতেচাঁদ পিতার আরক্ত কাজ শেষ করেন। শেঠ ফতেচাঁদই দিল্লীর বাদশাহের কাছ থেকে ‘জগৎ শেঠ’ উপাধি পান ১৭২২ খ্রীষ্টাব্দে। তদবধি এই বংশের বড় ছেলেরা এই উপাধি গ্রহণ করতেন। এ বছরেই মুর্শিদকুলি খাঁ রায়তওয়ারী বন্দোবস্ত চালু করে বাংলা দেশের জমি বন্দোবস্তের আমূল সংস্কার করেন। এই সময় থেকে প্রচলিত জমিদারী বা জামিনদারী ব্যবস্থা সুসংস্কৃত হয়েছে বলা চলতে পারে। আগে সুবা বাংলায় ১৩৫০টি পরগণা ছিল, মুর্শিদকুলি খাঁ তাকে ১৬৬৯ পরগণায় বিভক্ত করেন। তার সময়ে চাকলার বিভাগ ও প্রতি চাকলার সুনির্দিষ্ট জমা ও বার্ষিক হস্তবৃদ্ধ জমা কামেল তুমারী নামে অভিহিত হয়। বাংলার জায়গীর সমেত মোট জমার পরিমাণ ছিল ১,৪২,৮৮,১৮৬ টাকা। নিঃসন্দেহে বলা চলে যে দক্ষতার আর কোন শাসনকর্তা মুর্শিদকুলি খাঁর কাছাকাছিও আসতে পারেন না। সত্যি তিনি ছিলেন ‘জেনারেল’ বা মহাপুরুষ। তাঁর মৃত্যুতে হিন্দুমুসলমান উভয় সম্প্রদায়ই অনাথ হয়েছে।^{১৬}

বঙ্কিমচন্দ্র তাঁর ‘সীতারাম’ উপন্যাসে ঐতিহাসিক সীতারাম সম্পর্কে সব আলোচনা এক কথাতেই শেষ করেন। বিজ্ঞাপনে তিনি লিখেছেন ‘সীতারাম ঐতিহাসিক ব্যক্তি। এই গ্রন্থে সীতারামের ঐতিহাসিকতা কিছুই রক্ষা করা যায় নাই। গ্রন্থের উদ্দেশ্য ঐতিহাসিকতা নহে। ষাঁহার সীতারামের প্রকৃত ইতিহাস জানিতে ইচ্ছা করেন তাঁহার Westland সাহেব কৃত

যশোহরের রক্তান্ত এবং Stewert সাহেব কৃত বাঙ্গালার ইতিহাস পাঠ করিবেন।’ নিজের বঙ্কিমচন্দ্র যে কাল্পনিক উপন্যাস রচনা করেছেন, এই ভূমিকাতে তাই স্পষ্টাক্ষরে লেখা রয়েছে। কিন্তু তা সত্ত্বেও বঙ্কিমের সীতারাম থেকে নাট্যরূপে রূপকে ঐতিহাসিক নাটক হিসাবে চাপিয়ে দেবার চেষ্টা হয়েছে। বঙ্কিমচন্দ্র ঐতিহাসিক সীতারাম সৃষ্টির চেষ্টা না করলেও সীতারামের জীবনের মূল ঘটনাগুলি বিবৃত করেন নাই। সীতারামের উত্থান, রাজ্যস্থাপন, উপাধি, ফার্মান ও ক্ষমতালভ, বিলাসিতায় অধঃপতন, আবুতোরাবেয়র হত্যা ও পতন মোটামুটি ভাবে ইতিহাসের কাঠামো অনুযায়ী হয়েছে। বঙ্কিমচন্দ্র সীতারামের মধ্যে এক মহান দেশপ্রেমী প্রজারঞ্জক নৃপতি সৃষ্টি করেছেন বলেই তার বিলাস ও অধঃপতনের কারণ দেবার চেষ্টা করেছেন। তখনই এসেছে শ্রী নন্দা ও রমার কাহিনী। গঙ্গারামের বিশ্বাসঘাতকতার ভিতর দিয়ে তিনি বাঙ্গালী চরিত্রের এক দুর্বল দিকই সকলের সমক্ষে তুলে ধরেছেন। তাঁর রচনায় যত্নাথ গাঙ্গুলী হয়েছেন চন্দ্রচূর, রঘুরাম ঘোষ হয়েছেন মুন্সয়। সব মিলে সীতারামের চরিত্র ও কীর্তি ইতিহাসের মর্যাদা লঙ্ঘন করে নাই।

নাটকের সীতারাম কিন্তু যথেষ্ট বিচরণ করেছে। অধিকাংশ নাটক বঙ্কিমচন্দ্রের সীতারামের নাট্যরূপ হলেও নাট্যকারগণ নিজস্ব জ্ঞানবুদ্ধি ও বিবেচনা অনুসারে তাদের নাটকে নানা চরিত্র ও ঘটনার সমাবেশ করেছেন এবং নিজ নিজ মতে তাদের সীতারামকে চালনা করেছেন। ফলে এই নাটকগুলি না হয়েছে বঙ্কিমের সীতারামের সার্থক নাট্যরূপ না হয়েছে ঐতিহাসিক সীতারামের প্রাতিচ্ছবি। অথচ অনেকগুলি সীতারাম নাটককে ঐতিহাসিক নাটক আখ্যা দেওয়া হয়েছে।

সীতারামের প্রথম নাট্যরূপদাতা কোন কোন মতে বিহারীলাল চট্টোপাধ্যায়। এই নাটকটি বেঙ্গল থিয়েটারে ১৮৯৫ সালের নভেম্বর মাসে অভিনীত হয়। কিন্তু এই নাটকটি লুপ্ত। বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাসে সীতারামের নাট্যরূপ গিরিশচন্দ্র ঘোষের রচনার তালিকার সব শেষে স্থান পেয়েছে।^{১৭} ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে ২৭ অক্টোবর বহুমতী কার্যালয় সীতারামের এই নাট্যরূপ প্রকাশিত করেন। আখ্যাপাত্র ‘অতুলকৃষ্ণ মিত্র কর্তৃক নাট্যকারে গ্রথিত’ কথাটি মুদ্রিত আছে। ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় শনিবারের চিঠিতে

(আশ্বিন ১৩৫২) প্রমাণ করতে চেয়েছেন যে এইটাই গিরিশচন্দ্রের সীতারাম ‘অতুলকৃষ্ণ মিত্র’ নাম ভুলক্রমে লেখা হয়েছে।^{১৮} সীতারাম নাটক কিন্তু গিরিশ গ্রন্থাবলীতে অন্তর্গত হয় নাই। বরঞ্চ সীতারাম নাটকের গিরিশচন্দ্র কৃত গানগুলিমাত্র অন্তর্ভুক্ত হয়েছে এবং ১৩২১ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত বহুমতী সাহিত্য মন্দিরের ১০ম খণ্ডে “সীতারাম গীতিকা” নামে অলংকৃত হয়েছে। সর্বসমেত ১৫খানি গান আছে। এই গানগুলি থেকে মোটামুটিভাবে নাটকের চরিত্র সম্পর্কে একটা আবছা ধারণা করা যায়। প্রথম গান মিশ্র ঠাকুরের (বান্দালি—কারফা) ‘মেরে রামা হো ! বিভীষণ ! চিত বীধ রহো। রাক থাসা তু, না হো কুলিন্মে, কপি হীনমতি বনমে ধুমে, রাম কহো ভাই রাম কহো ইত্যাদি। দ্বিতীয় গান শ্রী ও চন্দ্রচূড় কর্তৃক গীত (সিদ্ধু মিশ্র—একতালা) ভীমা রণরঙ্গনী মা। মুক্তকেনী ষোড়শী উমা, হর-রঙ্গিনী শ্যামা।’ ইত্যাদি। তৃতীয় গান শ্রীর (সিদ্ধু ভৈরবী—একতালা) ‘তারে ছেড়ে এসেছি। স্বথসাধে কেন সাধে জলাঞ্জলি দিয়েছি।’ চতুর্থ গান গাইছেন চাঁদশাহ ফকির (পিলু বারোয়া—ঠুংরী)। পঞ্চম গান জয়ন্তীর (ভৈরবী—তেওরা) উদার অম্বর, শূতা সাগর, শূতো মিলাও প্রাণ।’ ইতিমধ্যে নাটক সম্ভবত খুব গন্তীরূপে ধারণ করেছে তাই দর্শক মনোরঞ্জন করতে ষষ্ঠ গান গাইছেন উড়েনীগণ (ঝিঁঝিট মিশ্র—থেমটা)। সপ্তম গান জয়ন্তীর (সুরাট-মিশ্র—পটতাল)—‘বনরাজী নীল সুনীল অম্বর, নীল নীলাচল নীল জলধর, নীল কলেবর জগন্নাথ।’ অষ্টম গান গাইছেন গঙ্গাধর স্বামী (যোগিস্য মিশ্র—ত্রিতালী)। নবম ও দশম গান আবার শ্রীর। ‘আমি সন্ন্যাসিনী, রাজরাণী নহি আমি, শূন্তমনা উন্মাদিনী’ (মূলতান মিশ্র—ত্রিতালী) ও ‘বিহগ-বিহগী অম্বরগী মাধুরী মোহিত তুলিছে তান’ (বেহাগ মিশ্র—ঠুংরী)। একাদশ গান গাইছেন জয়ন্তী (ইমন কল্যাণ—তালফেরতা)। দ্বাদশ গান নাগরিকগণের ‘আমোদ তুফান চলে কানে কান। ডোবে ওঠে চলে হেলেহলে ভেসে প্রাণ।’ (খায়াজ মিশ্র—ঠুংরী)। ত্রয়োদশ গান গাইছেন নাগরিকগণ—‘নয়ন ভরি হেরি রাজা-রাণী (ঝিঁঝিট মিশ্র—থেমটা) মাঝে রয়েছে ‘জয় সীতারাম, বল অভিরাম, হিন্দুস্থান পাবে প্রাণ’ (খায়াজ মিশ্র—ঠুংরী)। চতুর্দশ ও পঞ্চদশ গান শ্রী ও জয়ন্তীর বৈত সঙ্গীত। ‘বীর চল সমরে’ (মল্লার—ত্রিতালী) ও ‘ত্রিপুরাস্তকারী, ভৈরব শূল-ধারী, ভুবন সংহার কারণ হে’ (পঞ্চমবাহার—ত্রিতালী)। সীতারাম লক্ষী-

নারায়ণ শিলা সেবী ছিলেন স্ততরাং বাংলা দেশের তৎকালীন আবহাওয়া অনুযায়ী তার বৈষ্ণব হওয়াই স্বাভাবিক। অন্তত শৈব বা কালীসাধনা তিনি কখন করেছেন এমন কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। গান রচনার সময় সম্ভবত এই তথ্যগুলি গিরিশ চন্দ্র বোষের অগোচরে ছিল।

১৯০০ খ্রীষ্টাব্দে গিরিশ চন্দ্র অভিনীত সীতারাম সুরু হয়। ‘গিরিশচন্দ্র বা অতুল কৃষ্ণ যিনিই নাট্যরূপ দিয়ে থাকুন এইটাই সম্ভবত প্রথম সুপরিচিত নাটক “সীতারাম”। এই নাটকের বিষয়ে বিশেষ বিবরণ পাওয়া যায় না।^{১৯} তবে “সীতারাম” নাটক নিয়ে গিরিশচন্দ্র ও অমরেন্দ্র দত্তের বিরোধ নাট্য ইতিহাসে স্থায়ী আসন নিয়েছে। ঘটনার সুরু হল, বখন, ‘থিয়েটার আগমন-কালে বিডনষ্ট্রীটে এক বাড়ীর দেওয়ালে একটি প্ল্যাকার্ড অমরেন্দ্র নাথের নজরে পড়িল—মিনার্ভায় সীতারাম। থিয়েটারে আসিয়াই তিনি সীতারাম উপন্যাস আনাইয়া, সেই রাত্রির মধ্যেই তাহাকে নাট্যকাারে পরিবর্তন করিয়া ফেলিলেন ও মাত্র এক সপ্তাহব্যাপী মহলার পর ৩০শে জুন তারিখে সীতারামের প্রথম অভিনয় হইল। সে রজনীর পাত্রপাত্রীগণ :—

সীতারাম—অমরেন্দ্র নাথ দত্ত, গঙ্গারাম—মহেন্দ্রলাল বসু, চন্দ্রচূড়—হরিশূষণ ভট্টাচার্য্য, চাঁদশা—নটবর চৌধুরী, ফকির—জীবন কৃষ্ণ সেন, মুন্সয় অতীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য, গঙ্গাধর স্বামী—পান্নালাল সরকার, নবীন ভাণ্ডারী ও শ্যামচাঁদ—অক্ষয় কুমার চক্রবর্তী, রামচাঁদ—অহীন্দ্রনাথ দে, শ্রী—কুসুমকুমারী, নন্দা—রানীসুন্দরী, রমা—হরিসুন্দরী, (ব্ল্যাকবী) জয়ন্তী—ভূষণ কুমারী, মুরলা—হরিদাসী (গুলফম)।

ইহার পূর্ব সপ্তাহে গিরিশচন্দ্র স্বয়ং নামভূমিকায় অবতীর্ণ হইয়া মিনার্ভায় সীতারাম খুলিয়াছেন। অমরেন্দ্র নাথ সদর্পে ঘোষণা করিলেন—‘ক্লাসিকের সীতারাম দৃষ্ট যুবা, স্থবির নহে।’ দুই নটের মধ্যে হ্যাণ্ডবিল মাধ্যমে তুমুল বিতণ্ডা সুরু হয়ে গেল। কবিতা লেখা হল—

অশ্বপূর্বে সীতারাম—কি অপূর্ব শোভা !

ছুটে যেন রোধিবারে—গিরিশ প্রতিভা !

নটগুরু সনে রণ ! দম্ভে করে আফালন

ক্লাসিকের সীতারাম বলদৃষ্ট যুবা।^{২০}

স্ততরাং দেখা যাচ্ছে যে গিরিশের পরবর্তী সীতারামের নাট্যরূপদাতা

হলেন অমরেন্দ্র নাথ দত্ত। কিন্তু বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাসে অমরেন্দ্র নাথের পুস্তক তালিকায় “সীতারাম” নাট্যরূপের উল্লেখ নাই।^{২১} বিভিন্ন থিয়েটারে অভিনয়ের তালিকা ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত দেওয়া হয়েছে কিন্তু সেখান থেকে এই নাটক বিষয়ে কোন খবর জানা যায় না।

‘মিনার্ভায় গিরিশচন্দ্র বঙ্কিমচন্দ্রের সীতারামের নূতন রূপ দিয়া এবং অনেক নূতন নূতন ভাব অবতারণা করিয়া নিজে সীতারামের ভূমিকা গ্রহণ করেন। (২৩শে জুন ১৯০০) দানী বাবু গঙ্গারামের এবং তিনকড়ি শ্রীর ভূমিকা গ্রহণ করেন।’..... ‘কোকিলকণ্ঠী সুপ্রসিদ্ধা অভিনেত্রী সুশীলাসুন্দরী সন্ন্যাসিনী জয়শ্রীর ভূমিকায়’ প্রথম প্রতিষ্ঠালাভ করেন।’ মিনার্ভায় দানীবাবু ও ক্লাসিকে মহেন্দ্রবাবুর গঙ্গারামের ভূমিকায় অপূর্ব অভিনয়ের কণা লিপিবদ্ধ আছে। ক্লাসিকে সীতারামরূপী অমরেন্দ্রনাথ বোড়ায় চড়ে স্টেজে ঢুকতেন। তার অস্বাভাবিক সীতারামের আলোকচিত্র প্রচারপত্রে বিলি করা হত।^{২২} ক্লাসিকে সীতারাম উপর্য্যপরি সাত শনিবার অভিনীত হয়। মিনার্ভায় ততোধিক বা সামান্য কয়েকরাত্রি বেশী অভিনীত হয়। প্রথম তিন রাত্রির পর চুনিলাল দেব গিরিশচন্দ্রের সীতারামের ভূমিকায় অভিনয় করেন।^{২৩}

১৯শে জুলাই ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দে ইণ্ডিয়ান মিরর পত্রিকা অমরেন্দ্র নাথের সীতারামের এক বৃহৎ সমালোচনা প্রকাশ করে। ‘The original, admittedly does not lend itself to the purposes of the stage, and liberties have therefore been taken with a view to rendering the text not only stage worthy, but also considering the present day taste, audience worthy. Expansion of characters is one of the things only, it is necessary, when the original is a synthetic or suggestive kind. The characters of Sitaram and Chandra Chura have therefore gained by expansion but creation is another story. The characters of Jiban Bhandari his worthy spouse and his tiny son as introduced in a scene set apart for them as also those of Ramchand and Shamchand are evidently meant to represent comic-

relief, the well balanced audience owe the dramatiser much thanks.

ইণ্ডিয়ান মিরর স্পষ্টই লিখেছেন নাট্যরূপদাতা অমরেন্দ্রনাথ দত্ত স্বয়ং। এ পত্রিকার বিবরণী থেকে জানা যায় যে নাটকের শেষে অমরেন্দ্রনাথ বঙ্কিম প্রদর্শিত পথে নাটক শেষ করেননি। অমরেন্দ্রনাথের সীতারাম দুই স্ত্রীর সঙ্গে দুর্গপ্রাকার হতে নদীতে লাফিয়ে পড়ে আত্মহত্যা করতেন। সীতারাম চরিত্র সম্পর্কে পত্রিকা লিখেছেন 'Sitaram, is in the hands of the dramatiser, who ranges over the whole gamut of feelings with exceptional skill'.

গিরিশ-অমরেন্দ্র বিরোধ চলতে থাকে। কবিতা, গান, কার্টুন, গালাগালি ব্যঙ্গচিত্র এমনকি নাটকও রচিত হয়। পরবৎসর ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে গিরিশচন্দ্র সপুত্র অমরেন্দ্রনাথের সঙ্গে যোগদান করলে এই বিরোধ মিটে যায়।

সীতারামের এই দুই নাট্যরূপ যে ইতিহাস সৃষ্টি করেছে তার বিবরণ দেওয়া হল কিন্তু এই নাটক দুইটির কোনটি পাঠ করার সুযোগ না পাওয়ায় নাটকের ঐতিহাসিকতা বিচার সম্ভব হল না। ইণ্ডিয়ান মিরর পত্রিকার বিবরণ থেকে মনে হয় অমরেন্দ্রনাথ নিজ ইচ্ছা মত নাট্যরূপ দিয়েছেন। এই দুটি নাটকের কোনটি ইতিহাস আশ্রয় করে রচিত হয়েছে একথা মনে করার কোন কারণ নাই।

পরবর্তী যুগে সীতারামকে নায়ক করে তিনটি নাটক পাওয়া গেছে। প্রথমনাথ রায়চৌধুরীর 'ভাগ্যচক্র' নাটক মিনার্ভা থিয়েটারে অভিনীত হয়েছিল। নাটকের প্রকাশকাল ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দ (১৩১৯-২০) বলে অভিহিত হয়েছে।^{২৪} রচনা কাল ১৩১৬ খ্রীষ্টাব্দ। নিজের পরিচয় প্রসঙ্গে নাট্যকার জানাচ্ছেন যে দুর্গেশনন্দিনী ও রাজসিংহ উপন্যাস দুইটি তিনি নাটকে রূপান্তরিত করেন। সীতারাম উপন্যাস তাঁর মোটেই পছন্দ হয় নাই। ভূমিকায় (পরিচয়) তাই তিনি অভিযোগ করেছেন—'সীতারাম রায়ের সম্বন্ধে অনেক কপোল কল্পনা বঙ্গ সাহিত্যে স্থান পাইয়াছে। রূপকথার কাহালী বাহালী পাঠক তাহা সত্য বলিয়া পরিভূক্তির সহিত পরিপাক করিতে পারে, কিন্তু সেইসব কলঙ্ককাহিনী সীতারামের প্রেতাচার প্রীতি-তর্পণের কার্য করে নাই.....অতীত গৌরবকে এমন করিয়া ভিখারী সাজাইবার

অধিকার কোন দেশের কোন ভাষা ব্যবসায়ীর নাই।’ কাজেই জাতীয়তাবাদে উদ্বুদ্ধ হয়ে তিনি এক ‘ঐতিহাসিক পঞ্চাঙ্ক নাটক’ সৃষ্টি করলেন। ‘পরিচয়ে’ লিখেছেন ‘কিঞ্চিদধিক দুইশত বৎসর পূর্বের একটি ঐতিহাসিক ঘটনা অবলম্বন করিয়া এই নাটকখানি রচনা করি। ঘটনাটি এই—হরিহরপুরে সীতারাম রায় নামে একজন ভূস্বামী বাস করিতেন। সীতারাম রায় পরে হরিহরপুর হইতে মহম্মদপুর বা ভূষণায় বাসস্থান উঠাইয়া লন। হরিহরপুর ও ভূষণার ভৌগলিক অবস্থান এবং সীতারাম রায় সম্পর্কীয় বিস্তৃত বিবরণ ষাঁহারা অবগত নন, তাঁহারা ইতিহাস হইতে তাহা সংগ্রহ করিবেন।’ অতি সাধু প্রস্তাব। কিন্তু নাট্যকাব নিজেও যদি সেটি একটু পাঠ করতেন তাহলে ভূষণাকে মহম্মদপুর বলতেন না। নাট্যকারের ভূমিকা অচুসরণ করা যাক। ‘আমি নাটকের অন্তান্ত ভাগের সহিত পাঠকের একটা মোটামুটি পরিচয় করাইতে যাইতেছি মাত্র। সীতারাম রায়ের সমসাময়িক ভূষণার ফৌজদার—আবু তোরাপ এবং বাঙলার সুবাদার মুর্শিদকুলি খাঁ। এই সময় নরহত্যা পরম্পাপহরণ প্রভৃতির বড়ই বাডাবাড়ি হয়। ভূষণা ও পার্শ্ববর্তী স্থানগুলি অবিচারে ও অত্যাচারে প্রলীড়িত হইয়া উঠে।’ ‘সীতারাম ইহার প্রতিকারের জন্য ব্যাকুল হইয়া উঠিলেন। তিনি আওরঙ্গজেব বাদশাহের নিকট হইতে ভূষণার আবাদী সনন্দ ও রাজা ফারমান আনিয়া ভূষণায় আপনাকে দৃঢ়প্রতিষ্ঠিত করিলেন, এবং শতশত নিরীহকে নিত্যানুতন লাঞ্ছনা হইতে রক্ষা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। সীতারামের কার্যকলাপ আবু তোরাপের পছন্দ হইল না।’ ‘সীতারামের সহিত আবু তোরাপের বিবাদ বাধিল। সেই সূত্রে কুলিখাঁর সহিত মনোমালিন্য ঘনাইয়া উঠিল। একদিন সীতারামের সহিত মুর্শিদকুলির প্রকাশ্য সংঘর্ষ হয়। তাহার ফলে, সীতারামের ভাগ্যচক্রের বিবর্তন।’ এই ভূমিকা পড়লে এবং চরিত্রগুলির নাম লক্ষ্য করলে স্পষ্টই বোঝা যায় যে প্রমথ রায়চৌধুরী সীতারামের ইতিহাসে চোখ বুলিয়েছেন। কিন্তু সে ইতিহাস গ্রহণ করতে তিনি অনিচ্ছুক হলেন। তাই নিজের জ্ঞান ও বুদ্ধিমত্তা তিনি তাঁর কল্পলোকে আর এক নূতন নায়ক সৃষ্টি করলেন যিনি ইতিহাসেরও নন, বন্ধিমেরও নন কেবলমাত্র এই নাটকের নাট্যকারের। ইতিহাস অচুসরণ করে তিনি যত মজুমদারকে দেওয়ান ও মুনিরামকে উকিল আখ্যা দিয়েছেন। কিন্তু যত মজুমদার হয়েছেন এক প্রয়োজনহীন ক্ষুদ্র চরিত্র

আর মুনিরামকে করা হয়েছে বিশ্বাসঘাতক। সীতারাম উপস্তাসের গন্ধারাম চরিত্রের নানাদিক এই মুনিবাম চরিত্রে দেখা যায়। মেনাহাতীর নিজস্ব নাম পছন্দ না হওয়ায় তার ক্ষেত্রে বক্ষিমী নাম—মুন্ময় ব্যবহার করা হয়েছে। বখতাওয়ার খাঁ-বক্তাব খাঁ নামে এই নাটকে জায়গা পেয়েছেন। সীতারামের মায়েব নাম হয়েছে দযাময়ী, স্ত্রী ও কস্তার নাম যথাক্রমে কমলা ও অরুণা। এক পর্তুগীজ বণিক বার্ণাডোকে বলা হয়েছে সীতারামের সেনাপতি। সীতাবামেব দক্ষিণহস্ত স্বরূপ হয়েছেন লক্ষ্মীনারায়ণ নামে সীতারামের লক্ষণ ভাই। আবু তোরাপেব সব অপকর্ম তার আশ্রিত অনাথ বালক বানচাল করে দেয়। মুশিদকুলি খাঁ বাদ্দিজী নিয়ে স্ফূর্তির বাণ ডাকান। বক্স আলি ভূষণা জয় করেন।

পাঁচ অঙ্কের বিরাট নাটক। পাতা সংখ্যা ১৯৬। প্রথম অঙ্কে সাতটি দৃশ্য। দ্বিতীয় অঙ্কে সাতটি দৃশ্য, তৃতীয় অঙ্কে পাঁচটি দৃশ্য, চতুর্থ অঙ্কে নয়টি দৃশ্য ও পঞ্চম অঙ্কে আটটি দৃশ্য। নাটক হিসাবে যেমন নিম্নশ্রেণীর, ঐতিহাসিক নাটক হিসাবেও তেমনি আজগুবি ঘটনার সমাবেশে পূর্ব। লেখক ধবে নিয়েছেন সীতারাম বাংলার রাজা এবং তাব উদ্দেশ্য মুশিদকুলিখাঁর হাত থেকে বাংলা উদ্ধার করা। মুনিরাম ঈর্ষাপরবশ হয়ে সীতারামের বিরোধিতা করছেন এবং এই কাজে ইন্ধন নিয়েছেন তার কস্তা। এই বিধবা সীতারামের প্রতি আকর্ষণকে উপেক্ষা করতে না পেরে সীতারামের কাছে যান এবং মিষ্ট বাক্যে সীতারাম ধখন তার অন্তর আচরণ বুঝিয়ে দিলেন তখন প্রচণ্ড ক্ষোভে তিনি সকলকে জানালেন যে সীতারাম তাকে ধর্ষণ করেছেন। সীতারামের লাম্পটোর হুর্নামের অভিযোগ খণ্ডন করার জন্তেই নাট্যকারের এই প্রচেষ্টা। উপসংহারে বলা যায় যে, বক্ষিমের সীতারামের সুস্পষ্ট ছায়ায় এই নাটক রচিত। বক্ষিমের কাহিনী বাদ দিতে গিয়ে যে গল্প দাঁড়িয়েছে তা হাস্যকর শুধু নয় সমালোচনার অযোগ্য। ঐতিহাসিক নাটক আখ্যা দিলেও ইতিহাসের চিহ্নমাত্রও নাটকের কোথাও নাই। এই নাটক আবার প্রমাণ করল যে অজ্ঞতা ও অসারতা নিয়ে স্বতীতর্পণ করা যায় না। অতীতের গৌরব প্রমাণ করতে জানের আলোক প্রয়োজন। কল্পনা বিকাশে গৌরব নাই, তাতে মনের ভিত্তান্নীড়ই প্রকট হয়ে ওঠে যেমন হয়েছে এই ভাগ্যচক্র নাটকে।

পরবর্তী ঐতিহাসিক নাটকের নাম ‘মহারাজা সীতারাম ।’ প্রকাশকাল ১৩৩২ সাল (মাঘ) বা ১৯২৬ খ্রিষ্টাব্দ, রচয়িতা সুরেশচন্দ্র মজুমদার । ভূমিকার শেষে নাম লিখেছেন সুরেশচন্দ্র দেবশর্মণঃ । ঐতিহাসিক নাটক হিসাবে সর্বত্র পরিচয় দিলেও লেখক ‘গ্রন্থকারের নিবেদনে’ সম্পূর্ণ ভিন্ন কথা বলেছেন । ‘এই গ্রন্থের কিয়দংশ বঙ্গের অমরকবি সাহিত্য সম্রাট বঙ্কিমচন্দ্রের সীতারাম উপন্যাস অবলম্বনে লিখিত এবং কতিপয় চরিত্রের নামকরণও উক্ত গ্রন্থানুসারে করা হইয়াছে । এজন্য আমি সেই স্বর্গীয় মহাত্মার নিকট অশেষ ঋণপাশে আবদ্ধ, এবং এই ঋণের কথা আমি মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিতে বাধ্য । কেন আমি ইতিহাস পরিত্যাগ করিয়া বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাস অবলম্বনে গ্রন্থরচনায় প্রবৃত্ত হইলাম তাহার একটু কৈফিয়ৎ দান এস্থলে অপ্রাসঙ্গিক হইবে না ।...’

‘উন্মেষচন্দ্র মৈত্রেয় মহাশয় একদিন আমার নিকট আক্ষেপ করিয়া বলেন যে, আমাদের মাতৃভাষায় সীতারামের মতো বীরের সম্বন্ধে একখানিও নাটক নাই এবং তিনি স্বর্গীয় দ্বিজেন্দ্রলালকে এ বিষয়ে অনুরোধ করিয়া কৃতকার্য হন নাই । তাঁহার এই আগ্রহাতিশয়্য দর্শনে আমিই এই কার্যের ভার গ্রহণ করি এবং নাটক রচনার জন্য উপকরণ সংগ্রহে প্রবৃত্ত হই । ইহার অল্প কিছুদিন পরেই সীতারাম সম্বন্ধীয় একখানি ঐতিহাসিক নাটক বাজারে বাহির হয়, কিন্তু ইহা পাঠ করিয়া মৈত্রেয় মহাশয় নিরাশ হন ।’ উপরোক্ত নাটক যে ‘ভাগ্যচক্র’ সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই । বঙ্কিমের উপন্যাসের সঙ্গে ভাগ্যচক্র নাটকের নানা বিষয় ও চরিত্র সংমিশ্রিত হয়ে যে অদ্ভুত নূতন নাটকের সৃষ্টি হয়েছে তা অতি হাস্যকর । নাট্যকার যে এই নাটক রচনায় কোন ঐতিহাসিক ঘটনার বা বিষয়বস্তুর উপর নির্ভর করেননি তা স্পষ্টই বোঝা যায় । নিবেদনের শেষে তাই লিখেছেন ‘ঐহারী সীতারামের মতার্থ ঐতিহাসিক তথ্য জানিতে চাহেন, তাঁহার স্টুয়ার্ট প্রণীত বাংলার ইতিহাস এবং জেমস ওয়েষ্টল্যাণ্ড প্রণীত ‘যশোরের ইতিহাস’ পাঠ করিবেন ।’ বঙ্কিমচন্দ্রের ভূমিকা অবলম্বনেই এই বই দুটির নাম দেওয়া হয়েছে মনে হয় । এর কোনটি নাট্যকার নিজে পাঠ করেছেন এমন কোন প্রমাণ নাটকের মধ্যে নাই । তিনি কল্পনা আশ্রয় করেই তাঁর মহারাজা সীতারাম রচনা করেছেন ।

উপকরণ এসেছে বঙ্কিমের সীতারাম ও প্রমথ রায়চৌধুরীর ভাগ্যচক্র থেকে । সীতারামের স্ত্রীদের নামকরণে এই জগাখিচুড়ী অত্যন্ত স্পষ্ট আকার ধারণ

করেছে। বঙ্কিম অল্পসরণে সীতারামের তিন স্ত্রী কিন্তু ভাগ্যচক্র অল্পসরণে প্রথম স্ত্রীর নাম কমলা। দ্বিতীয় বা আসলে তৃতীয় স্ত্রীর নাম বঙ্কিম অল্পসরণে রমা দিতে নাট্যকার কুণ্ঠিত হয়েছেন, তিনি নাম দিয়েছেন মনোরমা। তৃতীয় স্ত্রী যিনি বস্তুতঃ প্রথম স্ত্রী সুরেশচন্দ্রের নাটকে যোগেশ্বরী নাম ধরেছেন। পরিচয় ক্ষেত্রে নাট্যকার অবশ্য উল্লেখ করেছেন যে ইনি অল্পকেউ নন, ছদ্মবেশিনী শ্রী নারী সীতারামের পরিত্যক্ত স্ত্রী। ভাগ্যচক্রের মতো এখানে সীতারামের মায়ের নাম দয়াময়ী। গঙ্গারাম এই নাটকে রমার প্রতি নয় সীতারাম কল্যাণীনাথকে লাভ করার জন্য উদগ্রীব। শ্রীর ভাই বলেই এ নাটকেও গঙ্গারামের পরিচয় দেওয়া হয়েছে তাই এই আকর্ষণ অত্যন্ত বিসদৃশ লাগে। শ্রী ও জয়দেবী চরিত্র দুটি একত্রে মিলেই যোগেশ্বরী চরিত্র হয়েছে।

পুরুষ চরিত্রগুলিতে বঙ্কিমী প্রভাব স্পষ্ট যদিও সীতারাম রায় ‘ভাগ্যচক্র’ অল্পসরণে এখানেও ‘ভূষণার জমিদার—পরে স্বাধীন রাজা’। চন্দ্রচূড়, মৃদুসর, গঙ্গারাম, আবু তোরাব, মুর্শিদকুলি খাঁ প্রভৃতি চরিত্রগুলি আছে। এছাড়া ‘রঘুনন্দন’ তাকে মুর্শিদকুলিখাঁর দেওয়ান বলা হয়েছে। বেচারী দয়ারাম রায় মোগল সেনাপতিতে রূপান্তরিত হয়েছেন। সীতারামকে যুদ্ধে হারিয়ে দেবার কুতিত্ব তারই প্রাপ্য হয়েছে। এই যুদ্ধে শ্রী আলুলামিত কুতলা হয়ে কামান চালনা করেন। বস্তুতঃ অপ্রস্তুত সীতারামের রাজ্য রক্ষার প্রথম কুতিত্ব তারই পাওনা হয়। তারপর গুপ্তহত্যার বস্তায় নাটক শেষ হয়েছে। মদন নামে সীতারামের এক সৈন্যধ্যক্ষ দয়ারামকে যুদ্ধে বধন কাবু করে ফেলেছে তখন গঙ্গারাম তাকে অতর্কিত বধ করলেন, চন্দ্রচূড় বধ করলেন গঙ্গারামকে তারপর বধ্য হলেন সিংহরামের। শেষ দৃশ্যে যুদ্ধে আহত সীতারাম যোগেশ্বরীর কোলে মাথা রেখে জানতে পারলেন তিনিই তাব প্রথম পত্নী শ্রী। গুরু যোগানন্দ মাথায় পা রাখলেন—‘গুরুদেব-বাই-মা দশভূজ-বাজলা-মহম্মদপুর’ বলে সীতারাম অন্তিম নিঃশ্বাস ছাড়লেন নাটকও শেষ হল। সীতারাম বৈষ্ণব এ ধরনের এই নাট্যকারেরও অজানা ছিল।

বলা বাহুল্য যে বঙ্কিমের সীতারামের কোন মানসিক উদ্বিগ্ন বা দুর্বলতা এই সীতারামের নাই। তার মুখে সংলাপ দেওয়া হয়েছে—‘এইবার হয় পরাজয়—নয় হিন্দুস্থান’ (৫/৩)। শেষ পর্যন্ত হিন্দুস্থান মানে পাঁড়াজে মহম্মদপুর। মুর্শিদকুলিখাঁর

সরাস পিপাসা ও জ্বীলোকের তৃষ্ণা কিছুতে মেটেনা (৫/১)। তিনি সর্বদা নাচগান নিয়েই যেন মশগুল। আবুতোরাবের সীতারামের বিরুদ্ধাচারণ করার কারণ—‘প্রকাশে রাজদ্রোহ? যত পলাতক খুনী আসামীকে আশ্রয় দেওয়া, তারপর রাজকর দিতে অস্বীকার, আমার উদ্দেশ্যে আনিত দ্বীলোক কেড়ে নেওয়া’ (২/২)। আবার আবুতোরাবের মুখের আর এক সংলাপ—‘আশ্চর্য্য জীব এই গঙ্গারাম দাস। অমন প্রজারঞ্জক বাজা সীতারাম তারই ধ্বংসসাধনে এ ব্যক্তি কৃত সক্ষম। আমার ইচ্ছা আমার স্বকাৰ্য্য সাধন হবার পর ঐ ব্যক্তির সর্বশরীরে তপ্ত লৌহশলাকা বিদ্ধ করে নির্মম যজ্ঞগা দিতে দিতে এর জীবননাশ করি’ (২/৫)। নাট্যকার সম্রাট আওরঙ্গজেবকে নাটকে এনে তাঁর হাত দিয়েই সীতারামকে খেতাব দেওয়া করিয়েছেন। বাংলাদেশ সম্পর্কে সীতারামের বক্তব্য শুনে সম্রাট বলছেন—‘শোন সীতারাম তোমার স্পষ্ট কথায় আজ আমি বড় সন্তুষ্ট হয়েছি। অন্ত কেহ আমার সম্মুখে এমনভাবে যদি স্পর্শ প্রকাশ করত তবে আমি তার মাথা কেটে ফেলবার হুকুম দিতাম। কিন্তু তুমি বীরপুরুষ...’ (২/৪)। সব থেকে সাংবাদিক সংলাপ বাদশার মুখে—‘তোমার বীরত্বের পুরস্কার-স্বকপ আমি তোমাকে নিম্নবক্তের আধিপত্য দান করলেম’ (২/৪)। গোটা নাটক জুড়ে এইরকমের সংলাপ। ঐতিহাসিক, অসংলগ্ন এবং অদ্ভুত।

মহারাজা সীতারাম নাটকে পৃষ্ঠা সংখ্যা ১২৭, পাঁচ অঙ্কের নাটক। প্রথম অঙ্কে ছয়টি দৃশ্য, দ্বিতীয় অঙ্কে ছয়টি দৃশ্য, তৃতীয় অঙ্কে ছয়টি দৃশ্য, চতুর্থ অঙ্কে সাতটি ও পঞ্চম অঙ্কে আটটি দৃশ্য। এছাড়া ক্রোড়াক্ষ নামক শেষ দৃশ্যে সীতারামের মৃত্যু দেখানো হয়েছে। নাটক লেখার পূর্বে কোন রকমের নাট্যপরিকল্পনা হয়েছে বলে মনে হয়না। কল্পনার তরী বেয়েই নাটকের বিস্তার ও সমাপ্তি। নাটক হিসাবে বা সীতারামের নাট্যরূপ হিসাবে মান অতি নিকৃষ্ট।

এবার বঙ্কিমের সীতারামের নাট্যরূপ দুটি আলোচনা করা যাক। এই দুইটি নাটকেই বঙ্কিম অল্পসরণে সোজাসজি নাট্যরূপ দেওয়া হয়েছে। অতুলকৃষ্ণ মিত্রর [১৮৫৭-১৯১২] নাটক “সীতারাম” বহুমতী সাহিত্য মন্দির হতে প্রকাশিত। প্রকাশকাল দেওয়া নাই বটে তবে ১৯৩৬ থেকে ১৯৪২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে প্রকাশিত আধুনিক সংস্করণ। এই নাটক পিগিশচন্দ্র দ্বারা অভিনীত

হওয়া সম্ভব। গিরিশচন্দ্র রচিত পনের খানি গানের মধ্যে ছয়টি নাটকের মধ্যে ছাপা হয়েছে। এই নাট্যরূপ অতুলকৃষ্ণ দেওয়া নয় একথা মনে করার অনেক সম্ভব হেতু আছে। অত্যন্ত নির্ভর সঙ্গে উপস্থাসের পূর্ণ মর্যাদা বজায় রাখা হয়েছে। মনে রাখতে হবে যে গিরিশচন্দ্রের মতো একজন অভিজ্ঞ অভিনেতা ও নাট্যকার সীতারামের ভূমিকায় অভিনয় করেছেন ও নাট্যশিক্ষা দিয়েছেন। এই নাট্যরূপের মাঝে মাঝে তাই গৈরিশী ধরনের সংলাপ স্বাভাবিক ভাবেই এসে গিয়েছে। বিশেষ সীতারামের একাধিক বক্তৃতা যে গিরিশ রচিত এবং অভিনয়ের সময় নাটকের অঙ্গীভূত হয়েছে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। এমনকি গঙ্গারামকে হত্যার পর শেষ দৃশ্যটি সম্পূর্ণ গিরিশরচিত মনে হয়। এই দৃশ্যে বঙ্কিম অল্পসরণে ভয়ঙ্কী সীতারামকে ছেড়ে অন্তর্ধান করলেন। সীতারাম শ্রীকে নিয়ে মহাপ্রস্থানের পথে যাত্রা করলেন। নাটকের শেষে সীতারামের মুখে গৈরিশী সংলাপ—(সীতারাম শ্রীকে বলছেন) ‘করবো, করবো—গ্রহণ করবো—নদীর জলে গ্রহণ করবো কি কোথায় করবো? দেখ অট্টালিকায় গেলে তোমার সঙ্গে আমার কথা হবেনা। সেখা রমা মরেছে—আমায় ভালবেসে মরেছে। নদীর জলে তোমায় গ্রহণ করা হবেনা—যবন সৈন্ত মরেছে। প্রান্তরে অনেক প্রাণ নাশ হয়েছে। নগরে তোমায় গ্রহণ করা হবে না—কুটীর শূন্য করে কুটীরবাসী পালিয়েছে। করবো—গ্রহণ করবো। চল স্থান খুজিগে চল। করবো—করবো—গ্রহণ করবো। আমার এখনও মমতা যায়নি। করবো,—করবো—তোমায় গ্রহণ করবো। চল চল স্থান খুজিগে চল। তবে এসো, স্থান খুজিগে চল।’ তাই বিনা দ্বিধায় বলা চলে যে অতুলকৃষ্ণ মিত্রের নামে প্রচলিত নাটকে গিরিশচন্দ্রের প্রভাব অতি প্রকট। গিরিশচন্দ্রকে নাট্যরূপদাতা বলতে কেবল ব্যাকরণই বাধা দিতে পারে।^{২৫}

পাঁচ অঙ্কের এই নাটকটি ১৪১ পৃষ্ঠা সংখ্যা। প্রথম অঙ্কে ছয়টি দৃশ্য, দ্বিতীয় অঙ্কে নয়টি দৃশ্য, তৃতীয় অঙ্কে সাতটি দৃশ্য, চতুর্থ অঙ্কে আটটি দৃশ্য ও পঞ্চম অঙ্কে সাতটি দৃশ্য। চরিত্র ও পরিচয় পরিপূর্ণভাবে সীতারাম উপস্থাসের অনুগামী। স্থান ও কাল সেইরকম। উপস্থাসের অনুসরণ করতে গিয়েই বহু দৃশ্যের অবতারণা হয়েছে। ঐতিহাসিকতা বিচারে তুই পূর্ব উল্লিখিত কথাগুলিই বলতে হবে। এই সীতারামের নাট্যরূপে কোনরকম

ঐতিহাসিকতা নাই বা তা দাবাব কোন চেষ্টা নাট্যরূপদাতা করেন নাই। এই দিক থেকে ‘ভাগ্যচক্র’ বা মহাবাজ সীতারামএর সঙ্গে এই নাটকের প্রকৃতিগত প্রভেদ। ওই দুই নাটকেই ইতিহাসেব নামে নিজেদেব খঞ্জ কল্পনাকে ব্যবহাব করাব মিথ্যাচাব দেখা গেছে।

বীরেন্দ্রকৃষ্ণ ভদ্র এখন পর্য্যন্ত সীতারামেব শেষ নাট্যরূপদাতা। বঙ্কিম-চন্দ্রের উপন্যাসেব এই নাট্যরূপ মিনাতা থিয়েটারে অভিনীত হয়। প্রথম অভিনয় বঙ্গনীব তারিখ ২৩শে ফেব্রুয়ারী ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দ। নাট্যরূপদাতা নিবেদনে জানিয়েছেন ঘৃণ্যমান বঙ্গমঞ্চের জন্য সীতারাম রচিত হয়। ‘অহীন্দ চৌধুরী’ ও ‘শরণ চট্টোপাধ্যায়’ রঙমহল মঞ্চে এই নাটক অভিনয়ের ব্যবস্থা করেন। ‘তারপব কি জানি কি অজ্ঞাত কারণে ‘রঙমহল’ সহসা সীতারাম নাটক অভিনয়ের সংকল্প পবিত্যাগ করেন।’ নাট্যকাব শচীন্দ্রনাথ সেনগুপ্তের আগ্রহে মিনার্তামঞ্চে এই নাটকের অভিনয়ের ব্যবস্থা হয়। সীতারামের ভূমিকায় কমল মিশ্র, গঙ্গাবাম—জহর গাঙ্গুলী, চন্দ্রচূড়—বিবি রায়, শ্রী—সরযুবালা ও জয়ন্তী ভূমিকায় মুকুলজ্যোতি অভিনয় করেন। রামচাঁদ ও শ্যামচাঁদ চরিত্র দুটিকে গুরুদ্ব দেওয়া হয় এবং সন্তোষ সিংহ ও জীবেন বোস এই দুটি চরিত্রে অভিনয় করেন। নাটকেব এইটাই সব থেকে বড় কলঙ্ক হয়ে দাঁডাল। রামচাঁদ শ্যামচাঁদ নাটক নিয়ে পালিয়ে গেল আর বীর রাজা সীতারাম দশকেব মহান্নত্বত্বটুকুও পেলেন না। নাট্যরূপদানের ক্রটি এই অসাফল্যের প্রথম এবং অভিনয়ে দুর্বলতা দ্বিতীয় অন্ততম কারণ।

এই নাটকের অভিনয় দেখার সৌভাগ্য হয়েছিল। যথেষ্ট অর্থ ব্যয়ে প্রযোজিত হলেও নাটক সাফল্যলাভ করে নাই। রামচাঁদ শ্যামচাঁদ মুখ্য দুটি চরিত্রে রূপান্তরিত ও সুঅভিনীত হওয়ায় নাটকের অন্ত চরিত্র হান্ধা হয়ে যায়। অন্যান্য চরিত্রগুলিও সুঅভিনীত হয়না। শ্রী ছাড়া অন্ত শ্রী চরিত্রগুলি বিশেষ জয়ন্তী চরিত্রটির অভিনয় অত্যন্ত স্তিমিত হয়। শ্রী চরিত্র সুঅভিনীত হলেও বঙ্গাক্রান্ত শত্রুসংহারিণী বঙ্কিমচন্দ্রের শ্রীর যে কল্পনা দর্শকমনকে পূর্ণ করে আছে তা অভিনীত শ্রী চরিত্রের থেকে অনেক মহান। পুরুষ ভূমিকাগুলির মধ্যে একমাত্র চন্দ্রচূড় সুঅভিনীত হয়। সীতারাম অন্ত্যন্ত নীরসভাবে অভিনীত হওয়ায় সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়। মৃদুয় হান্তরসের সৃষ্টি করে। সমগ্র

নাটকটি একাধারে বঙ্কিমের উপন্যাসের ব্যর্থ সংস্করণ এবং জাতীয় উদ্দীপনা-
হীনকণ্ঠেই প্রতিভাত হয়।

পাঁচ অঙ্কে এই নাটকের পৃষ্ঠা সংখ্যা ১৪৩, সংযোজিত দৃশ্য পৃষ্ঠা ধরলে
সংখ্যা ১৫৪। প্রথম অঙ্কে ৪টি দৃশ্য, ২৯ পাতায় শ্রীর অত্মদান পর্য্যন্ত ঘটনার
বিবরণ দেওয়া হয়েছে। বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসের উত্তেজনা এই প্রথম অঙ্কে
একেবারেই প্রতিফলিত হয় নাই এবং সেজন্যই প্রধানত নাটক ব্যর্থ হয়েছে
বলা চলতে পারে। দ্বিতীয় অঙ্কে ৪টি দৃশ্য, ৩০ থেকে ৫৪ পাতায় সীতা-
রামের মহম্মদপুরে রাজধানী স্থাপন পর্য্যন্ত দেখান হয়েছে। নাটক অভিনয়ের
কাল ১৯৪৬ তাই অবশ্যস্তাবীভাবেই নাট্যরূপদাতা হিন্দু-মুসলমান প্রীতির
বিষয় সীতারামের মুখে কিছু বক্তৃতা আরোপ করেছেন। বঙ্কিম অহুসরণে
এটা য় অত্যন্ত প্রক্ষিপ্ত তা বলাই বাহুল্য। তৃতীয় অঙ্কে ৬টি দৃশ্য, ৫৫ থেকে
৯৮ পাতার মধ্যে আবু তোরাবের সঙ্গে বিরোধ, গঙ্গারাম-রমা বৃত্তান্ত এবং
বিশ্বাসঘাতকতার জন্ত গঙ্গারামকে বন্দী করা পর্য্যন্ত বর্ণনা করা হয়েছে।
নাট্যরূপদাতা যখনই উপন্যাসের অতিরিক্ত ঐতিহাসিক সংলাপ রচনার
প্রয়াসী হয়েছেন তখনই চরম অজ্ঞতার পরিচয় দিয়েছেন। আবু তোরাপ
বলছেন—‘আমি সীতারামকে বিদ্রোহী প্রমাণ করবই। তখন বাদশাহ
বুঝবেন কাকে তিনি মহারাজধিরাজ সনদ দিয়াছিলেন।’ (৩/৫)। বস্তুত
আবুতোরাপের হত্যার আগে সীতারামকে দমনের সরকারী প্রয়োজন হয়
নাই। ষষ্ঠ দৃশ্বে সীতারামের মহম্মদপুরের প্রাসাদের মধ্যে আবুতোরাপের
কামানের গোলায় মৃত্যু এবং ‘ওঃ ধোদা’ সংলাপে ঈশ্বরপ্রাপ্তি একাধারে
প্রক্ষিপ্ত ও হাস্যকর। নাট্যরূপদাতা জয়ন্তীকে দিয়েও কামান চালিয়েছেন,
উপন্যাসে এমন কোন নিদর্শন নাই। চতুর্থ অঙ্কে পাঁচটি দৃশ্য, ৯৫ থেকে
১২১ পাতার মধ্যে গঙ্গারামের বিচার, বন্দীত্ব, ও মুক্তি দেখান হয়েছে। শ্রী
ও সীতারামের মধ্যে চিন্তাবিশ্রামের সেই বিখ্যাত দৃশ্যটিও এই অঙ্কের
অঙ্গীভূত কিন্তু নাট্যরূপদাতার অপটুতায় সম্পূর্ণ ব্যর্থ। শ্রীর প্রতি কামনাই
যে সীতারামকে অস্তির করেছিল এবং শ্রীর অভাব পূরণের জন্তই যে সীতারাম
বহরমণীসেবী হয়ে বিলাসিতার পঙ্কপঙ্কলে নিমজ্জিত হলেন নাট্যরূপদাতা,
তা প্রকাশ করতে সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছেন। এই ঘটনাই সীতারামের জীবনের
শ্রেষ্ঠতম মুহূর্ত্ত—নাটকের যৌগ্য climax সেক্ষণ এই অঙ্কের শেষে এই

দৃশ্যের অবস্থান স্বাভাবিক হত। কিন্তু নাট্যরূপদাতা তাব নিজের ব্যর্থতা সম্পর্কে অবহিত ছিলেন বলেই অঙ্কের মধ্যে ‘গোলে হরিবোলে’ কর্তব্য সম্পাদনা করেছেন মাত্র। বমার মৃত্যুতে অঙ্কের শেষ করলেও সীতারামের বিলাসিতার কোন পরিচয় দিতে বা উল্লেখ করতে নাট্যরূপদাতা কুণ্ঠিত হয়েছেন। এখানেই চরম দুর্বলতার সৃষ্টি। বন্ধিমের সীতারাম যেমন বীর তেমনি তার পতন তার নিজের বিলাসিতার ফল। খোদার ওপর খোদকারি করেছেন নাট্যরূপদাতা, বন্ধিমের সীতারামের কোন কলঙ্কের উল্লেখ করেন নাই। ফলে বন্ধিমের সীতারামের অঙ্গহানি হয়ে চরিত্র অসম্পূর্ণ থেকে গেল। বস্তুত এই ঘটনার পুনরাবৃত্তি বাংলা সাহিত্যের ঐতিহাসিক চরিত্র চিত্রণের এক স্থায়ী কলঙ্ক। নাথকের গুণাবলী প্রায়ই বহুগুণ বর্ধিত হয় কিন্তু তার সামান্যতম ত্রুটিকে অপ্রকাশ রাখাই প্রথা হয়ে দাঁড়িয়েছে। পঞ্চম অঙ্কে ৪টি দৃশ্য, ১১২ থেকে ১৪৩ পাতার মধ্যে শ্রীর পলায়ন, জয়ন্তীর নিগ্রহ, সীতারামের শেষ যুদ্ধ ও মৃত্যু বর্ণিত হয়েছে। মনে হয় নাট্যরূপদাতা হঠাৎ নাটক শেষ করার তাগিদ পেয়েছেন যার ফলে সীতারামের চরিত্রের জটিলতম দিক প্রকাশ করার তিনি কোন চেষ্টাই করলেন না—চরিত্র অসম্পূর্ণ রেখে তিনি নাটক শেষ করলেন। নাটক পাঠ করলে বুঝতে দেয় হয়না যে সীতারামের চরিত্রের বিভিন্ন দিক নাট্যরূপদাতার অবোধ্য রয়ে গেছে। চরিত্রের মধ্যে যখনই দ্বন্দ্ব এসেছে তখনই নাট্যরূপের চরম ব্যর্থতা স্পষ্ট হয়ে পড়েছে এবং এখানেই এই নাটকের অসাফল্যের কারণ নিহিত রয়েছে। নাট্যরূপদাতার কৃতিত্বের কথাও বলা দরকার। তিনি রামচাঁদ ও গ্রামচাঁদের মধ্যে দিয়ে সার্থক একজোড়া ভাঁড়ের সৃষ্টি করেছেন। এই চরিত্রদ্বয়টি এত জীবন্ত ও এত সজীব যে তুলনায় সীতারাম এবং তার সাদৃশ্যকে প্রায় জড়বস্তু বলেই মনে হয়। আধুনিক কালের ধারা অনুসরণ করে নাট্যরূপদাতা যদি রামচাঁদ ও গ্রামচাঁদের দৃষ্টিতে সীতারাম নাটক রচনা করতেন তাহলেও উপভোগ্য হত কিন্তু ভাঁড়ামীর মেজাজ নিয়ে বন্ধিমের সীতারামকে নাটকে রূপান্তরিত করতে গিয়ে তিনি পরিপূর্ণ ব্যর্থতাই বরণ করে নিয়েছেন। ব্যর্থ হয়েছে নাট্যরূপদান, ব্যর্থ হয়েছে নাটক রচনার চেষ্টা।

উপসংহার। উপসংহারে বলা চলে যে, এ পর্যন্ত সীতারামকে অবলম্বন করে সম্ভবত ছয় বা সাতটি নাটক রচিত হয়েছে। অভুলকৃষ্ণ মিত্রের

নাট্যরূপ ছাড়া গিরিশচন্দ্র যদি অল্প কোন নাট্যরূপ দিয়ে থাকেন তাহলে সংখ্যা হবে সাত নইলে ছয়। মনে হয় গিরিশচন্দ্র অভুলকৃষ্ণর নাট্যরূপেই নিজ, সঙ্গীত ও নিজ সংলাপ আরোপ করেছেন। সুতরাং অভুলকৃষ্ণর নামীয় নাট্যরূপকেই প্রথম সার্থক কিন্তু দ্বিতীয় নাট্যরূপ বলা যায়। প্রথম সীতারাম নাটকের প্রথম অভিনয় সম্ভবত হয় বেঙ্গল থিয়েটারে একথা প্রথমেই উল্লেখ করা হয়েছে। নাট্যরূপদাতা সম্ভবত বিহারীলাল চট্টোপাধ্যায় অথবা জনৈক প্রফুল্ল মুখোপাধ্যায়। এই নাট্যরূপে যুগ্ময়ের সঙ্গে জয়ন্তীর বিবাহ দেওয়া হয়েছিল এবং সীতারাম মুসলমানদের পরাজিত করে শ্রীকে ফিরে পেয়ে তিন স্ত্রী নিয়ে সুখে শান্তিতে রাজ্যপালন করতে থাকেন।^{২৬} এই হাস্যকর প্রযোজনায় পর গিরিশচন্দ্র প্রযোজিত সীতারাম অভিনীত হয়। তারপর অমরেন্দ্রনাথ দত্ত প্রযোজিত এবং রচিত সীতারাম অভিনয় হল। তারপর ভাগ্যচক্র অভিনীত হয়। মহারাজা সীতারাম কখনও অভিনয় হয় নাই বলে মনে হয়। কাজেই দীর্ঘদিন পরে ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে সীতারামের অভিনয় স্বাধীনতার পূর্বমুহূর্তে খুবই গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা।

প্রত্যেক নাটক নানা কারণে ব্যর্থ হয়েছে। প্রধানতঃ দুটি দুর্বলতা নজরে পড়ে। প্রথম নাট্যকার অপটু, দ্বিতীয় উপক্ৰাসের নাট্যরূপ সর্বদাই কঠিন। বিশেষ বঙ্কিমচন্দ্রের উপক্ৰাসের নাট্যরূপ বিশেষ দুর্বল। গিরিশচন্দ্র স্বয়ং নাট্যরূপ দিলে সার্থক নাটক আশা করা যেত।

আচার্য্য যত্ননাথ আলোচনা প্রসঙ্গে লিখেছেন যে, বঙ্কিমের প্রতিভা সীতারামের তুচ্ছ ভোগবিলাসকে এক অন্তর্গত কারণে মণ্ডিত করে সীতারাম চরিত্রকে অসাধারণ পর্যায়ে উন্নীত করেছে। ‘নায়কের এই চরিত্র পরিবর্তনই সীতারাম উপক্ৰাসকে শেক্ষপীয়রের ম্যাকবেথের মতো শ্রেষ্ঠ বিরোগান্ত নাটক করিয়া তুলিয়াছে। এই দুটি কাব্যেই আমরা দেখি কেমন করিয়া ধীরে ধীরে, প্রায় অদৃশ্য গতিতে বাহ্য ঘটনার আঘাতে অর্থাৎ স্বাভাবিক কারণে, একজন দেবচরিত্র বীর অবশেষে দানব হইয়া উঠেন।’^{২৭} সীতারামের চরিত্রের এই নাট্যসম্ভাবনা কোন নাটক রচয়িতার চিন্তাপথে আসে নাই। এই সম্ভাবনার সুযোগ নিলে সীতারাম এক সুবিখ্যাত নাট্যচরিত্রে রূপান্তরিত হতে পারত। সেক্ষপীয়র রচিত এ্যান্টনী চরিত্রের সঙ্গেও আচার্য্য যত্ননাথ সীতারাম চরিত্রের মিল পেয়েছেন। উভয়েই বীর দক্ষ ও কর্মকুশলযোদ্ধা

কিন্তু উভয়েরই মৃত্যু অত্যন্ত হীন কাপুরোষিত ইন্দ্রিয়পন্নয়ন কামিনীর দাস হয়ে জীবন যাপনের পর। নিঃসন্দেহে সীতারাম এক নাটকীয় চরিত্র। বঙ্কিম অল্পসরণে এই নাটকীয়তা ব্যাহত হয়না বরঞ্চ বর্ধিত হয়। সীতারামের নাট্যরূপের ব্যর্থতা বঙ্গ সাহিত্যে সফল নাট্যরূপদাতার দৈন্ত্র্য ঘোষণা করে। সীতারামকে নাযক করে আড় বাংলা সাহিত্যে যে চমৎকার কোন নাটক নাই এর থেকে বড় কলঙ্কের কথা ভাবতে পারা যায় না। বাংলায় গতাঙ্গী-ব্যাপী সার্থক নাট্যকাব্যের অভাবই এতে প্রমাণিত হচ্ছে মাত্র।

সীতারাম উপন্যাসের নাট্যরূপ দিতে গিয়ে নাট্যকারদের আরেক দুর্বলতা নজরে পড়ে। উপন্যাসের বক্তব্য না প্রকাশ করে নিজস্ব চিন্তায় ও কল্পনায় নাট্যরূপকে প্রায়ই ব্যাহত করা হয়। সীতারাম উপন্যাসের নাট্যরূপ দুইটিও এই নিয়মের ব্যতিক্রম নয়। বঙ্কিমচন্দ্র যে শক্তিমান পুরুষ সিংহের চিত্র অঙ্কন করেছেন, যার বীরত্ব মহান বলেই পতন অত দুঃখজনক—তাকে এই নাট্যরূপ দুটিতে কোথাও খুঁজে পাওয়া যায় না। বঙ্কিম অল্পসরণে খড় মাটি দিয়ে যে বিরাট বীর ও স্বদেশপ্রেমিক সৃষ্টি করার চেষ্টা হয়েছে তা প্রাণহীন। মনে হয় বঙ্কিমের রচনা ধৈর্য ধরে পাঠ করে তাকে নাট্যরূপে অল্পসরণ করার ইচ্ছা নাট্যরূপদাতাদের ছিল না। সীতারাম চরিত্র বোঝার ইচ্ছা বা বঙ্কিমের রচনার বিশিষ্টতা হৃদয়ঙ্গম করার ক্ষমতাও বোধহয় তাদের ছিল না। তাই নাট্যরূপের সীতারাম আর থিয়েটারি সীতারামের প্রত্যেকটি, নাটক হিসাবে বিফল হয়েছে। ঐতিহাসিক নাটক হিসাবেও তাদের কোন মূল্য নাই।

এই প্রবন্ধের শেষে দৃষ্টি আকর্ষণ করা প্রয়োজন যে অজ্ঞান প্রবন্ধের মতো প্রতি নাটকের বিশদ আলোচনা করা হয় নাই। তার কারণ প্রতি নাটক বঙ্কিমচন্দ্রের সীতারাম উপন্যাসে এত বেশী নির্ভর করেছে যে নাটকের প্রতিপাদ্য সম্পর্কে বলতে গেলে পুনরাবৃত্তির দোষে দোষী হতে হত।

সূত্রনির্দেশ :

- ১। See : Dr A. Karim, Murshid Quli Khan and his Times (Dacca 1963)
- ২। See : J. H. Little, The House of Jagat Seth. (Calcutta 1967)
- ৩। Dr A. Karim, *Op. Cit.*
- ৪। Dr N K. Sinha, Economic History of Bengal, Vol. 1, p 52 and নিখিল নাথ রায় মুর্শিদাবাদের ইতিহাস, ২৫৪ পাতা।
- ৫। বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, সীতাবাম। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ সংস্করণ। ঐতিহাসিক ভূমিকা, যত্নাথ সরকার ৬-৭ পাতা।
- ৬। তদেব
- ৭। তদেব
- ৮। তদেব ৭-৮ পাতা।
- ৯। তদেব ৮-১২ পাতা।
ও Revolt of Shobha Sing, *Bengal Past and Present* Vol 89, No 167, p 58-73
- ১০। Sir Jadunath Sarkar, ed, History of Bengal, Vol II
- ১১। যত্নাথ সরকার, সীতাবামের ঐতিহাসিক ভূমিকা, দ্বষ্টব্য
- ১২। তদেব
- ১৩। Dr A. Karim, *Op Cit.*
- ১৪। Ibid.
- ১৫। যত্নাথ সরকার, সীতাবামের ঐতিহাসিক ভূমিকা।
- ১৬। নিখিলনাথ রায়, মুর্শিদাবাদের ইতিহাস, ৪১৭-৪৫৮ পাতা।
- ১৭। ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, বঙ্গীয় নাট্যশালাব ইতিহাস, ২০৩ পাতা।
- ১৮। বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, সীতাবাম, ভূমিকা, ২২-২৩ পাতা
(বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ সংস্করণ)
- ১৯। অবিনাশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, গিরিশচন্দ্র, (১৩৩৪), ৪৪৯-৪৫৬ পাতা।

- ২০। রমাপতি দত্ত, রঙ্গালয়ে অমরেন্দ্রনাথ (১৩৪৮), ২৬৫-২৬৬ পাতা।
- ২১। ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস, ১৯৫-১৯৬ পাতা।
- ২২। ডঃ হেমেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত, বঙ্গ রঙ্গমঞ্চ ও দানীবাবু (১৩৪৪), ৪৮-৪৯ পাতা।
- ২৩। রমাপতি দত্ত, রঙ্গালয়ে অমরেন্দ্রনাথ, ২৬৮-২৬৯ পাতা।
- ২৪। ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য্য, বাংলা নাট্য সাহিত্যের ইতিহাস, ৬১৮ পাতা।
- ২৫। অমৃতলাল বসু, রঙ্গালয়ে ত্রিশ বৎসর (আধুনিক সংস্করণ), ১১২ পাতা।
- ২৬। অবিনাশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, গিরিশচন্দ্র, ৪৫৬ পাতা
ও রঙ্গালয়ের রঙ্গকথা ২৫ পাতা
- ২৭। ব্রজেন্দ্রনাথ সর্বাঙ্গ, সীতারামের ঐতিহাসিক ভূমিকা, ১৫ পাতা।

আলিবর্দী খাঁ ও সিরাজ-উদ-দৌল্লা

১৭৮০ থেকে ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দেব বাংলা

প্রস্তাবনা

বাংলার ইতিহাসে ১৭৪০ থেকে ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দ অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। এই সতের বছরের মধ্যে একাধিক রাষ্ট্রবিপ্লব ঘটেছে এবং দেশের রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক ইতিহাসে আমূল পরিবর্তন এসেছে। আচার্য্য যদুনাথের কথাব প্রতিধ্বনি তুলে বলতে দিখা নাই যে ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে অন্ধকাব যুগের অবসান ঘটিয়ে নুতন এক আলোকবর্ষ বাংলার আকাশে উজ্জলিত হল। শিক্ষায় সংস্কৃতিতে দৈনন্দিন কর্মপদ্ধতিতে বাঙ্গালীর জীবন নবীনযুগের প্রভায় আলোকিত হয়ে উঠল। সমস্ত পৃথিবী বাঙালীর আযত্তে এল।

১৭৪০ থেকে ১৭৫৭ এই সতের বছরে মোগল যুগের খাসকষ্ট ক্রমে স্পষ্ট থেকে স্পষ্টতর হয়েছে। মারাঠা প্রতিভা ক্ষমতার শিখরে আরোহণ করে সমস্ত ভারতে তাদের পদচিহ্ন অঙ্কিত করেছে। ইংরেজ বণিক বাণিজ্যের উন্নতির সাথে সাথে শস্ত ব্যবসায়ী হিসাবে পরিচয় অর্জন করেছে। অত্মাত্ত বিদেশীয়দের যথা ফরাসী, ওলন্দাজ, দিনেমার পতু'গীজ ও আর্মোনীয়দের দ্বিতীয় ও তৃতীয় শ্রেণীর শক্তি হিসাবে প্রতিভাত করেছে। সতের বছর প্রচণ্ড গুরুত্ব নিয়ে বাঙালীর চোখের সামনে দিয়ে চলে গিয়েছে। এই সতের বছরে তিনজন নবাব বাংলা শাসন করেছেন। সরফরাজ খাঁ, মুর্শিদকুলি খাঁর আদরের দোহিত্র ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে গিরিয়ার যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণ হারালেন। বিদ্রোহী আলিবর্দী খাঁ হলেন নবাব। দীর্ঘ শাসন ও দীর্ঘ জীবনের অবসান হোল ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে। এবার শাসন ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত হলেন তাঁর প্রিয়তম দোহিত্র সিরাজ-উদ-দৌল্লা* (আমরা এখন থেকে তাঁকে সিরাজদৌল্লা বলব)। ভাগ্যচক্র ঘুর্ণিত হল। চৌদ্দ মাস রাজত্ব করার পর সিরাজ রাজত্ব এবং প্রাণ হারালেন (৯ই এপ্রিল ১৭৫৬ থেকে ২রা জুলাই ১৭৫৭ খ্রীঃ)। সরফরাজ খাঁর সঙ্গে সিরাজদৌল্লার চরিত্রগত মিল দেখলেও অবাক হতে হয়। উভয়েই বয়সে ছিলেন তরুণ, উভয়ের জীবনই

* সিরাজ-প্রদীপ, সিরাজ-উদ-দৌল্লা-সাম্রাজ্যের প্রদীপ

কুক্ষিচির্পূর্ণ, উভয়েই সভাসদদের অপমান করেন এবং তাদের ষড়যন্ত্রে প্রাণ হারান। সরফরাজ খাঁ রাজত্ব করেন মাত্র তেরমাস। (১৩ই মার্চ ১৭৩৯ থেকে ২ই এপ্রিল ১৭৪০ খ্রিঃ)। এত যোগ আছে এই দুই হতভাগ্য নবাবের মধ্যে যে মনে হয় যেন একে অস্ত্রের প্রতিবিম্ব।

মাঝের দীর্ঘ সময়ের যোগসূত্র রক্ষা করেছেন নবাব আলিবর্দী খাঁ মহাবত জঙ্গ। ২ই এপ্রিল ১৭৪০ এর সঙ্গে ২ই এপ্রিল ১৭৫৬ কে মিলিয়ে দিয়েছেন। এই সময়ের মধ্যে বাংলার ওপর দিয়ে বয়ে গেছে বর্গীদের চরম অত্যাচার, মারাঠা ক্ষমতার সর্বাপেক্ষা কুশ্রী নিদর্শন। স্বর্ণপ্রসূ বাংলা স্বর্ণশিকাবীদের বিচরণভূমি হয়েছে।

এই সময়কার ইতিহাস নিয়ে নাটক রচনা অত্যন্ত স্বাভাবিক ঘটনা। যুগ-বিপ্লবের এমন ইতিহাস পাওয়া সহজ নয়। কেবল ঘটনা অত্মসরণ করে গেলেই ইতিহাস নাটকীয় হয়ে ওঠে। এই সতের বছরের ঐতিহাসিক ঘটনা নিয়ে দশখানি নাটক পাওয়া গেছে। নবীনচন্দ্র সেনের পলাশীর যুদ্ধকেও এই দশখানি নাটকের অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে। তার মধ্যে সরফরাজ খাঁ-আলিবর্দী খাঁকে নিয়ে একখানা নাটক, আলিবর্দী খাঁ-সিরাজদৌল্লাকে নিয়ে দুইখানি নাটক, কেবল সিবাডদৌল্লাকে নিয়ে ছয়খানি নাটক এবং রামপ্রসাদ-সিরাজদৌল্লাকে নিয়ে একখানি নাটক এই প্রবন্ধে আলোচনা করা হবে।

উপক্রমনিকা ॥ অষ্টাদশ শতাব্দীর বাংলা।

প্রথমে ঐতিহাসিক উপক্রমনিকা করা যাক। নবাব মুর্শিদকুলি খাঁ স্বাধীন বাংলায় শাসন প্রতিষ্ঠিত করেন। রাজস্ব আদায়ের সুবিধার জন্য ১৭২২ খ্রিষ্টাব্দে এক নতুন রায়তওয়ারী বন্দোবস্ত প্রচলিত করেন। বেতনভোগী সরকারী কর্মচারীদের বাতিল করে রাজস্ব আদায় ও সেটা রাজ্য সরকারে জমা দেবার ভার অবৈতনিক জমিদার বা জামিন্দারদের ওপর হস্তান্তর করেন। এই জমিদার বা জামিন্দাররাই পরবর্তী যুগে জমিদার রূপে পরিচিত হন। মুর্শিদকুলি খাঁ সৃষ্ট সব থেকে বড় জামিন্দার হলেন নবাবের টাঁকশালের দারোগা রঘুনন্দনের ভাই রামজীবন।^১ প্রথমে বাৎসরিক ৫২ লক্ষ টাকা এবং পরে ৬০ লক্ষ টাকা আয় হয়েছিল রামজীবন রায়ের নাটোর জমিদারীর।^২ ১৭২২ খ্রিষ্টাব্দেই জগৎশেষ ফতেচাঁদের ওপর টাঁকশাল ও টাকা ছাপাবার ভার দিলেন

নবাব। রঘুনন্দন রায় রায়ানের পদে উন্নীত হলেন। রাজস্ব আদায়ের সুব্যবস্থা হল। সেই রাজস্বের মধ্যে দিল্লীর বাদশাহর পাওনা অংশ নবাব মুর্শিদকুলি খাঁ নিয়মিত পাঠিয়ে দিয়েছেন। এই টাকা ঠিক সময়ে পাঠাবার জ্ঞান কঠোর ব্যবস্থা ছিল। বাংলা সুবায় কেউ রাজস্ব সময়মত না দিলে উচ্চ নীচ ভেদাভেদ না করে প্রচণ্ড শাস্তি দেওয়া হত। দেয় অর্থ যার যত বেশী তাকে ততো কঠিন সাজা পেতে হত। সাধারণ নিত্যনৈমিত্তিক অপরাধের শাস্তিও সহজ ছিল না। অস্ত্রের অর্থাৎ অপহরণে হাতের বিভিন্ন অংশ কাটা যেত। স্ত্রীলোকের ওপর অত্যাচারের শাস্তি ছিল মৃত্যু। কথিত আছে নবাব মুর্শিদকুলি খাঁ এই অপবাধে নিজের একমাত্র পুত্রকে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত করেন। মুর্শিদকুলিখাঁর রাজত্বে লোকে দ্বার অর্গলবদ্ধ না করে ঘুমুতে বা স্ত্রীলোকেরা মধ্যরাত্রে একস্থান হতে অন্যস্থানে যেতে দ্বিধা করতেন না। এই স্মৃষ্কল ব্যবস্থায় একটিমাত্র ছিদ্র ছিল তা হল বৃদ্ধ মাতামহের স্নেহ। নবাবের একান্ত ইচ্ছা তাঁর মৃত্যুর পর তাঁর প্রিয়তম পৌত্র সরফরাজ খাঁ নবাবী পদ পান।

৩০শে জুন ১৭২৭ খ্রীষ্টাব্দে মুর্শিদকুলি খাঁ পরলোক গমন করলেন। কাশিম-বাজারের ইংরেজ কুঠিয়ারের কাছ থেকে ওরা জুলাই কদাকাতায় খবর পৌঁছাল আর সেই সঙ্গে জানা গেল সরফরাজ খাঁ নবাব ঘোষিত হয়েছেন। এবাব কিন্তু সরফরাজের নবাব হওয়া চলনা। ঋণের মৃত্যুর খবর পেয়ে উড়িষ্যার শাসনকর্তা সুজাউদ্দিন বিরাট এক সেনাবাহিনী নিয়ে মুর্শিদাবাদে প্রবেশ করলেন। পিতার আগমনে ভীত সরফরাজ নবাবীর গদি তাকে ছেড়ে দিতে একমুহূর্তও দেরী করলেন না।

সুজাউদ্দিন মহম্মদ খাঁ স্ববা বাংলার নবাব হলেন। বাংলা বিহার ও উড়িষ্যা বাংলা সুবার অন্তর্গত ছিল। বাংলার পরিধিও ছিল বৃহৎ। বর্তমান পূর্ববঙ্গ বা পূর্ব পাকিস্তান বা বাংলাদেশ, মণিপুর ও ত্রিহাট ছিল পূর্ব সীমানা, পশ্চিম সীমানায় মানভূম, সাঁওতাল পরগণা এবং উড়িষ্যার কিছু অংশ, উত্তরে হিমালয় ও দক্ষিণে বঙ্গোপসাগর।^৩ এই বিশাল সাম্রাজ্য শাসন সহজ ছিল না। নবাব মুর্শিদকুলিখাঁকেও উড়িষ্যার নায়েব দেওয়ানী ও নায়েব নাজিমীতে সুজাউদ্দিনকে নিযুক্ত করতে হয়। সুজাউদ্দিন তার দুইজন সহকারীর সাহায্যে উড়িষ্যার শাসন প্রবর্তন করেন। নবাব মুর্শিদকুলির মৃত্যুর পর বিরাট বাহিনীর প্ররোধায় যখন নবাব সুজাউদ্দিন মুর্শিদাবাদে প্রবেশ করলেন

তখন এই দুজন স্বেযোগ্য সহকারীও নবাবের সঙ্গে রাজধানীতে এসে উপস্থিত হন। এই দুই বিচক্ষণ ভ্রাতার নাম হল হাজি আহমদ এবং মির্জা মহম্মদ আলি।

এঁরা একজন ও উভয়ের বংশধর এই প্রবন্ধের প্রধান চরিত্র, সূত্রাং ভ্রাতৃত্বের একটু বংশপরিচয় নেওয়া যাক। এঁরা জাতিতে আরব। এদের পিতামহ দিল্লীতে এক তুর্কী রমণীকে বিবাহ করেন এবং বাদশাহী দরমানে ছোটখাটো মনসবদারে পরিণত হন। পিতা মির্জা মহম্মদ বাদশাহ গুরুজীবের তৃতীয় এবং প্রিয়পুত্র আজমশাহের দরবারে চাকুরী করতেন। সেইখানেই এই দুইভাই প্রথম বেতনভোগ করেন। মির্জা আহমদের ওপর বাদশাহ পুত্রের রক্তনালার তদারকির ভার ছিল। মির্জা মহম্মদ আলি দেখতেন পিলখানা (হাতিশালা) ও জারদোজ্জখানা অর্থাৎ ডর্রীর কাজের দর্জিশালা। স্বেযোদ্ধা ও সাহসী বলে দুই ভাইয়ের খ্যাতি ছিল। বাদশাহ গুরুজীবের মৃত্যুর পর জঙ্গো বণক্ষেত্রে তার পুত্রদের মধ্যে যে সাংঘাতিক যুদ্ধ হয় তাতে দুই ভাই আজমশাহের পক্ষে যুদ্ধ করেন। আজমশাহের পরাজয় ও মৃত্যুর পর এরা নিজেদের প্রাণ বাচাতে সচেষ্ট হন। মির্জা আহমদ সপরিবারে মক্কায় পলায়ন করেন। মির্জা মহম্মদ আলি সপরিবারে দাক্ষিণাত্যের পথে কটকে আসেন এবং নবাব সুল্লাউদ্দিনের অধীনে ১৭২০ খ্রীষ্টাব্দে চাকুরী গ্রহণ করেন। মির্জা মহম্মদের বীরত্ব ও প্রভুভক্তি নবাব সুল্লাউদ্দিনকে সন্তুষ্ট করায় তিনি তাকে আলীবর্দী খাঁ উপাধিতে ভূষিত করেন। ইতিমধ্যে মক্কা ফেবত মির্জা আহমদ-হাজি আহমদ নাম নিয়ে কটকে এসে নবাব সুল্লাউদ্দিনের চাকুরী গ্রহণ করেন। এমনকি তার তিনপুত্র মহম্মদ রেজা, আগা মহম্মদ সৈয়দ এবং মির্জা মহম্মদ হাসিম যথাক্রমে ৩০ টাকা, ২০ টাকা ও ১০ টাকা মাসিক মাহিনায় নবাব সরকারে চাকুরী শুরু করলেন। হাজি আহমদের বেতন নির্দিষ্ট হল ৫০ টাকা।^৪ নবাব সুল্লাউদ্দিন স্বেযোগ্য শাসনকর্তা ছিলেন বটে কিন্তু নারী লালসা তাঁর চরিত্রের প্রধান দোষ ছিল। কথিত আছে হাজি আহমদ নবাবের লালসায় ইন্ধন জুগিয়ে অল্প সময়ের মধ্যেই নবাব দরবারে নিজেদের কায়েমী আসন করে নিলেন। ইংরেজ ঐতিহাসিকগণের মতে দুই ভাইয়ের ক্ষমতার লোভ এত প্রবল আকার ধারণ করল যে নবাবের কাছে নিজেদের স্ত্রী কন্যাদের আগিয়ে দিতে তাঁরা কার্পণ্য

করেন নাই। ইংরেজ লেখকদের তথ্য খাঁটি কি মিথ্যা সেই জটিল সমস্যায় উপনীত হবার কোন কারণ নাই। নবাব সূজাউদ্দিন তাই দুটিকে ভালবাসতেন এবং তাদের ওপর নির্ভর করতেন একথা সত্য।

সুবা বাংলার নূতন নবাব সূজাউদ্দিনের সঙ্গে হাজি আহমদ ও আলিবদী খাঁ মুর্শিদাবাদে এলেন। ইতিমধ্যে স্বয়ংবের অভাবে এক ভাইএর তিন পুত্রের সঙ্গে অল্প ভাইয়ের তিনকন্নার বিবাহ সমাধা হল। হাজি আহমদের তিনপুত্র আলিবদী খাঁ'র তিন জামাই হলেন। জাতকুলমান সমাজ সংস্কার সবই বাঁচল বটে কিন্তু 'genetics' এর অমোঘ নিয়মে বংশের অসদগুণ দ্বিগুণ বর্ধিত হয়ে পরবর্তী বংশধরদের মধ্যে দেখা গেল। নবাব সূজাউদ্দিন খাঁ এক মন্ত্রণা পবিষদ গঠন করলেন তাতে নবাব মুর্শিদকুলিখাঁর প্রধান মন্ত্রণাদাতা জগৎশেঠ ফতেচাঁদ ও দেওয়ান বা রাজস্বমন্ত্রী আলমচাঁদ (এই পদটি চিরকাল হিন্দুরা পেয়েছেন রাজা গুরুদাস পর্গাঙ্গ), এঁদের সঙ্গে যুক্ত হলেন হাজী আহমদ। ১৭২৮ খ্রীষ্টাব্দে আলিবদী খাঁকে ঢাকলা আকবর নগরের (রাজমহল) ফৌজদার কবে পাঠান হল। হাজি আহমদের পুত্রগণ ভালভাল পদ পেলেন। মহম্মদ রেজার নাম হল নওয়াভেস মহম্মদ খাঁ, তিনি হলেন বক্সী। সৈন্তবাহিনীকে বেতন দেবার ভার থাকল তার ওপর। আগা মহম্মদ সৈয়দেব নাম হল সৈয়দ আহমেদ খাঁ, তিনি ফকর কোণ্ডির (রংপুর) ফৌজদার নিযুক্ত হলেন। সর্বকনিষ্ঠ পুত্রের নাম হল জৈহুদ্দিন আহমদ খাঁ। এই বিরাট সাম্রাজ্য সূর্যাসনের স্ববিধার জন্য নবাব তার পুত্র সরফরাজ খাঁকে পাটনায় নায়েব দেওয়ানীর ও নিজামীর পদ দিতে চাইলেন বটে কিন্তু স্বী (জিন্নতউন্নেসা) ও পুত্র সমন্বরে আপত্তি করলে তিনি ১৭৩০ খ্রীষ্টাব্দে (মতাওরে ১৭৩৩) আলিবদীখাঁকে পাটনায় নায়েব দেওয়ানী ও নিজামীর পদ দিলেন। প্রচলিত নিয়ম অনুসারে তখন থেকে নবাব আলিবদী খাঁ নামটি চলন হয়। বাজমহলের ফৌজদারীর শূন্যপদে জৈহুদ্দিন আহমদ খাঁ নিযুক্ত হলেন।

মুর্শিদকুলিখাঁ প্রবর্তিত সূর্যাসন দেশে শান্তি স্থাপন করেছিল। সূজাউদ্দিন তাই প্রথমেই সাম্রাজ্যের প্রধান অর্থকরী পদগুলি নিজের আত্মীয় স্বজনদের মধ্যে বন্টন করলেন। জ্যেষ্ঠপুত্র সরফরাজ খাঁ বাংলার নামমাত্র দেওয়ান নিযুক্ত হলেন। দ্বিতীয় পুত্র মহম্মদ তকী খাঁ উড়িষ্যার শাসনকর্তা নিযুক্ত হলেন, জামাতা দ্বিতীয় মুর্শিদকুলি খাঁ ঢাকার শাসনকর্তা হলেন। এই সময় থেকেই

রাজবল্লভের উন্নতি 'স্বল্প' হয়। নৌবিভাগের করণিকের পদ থেকে বৈষ্ণব রাজ-বল্লভ, মুরাদ আলিখাঁর অনুগ্রহে তার পেশকার নিযুক্ত হলেন। মুরাদ আলি সরফরাজখাঁর কন্যাকে বিবাহ করে, ঢাকার শাসনকর্তা নিযুক্ত হন এবং দ্বিতীয় মুশিদকুলিখাঁ উপাধি গ্রহণ করেন। রাজবল্লভ বৈষ্ণব তখন তাঁর সঙ্গে ঢাকায় চলে যান। সুলজাউদ্দিনের সময় বাংলার শাসনব্যবস্থার উন্নতি হয়। তিনি বার্ষিক এক কোটি টাকার উর্দ্ধ রাজস্ব দিল্লীতে পাঠাতেন। ১১ বছর ৮ মাস ও ১৩ দিনের রাজত্বে তার দিল্লীতে রাজস্ব পাঠাবার মোট পরিমাণ ১৪,৬২,৭৮, ৫২৮ সিক্কা টাকা। ১ সিক্কা টাকা সমান ১০৮ আরকট টাকা। চলতি টাকার বিনিময় মূল্য ১০৮ থেকে ১১২ পর্যন্ত হতে পারত। কারণ তখন নানারকম টাকার প্রচলন ছিল। মুশিদকুলি খাঁ নিজে শাসনব্যবস্থা পরিচালনা করতেন, কিন্তু সুলজাউদ্দিন তাঁর কুশলী সভাসদগণের ওপরে নির্ভর করতেন। স্বভাবতই তাদের ক্ষমতা ক্রমে বৃদ্ধি পেতে লাগল। বিশেষ মন্ত্রণা পরিষদের সদস্য তিনজনের ক্ষমতা এবং বিহার ও উড়িষ্যার শাসনকর্তাদের ক্ষমতা আকাশচুম্বী হয়ে উঠল। অন্তর্দিকে বিলাসে মগ্ন নবাব স্বীদেহ সম্ভোগ লালসার পরিতৃপ্তিতে সামাজ্য সম্পর্কে সব রকম ভাবনা চিন্তা মন থেকে বিসর্জন দিলেন। সুলজাউদ্দিনের মৃত্যু পর্যন্ত কিছু ঘটল না। ১৭৩৩ খ্রীষ্টাব্দে তার মৃত্যুর পর সরফরাজ খাঁ নবাব হওয়া মাত্র বুঝতে পারা গেল হাজি আহমদ ও আলিবর্দী খাঁ কি প্রচণ্ড ক্ষমতালালী হয়েছেন। মূর্খ সরফরাজ-খাঁ কোন খবরই রাখতেন না। তাই বিলাসের শ্রোতে ভেসে যেতে তিনি দ্বিধা করেন নি। সম্ভবত ধারণা ছিল যে, পিতার মতো তিনিও বাসনা-সাগরে নিমজ্জিত হয়ে জীবন অতিবাহিত করবেন। কতকগুলি ঘটনা তার এই ইচ্ছার তরঙ্গে বাধা সৃষ্টি করল।

১৭৩৯ খ্রীষ্টাব্দে নাদিরশাহ দিল্লী আক্রমণ করে বিজয়ী হলেন। সকলে তাঁকে ভারতের বাদশাহ বলে অভিনন্দন জানালেন। ভারত আকাশে ইনি নূতন সূর্য ভেবে সরফরাজখাঁ নাদিরশাহের কাছে উপঢৌকন পাঠালেন এবং সঙ্গে সঙ্গে নাদিরশাহের নামে মুদ্রা প্রচলন করলেন। সরফরাজ খাঁর প্রথম মুদ্রা নাদিরশাহের নাম বুকে ধারণ করে ছাপা হল। কিন্তু প্রচলিত হবার সঙ্গে সঙ্গে এই মুদ্রার দাম কমে গেল। বাংলার জনসাধারণ নাদিরশাহের নামাক্তিত মুদ্রা গ্রহণ করতে অস্বীকার করল। বিপদে পড়লেন জগৎশেঠ,

নূতন মুদ্রা তার টাকশালে বুদ্ধি পেতে লাগল। ইংরেজ কোম্পানী জগৎ-শেঠের কাছে টাকা ধার করতে গিয়ে জানলেন যে নাদিরের নামাক্তি টাকা ছাড়া অন্য কোন টাকায় ধার দেওয়া হবে না। ইংরেজ ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী খুব ভাবনায় পড়লেন। অর্থ তাদের প্রয়োজন অথচ নাদিরশাহ নামাক্তি অর্থ নেওয়া মানে পূর্ণ মূল্যে যে টাকা তারা নেবেন বাজারে তার বিনিময় হবে কম পাবেন—সুতরাং অবশুস্তাবী লোকসান। ইংরেজ কোম্পানী ভারত ইতিহাসে তাদের পদচিহ্ন ফেলে যাবার কারণ এই ছোট্ট ঘটনা থেকেই বুঝতে পারা যায়। দারুণ অর্থকষ্ট সত্ত্বেও তাবা নাদিরশাহ নামাক্তি টাকা নিতে অস্বীকার কবলেন। ইতিমধ্যে নবাব সফরাজ খাঁ আরো কীর্তি কবেছেন। নাদিরশাহ তাঁর শত্রুদেব বিনাশ করবেন এই আনন্দে তিনি পদস্থ কর্মচারীদের অপমান করলেন। হাজি আহমদকে প্রকাশ্য দরবারে ‘জীলোক জোগানদার’ বলে আখ্যাত করলেন। সাহস এত বুদ্ধি হল যে জগৎশেঠের পৌত্রবধূকে কামনা করলেন।

১৭৩৯ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে নাদিরশাহ দিল্লী ত্যাগ করে গেলে জোয়ারের জল নামা সুরু হল। জগৎশেঠ নবাবের হুকুমের অপেক্ষা না করে বাদশাহ মহম্মদ শাহর নামে মুদ্রা ছাপলেন। বাদশাহের কাছে খবর গেল সফরাজ খাঁ নাদির প্রীতির। বাদশাহর কাছ থেকে এমন হাবভাব এল যাতে মনে হয় যে সফরাজের নবাবী গেলে তিনি খুশী হবেন। ষড়যন্ত্রজাল খুব তাড়াতাড়ি রচনা হল। জগৎশেঠের ভয়, শাসন ব্যবস্থা নবাবী অনীহাতে যে রকম ভেঙ্গে পড়তে সুরু করেছে তাতে তাঁর ব্যবসার দারুণ ক্ষতি হচ্ছে, অবিলম্বে ব্যবস্থা না হলে লোকসান চরম হবে। হাজি মহম্মদ তাঁর আত্মীয়-স্বজনকে বিভিন্ন জায়গায় ক্ষমতাসীন করেছেন। অর্থ ও ক্ষমতা দুই তার করতলগত। অন্তর্দিকে অপটু নবাব বিলাসব্যাসনে শাসন ব্যবস্থা রসাতলে নিক্ষেপ করছেন। নবাবের অকীর্তিতে বিশৃঙ্খল রাজ্য। সাময়িক শক্তিতে ক্ষমতা সম্পন্ন আলিবর্দী খাঁ বিহার থেকে সাময়িক বাহিনী নিয়ে গিরিয়ায় উপনীত হলেন। ১৫০০ কামিনীর হারেম থেকে বেরিয়ে এলেন নবাব আলা-উদ-দৌলা হায়দার জঙ্গ সফরাজ খাঁ। নবাবী কব্বা ঘর হল না সে গিরিয়ার রণক্ষেত্রে নবাবের মতো অসিহস্র প্রাণ দিল।

বাংলার মসনদ : কীরোদপ্রসাদ ১৩১৭ ॥

এই ঐতিহাসিক ভূমিকার পরিপ্রেক্ষিতে কীরোদপ্রসাদ বিজ্ঞাবিনোদ রচিত বাংলার মসনদ (প্রকাশক গুরুদাস চট্টোপাধ্যায়, ১৩১৭) আলোচনা করা যাক। নাটকের মূল বক্তব্য আলিবর্দীর সঙ্গে যুদ্ধে গিরিয়াতে নবাব সরফরাজ খাঁর মৃত্যু। দেখান হয়েছে সিংহাসনের প্রবল লোভে আলিবর্দী খাঁ তাঁর কত্তা ঘসেটি বেগম এবং হাজি আহমদ ষড়যন্ত্র করছেন। সরফরাজ খাঁকে একজন চমৎকার ভদ্রলোক রূপে দেখান হয়েছে। তিনি একাধারে সত্যানিষ্ঠ ও চরিত্রবান। ষড়যন্ত্রকারীগণ প্রথমে তাকে স্ত্রীলোকের মোহে আকৃষ্ট করবার চেষ্টা করলেন এবং সুন্দরী স্ত্রীলোক অপহরণ করে নবাবের ভোগে দেওয়া হল। ওদিকে আলিবর্দী কত্তা ঘসেটি বেগম রূপের জালে তরুণ নবাবকে আকর্ষণ করার চেষ্টা করলেন। নাটকে জগৎশেষ্ঠ ফতেচাঁদ, একজন হিন্দু ওমরাহ ও কুশীদজীবী—তিনি মুশিদকুলি খাঁর গচ্ছিত অর্থ অপহরণের লোভে সরফরাজ খাঁর বিরোধিতা করলেন। অবশেষে অপ্রস্তুত নবাব যুদ্ধ-যাত্রা করলেন। গিরিয়ার যুদ্ধে অপূর্ব বীরত্ব প্রদর্শন করে নবাব বাহাদুর হত হলেন। বিশ্বাসঘাতক আলিবর্দী খাঁ যুদ্ধে জিতলেন বটে কিন্তু মনের শান্তি হারালেন। সেজন্য প্রকৃতপক্ষে সরফরাজ খাঁই জয়ী হলেন। সমালোচকের মতে এ নাটকে সরফরাজ খাঁ নায়ক হাজি আহমদ প্রবল খল-চরিত্র বা ভিলেন ও আলিবর্দী খাঁ তাঁর হাতের ক্রীড়নক এবং সহকারী। বাংলার মসনদ লাভ নাটকের প্রধান কথা।

বাংলার মসনদ নাটক পাঁচ অঙ্কে সমাপ্ত এবং প্রথম সংস্করণের পাতা সংখ্যা ১৫২। প্রথম অঙ্ক ছয়টি গর্তাক্ষে বিভক্ত (১-৩৮ পাতা), দ্বিতীয় অঙ্কে ছয়টি গর্তাক্ষে (৩৯-৭১ পাতা), তৃতীয় অঙ্কে চারটি গর্তাক্ষে (প্রথম তিনটিকে গর্তাক্ষে বলে শেষের দিকে হঠাৎ চতুর্থ দৃশ্য বলা হয়েছে। ৭২-৯৯ পাতা), চতুর্থ অঙ্কে পাঁচটি গর্তাক্ষে (১০০-১৩২ পাতা) এবং পঞ্চম অঙ্কে চারটি গর্তাক্ষে (১৩৩-১৫২ পাতা)। এই নাটক মিনার্তা থিয়েটারে অভিনীত হয়েছে বলে ছাপা হয়েছে কিন্তু কোন তারিখ বা প্রথম রজনীর পাত্রপাত্রীর নাম উল্লিখিত নাই। এই নাটকে ২১টি পুরুষ এবং ৬টি স্ত্রী চরিত্র ছাড়া খুচরা কিছু স্ত্রী পুরুষ চরিত্র আছে।

ভূমিকায় নাট্যকার লিখেছেন—মদীয় স্বজন শ্রীযুক্ত নিখিলনাথ রায় ও

কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায় মহোদয়দ্বয় প্রণীত ইতিহাস হইতে এই নাটক রচনার সাহায্য লইয়াছি। (বিজ্ঞাপন, বাংলার মসনদ)। হুঃখের বিষয় কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত ‘নবাবী যুগে বাংলা’ ও নিখিলনাথ রায় রচিত ‘মুর্শিদাবাদ কাহিনী’ ও ‘মুর্শিদাবাদের ইতিহাসে’ লিখিত ঘটনার সম্পূর্ণ বিপরীত রূপই নাটকে দেখান হয়েছে। গ্রন্থকার কেবল ইতিহাসের ভুল ব্যাখ্যা করেন নাই। জেনে শুনে ইচ্ছাকৃতভাবে তাকে বিকৃত করেছেন। এই দিক থেকে বাংলার মসনদ নাটকের রচয়িতা অত্যন্ত গর্হিত অপরাধে অপরাধী। নিখিলনাথ রায় স্পষ্ট লিখেছেন—‘সরফরাজ খাঁ অত্যন্ত বিলাসী ও ইন্দ্রিয়পরায়ণ ছিলেন এবং তাহার সেই ভয়ানক দোষ দিনদিন বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হওয়ায় ও শাসনকার্যে তার অমনোযোগ দর্শনে রায় রায়ান আলমচাঁদ নবাবকে সতর্ক করার অনেক প্রকার চেষ্টা করিয়াছিলেন। আলমচাঁদ নবাব সুজাউদ্দিনকে সর্বদা সৎ পরামর্শ প্রদান করিতেন বলিয়া সুজা বিলাসপরায়ণ ও মুক্তহস্ত হইয়াও রাজকোষ শূন্য করেন নাহ। আলমচাঁদ সরফরাজকে সেইরূপ ভাবে উপদেশ দেওয়ার চেষ্টা করিলে, সরফরাজ তার উপদেশ শ্রবণ করা দূরে থাকুক, বরঞ্চ আলমচাঁদকে যৎপরোনাস্তি অপমানিত ও লাজ্বিত করেন। তদবধি আলমচাঁদ তাঁহার উপর অত্যন্ত অসন্তুষ্ট হইয়া নবাবের মঙ্গলের জন্ত কোনরূপ চেষ্টা করিতেন না। অধিকন্তু তাঁহার বিপক্ষবর্গের সহিত যোগদান করিয়া সরফরাজকে রাজ্যচ্যুত করার জন্ত চেষ্টা করেন।’^{১৬} জগৎশেঠের সঙ্গে বিবাদের বিষয় লিখিত হয়েছে—‘নবাব শিবিকা পাঠাইয়া জগৎশেঠের গৃহলক্ষ্মীকে নিজ ভবনে আনয়ন করেন এবং প্রাণভরিয়া সেই পুণ্যের অখণ্ড ফলের জ্বায় তাহার রূপস্বধা পান করিয়া তাঁহাকে গৃহে যাইতে অহুমতি দেন।’^{১৭} সরফরাজ খাঁর ইন্দ্রিয়পরায়ণতার কথা বারবার মুর্শিদাবাদের ইতিহাসে উল্লেখ করা হয়েছে, ‘তিনি বিলাসের ক্রীতদাস ছিলেন’ (৫৭১); ‘তাহার উপর বিলাসপরায়ণ হইয়া প্রতিনিয়ত রাজকার্যে অবহেলা করিতেন’ (৫৭৬); ‘ফলতঃ অত্যন্ত ইন্দ্রিয়পরায়ণ হওয়ায়’ (৫৭১), ‘তাঁহার অন্তঃপুর প্রায় অর্দ্ধ সহস্র রমণীতে পরিপূর্ণ ছিল, রমণীগণের তৃপ্তিসাধনকে প্রজাপালন অপেক্ষা গুরুত্ব প্রদান করতেন।’ ‘মুতাক্করীনকার বলিয়াছেন তাহার সামান্ত কোন প্রকার শাসনজ্ঞান এমনকি সামান্ত কার্যদক্ষতা ছিল না। তাঁহার মতে যদি আর কিছুদিন সরফরাজ খাঁ রাজত্ব করিতেন তাহাঁলে তাঁর রাজ্যমধ্যে যেরূপ বিশৃঙ্খলা উপস্থিত হইয়াছিল তাহাতেই হয়ত একেবারে সমস্ত

বাংলা প্রদেশ ধ্বংস হইয়া যাইত।^{১৮} আরো লিখেছেন—‘ব্রহ্মনীর রূপসুখা পানের ভক্ত্য সর্বদাই তার চিত্ত ধাবিত হইত। এই ভীষণ প্রবৃত্তির বলবতী হইয়া তিনি জগৎশেষের গৃহলক্ষ্মীকে যেরূপ স্বীয়ভবনে আনয়ন করিয়াছিলেন তাহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। ফলতঃ তাহার জ্ঞান বিলাসী ও অকর্মজ্ঞ নবাব যে বাংলা, বিহার, উড়িষ্যা প্রদেশত্রয়ের শাসনভার পরিচালনে সম্পূর্ণ অক্ষম তাহাতে সন্দেহ নাই।’^{১৯} নাট্যকার বিজ্ঞাপনে লিখেছেন যে তিনি নিখিলনাথ রায় রচিত ইতিহাস পাঠ করে নাটক রচনা করেছেন। তার রচিত সরফরাজ চরিত্র দেবতা বিশেষ। নিখিলনাথের সরফরাজ এক স্মৃতিত পশু। সন্দেহ হয় ক্ষীরোদপ্রসাদ নিখিলনাথ রায় রচিত মুর্শিদাবাদের ইতিহাস আদৌ পাঠ করে-ছিলেন কিনা? পাঠ করে থাকলে তিনি স্বেচ্ছায় মিথ্যাচার করেছেন। সরফরাজ চরিত্রকে বিকৃত করে তৎকালীন বাংলাদেশের ত্রাতা আলিবর্দী খাঁকে অহেতুক এবং অনর্থক কলঙ্কিত করেছেন। বিজ্ঞাপন পাঠে মনে হওয়া একান্ত স্বাভাবিক যে তাঁর রচিত বাংলার মসনদ নিখিলনাথের ইতিহাস অনুগামী ঐতিহাসিক নাটক। এদিক থেকে ক্ষীরোদপ্রসাদ অজ্ঞাত ইতিহাস সম্পর্কে অজ্ঞ নাট্যকারদের তুলনায় অনেক বেশী অপরাধী।

ক্ষীরোদপ্রসাদ স্বীকার করতে লজ্জা পেয়েছেন যে তিনি গিরিশচন্দ্রের অনুগমন করেছেন। সম্ভবত তার মনে হয়েছে ১৩১২ খ্রীষ্টাব্দে অভিনীত ও প্রকাশিত নাটকে গিরিশচন্দ্র যদি সিরাজদৌলার কলঙ্কভঞ্জন করে থাকেন তাহলে তিনি সরফরাজখাঁকে নিয়ে ১৩১৭ খ্রীষ্টাব্দে আর এক গিরিশচন্দ্র হতে পারবেন না কেন? সমসাময়িককাল, ঈর্ষা ও অজ্ঞতার শাস্তি কি ভাবে দিয়ে থাকে ক্ষীরোদপ্রসাদের এই কীর্তিই তার উদাহরণ। এক মুহূর্তের জ্ঞানও তাঁর মনে হয়নি যে এই কীর্তি মুম্বিকের পর্বতের সঙ্গে প্রতিযোগিতার নামান্তর মাত্র। গিরিশচরিত্র নাট্য সিরাজদৌলার চরিত্রের অনৈতিহাসিকতা সত্ত্বেও প্রতিষ্ঠিত। ক্ষীরোদপ্রসাদের বাংলার মসনদ এক বিশ্বস্তপ্রায় অপ-কীর্তি। স্বকপোলকল্পনাকে ইতিহাস বলে চালাবার মতলব মাত্র নয়, তাকে ঐতিহাসিক নিখিলনাথ রায়ের নামের সঙ্গে যুক্ত করে প্রামাণ্য বলে বর্ণনা করার অপচেষ্টা।

সমস্ত নাটকটি মিথ্যা ঘটনার এক অপরূপ পঞ্জিকা। প্রথমে বলা হয়েছে যে হাজি আহমদ ও আলিবর্দী খাঁ নবাব সুজাউদ্দিনের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র করে-

ছিলেন কিন্তু নবাবের মৃত্যু হল (১/১ পাতা ১)। বলা বাহুল্য একথা একেবারেই মিথ্যা। নবাবের বিলাসব্যাসন সুজাউদ্দিনের সময়ে শাসনকার্য্যকে অনিষমিত করেনি। সরফরাজের সময় করেছে বলেই নবাবকে সন্নিবে দেবার প্রয়োজন হয়েছে। দশেটি বেগমকে ষড়যন্ত্রকারিনী বলা হয়েছে (১/২ পাতা ৫-১০)। বলা হয়েছে তিনি বুদ্ধ নবাব সুজাউদ্দিনের কামনা জাগিয়ে তাকে মৃত্যুপথে ঠেলে দিয়েছেন। বর্তমানে সরফরাজ খাঁকে প্রলুব্ধ করতে চান। গিবিশচন্দ্রের দশেটি বেগমের জনপরিচয় ব্যবহার করার ভুবভিসন্ধি এতে প্রকাশ পচ্ছে। সরফরাজ খাঁর সময় দশেটি বেগম এবং তার স্বামী নওয়াজেস মহম্মদ (১/২ পাতা ৫-১১) ঢাকায় অবস্থান করতেন। নবাব সুজাউদ্দিনের কাছে স্বার্থ-রক্ষার জন্য দশেটি বেগমকে পাঠান সত্য হতে পারে। কিন্তু বুদ্ধ নবাবকে কামনা সাগরে ভাসিয়ে তার মৃত্যু ঘটান অলীক কল্পনা। ঢাকায় এই সময়ে দশেটি বেগমের উপস্থিতি আর এক নাটকীয় পরিবেশ তৈরী করেছে। সেই নাটকের প্রধান চরিত্রা হলেন নওয়াজেস মহম্মদ, রাজবল্লভ ও হোসেন কুলি খাঁ।

সরফরাজ খাঁকে বাংলার মসনদের নাট্যকার ষড়যন্ত্র সম্পর্কে সজাগ (১/৩ পাতা ১১-১৮), অত্যন্ত চরিত্রবান (২/৬, ৬৭-৭২ পাতা), বাংলা সুবার উন্নতির চিন্তায় বিভোব (১/৬, ৩২-৩৮ পাতা) এবং পরীক্ষিত প্রাণ (৩/৪ পাতা ৮৮-৯৭) দেখিয়েছেন। বলা বাহুল্য এগুলি সবই ইতিহাস পরিপন্থী নাট্যকারের কল্পনা। জগৎশেঠ সম্পর্কেও নাট্যকারের ধারণা স্পষ্ট নয়। তাই নানা বকম অদ্ভুত ঘটনার অবতারণা হয়েছে (৩/৩)। জগৎশেঠ বা আলমর্চাদের গৃহে নবাব মহিষীর আবির্ভাব প্রায় পাগলামির পর্যায় পড়ে। নাট্যকারের বাতুলতা অবশ্যই—নবাব মহিষীর নয়। মুর্শিদকুলিখাঁর অর্থ জগৎশেঠের গদীতে থাকা এই রকমের আর এক অসম্ভব কাহিনী। ঐতিহাসিক নিখিল নাথ রায় বালক জালিমসিংহের এক সুন্দর কাহিনী রচনা করেছেন। (একটি ক্ষুদ্র কাহিনী। মুর্শিদাবাদের কাহিনী—নিখিলনাথ রায় পাতা ১২১-১২২ ২য় সং) এই কাহিনী অমুযায়ী সরফরাজ খাঁর এক রাজপুত্র সেনানায়ক বিজয়সিংহ গিরিয়ার যুদ্ধে নিহত হলে তার নবমবর্ষীয় বালকপুত্র জালিমসিংহ অসীম সাহসে পিতার মৃতদেহ রক্ষা করে। আলিবর্দী খাঁ এই বীর বালকের সাহসে মুগ্ধ হয়ে তাকে পুরস্কৃত করেন এবং তার পিতার দেহ বধ্যাযোগ্য সম্মানে

সংকারের আদেশ দেন। এই ঘটনা মুতাক্করীন ও বিম্বাজুস শালাতিনের লেখকদ্বয়ও সম্মুখে বর্ণনা করেছেন। ক্ষীরোদপ্রসাদ জালিম সিংহকে নাটকের চরিত্র করে তাকে দিয়ে নানা অসম্ভব ঘটনা করেছেন। এমনকি নবাব প্রাসাদে যুবক জালিমসিংহকে রক্ষী হিসাবে দেখিয়ে অন্তঃপুরে তাকে অবাধ গতি দিয়েছেন (৪/১)। এই আলোচনায় ছেদ টেনে বলা অগুচিত হবেনা যে 'বাংলার মসনদ' নাটক অত্যন্ত নিম্নপর্যায়ের রচনা। ইতিহাসের সঙ্গে তার কোন সম্বন্ধ নাই। নাট্যকার বাংলার তখনকার ইতিহাস পর্যালোচনা করে যে নাটক রচনা করেছেন তাতে ১৭৩৯-৪০ খ্রীষ্টাব্দের বাংলা সম্পর্কে তার কোন ধারণাই নাই এটাই বোঝা যায়।

সরফরাজ খাঁকে কেন্দ্র করে ভাল নাটক লেখার সুযোগ আছে। শাসন-কর্তার বিলাসে দেশ যখন অধোগামী তখন সভাসদরা যুদ্ধ করে নবাবকে সন্নিবেশ দেবার চেষ্টা করে সফল হয়েছেন এমন দৃষ্টান্ত এদেশে বেশী নাই। উদাহরণ স্বরূপ বলা যায় যে ইংল্যান্ডের রাজা প্রথম চার্লসের বিরুদ্ধে ক্রমওয়েলের বিদ্রোহ ও যুদ্ধের সঙ্গে ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনার মিল আছে। কিন্তু বাংলার মসনদ কোন উচুতাব নিয়ে রচিত হয় নাই। নেহাৎ দর্শক-ভূষ্টির কল্পনাশ্রয়ী নাটক সমসাময়িক কালের (১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দ পরবর্তীকাল) ফ্যাসান অল্পখায়ী রচিত। ইতিহাসের নামাবলী কেবল দর্শকদেব ফাঁকি দেবার মতলবেই এই নাটকের গায়ে জড়ান হয়েছে।

পরবর্তীকালের ইতিহাস দেখলে সন্দেহ থাকেনা যে গিরিয়ার যুদ্ধক্ষেত্রে আলিবর্দীর ভয়ে বাংলার কতো উপকার হয়েছে। নবাব আলিবর্দীখাঁ মহবৎ জঙ্গ নামধারণ করে মসনদে আরোহণ করলেন। শিখিল শাসন ব্যবস্থাকে শক্ত হাতে টেনে ধরলেন। নওয়াজেস মহম্মদ (বড় জামাই) ঢাকার শাসনকর্তা থাকলেন তাকে সেখানকার নায়েব দেওয়ানী ও নিজামীর পদ দেওয়া হল। তার ওপর নবাবদের নিজস্ব জায়গীরগুলিও দেখাশোনার ভার পড়ল। হোসেন কুলিখাঁ তার সহকারী নিযুক্ত হলেন। সৈয়দ আহমদখাঁকে (মেজ জামাই) পুণিয়ার শাসনকর্তা নিযুক্ত করা হল। প্রিয়তমা কন্যা আমিনার স্বামী জৈন্তদ্দিন আহমদখাঁ হৈবৎজঙ্গকে (ছোট জামাই) পাটনার শাসনকর্তা ও নায়েব দেওয়ানী ও নিজামীর পদ দেওয়া হল। দেওয়ান আলমচাঁদের এর মধ্যে মৃত্যু হয়েছে তাই জানকীরাম (ইনি আলিবর্দীর ব্যক্তিগত সম্পত্তির দেওয়ান ছিলেন)

দেওয়ান নিযুক্ত হলেন। সবার প্রতি দাক্ষিণ্য দেখিয়ে আলিবর্দী খাঁ অতি অল্পসময়ের মধ্যে সর্ফরাজখাঁর পক্ষীয়দের বশীভূত করলেন। রাজকোষে অর্থাভাব দূর করার জন্য আদায়েব দিকে বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া হল। রাজস্ব বাটতি স্বেচ্ছাভাবে দমন করা হল। বাংলার বহুতম জামিনদার ৬০ লক্ষ টাকা আয়ের নাটোর রাজবংশ দীর্ঘদিনের রাজস্ব বাকী ফেলেছিলেন। একাধিক তাগিদ দিখে কোন ফল না পেয়ে নবাব আলিবর্দীখাঁ ১৭৪১ খ্রিষ্টাব্দে রাজা রামকান্তের (রাণী ভবানীর স্বামী) জামিনদার পদ খারিজ করে দিখে ওই বংশের বিষ্ণুরামের পুত্র দেবীপ্রসাদ রায়কে নাটোরের রাজবংশের অধিকর্তা ও রাজস্বের জামিনদার ঘোষণা করলেন। নবাব আদেশে সৈন্তদল গিয়ে দেবীপ্রসাদকে বহাল করে এল। রাজা রামকান্ত আর রাণী ভবানী ছুটে এলেন মুর্শিদাবাদে। ডেকে আনলেন তাদের বৃদ্ধ দেওয়ান দয়ারাম রায়কে। তারপর বহু আবেদন নিবেদন করে রাজস্বের পরিমাণ বাড়িয়ে দেবার প্রতিশ্রুতি দিয়ে এবং জগৎশেঠের আশ্রয়ল্যে আবার স্বপদ ফিরে পেলেন দীর্ঘ চার মাস পর। দয়ারামের মধ্যস্থতায় দেবীপ্রসাদ কিছু সম্পত্তি পেলেন।^{১০} বিস্তারিতভাবে এই ঘটনা বলার উদ্দেশ্য তৎকালীন শাসন ব্যবস্থার প্রতিক্রিয়া স্পষ্ট করে দেখান। এই ঘটনায় বোঝা যায় যে মুর্শিদকুলি শ্বেত ১৭২২ খ্রিষ্টাব্দের নয়া রায়তওয়ারী বন্দোবস্তের ফলে রাজস্ব আদায়ের জামিনদার পদ সৃষ্টি হয় জমিদার পদ নয়। নবাবের ইচ্ছাতেই তাই এই শ্রেণীর স্থায়ী ও পদমর্যাদা নির্ভর করত। এই শ্রেণীর জমির ওপর কোন অধিকার ছিলনা। রাজস্ব আদায় করে নবাব সরকারে প্রেরণ করা এবং আদায়ী কর ও সরকারী রাজস্বের ব্যবধান ভোগ করাই ছিল তাদের একমাত্র অধিকার।

কেবল শাসনব্যবস্থা নয় নবাবী ফৌজকেও আলিবর্দী খাঁ টেলে সাজালেন। এ কাজে তাঁর থেকে যোগ্য ব্যক্তি সমস্ত মোগল সাম্রাজ্যে ছিল কি না সন্দেহ। এই কাজে তার স্বেচ্ছাসহকারী হলেন মীর মহম্মদ জাফর আলি খাঁ যিনি মীরজাফর নামে বাংলার ইতিহাসে বিখ্যাত হয়েছেন। ইনি বকসী নিযুক্ত হলেন। সৈন্তবাহিনীকে বেতন দেওয়া হল এর অন্ততম প্রধান দায়িত্ব। মীরজাফর তার প্রভুর মতই ভাগ্যাস্বামী। কপর্দক শূন্য এই কঠোর বৃদ্ধ ব্যবসায়ীকে আলিবর্দী খাঁ কেবলমাত্র নিজের মনের মতো করে গড়ে তুললেন না তাঁকে আলিবার বৈমান্যের ভগিনী শাখাহুসের সঙ্গে বিবাহ দিয়ে অত্যন্ত

বিশ্বাসেব আসনে স্থাপনা করলেন। কালে মীরজাফর আলিবর্দী খাঁর প্রধান সৈন্যদাক্ষ হইয়া এই বিশ্বাসকে নিজের শক্তি ও বুদ্ধিতে অটুট রাখেন।

আলিবর্দী যখন পাটনার শাসনকর্তা তখন তাঁর দৌহিত্র মির্জা মহম্মদ সিরাজদৌল্লার জন্ম হয় ১৭৩৩ খ্রীষ্টাব্দে (মতান্তরে ১৭৩২ খ্রীষ্টাব্দে)। তাঁর মাতা আমিনা বেগম নবাব আলিবর্দীর কনিষ্ঠা কন্যা এবং পিতা জৈনুদ্দিন আহমদ খাঁ আলিবর্দীর জ্যেষ্ঠদাতা হাজি আহমদ খাঁর কনিষ্ঠ পুত্র। জন্মাবধি সিরাজ মাতামহের নয়নের মণি। তার জন্মের সঙ্গে আলিবর্দীর প্রীতি, প্রশংসা, ক্ষমতা ও প্রতিপত্তির বৃদ্ধি ঘটায়, তিনি সিরাজকেই তার সৌভাগ্যস্থ বিবেচনা করতেন। বিশেষ তাঁর পুত্র না থাকায় সিরাজ পুত্রাধিক স্নেহে লালিত হলেন। সিরাজের ছুটি ভাই ছিল মির্জা কাজিম ও মির্জা মেহেদী। মির্জা কাজিমকে নিঃসন্তান নওয়াজেস আহমদ খাঁ ও ঘসেটি বেগম দত্তক গ্রহণ করেন। তখন তার নাম হল এক্রামাদৌল্লা। ১৭৫২ খ্রীষ্টাব্দে এক্রামাদৌল্লার মৃত্যু হলে নওয়াজেস মহম্মদ শোকে অধীর হয়ে ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে প্রাণত্যাগ করেন। এক্রামাদৌল্লার শিশুপুত্রকে মুরাদদৌল্লা নামে বিধবা ঘসেটি বেগম বর্ধিত করেন। প্রচলিত ইতিহাস অনুযায়ী পলাশীর যুদ্ধের পর মুরাদদৌল্লার মীরনের প্ররোচনায় গুপ্ত ঘাতকের হাতে মৃত্যু হয়। কিন্তু এ ইতিহাস ভুল। পলাশীর যুদ্ধের পঞ্চাশ বছর পরেও মুরাদদৌল্লার বেঁচে থাকার প্রমাণ আছে। যথাসময়ে তা বিবৃত হবে। সিরাজকে হত্যা করাবার পর মীরজাফর পুত্র মীরণ (সিরাজের মামা মীরণ শোনায় ভাল) নৃশংস ভাবে সিরাজের কনিষ্ঠ ভ্রাতা মির্জা মেহেদীকে হত্যা করান। দুই খণ্ড কাঠের তক্তার মাঝে তাকে চেপে মারা হয়েছিল বলে প্রবাদ আছে। এই কারণে ঐতিহাসিকগণ মনে করেছেন যে আলিবর্দী বংশের সব জীবিত পুরুষরাই মীরণের বলি হয়েছে।

১৭৩৩ খ্রীষ্টাব্দে পাটনায় জন্ম হলেও ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দের পর হতে সিরাজদৌল্লা মাতামহের কাছে মুর্শিদাবাদে বসবাস করতেন। মাতামহের আদরের ছালাল, পিতা মাতা অথবা ভ্রাতা ভগিনীর সম্পর্কচ্যুত হয়ে একা বিলাস-ব্যসনের মধ্যে বর্ধিত হলেন। অত্যন্ত বালক অবস্থা থেকেই তিনি নিজেকে এই ব্যবস্থার মধ্যে ফুটে নবাব ভাবতে অভ্যস্ত হলেন। তার সমস্ত ইচ্ছা পূরণ করা হত। হস্তরাং কয়ল বৃদ্ধির সঙ্গে তার কুপ্রবৃত্তিগুলি শতগুণে বৃদ্ধি পেল। মাতামহর

স্নেহ সিরাজদৌল্লার জীবনে প্রচণ্ড অভিশাপ হয়ে তাঁর জীবনকে বিপথগামী করে দিল।

১৭৪২ খ্রিষ্টাব্দ আসার সঙ্গে সঙ্গে মারাঠা আক্রমণের আশঙ্কা দেখা দিল। ওই বছর ২০শে এপ্রিল ইংরেজ কোম্পানী কলকাতা থেকে লণ্ডনের কোর্ট অফ ডিরেকটরদের লিখেছেন :—“আমরা কাশিমবাজারের স্তার ফ্রান্সিস রাসেলের কাছ থেকে গত ১৭৪২ খ্রিষ্টাব্দের ১৬ই এপ্রিল খবর পেয়েছি যে কাশিমবাজারে মারাঠা আক্রমণ হতে পারে। বর্ধমান বাধানগর ও অন্তান্ত জায়গা থেকে আমাদের ব্যবসায়ীরা এই খবরই এনেছে। কলকাতা থেকে কুঠি রক্ষার জন্য একটি বড় শক্তিশালী সৈন্যদল অনতিবিলম্বে কাশিমবাজারে পাঠান হল।”^{১১} মারাঠাদের সঙ্গে বোঝাপড়ার জন্য কুঠির চারিদিকে উঁচু প্রাচীর ও মাঝে কামান বসাবার জন্য গম্বুজ তৈরী করা হল। লণ্ডনে চিঠি লেখা হল কুঠি এখন দুর্ভেদ্য। তবে ভাবনা গেল না। ভয় হল নবাবী নজরাগার পরিমাণ ভালই হবে। প্রতি গম্বুজেব জন্য আলাদা নজর দিতে হবে। ১৭৪৫ খ্রিষ্টাব্দ পর্যন্ত নবাবী সমন না পেয়ে ইংরেজ অবাক হল। লণ্ডনে লিখে পাঠাল যে যুদ্ধের সময় প্রতিরক্ষার ব্যবস্থা নবাব সম্ভবত অমুয়োজন করেছেন। নজরাগার দাবী দেশে শান্তি প্রতিষ্ঠিত না হওয়া পর্যন্ত কবা হবে না আশা করা যায়।^{১২}

১৭৪২ থেকে ১৭৫১ খ্রিষ্টাব্দ পর্যন্ত প্রতি বৎসর মারাঠা দস্যুরা বাংলায় আসতে সুরু করল। নবাব স্বয়ং বর্গী দমনের ভার নিলেন। বার বার যুদ্ধে হেরে গিয়েও মারাঠা দস্যু দমিত হল না। সাময়িক শান্তির পর আবার গ্রামনগর আক্রমণ করে লুণ্ঠন, ধর্ষণ, অত্যাচার, অপহরণ সুরু করত। বর্গীর হাঙ্গামা বাংলা বিহারের জাগ্রত বিভীষিকা। নবাব কখনও তাদের অর্থ দিয়ে শান্ত করতেন কখনও যুদ্ধক্ষেত্রে অবতীর্ণ হতেন। শেষে ১৭৪৪ খ্রিষ্টাব্দে মারাঠা নায়ক ভাস্কর পণ্ডিতের গুপ্ত হত্যা নবাবের প্রয়োচনায় সংঘটিত হল। কিন্তু পর বৎসর আবার বর্গীরা এল দস্যুতা ও অগ্নিসংযোগে গ্রাম বাংলাকে ছারখার করতে লাগল।

১৭৪২-এর মার্চ মাসে বগাদেব আগমন সংবাদ দাবান্নের মতো কাশিমবাজারে এসে পৌঁছল। বীরভূম ধ্বংস করে ৮০০০ অস্কারোহী মুর্শিদাবাদ অভিমুখে ছুটে চলেছে নিমেষ মধ্যে রাষ্ট্র হয়ে গেল। আরো রাষ্ট্র হল যে

মারাঠা দস্যু কেবল লুণ্ঠন ও অত্যাচার করেনা সুযোগ পেলে সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিদের আটক রেখে অর্থ আদায় করে। স্বীলোকমাত্র উপভোগের সামগ্রী। জাতি কুল মান নির্বিশেষে তাদের ওপর অত্যাচার করা হয় দলবদ্ধ ভাবে। দেবালয়ে আশ্রয় নিলেও বর্গীদের হাত থেকে রক্ষা পাওয়া যায় না। একমাসের মধ্যে পলায়ন সম্পূর্ণ হয়ে গেল। প্রভাবশালী একটি ব্যক্তি বা ব্যবসায়ীকে মুর্শিদাবাদে বা কাশিমবাজারে দেখা যেত না। অল্প মানুষের পক্ষে লুকিয়ে থাকা বা পালিয়ে যাওয়া সম্ভব কিন্তু জগৎশেঠের মহিমাপুরের বাড়ী বা টাঁকশাল শুধু প্রকৃতিতে নয় আকৃতিতেও বিরাট। সেখানে নবাবের সতর্ক দৃষ্টি এড়িয়ে মারাঠা দস্যুরা জগৎশেঠের গদী লুণ্ঠ করে দুই কোটি (মতান্তরে তিন লক্ষ) টাকা নিয়ে চলে গেল। তার সঙ্গে নিয়ে গেল নানা রকমের মূল্যবান খুচরা জিনিস।^{১৩} কাশিমবাজার থেকে কলকাতায় চিঠি দিলেন ইংরেজ কোম্পানী ৭ই জুন ১৭৪২ খ্রীষ্টাব্দ যে বর্গীব হাঙ্গামার পর কাশিমবাজার ও পার্শ্ববর্তী অঞ্চলে এমন কি রাজধানী মুর্শিদাবাদেও নিয়ম শৃঙ্খলা ভেঙ্গে পড়েছে। কুঠির নিকটবর্তী একাধক চুর ডাকাতির প্রতি নবাবের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে। মুহূর্ত বিলম্ব না করে নবাব আলিবর্দী বর্গীদের পেছনে ধাওয়া করে তাদের কাটোয়া পর্যন্ত তাড়িয়ে দিলেন। সলিমুল্লা লিখেছেন দেশের সব সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিগণ তাদের স্বীলোক ও সম্পত্তি রক্ষার জন্য গঙ্গার পূর্বপারে দলে দলে সরে গেলেন। বস্তুত পশ্চিমবঙ্গে অর্থাৎ গঙ্গার পশ্চিমপারে মারাঠাদের সঙ্গে মোকাবিলা করতে নবাব প্রস্তুত হলেন।

১৭৪৩ খ্রীষ্টাব্দে বর্গীর হাঙ্গামা আবার শুরু হল। জগৎশেঠ এবার আগে থেকেই সাবধান হয়েছেন। টাকাকড়ি, সম্পদ, বাড়ীর মেয়েদের এমন কি ছোট ছেলে মেয়েদের পর্যন্ত ঢাকায় পাঠিয়ে দিয়েছেন। স্বয়ং নবাব আলিবর্দী ও নবাব ভ্রাতা হাজি আহমদও অর্থ ও সম্পদ ঢাকায় পাঠিয়ে দিলেন। তারপর বর্গীদের একটা দলকে অর্থ দিয়ে সম্ভ্রান্ত করে অল্প দলকে নবাব যুদ্ধে পরাজিত করলেন। গঙ্গারামের বিবরণী থেকে বর্গীর অত্যাচারের প্রত্যক্ষদর্শী ভয়াবহতা জানতে পারা যায়। বর্গী কথার উৎপত্তি মারাঠা ‘বার্গীর’ শব্দ থেকে। সব থেকে নিম্নতম মানের সৈন্যদের এই নামে ডাকা হত। ফেব্রুয়ারী মাস থেকে বর্গীর হাঙ্গামা শুরু হল। নবাব যুদ্ধ সাজে প্রস্তুত হলেন। কলকাতায় ইংরেজ বণিকরা সহরের তিন ধারে পরিখা খনন করে তার নাম দিল মারাঠা ডিচ।

এই বছরেই ৩০শে মার্চ চৌবিয়াগাছিতে (বহুবমপুর থেকে ১০ মাইল বর্তমানে নাম সাবিগাছি) ভাগিরথীর পশ্চিমপারে নবাবের সঙ্গে মারাঠা নায়ক পেশোয়া বালাজী রাওএর সাক্ষাৎ হয়। নবাব বার্ষিক ২২ লক্ষ টাকা চৌধ হিসাবে দিতে বাজী হলেন। পেশোয়া নিজে রঘুজী ভৌসলাকে সামান্যবার দায়িত্ব নিয়ে কথা দিলেন যে তার দলবল আর বাংলা স্বেচ্ছায় অত্যাচার করবে না। এরপরেই কাটোয়া থেকে বীরভূম যাত্রী রঘুজী ভৌসলাব দলকে আক্রমণ কবলেন নবাব ও পেশোয়াব যৌথ বাহিনী। ১৭৪৩ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাস থেকে ১৭৪৪ খ্রীঃ ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত, নয় মাসেব ক্ষণস্থায়ী শান্তি বাংলায় অনুভূত হল। ১২৪

পরবৎসব কিন্তু মারাঠারা আবাব এল। একদল নয়, দুইদলই তাদের অত্যাচারী বাহিনী দিয়ে বাংলাকে তছনচ কবে দিল। ইতিমধ্যে পেশোয়া ও ভৌসলাব মধ্যে বোঝাপড়া হয়েছে কাজেই নবাবের সঙ্গে সন্ধির সর্ত হওয়ায় উড়ে গেল। নবাব বুঝলেন যে বাইশলক্ষ টাকার বিনিময়ে তিনি একটিব ডায়গায় দুইটি লুন্ড মারাঠাবাহিনীর সামনে লুণ্ঠনের ও ধর্ষণের পথ উন্মুক্ত কবেছেন। দিল্লী থেকে কোন সাহায্য পাওয়া যাবেনা বুঝে নবাব নিজের বুদ্ধির ওপর এবং তাব মন্ত্রণা পবিষদের ওপর নির্ভর কবতে প্রস্তুত হলেন। রাজা জানকীরাম এক চমৎকার বুদ্ধি দিলেন। ৩০শে মার্চ ১৭৪৪ খ্রীষ্টাব্দ, মারাঠা সেনাপতি ভাস্কররাম কোলহাতকার যিনি ভাস্কর পণ্ডিত নামেই সমাদ্রিক পরিচিত, বাইশজন সৈন্যাদ্যক্ষকে সঙ্গে করে নবাব আলিবদীর সঙ্গে মিলিত হলেন মুর্শিদাবাদের মানকড় পরগণায়। ভাস্কর পণ্ডিত আশা কবছিলেন গতবছবে পেশোয়াকে যেভাবে নবাব সন্তুষ্ট করেছেন ২২ লক্ষ টাকা দিয়ে এবারও তাই করবেন। অর্থের ব্যাপারে মারাঠা নায়কগণ কেউ কাউকে বিশ্বাস করতেন না। পাছে স্বেচ্ছা পেয়ে ভাস্কর পণ্ডিত নিজের ভাগে বেশী টাকা রাখেন তাই বাইশজন সৈন্যাদ্যক্ষ নবাবের সঙ্গে এই সাক্ষাৎকারে উপস্থিত ছিলেন। চৈত্র মাস রাজস্ব আদায় সবে সাক্ষ হয়েছে নবাবের রাজকোষ পরিপূর্ণ। তাছাড়া গতবছর এইদিনেই তো পেশোয়ারেব সঙ্গে নবাবের বোঝাপড়া হয় নগদ বাইশলক্ষ টাকা দেবার প্রতিশ্রুতি দিয়ে। অর্থলোভ ছাড়া তেইশজন মারাঠা নায়কের নবাবের সঙ্গে দেখা করতে আসার কোন সঙ্গত কারণ পাওয়া যায় না। মানকড়ের নবাবী শিবিরের বর্ণনা ও

ইতিহাস মুসলমানী এবং মারাঠা ইতিহাসে অগ্ৰ্ণ নাটকীয় রচনা। এই সাক্ষাৎকারকে কেন্দ্র করে স্তম্ভর নাটক সৃষ্টি হতে পারে। বিয়োগান্ত নাটক। আলোচনা চলাকালীন ভাস্কর পণ্ডিত ও তার বাইশজন সহাধ্যক্ষকে নবাবের আদেশে হত্যা করা হয়।^{১৫} এই হত্যালীলার নায়ক মীরজাফর এবং সহ-কর্মীদের মধ্যে ছিলেন রাজ্যের শ্রেষ্ঠ যোদ্ধারা আর মীরকাশিম নামে এক সাহসী তরুণ যুবক। এই হত্যাকাণ্ডে তিনি যে বীরত্ব দেখালেন তাতে মীরজাফর খাঁ তাকে তার গামাতা করে ফেললেন।

বর্গীর হাঙ্গামা নিয়ে অনেক আলোচনা হয়েছে। কিন্তু কেন বর্গীর হাঙ্গামা হল সেটাও বোঝা দরকার। মারাঠারা দস্যু ছিল না। বাংলা বিহারের অত্যাচার করবার তাদের ছিল আইনসম্মত বাদশাহী অধিকার সেটাই এবার বিবর্ত হব। নিঃসন্দেহে বলা চলে যে বাদশাহী অহুমোদনই বর্গীর হাঙ্গামার কারণ। ১৭৪৩ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে নাগপুরের রাজা রঘুজী ভৌসলা নবাব আলিবর্দীর সঙ্গে মিলিত হন। সঙ্গে ছিলেন ভাস্কর পণ্ডিত। এই সময়ে নবাব জানতে পারেন যে দিল্লীর বাদশাহ, মারাঠা ছত্রপতি সাহকে বাংলা-বিহার-উড়িষ্যার বার্ষিক ৩৫ লক্ষ টাকা চোথ দান করেছেন। একমাত্র সর্ত যে রাজা সাহকে ঐ চোথ বাহবলে আদায় করতে হবে। রাজা সাহ এই চোথ রঘুজী ভৌসলাকে দান করলেন। দিল্লীর বাদশাহ কিন্তু ইতিমধ্যে পেশোয়া বালাজীরাকে এই খবর জানিয়ে দিয়েছেন। পেশোয়া বালাজীরাকে রঘুজী ভৌসলার দীর্ঘদিনের শত্রু। কাজেই বাদশাহী আদেশে চোথ আদায় করা এবং রঘুজীকে নিরস্ত্র করবার জন্ত বালাজীরাকে সসৈন্তে বাংলা স্তবায় প্রবেশ করলেন। রঘুজী ইতিমধ্যে উড়িষ্যা ঘাঁটি স্থাপনা করেছেন। স্তবায় বাদশাহী আদেশের ফলস্বরূপ দুইদল মারাঠাবাহিনী বাংলায় এল এবং অত্যাচারে অনাচারে বাংলার জীবন দুর্বিসহ করে তুলল। অবশেষে ১৭৫১ খ্রীষ্টাব্দের চুক্তি অহুয়ায়ী স্তবর্ণরেখা নদীর ওপারে মারাঠাদের সঙ্গে যেতে হল এবং তৎকালীন উত্তর উড়িষ্যার কিছু অংশ মেদিনীপুর জেলার সঙ্গে যুক্ত হল। শেষ পর্যন্ত সমগ্র উড়িষ্যা প্রদেশ ও বার্ষিক ১২ লক্ষ টাকা দিতে নবাব স্বীকৃত হলে বর্গীর উপদ্রব সম্পূর্ণভাবে নিরসিত হল।^{১৬}

বঙ্গবর্গী : নিশিকান্ত বসুস্বায় ॥

নিশিকান্ত বসুস্বায় ‘বঙ্গ বর্গী’ নাটকে নবাব আলিবর্দী খাঁর রাজত্বের

প্রথম চার বছরের ইতিহাস অবলম্বন করেছেন এবং ভাস্কর পণ্ডিতের মৃত্যুতে নাটকের সমাপ্তি ঘটিয়েছেন। এই নাটকের ঐতিহাসিক কাল ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ১৭৪৪ খ্রীষ্টাব্দ। বঙ্গ বর্গী ১৩২৮ সালে (1922 Feb) প্রকাশিত হয় (প্রকাশক গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স)। একবছরের মধ্যে ১৩২৯ সালে তৃতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হয়। স্মরণ্য নাটক হিসাবে এটি যে অত্যন্ত জনপ্রিয় ছিল সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। নাটকে প্রথম অভিনয় রজনীব তারিখ লেখা আছে, মনোমোহন থিয়েটার শনিবার ২৮শে মাঘ ১৩২৮ সাল। ভাস্কর পণ্ডিতের ভূমিকায় ধ্যাতনামা অভিনেতা সুরেন্দ্রনাথ ঘোষ (দানীবাবু) অপূর্ব অভিনয় করায় জনসাধারণের মধ্যে নাটক অত্যন্ত আদৃত হয়েছিল।

গলাংগে বলা হয়েছে যে ভাস্কর পণ্ডিত নবাব আলিবর্দীর কাছে এককোটি মুদ্রা ও নবাবের সঙ্গে যে সমস্ত রণহস্তি আছে সেগুলো দাবী করেছেন। দাবীর কারণ স্বরূপ ভাস্কর পণ্ডিতের সংলাপ, ‘বাহুবলে মহম্মদ সাহকে পরাস্ত করে রাজকরের এক চতুর্থাংশ চোথ আদায়ের ফার্মান পেয়েছি। বাংলায় পদার্পণ করে আমি মাত্র একলক্ষ মুদ্রা চোথ চেয়েছিলাম। তখন আমার সে প্রস্তাব ভিক্টরের কাকুতি মনে করে আপনারা গ্রাহ্য করেননি। আজ আমার চাইবার অধিকার হয়েছে—তবু মাত্র এককোটি মুদ্রা চেয়েছি।’ (পাতা ৯ ॥ ১/২) স্মরণ্য ভাস্কর পণ্ডিতের বাংলায় আসার কারণ শান্তভাবে তাঁর প্রাপ্য চোথ আদায় করা এবং নবাব আলিবর্দী খাঁ এই অর্থ দিতে অস্বীকার করায় বিরোধ ঘনীভূত হচ্ছে। প্রথম দৃষ্টেই দেখান হয়েছে বর্ধমানে নবাব অবরুদ্ধ, নবাব দৌহিত্র যুবক সিরাজ পিপাসায় মৃতপ্রায়। অবশেষে প্রচুর অর্থের বিনিময়ে জানকীরাম জল এনে তৃষ্ণার্থ সিরাজদৌল্লাকে বাঁচালেন এবং নবাব সঙ্গে সঙ্গে তাকে ‘রাজা’ উপাধিতে ভূষিত করলেন। সিরাজদৌলা এই নাটকের এক প্রধান চরিত্র। তাকে উপনায়ক বা প্রতিনায়ক বলা চলে। মোহনলাল এই নাটকে নায়কের মধ্যাদা পেয়েছেন। তিনি বাঙ্গালী বীরা এবং তাঁর ভগ্নীর নাম মাধুরী। হুইজোড়া গল্প একসঙ্গে চালান হয়েছে। প্রথম গল্প গ্রামস্থ বৃদ্ধ প্রতিপত্তিশালীদের ইচ্ছা মোহনলালের ভগ্নীর সঙ্গে এক বৃদ্ধের বিবাহ হয়। মোহনলাল তাতে আপত্তি করায় তাঁরা রুষ্ট হলেন, তারপর মাধুরীকে বর্গীরা অপহরণ করলে তাঁরা তাকে খেঁচায় কুলত্যাগিণীর কলঙ্ক দিয়ে মোহনলালের ভিটেমাটি উজ্জ্বল করলেন। ভাস্কর পণ্ডিতের

আত্মকূল্যে নিষ্পাপ মাধুরী স্বগ্রামে এসে গুনলেন তাদের সর্বস্ব মাষ গৃহখানও ভূমিসাৎ হয়েছে। রুঠ তিস্ত মাধুরী যখন বর্গীদের এই গ্রামস্থ হিন্দুদের বধ করার আদেশ দিয়েছেন তখন ভাস্কর পণ্ডিত বাধা দিচ্ছেন। ভাস্কর পণ্ডিতের মহত্ব মাধুরী স্থির হলেন বটে কিন্তু যখন ভাস্কর পণ্ডিতের নিজ কন্যা গৌরী অপহৃত হয়ে সিরাজকুঞ্জে নীত হলেন তখন মারাঠা নায়ক আর স্থির থাকতে পারলেন না। সেকথা বলার আগে দ্বিতীয় গল্প। সিরাজ ফৈজীকে ভালবাসেন। কিন্তু ফৈজীকে ব্যাভিচারিণী দেখে তাকে হত্যা করার হুকুম দিলেন। নারীজাতির প্রতি ঘোর বিতৃষ্ণায় সিরাজ আদেশ দিলেন প্রতি রাতে তাঁর নিতানূতন সঙ্গিনী চাই এবং প্রতিদিন সকালে তাদের নিয়মিত বধ করা হবে। সুতরাং নাটকের প্রয়োজনে ভাস্কর পণ্ডিতের কন্যা অপহৃত হয়ে সিরাজের ভোগের জন্য এলেন। এবার নানারকমের মহত্ব শুরু হল। মাধুরী এলেন মারাঠা পক্ষে গৌরীবাঈকে উদ্ধার করতে। নবাব পক্ষে মোহনলাল বাধা দিলেন। সিরাজ গৌরীবাঈকে ভয়ী সম্বোধনে যথাযোগ্য সম্মানে ফেরৎ পাঠালেন। লুৎফউম্মিসা নামে এক বাদী এই ব্যাপারে প্রচুর মহত্ব প্রকাশ করায় নবাব আলিবর্দী সিরাজদোস্তার সঙ্গে তার বিবাহ দিয়েছিলেন। নাটকের মীরজাফররা চিরকালই কুচক্রী, কাজেই সিরাজ তাকে হীরাখিলের গোলকধাঁধায় ফেলে বিভ্রান্ত করলেন। বুদ্ধ নবাব আলিবর্দী সিরাজের প্রশংসায় পঞ্চমুখ হলেন।

ওদিকে কন্যাকে হারিয়ে ভাস্কর পণ্ডিত উন্মাদপ্রায় ধ্বংসলীলা শুরু করেছেন। চমৎকার সংলাপের ভাষা—‘আজও বাংলাকে শকুনী গৃধিণী শৃগালের বিলাস-কাননে পরিণত করতে পারনি—এখনও রক্তের সমুদ্র, কঙ্কালের পাহাড় তৈরী হয়নি—আজও অভিশপ্ত দেশটাকে ভেঙ্গেচুরে পিষে সাগরে বিলীন করতে পারনি—কি করেছ! কি করেছ মূর্থ অকর্মণ্য অপদার্থের দল!’ উত্তরে তাঁর প্রধান সহকারী তানোজী বলেছেন—‘যা করেছে, শয়তানও বোধহয় তা করতে আতঙ্কে শিউরে ওঠে। মায়ের বুক থেকে ছেলে ছিনিয়ে এনে মায়ের সম্মুখে তাকে হত্যা করেছে...শোকসন্তপ্তা জননীর হাহাকারে ভরা বুকখানি পদাঘাতে চূর্ণ করে হাসতে হাসতে চলে এসেছি। শিশুর থেকে অসহায় বৃদ্ধ, যম যাকে স্পর্শ করতে ঘৃণায় মুখ ফিরিয়ে নেয় তারও—তারও বক্ষে অমান-বদনে শেল বিধিয়ে দিয়েছি।...যজ্ঞোপবীত

দেখে ডরাইনি, ব্রহ্মহত্যায় কুণ্ঠিত হইনি, মাতৃজাতির ধর্ম নিয়ে—পণ্ডিতজী—
পণ্ডিতজী—আর আমি সেই পাপ চিত্রের কথা স্মরণ করতে পারছি না।’
(১৪৫-১৪৬ পাতা ৪/৬) ইত্যাদি। ইতিমধ্যে গৌরীবাঈ পিতার কাছে
ফিরে যাচ্ছেন। ভাস্কর পণ্ডিত যুদ্ধ উদ্গাদ, কন্যাকে তোপের মুখে উড়িয়ে
দিলেন। তাই শেষ দৃশ্যে ভাস্কর পণ্ডিত নবাবের সঙ্গে দেখা করতে যাচ্ছেন
ঠাকে গুপ্তহত্যা করার খবর পেয়েও। কন্যা হত্যার প্রায়শ্চিত্ত স্বরূপ তিনি
যেন বিশ্বাসঘাতক নবাবের অস্ত্রের তলায় আত্মবলী দিলেন। তাই তার
মরণ বাঞ্ছিত, কন্যার সঙ্গে মিলনের স্বপ্নে বিভোর। হত্যাকাণ্ড ঘটে যাবার
পর মহৎ চরিত্ররা যথা সিরাজ, মোহনলাল ও মাধুরীর প্রবেশ, সংলাপ ‘বড়
দেবী হয়ে গেল।’

বঙ্গে বর্গী নাটক পাঁচ অঙ্কে সমাপ্ত। পৃষ্ঠা সংখ্যা ১৭৬। প্রথম অঙ্কে
নয়টি দৃশ্য (১ থেকে ৪১ পাতা), দ্বিতীয় অঙ্কে নয়টি দৃশ্য (৪২ থেকে
৯২ পাতা), তৃতীয় অঙ্কে ছয়টি দৃশ্য (৯৩ থেকে ১২৪ পাতা), চতুর্থ অঙ্কে
সাতটি দৃশ্য (১২৫ থেকে ১৫১ পাতা) ও পঞ্চম অঙ্কে পাঁচটি দৃশ্য (১৫২
থেকে ১৭৫ পাতা)। ভূমিকায় নাট্যকার, অগ্রজতুল্য শ্রীসুরেন্দ্রনাথ ঘোষ
(দানীয়াবু) এবং সুসাহিত্যিক অবিনাশচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়ের কাছে কৃতজ্ঞতা
প্রকাশ করেছেন। একথা আর একবার নিঃসন্দেহে স্বীকার করা চলে যে
কেবল নাটক হিসাবে বঙ্গে বর্গী উচু দরের নাটক। প্রত্যেক ঘটনার কার্য-
কারণ দেওয়া হয়েছে। বর্গীর অমানুষিক অত্যাচার এবং সিরাজদৌল্লার
সন্তোষ পিপাসার পেছনে ব্যক্তিগত ঘটনার কারণ দেখিয়ে সীমাবদ্ধ করা
হয়েছে। আত্মদানের মহত্বে ভাস্কর পণ্ডিতের মৃত্যু এক অতি মহৎ কীর্তি হয়ে
দাঁড়িয়েছে। নাটকের সমালোচনা করার আগে তাই নাট্যকারকে সাধুবাদ
জানাই। ঐতিহাসিক ঘটনার ভিত্তিতে তিনি সুন্দর এক নাটক বাংলা
সাহিত্যকে দিয়েছেন অথচ অন্তর অন্তর অনেকের মতো তাকে ঐতিহাসিক নাটক
আখ্যা দিয়ে মিথ্যাচার করেননি। সাধুতার দিক থেকে নিশিকান্ত বসুরায়
মহাশয় আমাদের নমস্কার।

বঙ্গে বর্গী নাটকের ইতিহাস যে সম্পূর্ণভাবে প্রক্ষিপ্ত সে কথা বলাই
বাহুল্য। ভাস্কর পণ্ডিত কোন বাদশাহকে কখন পরাজিত করেননি বা চৌধ
আদায়ের কোন অধিকার তার ছিল না। তিনি নাগপুরের মারাঠা অধিকর্তা

রঘুজী ভোসলের কর্মচারী হিসাবেই বাংলায় আসেন এবং লুণ্ঠনে অত্যাচারে দেশকে জর্জরিত করেন। তার মৃত্যুতে বান্দালী স্বস্তি পেয়েছিল। ভাস্কর পণ্ডিতের মৃত্যুর পরও কিন্তু মারাঠা আক্রমণ বা বর্গীর অত্যাচার থামেনি। প্রতি বছর অর্থাৎ ১৭৪৫, ১৭৪৬, ১৭৪৭, ১৭৪৮, ১৭৪৯, ১৭৫০ ও ১৭৫১ খ্রিষ্টাব্দেও বাংলায় নিয়মিত মারাঠা আক্রমণ হয়েছে এবং নবাব তাদের দমন করতে সৈন্যবাহিনীর পুরোধায় ছুটে বেরিয়েছেন। ৬৪ বছর বয়স থেকে ৭৩ বছর বয়স পর্যন্ত নবাব আলিবর্দী অশ্বারোহণে নিজে বারবার সৈন্যবাহিনীকে পরিচালনা করেছেন। বুদ্ধ নবাবের এই কর্মঠতা খুবই প্রশংসাযোগ্য। বঙ্গে বর্গীতে যে স্থবির নবাব আঁকা হয়েছে যিনি সহজে কোনকাজেই মনস্থির করতে পারেন না, ঐতিহাসিক নবাব চরিত্রের সম্পূর্ণ বিপরীত। সুতরাং দেখা যাচ্ছে নাট্যকার প্রধান দুই প্রতিপক্ষ অর্থাৎ ভাস্কর পণ্ডিত ও নবাব আলিবর্দীকে যেভাবে দেখিয়েছেন এবং বিরোধের যে কারণ বলেছেন তা সবই ইতিহাস বিরোধী এবং কাল্পনিক।^{২৭}

অন্য চরিত্রগুলির মধ্যে সিরাজদৌল্লা, মোহনলাল ভগিনী, লুৎফউল্লিসা বাদী ও ফৈজী ঐতিহাসিক চরিত্র এবং সিরাজদৌল্লার জীবনের সঙ্গে যুক্ত। কিন্তু দেখা যাচ্ছে ১৭৪৪ খ্রিষ্টাব্দে অর্থাৎ ভাস্কর পণ্ডিতের গুপ্ত হত্যার সময় সিরাজের বয়স মাত্র ১১ বৎসর (জন্ম ১৭৩৩ খ্রিঃ)। সুতরাং সিরাজকে কেন্দ্র করে সমস্ত ঘটনাই কাল্পনিক ও অনৈতিহাসিক। সিরাজদৌল্লা সম্পর্কে আলোচনার সময় এই বিষয়গুলি আবার উল্লেখিত হবে। মিরজাফর চরিত্র এই নাটকে অন্ততম উল্লেখযোগ্য চরিত্র। তাকে তাঁর পরবর্তী পরিচয় অনুযায়ী খল নায়কের ভূমিকা দেওয়া হয়েছে। এখানে মনে রাখা প্রয়োজন যে নবাব আলিবর্দী নিজ হাতে রাজ্যশাসন করতেন, তাঁকে বাজে কথায় ভুল বোঝান কঠিন ছিল। কঠোর চেষ্টায় নবাব আলিবর্দী বাংলায় শান্তি স্থাপনা করেন। ১৭৫১ খ্রিষ্টাব্দের পর থেকে নবাব আলিবর্দীর মৃত্যু পর্যন্ত বাংলার অর্থনৈতিক উন্নতি একান্তভাবে লক্ষ্যীয় এবং অত্যন্ত প্রশংসাযোগ্য। উপ-সংহারে একথা নিশ্চিতভাবেই বলা চলে যে বঙ্গে বর্গী নাটক পরিপূর্ণভাবে কাল্পনিক গল্প।

'মোহনলাল এই নাটকের এক মুখ্য চরিত্র। বলা হয়েছে তিনি বান্দালী, মহান ও ভায়পয়াক্ষ। ভাস্কর পণ্ডিতের গুপ্ত হত্যা বন্ধ করতে তিনি চেষ্টা

রেছেন নাটকে দেখান হয়েছে। বলা বাহুল্য এগুলি সবই ভুল তথ্য। মোহনলাল কাশ্মীর নিবাসী এক যুদ্ধ ব্যবসায়ী। তার সঙ্গে নবাব দৌলত সিরাজদৌল্লার সখ্য ১৭৪৭ খ্রীষ্টাব্দের আগে হয়েছে এমন কোন প্রমাণ নাই। উপরন্তু ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দে হয়েছে এটাই প্রমাণ সাপেক্ষ। ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দে মোহনলাল তার ভগ্নিকে সিরাজের কাছে বিক্রয় করেন। এই সুন্দরী মহিলা সিরাজের প্রিয় সহচরী হয়ে লুৎফউল্লিসা নামে জনসমাজে পরিচিত হলেন। ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দে গৌশকটে পাটনা যাত্রার সময় সিরাজদৌল্লার সঙ্গে লুৎফউল্লিসার উল্লেখ দেখা যায়। লুৎফউল্লিসা প্রসঙ্গে বিশদ বিবরণ পরে দেওয়া হবে। এই নাটকে উল্লিখিত ফৈজীর ঘটনা সত্য।^{১৮} মুতাক্করীণ অমুযারী ফৈজী ছিলেন দিল্লীর এক নর্তকী (বাদ্জী বলা চলে)। তাকে এক লক্ষ টাকায সিরাজদৌল্লা ক্রয় করেন। ফৈজীর রূপলাবস্ত্রের বিবরণ, সিরাজের ভগ্নিপতি সৈয়দ মহম্মদ খাঁর (গোলাম হোসেন নয়) সঙ্গে তার অবৈধ প্রণয় এবং অবশেষে প্রতিহিংসা পরায়ণ সিরাজের ক্রোধে ফৈজীর নৃশংস হত্যা মুতাক্করীণ অমুসরণে নিখিলনাথ রায় বিবৃত করেছেন।^{১৯} এই ঘটনার সময় সম্ভবত ১৭৪৭-৪৮ খ্রীষ্টাব্দ অন্তত তার আগে নয় অর্থাৎ সিরাজের বয়স তখন চৌদ্দ পনের। অপরিণত নবাব দৌলতকে ফেলে তার পরিণত ভগ্নিপতির প্রতি আকর্ষণ তাই স্বাভাবিক কারণেই হতে পারে। অমুমান করা যাচ্ছে ফৈজীকে হত্যা করার পর লুৎফউল্লিসাকে সিরাজ ক্রয় করেন (জারিয়া)। এবিষয়ে সঠিক কিছু বলা কঠিন। ফৈজীর ঘটনা পরবর্তীকালে ঘট্যও অসম্ভব নয় তবে কোন ক্রমেই ১৭৪৭-৪৮ খ্রীষ্টাব্দের আগে নয়। বাঙ্গালী বীর মোহনলাল এবং তার ভগিনী মাদুরী সম্পূর্ণভাবে ইতিহাসের সম্পর্কহীন কাল্পনিক চরিত্র একথা বলার অপেক্ষা রাখেনা।

সিরাজদৌল্লা ॥

এবার ঐতিহাসিক সিরাজদৌল্লার সম্পর্কে কিছু তথ্য সংগ্রহ করা যাক। সিরাজদৌল্লার পুরো নাম মির্জা মহম্মদ সিরাজদৌল্লা। ইনি আলিবর্দী খাঁর কনিষ্ঠা কন্যা আমিনা বেগম ও হাজি আহমদের কনিষ্ঠ পুত্র জৈহুদ্দিন আমীর খাঁ হৈবৎজঙ্গের প্রথম পুত্র। তাঁর দুইভাই যথাক্রমে মির্জা কাজিম ও মির্জা মেহেদী নামে পরিচিত। এদের কথা কিছু আগেই বলা হয়েছে। সিরাজ

জন্মের পর থেকেই মাতামহের কাছে মানুষ। অত্যধিক আদরে, বিলাস-ব্যসনে ও সুরাপানে তরুণ সিরাজ অল্প বয়সেই উচ্ছ্রমে যাবার সব গুণের অধিকারী হলেন। ইতিহাসে তার প্রথম উল্লেখ পাওয়া যায় ১৭৪৬ খ্রীষ্টাব্দে অর্থাৎ মাত্র ১৩ বছর বয়সে। মির্জা ইরাজ খাঁর কন্যা ওমদাৎউল্লিসার সঙ্গে সিরাজের বিবাহ অত্যন্ত জাঁকজমকপূর্ণ ঘটনা। নবাব আলিবর্দী প্রিয়তম দৌহিত্রের বিয়েতে প্রচণ্ড স্মৃতির বস্তা ডাকিয়েছিলেন।^{২০} ১৭৪৬ থেকে ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে এটাই সিরাজদৌল্লার প্রথম এবং একমাত্র বিবাহ। অত্র কোন বিবাহের সংবাদ কোথাও পাওয়া যায় না। নিঃসন্দেহে বলা চলে ওমদাৎউল্লিসা সিরাজের একমাত্র মহিষী। স্বামী দ্বীর মধ্যে কোন সম্প্রীতি ছিলনা। এই বিবাহের কোন সন্ধান নাই। নবাব মহিষীর দীর্ঘজীবনের অবসান হয় ১০ই নভেম্বর ১৭২৩ মুর্শিদাবাদ সহরে।^{২১} মোগল সাম্রাজ্যের অবসান বেগম ওমদাৎউল্লিসা বা উমদাৎউল্লিসা স্বচক্ষে প্রত্যক্ষ করলেন। বসে বসে দেখলেন বাংলা সুরার অবলুপ্তি।

সিরাজদৌল্লা সম্পর্কে ইতিহাসচর্চার পরিপূর্ণ সুযোগ রয়েছে। বিভিন্ন ব্যক্তির লিখিত নানা রচনা এই সময়ের ওপর আলোকপাত করে। ভারতীয় সমসাময়িক ঐতিহাসিকদের লেখা অনেক বই আছে। সৈয়দ গোলাম হোসেনের লেখা ‘সিয়ার-উল-মুতাক্করীণ’ এই সময়কার ইতিহাসের এক মূল্যবান আকর গ্রন্থ। সৈয়দ গোলাম হোসেন পাটনায় জীবনের অধিকাংশ সময় অতিবাহিত করেন এবং ঐতিহাসিক হিসাবে খ্যাতিলাভ করেন। তাঁর গ্রন্থে ১৭০৭ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনাবলী লিপিবদ্ধ আছে। সৈয়দ গোলাম হোসেন কিছুদিন পূর্ণিয়াতে বসবাস করেন। নবাব আলিবর্দীর মৃত্যুর পর ইনি পাটনায় চলে যান। আর একটি বইএর নাম ‘মুজাফ্‌ফরনামা’ লেখক করম আলি। এই বইখানিতে ১৭২২ থেকে ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত সুরে বাংলার ইতিহাস লিখিত আছে। ইনি ঘোড়াঘাটের ফৌজদার ছিলেন। নবাব আলিবর্দীর মৃত্যুর পর ইনিও প্রথম পূর্ণিয়াতে ও পরে পাটনায় পলায়ন করেন। ইংরেজদের কাশিমবাজার কুঠির রোজনামচা বা ক্যাকটরি রেকর্ডস ইতিহাসের মূল্যবান সূত্র। এছাড়া কলকাতার কাউন্সিলের দৈনন্দিন কর্মের বিবরণী, লণ্ডনের ও কাশিমবাজারের সঙ্গে কলকাতা অফিসের চিঠির আদানপ্রদান অত্যন্ত মূল্যবান। অনেক কাগজপত্র কলকাতা

জয়ের সময় নষ্ট হলেও যা পাওয়া যায় তাতে সিরাজদৌল্লার জীবনী সুন্দর-ভাবেই লেখা যায়। ইংরেজীতে লিখিত দরকারী কাগজপত্রের মধ্যে ক্লাইভ, ওয়াটসন, স্কাফটন, ওয়াটস, কুট প্রভৃতির চিঠিপত্র পাওয়া যায়। কুট আর ওয়াটসনের রোজনামচার বই আছে। এছাড়া ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ওয়াটস পালিয়ে এলে সে বিষয়ে কলকাতায় তাঁকে লিখিত প্রশ্নের উত্তর দিতে হয়। পরে ওয়াটসের সহকারী কোলেটকে প্রশ্ন করে ওয়াটসের কথার সত্যতা যাচাই করা হয়। উল্লেখযোগ্য যে মীরজাফর খাঁর সঙ্গে ৫ই জুন ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের সেই বিখ্যাত চুক্তির পরও ওয়াটসকে জবাবদিহি করতে হয়। এই সময় থেকে একবছর আগে অর্থাৎ ২রা জুন ১৭৫৬ খ্রীঃ সিরাজদৌল্লাকে বিনাযুদ্ধে কাশিমবাজার কুঠির দখল দেবার জ্ঞাপন ওয়াটস সাহেবকে জবাবদিহি করতে হয়। এই সমস্ত কাগজপত্র দেখা কঠিন নয়। চন্দননগরে ও পলাশীতে সৈন্ত চতাহতের জ্ঞান কর্নেল ক্লাইভকে পলাশীর যুদ্ধ সম্পর্কে সাক্ষী দিতে হয়। এগুলি প্রচুর সংবাদের উৎস।

সিরাজদৌল্লা সম্পর্কে সব থেকে মূল্যবান সংবাদ উৎস জাঁলার স্মৃতিকথা। জাঁলা ছিলেন কাশিমবাজারে ফরাসী কুঠির প্রধান। নবাবের ইনি শুভাভ্যাসী ছিলেন এবং নবাব সিরাজদৌল্লার সঙ্গে প্রীতিপূর্ণ ব্যবহার করতেন। নিজের জীবন বিপন্ন করে জাঁ লা সাহেব সিরাজকে উদ্ধারের জন্ত ছুটে আসছিলেন। সিরাজ তাকে ফেলে যখন একাই পলাশীতে যুদ্ধ করতে গেলেন তখন জাঁ লা তার অল্পচর সাঁত্রকে পাঠালেন। কোনক্রমেই সাঁত্র যেন নবাবকে ত্যাগ না করে এই ছিল নির্দেশ। এই সাঁত্র যাকে কেউ কেউ সিনক্রে লেখেন পলাশীতে সর্বাধিক ইংরেজ সৈন্ত বিনষ্ট করেন। নিজের বিমুঢ়তায় সিরাজ যখন ভগবানগোলায় বন্দী হলেন জাঁলা সাহেব তখন মাত্র ত্রিশ মাইল দূরে, সৈন্ত সামন্ত নিয়ে অপেক্ষমান। লা সাহেব সিরাজের রাজ অভিষেক থেকে অর্থাৎ ১৫ই এপ্রিল ১৭৫৬ থেকে তিনি নিজে কাশিমবাজার ত্যাগ করা পর্যন্ত অর্থাৎ ১৬ই এপ্রিল ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বহু ঘটনা লিপিবদ্ধ করেছেন। সাঁত্রর সঙ্গে তাঁর পত্রের আদানপ্রদানও নবাব চরিত্রের বহু বিচিত্র দিককে স্পষ্ট করেছে। আর একটি সূত্র আছে খুবই বৈচিত্রপূর্ণ। কলকাতার সমাজে পরবর্তীকালে যিনি বেগম জনসন নামে খ্যাতি ও অখ্যাতির শীর্ষে আরোহণ করেন তিনি প্রথম বোমবে ওয়াটস সাহেবের স্বীকৃতি কাশিম-

বাজারে অবস্থান করতেন। ১৭৫৬ খ্রীঃ কাশিমবাজার কুঠি অভিযানে নবাব নাকি তাঁর প্রতি আকৃষ্ট হন। বেগম জনসনের সিরাজদৌলার সঙ্গে কয়েক ঘণ্টার পরিচয়ের সংবাদ খুবই উত্তেজনাপূর্ণ কিন্তু সত্য কিনা সন্দেহ আছে।

সিরাজদৌলা সম্পর্কে দীর্ঘ আলোচনার মধ্যে না গিয়ে তার সম্পর্কে জানিত ঘটনাগুলি কালুক্রমিকভাবে সাজালে বহু প্রশ্নের সমাধান হবে যাবে। প্রথমে ১৭৩৩ থেকে ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনা দেখা যাক।

১৭৩৩ খ্রীষ্টাব্দ — জন্ম পাটনা।

১৭৪৬ „ — মুর্শিদাবাদে বিবাহ।

১৭৪৭ „ — ফৈজীকে ক্রয় ও হত্যা।

১৭৪৭-৪৮ „ — মোহনলালের ভগিনীকে ক্রয় (জারিয়া)।

১৭৪৮ „ — লুৎফউল্লিসার সহিত গোশকটে পাটনা যাত্রা।

— পাটনার ঘটনাবলী ও মুর্শিদাবাদে প্রত্যাবর্তন।

১৭৫৩ „ — ইংরেজ কোম্পানী সিন্ধের সম্ভার ও অত্যাচার উপঢৌকন দেয়।

১৭৫৪ „ — হুসেন কুলি ঝাঁকে হত্যা।

(কাশিমবাজার ক্যান্টনমেন্টের ১৭ই ফেব্রুয়ারী ১৭৫৫ এর পরে
এ খবর জানান হয়েছে)

১৭৫৬ „ — নবাব হওয়া।

সিরাজদৌলার চরিত্র বুঝতে হলে নবাব হবার আগেকার ঘটনা অধ্যয়ন করা দরকার। ১৭৪৬ খ্রীষ্টাব্দে বিবাহের পর কয়েকটা মাত্র উল্লেখ আছে সিরাজের নবাব হবার আগে। প্রথম উল্লেখ ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দে। নবাব আলিবর্দীর পক্ষে অত্যন্ত দুর্বাসর। বিহারের শাসনকর্তার পদে সিবাজ-পিতা জৈহুদ্দিন আহমদ ঝাঁকে নিযুক্ত করেন নবাব আলিবর্দী ঝাঁ। তখন থেকেই তিনি সপরিবারে পাটনায় থাকতেন। বৃদ্ধ নবাব ভ্রাতা হাজি আহমদও রাজকার্য থেকে অবসর গ্রহণ করে পাটনায় ছেলে বৌএর সঙ্গে থাকতেন। বিহারের রাজধানী পাটনা, শুকনো আবহাওয়ায় বৃদ্ধের শরীর, মুর্শিদাবাদের জোলা হাওয়া থেকে ভালই থাকত। কিন্তু সুখ সখ হলনা। চরম আবিষ্কারিতায় জৈহুদ্দিন আহমেদ ৩০০০ পাঠান অশ্ব-রোহীকে স্থায়ী চাকরীতে বহাল করেন। কিছুদিন যেতে না যেতেই জৈহুদ্দিনের ব্যবহারে ক্ষুব্ধ হয়ে পাঠান সৈনিকরা বিদ্রোহ করল। জৈহুদ্দিন

তাদের হাতে নিহত হলেন। রাজকোষের খবর পাবার জন্ত পাঠানরা বৃদ্ধ হাজি আহমদের ওপর এমন অত্যাচার করল যে কারাগারেই তার মৃত্যু হল। আলিবর্দীকৃত্তা আমিনা বেগম হলেন বিদ্রোহীদের হাতে বন্দী। বর্গীদের সঙ্গে যুদ্ধ করা স্থগিত রেখে বৃদ্ধ নবাব তখনই পাটনা যাত্রা করলেন। পাঠানদের যুদ্ধে ছত্রভঙ্গ করে নবাব আলিবর্দী সহর দখল করে কৃত্তাকে মুক্ত করলেন।^{২২} সিরাজকে এবার পাটনায় আসার জন্ত খবর পাঠান হল।

সিরাজ তাঁর অতি প্রিয় একজোড়া বলীবর্দচালিত শকটে সত্তক্ৰীতা দাসী লুংফউন্সিসাকে সঙ্গে করে পাটনা যাত্রা করলেন। এই বলীবর্দ দুইটি সম্পর্কেও পূর্ণ বিবরণ বর্তমান। এদের রং ছিল তুষারশ্বেত, জাতি ছিল গুজরাটি, এবং উচ্চতায় এত প্রকাণ্ড ছিল যে মাটিতে দাঁড়িয়ে তাদের কক্ষ স্পর্শ করা কঠিন ছিল। অত্যন্ত শান্ত প্রকৃতির বলীবর্দদ্বয় বারশত টাকায় ক্রীত হয়। পরবর্তীকালে মীরজাফর খাঁ নবাব হলে তিনি এই দুইটি ওয়াটস্ সাহেবকে দান করেন।^{২৩} মুতাক্করীণে স্পষ্টই লিখিত আছে ‘সিরাজদৌল্লা তাঁহার সহচরী লুংফউন্সিসাকে সঙ্গে করিয়া গোশকটে আরোহন করিয়া প্রস্থান করেন।’ পিতা ও পিতামহের মৃত্যু ও মাতার বন্দীত্বের খবর পেয়ে সিরাজদৌল্লা গোশকটের থেকে ক্রতগামী কোন যান ব্যবহার করলেন না। সঙ্গিনী একমাত্র তাঁর জারিয়া বা Bond-maid বা ক্রীতদাসী।

পাটনায় নবাব আলিবর্দী ইতিমধ্যে শান্তি স্থাপন করেছেন। মৃত জামাতার জায়গায় নবাব আলিবর্দী দৌহিত্র সিরাজদৌল্লাকেই নামমাত্র শাসনকর্তা নিযুক্ত করে তাঁর বিশ্বস্ত দেওয়ান রাজা জানকীরামের হাতে বিহারের শাসনভার অর্পণ করেন। পাটনা বিদ্রোহের তারিখ ১৭৪৮ সালের জাহ্নুয়ারী মাস। মুর্শিদাবাদে ফেরা মাত্র পাটনায় খবর চাঞ্চল্য সৃষ্টি করল। পঞ্চদশ-বর্ষীয় সিরাজ শাসনকার্য বা যুদ্ধবিজ্ঞান পটুত্ব লাভ না করলেও অপকর্মে বেশ পারদর্শী হয়েছিলেন। চাটুকার ও বিলাসসঙ্গীদের কুপরামর্শে তিনি প্রবীণ রাজা জানকীরামকে পদচ্যুত করে স্নেহময় মাতামহ স্বরং নবাবের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র শুরু করেন। এইসব খবর পেয়ে নবাব আলিবর্দী সিরাজকে মুর্শিদাবাদে নিজের কাছে ত্যাগাতাড়ি নিয়ে এলেন। জানকীরামই বিহারের শাসনকর্তার পদে পরিপূর্ণভাবে নিযুক্ত হলেন।^{২৪}

বসন্ত বিলাস পরায়ণতা, সুরাপান ও কামিনী সন্তোগ তখনকার নবাবী

রীতিনীতির অন্তর্গত ছিল। ব্যতিক্রম কেবল মুর্শিদকুলি খাঁ ও আলিবর্দী খাঁ। এক্রামোদোল্লা, সওকতজঙ্গ বা সিরাজদোল্লা একই পদ্ধতিতে জীবন-যাপন করতেন। তবে সিরাজ ছিলেন সব থেকে আদরের নীতি, দাহুর সাম্রাজ্যের উত্তরাধিকারী তাই সব বিষয়েই তার প্রতাপ কিছু বেশী ছিল। সমাজের উচ্চস্তরের জীবনযাত্রার এই ছিল রূপ। নবাবের দৌহিত্ররা যে বিলাসপরায়ণ হবেন এটাই স্বাভাবিক। এই বিলাসপরায়ণতা নবাবী মহিলাদের মধ্যেও প্রচলিত ছিল। নবাব কন্ঠাদের প্রমোদের কাহিনী যেমন কদর্য্য তেমনি কুৎসিত। হোসেনকুলি খাঁকে নিজের আয়ত্তে রাখার জন্য ষসেটি বেগম ও আমিনা বেগম যে জঘন্ত প্রতিযোগিতার অবতারণা করেছিলেন তা কামনা ও দেহলিপ্সার সব মাত্রা ছাড়িয়ে গিয়ে আসঙ্গ পিপাসার এক নূতন নরকের পরিচয় দেয়। নবাব কন্ঠাদের এই কীতির কুশ্রীতা সিরাজদোল্লাকেও বিচলিত করেছে। তাই রাস্তার মাঝখানে দিনের আলোয় সবার সামনে সিরাজের অশ্লচরেরা হোসেনকুলি খাঁকে যখন থণ্ড বিথণ্ড কবে কেটে ফেলল কেউ এটাকে অস্বাভাবিক ঘটনা বলে মনে করেনি। আচার্য্য যত্নাথ সরকার এই ঘটনার সময় নির্দেশ করেছেন ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাস। মারাঠাদের সঙ্গে সন্ধি স্থাপিত হয়েছে ১৭৫১ খ্রীষ্টাব্দে। দেশে তখন শান্তি বিরাজ করছে। কাশিমবাজার কুঠি থেকে ইংরেজ কর্মচারী হোসেনকুলি খাঁ ও তাঁর ভ্রাতার হত্যাকাহিনী কলকাতার অফিসকে জানাচ্ছেন ১৭ই ফেব্রুয়ারী ১৭৫৫।^{২৫}

নবাব আলিবর্দীর জীবনের শেষ কয় বৎসর ১৭৫১ থেকে ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বাংলার ব্যবসায়িক প্রসার লক্ষণীয়। বাঙ্গালী ব্যবসায়ীরা রেশমের কারাবারে প্রচুর লাভ করেন। ছোট ছোট ব্যবসায়ী ও দাদনীদার বছরে কুড়ি থেকে ত্রিশ হাজার টাকার লেনদেন করেছেন। শুধুমাত্র ইংরেজ ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী ১৭৫১-৫২ খ্রীষ্টাব্দে তেত্রিশ লক্ষ ছেয়টি হাজার পঞ্চাশ সিকা টাকা বাংলার ব্যবসায়ে লগ্নী করেন। সুতরাং সিদ্ধান্ত করা যায় যে একটি বিদেশী কোম্পানী যখন ৩৩,৬৬,০৫০ সিকা টাকা লগ্নী করেছেন তখন দেশে নিয়ম-শৃঙ্খলা ও শান্তি বিরাজিত ছিল। এই সময় শিল্প ও বাণিজ্যের প্রসার হয়। বাংলার রেশম এই সময় থেকে পৃথিবীর বিপনীতে সুনামঅর্জন করা শুরু করে এবং ক্রমে তার চাহিদা বাড়তে থাকে।^{২৬}

পলাশীর যুদ্ধে বাংলার তথা ভারতের পরাধীনতার সূত্র হয়েছে বলে প্রচলিত বিশ্বাস। পলাশীর যুদ্ধে নবাব সিরাজদৌল্লা পরাজিত হন। পলায়নরত অবস্থায় তাকে বন্দী করা হয় এবং ২রা জুলাই ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে কারাগারে গুপ্তধাতক তাকে হত্যা করে। বিংশ শতাব্দীর সঙ্গে সঙ্গে ভারতবর্ষে রাজনৈতিক চেতনার পরিপূর্ণ বিকাশ। এই নবজাগরণের প্রকাশ হয়েছে কাব্যে-সাহিত্যে। পরাধীনতার কলঙ্ক থেকে মুক্তি পাবার জন্ত দেশের নেতারা জনসাধারণকে উদ্বুদ্ধ করলেন। সাহিত্যিকরা তুলে ধরলেন অতীত গৌরবের চিত্র। প্রতাপসিংহ, রাজসিংহ, শিবজী প্রভৃতি দেশনায়কগণ স্বাধীনতাকামী ভারতবাসীর প্রতিভূ হয়ে দাঁড়ালেন। রাণা প্রতাপের প্রভাষ বাংলার প্রতাপাদিত্য ও বারভূইঞাগণ সমাদৃত হলেন। পলাশীর পরাজয় ও সিরাজের নৃশংস হত্যা তাঁর জীবনের বিফলতাকে উপভ্রাসের উপজীব্য করে তুলল। ইতিহাস উপেক্ষা করে নবাব সিরাজদৌল্লা সাহিত্যিক নাট্যকারদের দয়ায় দেশভক্ত বীর রূপে আখ্যাত হলেন। তাঁদের প্রায় শতাব্দীকালের চেষ্টায় সিরাজদৌল্লা বাঙ্গালীর নয়নের মণি, ভারতের অন্তান্ত বীর বোদ্ধা ও দেশপ্রেমীর প্রতিফলনে তিনিও এক মহান জননায়কে রূপান্তরিত। তিনি এবং তাঁর বন্ধুবর্গ সকলেই দেশহিতৈষীরূপে চিত্রিত এবং তাদের মৃত্যু সর্বদাই দেশের পক্ষে এক দৃষ্টানা। ইতিহাস সম্পূর্ণ ভিন্ন কথা বলে। বলে সিরাজদৌল্লা, মোহনলাল বা ফরাসী সিনক্রে বা সাঁত্র কেউ উৎসর্গীকৃত প্রাণ শহীদ ছিলেন না। সাহিত্যের ক্রমবিকাশ ও সিরাজ চরিত্রের পরিবর্তন এবং যথার্থ ঐতিহাসিক ঘটনা এবার বিবৃত হবে।

সিরাজদৌল্লাকে নিয়ে যে আটখানি নাটক রচিত হয়েছে সেগুলি নীচে কালানুক্রমিকভাবে সাজান হল। নবীনচন্দ্র সেনের “পলাশীর যুদ্ধ” কাব্য, নাটক নয় কিন্তু এটিও নাট্যরূপে হয়ে অভিনীত হয়েছে এবং ‘দেশপ্রেমী সিরাজদৌল্লা’ বিষয়ে এটাই প্রথম রচনা তাই ‘পলাশীর যুদ্ধ’কে এই আলোচনার অন্তর্ভুক্ত করা হল। বস্তুত পলাশীর যুদ্ধ রচিত না হলে সিরাজদৌল্লা কখন কাব্য ও সাহিত্যের, বিশেষ নাটকের বিষয়বস্তু হতে পারতেন কিনা সন্দেহ।

- | | | | |
|---------------------|---|------------------------|-------------|
| ১। পলাশীর যুদ্ধ | — | নবীনচন্দ্র সেন | ১৮৭৫ প্রকাশ |
| ২। নবাব সেরাজদৌল্লা | — | লক্ষীনারায়ণ চক্রবর্তী | ১৮৭৬ „ |

৩।	সিরাজদৌল্লা	—	গিরিশচন্দ্র ঘোষ	১৯০৫	„
৪।	সিরাজদৌল্লা	—	শচীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত	১৯৩৮	„
৫।	সিরাজের স্বপ্ন	—	বঙ্কিমচন্দ্র দাসগুপ্ত	১৯৪২	„
৬।	পলাশী	—	হীরেন্দ্রনারায়ণ মুখোপাধ্যায়	১৯৪৫	„
৭।	রামপ্রসাদ	—	তারক মুখোপাধ্যায়	১৯৪৬	„
৮।	মোহনলাল	—	শীতাংশু মৈত্র	১৯৫৩	„

এই নাটকগুলির মধ্যে দিয়ে তৎকালীন বাংলার বিশেষ পলাশীর যুদ্ধের এবং সমসাময়িক ঘটনার রূপ সম্পূর্ণ বিকৃতভাবেই প্রতিকলিত হয়েছে। ভুলের উপর্যুপরিতার ও চরিত্র-চিত্রণের একমুখী ইতিহাস বিমুখতার এমন নিদর্শন সচরাচর বিরল। প্রথমে তাই সিরাজদৌল্লার শাসনকালকে কালানুক্রমিকভাবে সাজান যাক।

১৭৫৬ ॥ সিরাজের বয়স ২৩।

১০ই এপ্রিল—নবাব আলিবর্দীর মৃত্যু।

১৫ই এপ্রিল—সিরাজের রাজ্যাভিষেক।

১৫ই মে—ঘসেটি বেগমের সম্পত্তি অপরহণ। রাজা রাজবল্লভ কারারুদ্ধ।

মীরজাফর ও রায় দুর্লভরামের পদচ্যুতি। কাশ্মিরী যুদ্ধ ব্যবসায়ী মোহনলাল মন্ত্রী ও মীরমদন সেনাপতি নিযুক্ত।

জগৎশেঠ লাভুঘর অপমানিত।

২রা—৩রা জুন—কাশিমবাজার কুঠি অবরোধ। কুঠির অধ্যক্ষ ওয়াটস ও সহাধ্যক্ষ কোলেট বন্দী। ওয়াটস গৃহিণী (বেগম জনসন)র কেছাকাহিনী।

৯ই জুন—ওয়াটস হেষ্টিংস কারারুদ্ধ। কাশিমবাজারের ওলন্দাজ কুঠির অধ্যক্ষ ভেরনেট সাহেব ৩০০০ টাকা জামিনে হেষ্টিংসের হস্তি ক্রয় করেন।

১৬ই জুন—কলকাতা আক্রমণ।

২০শে জুন—কলকাতা জয়। ফোর্ট উইলিয়ামে ডুলি চেপে সিরাজদৌল্লা।

২১শে জুন—অন্ধকূপ হত্যার দিন বলে অঙ্কিত।

জুলাই—ওয়াটস ও কোলেটের মুক্তি।

আগষ্ট—সওকত জজের সঙ্গে যুদ্ধের প্রস্তুতি।

২৪শে সেপ্টেম্বর—সওকত জঙ্গের সঙ্গে যুদ্ধ। পূর্ণিয়া আক্রমণ।

১৬ই অক্টোবর—মণিহারির যুদ্ধে সওকত জঙ্গের মৃত্যু। সিরাজদৌল্লার পক্ষে রাজা মোহনলালের যুদ্ধ জয়।

নভেম্বর—রাজা মোহনলালের মহারাজা উপাধি ও বাহারবন্দ পরগণা জায়গীর লাভ। তিনি পূর্ণিয়ার শাসনকর্তাও হলেন।

সিরাজদৌল্লার দিল্লীর ফারমান লাভ।

১৫ই ডিসেম্বর—ক্লাইভের ফলতায় ইংরেজ পক্ষের সৈন্যপাতি গ্রহণ।

২৭শে ডিসেম্বর—কলকাতা পুনরাদিকারে ইংরেজ উত্তম সূত্র।

৩০শে ডিসেম্বর—ইংরেজ বজবজ দুর্গ অধিকার করল।

ডিসেম্বর—মহারাজা মোহনলালের মুর্শিদাবাদে মরণাপন্ন অসুস্থতা।

১৮৫৭ ॥ সিরাজের বয়স ২৪।

২রা জানুয়ারী—নবাব হুগলীতে সসৈন্তে উপনীত।

২৮শে জানুয়ারী—আহমেদশাহ আবদালীর দিল্লী প্রবেশ।

৩রা ফেব্রুয়ারী—নবাবের কলকাতার উপকণ্ঠে উমিচাদের বাগানবাড়ীতে ঘাঁটি স্থাপন।

৫ই ফেব্রুয়ারী—ক্লাইভের নবাবী ঘাঁটি আক্রমণ।

৬ই ফেব্রুয়ারী—পাক্ষিতে চেপে নবাবের পলায়ন।

৯ই ফেব্রুয়ারী—আলিনগরের সন্ধি সাক্ষরিত। নবাবের বিশেষ ফারমান সন্ধিপত্র অনুযায়ী কলকাতায় ইংরেজদের অধিকার ও দুর্গ স্থাপনের ক্ষমতা নবাব স্বীকার করলেন। বিভিন্ন কুঠিতে ইংরেজদের অধিকার স্বীকার করা হল। ইংরেজদের প্রায় দশ লক্ষ টাকা ক্ষতিপূরণ দিতে এবং নিজস্ব সিন্ধু টাকা বানাতে দিতে সিরাজ সম্মত হলেন।

১৫ই ফেব্রুয়ারী—এই সন্ধিপত্রে নবাব দস্তখত করলেন।

১৩ই মার্চ—ক্লাইভের ফরাসী চন্দননগর আক্রমণ। হুগলীর ফৌজদার রাজা নন্দকুমারের বিশ্বাসঘাতকতা।

২৩শে মার্চ—ক্লাইভের চন্দননগর জয়। ফরাসীদের কাশিমবাজারের ফরাসী কুঠিতে পলায়ন।

মার্চ—জালা সাহেবের দরবার বর্ণনা।

৩০শে মার্চ—আহমেদ শাহ আবদালী গোকুল ও মথুরা ধ্বংস করে ফরিদাবাদে উপনীত। সিরাজ আবদালীর আক্রমণ ভয়ে আশঙ্কিত।

১৬ই এপ্রিল—কাশিমবাজারের ফরাসী কুঠির অধ্যক্ষ জাঁলা সাহেব নবাব আদেশে ফরাসী কুঠি তুলে দিয়ে পাটনা চলে গেলেন সদলবলে। তাঁকে বন্ধু হেনেও ভীত নবাব ইংরেজদের ভয়ে সাহায্য করলেন না। জাঁলা সাহেবও নবাবকে ইংরেজদের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণে উদ্বুদ্ধ করতে পারলেন না। অস্ত্রহীন মোহনলালের সঙ্গে জাঁলার সাক্ষাতকার। নবাবকে বিপদের সময় সাহায্যের প্রতিশ্রুতি দিয়ে জাঁলা সাহেব কাশিমবাজার ত্যাগ করলেন। পাটনা যাবার পথেও জাঁলা নবাবের অস্থির মনের পরিচয় পেয়েছেন। এক চিঠিতে তাকে ফিরে আসতে অহুরোধ করে পরবর্তী চিঠিতেই তাকে চলে যাবার আদেশ করেছেন।

এপ্রিল—আহমেদ শাহ আবদালীর ভারত ত্যাগ।

মে—জগৎশেঠরা প্রকাশ্য ভাবে ষড়যন্ত্রে যোগ দিলেন।

৫ই জুন—ওয়াটস মীরজাফর চুক্তি সাক্ষর। ষড়যন্ত্র পাকা হল।

১২ই জুন—ওয়াটস, সাইকস, কোলেট, ছেষ্টিংস ও মারিয়টের কাশিমবাজার হতে পালিয়ে অগ্রদ্বীপে (নদীয়া) ইংরেজ বাহিনীর সঙ্গে যোগদান ও কলকাতা অভিমুখে যাত্রা।

১৯শে জুন—ইংরেজদের কাটোয়া দুর্গ জয়। পলাশীর প্রস্তুতি।

জাঁলা সাহেব ৫০ জন গোপনদাজ সহ সাক্ষকে পাঠালেন নবাবের কাছে। একান্ত অহুরোধ তিনি সসৈন্তে পৌছানর আগে নবাব যেন যুদ্ধযাত্রা না করেন। নবাব জাঁলাকে খবর পাঠালেন সব ঠিক আছে ভাবিত হবার কোন কারণ নাই।

২০শে জুন—নবাব যুদ্ধে চললেন। নবাবকে রক্ষার প্রতিশ্রুতিবদ্ধ সাক্ষ তার ছোট্ট বাহিনী নিয়ে নবাবের সাথী। বিরাট আয়োজন। সকলেই চললেন মীরজাফর, রায়চরণ, ইয়ারলতিফ খাঁ। আক্রমণ বিভাগে কেবল মীরমদন ও মোহনলাল।

২৩শে জুন—পলাশীর যুদ্ধ। বিকাল ৪টায় নবাব প্রথম গলাতক। হাতিতে চেপে মতান্তরে উটে চেপে তিনি যুদ্ধ পূর্ণস্থোমে চলাকালীন

পলায়ন করেন। মীরমদন হত। নবাবকে রক্ষার দায়িত্ব নিয়ে-
ছিলেন সাঁফ্র। তাকে ইংরেজদের আক্রমণ করতে পাঠান হল।
তিনি জানতে পাবলেন না যে নবাব পলায়নের সংকল্প করেছেন।
নবাব মুশিদাবাদে নিজের পরাজয় সংবাদ বহন করলেন। তাঁর
একাকী পলায়ন ত্রাসের সঞ্চার করল।

২৪শে জুন—প্রথমে গোশকটে ও পরে নোকাযোগে নবাবের পলায়ণ।

২৯শে জুন—ক্লাইভের মুশিদাবাদে প্রবেশ ও মীরজাফরের নবাবী লাভ।

৩০শে জুন—ভগবানগোলায় সিরাজ ধৃত ও বন্দী হয়ে মীরকাশিম সকাশে
এলেন।

২রা জুলাই—মীরজাফর পুত্র মীরণের প্ররোচনায় গুপ্তবাতকের হাতে
সিরাজদৌল্লার মৃত্যু।

৩রা জুলাই—হুতিপৃষ্ঠে মৃতদেহের নগর ভ্রমণ ও সমাধি।

নবাব সিরাজদৌল্লার ইতিহাস আমরা সাধারণ ভাবে পর্যালোচনা
করলাম। দেখা যাচ্ছে প্রত্যেক নাট্যকার কতকগুলি ইতিহাস বিরোধী
সিদ্ধান্ত বিশ্বাস করে নাটক রচনা করেছেন। প্রথমেই সিরাজদৌল্লাকে এক
দশপ্রেমিক নৃপতি রূপে কল্পনা করা হয়েছে। লুৎফউরিসাকে তার একমাত্র
বিবাহিতা পত্নী রূপে চিত্রিত করা হয়েছে। মোহনলালকে বাঙালী বীর এবং
তার ভগ্নীর নাম মাদুরী বলা হয়েছে। পলাশীর পরাজয়ের কারণ দেখান
হয়েছে মীরজাফর প্রমুখদের বিশ্বাসঘাতকতা। সিরাজদৌল্লার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্রের
একমাত্র কারণ দেখান হয়েছে সিংহাসনের প্রতি মীরজাফরের লোভ। জগৎ
শত ভ্রাতৃঘর ও রায় চুলভরামের ভূমিকা সম্ভবতঃ নাট্যকাররা সবাই হিন্দু হবার
জন্য তুলনায় মীরজাফরের মতো অত জঘন্ত নয়। ষড়যন্ত্রকারীদের নিয়ে
নাট্যকাররা বিশেষ বিপদে পড়েছেন। এ বিষয়ে তাদের মতভেদের কারণ
যথাসময়ে আলোচনা করা হবে। ইংরেজদের নিয়েও এই গোলমাল বিচিত্র
আমোদের সৃষ্টি করে সময়ে সময়ে। ঘসেটি বেগমকে নিয়েও নাট্যকারগণ
অনুরূপ বিভ্রম সৃষ্টি করেছেন। পলাশীর যুদ্ধ ভারতের পরাধীনতার প্রথম
পদক্ষেপ এবং এক নিদারুণ দুঃখের ঘটনা একথাই নাট্যকাররা একবারে
স্বীকার করেছেন। পলাশীর উল্লেখমাত্র বাঙালী সাহিত্যিকের লেখনী উজ্জ্বলিত

ও দৃষ্টি বাস্তবাকুল হয়ে ওঠে। এই ভাবানুভূতির কোন সঙ্গত কারণ আছে কিংবা এটা কল্পনা প্রবণ জাতির নিছক ভাববিলাস এবার আলোচনা করা হবে।

নবীন চন্দ্র সেন : পলাশীর যুদ্ধ ১৮৭৫ ॥

নাটকীয় ভাষায় বলা যায় যে, ‘পলাশীর যুদ্ধ’ সিরাজদৌলার অভিযান সূত্র করে। ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই এপ্রিল (১লা বৈশাখ ১২৮২) কবি নবীনচন্দ্র সেনের পলাশীর যুদ্ধ প্রকাশিত হয়। বস্তুত এটি নাটক নয় কাব্য। মোট পাতা সংখ্যা ১২৮ এবং পাঁচটি সর্গে বিভক্ত। (বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ সংস্করণ)। প্রথম সর্গ, মুরশিদাবাদ—জগৎশেঠের মন্ত্রণাভবন, ৪ পাতা থেকে ৩০ পাতা। দ্বিতীয় সর্গ, কাটোয়া—ব্রিটিশ শিবির, ৩১ পাতা থেকে ৫৪ পাতা। তৃতীয় সর্গ, পলাশীর ক্ষেত্র, ৫৫ পাতা থেকে ৮০ পাতা। চতুর্থ সর্গ, যুদ্ধ, ৮১ পাতা থেকে ১০৬ পাতা। পঞ্চম সর্গ, শেষ আশা, ১০৭ পাতা থেকে ১২৭ পাতা। গল্পাংশ অত্যন্ত সুসামঞ্জস্যপূর্ণ। নবীনচন্দ্র কাব্য রচনার আগে যে নবাব সিরাজদৌলার ইতিহাস ভালভাবেই পাঠ করেছেন সেটা বুঝতে কিছু কষ্ট হয় না। প্রথম সর্গের সূরুতে দেখা যায় যে জগৎশেঠের মন্ত্রণাকক্ষে গভীর ষড়যন্ত্র চলছে। এটি নবাব সিরাজদৌলার বিরুদ্ধে দ্বিতীয় ষড়যন্ত্র। প্রথম ষড়যন্ত্র হয়েছিল সিরাজদৌলাকে সারিয়ে দিয়ে পুণ্ড্রের শাসনকর্তা সিরাজের মাসতুতো ভাই (আলিবর্দী খাঁর দ্বিতীয় বা মধ্যম কন্যা ও হাজি আহমদের দ্বিতীয় পুত্রের সহান) নবাব সওকত জঙ্গকে নবাব করার উদ্দেশে। কিন্তু সিরাজদৌলার সঙ্গে যুদ্ধে সে ষড়যন্ত্র ব্যর্থ হয়েছে তাই এই দ্বিতীয় ষড়যন্ত্রের সূচনা। (১/৪৩ পাতা ২০) ষড়যন্ত্রের সময়, ফরাসী চন্দননগরের পতনের পর অর্থাৎ ২৩শে মার্চের পরবর্তী সময়ে ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে। কবি বলেছেন—

মোগল-গৌরব-রবি, আরঙ্গজিব সনে

অস্তমিত ; নহে দূর দিল্লীর পতন।

শুনিয়াছি দাক্ষিণাত্যে ফরাসি বিক্রম

হতবল, মণাবল ক্লাইভের করে।

বঙ্গদেশে এই দশা—ব্রিটিশ কেতন

উড়িছে ফরাসী হুর্গে হাণিয়া অঘরে ! (১/৫২, পাতা ২৪)

নবীনচন্দ্র সেন সমসাময়িক ইতিহাস সম্পর্কে যে জ্ঞানের পরিচয় দিয়েছেন : মুর্খতী নাট্যকারদের মধ্যে তার একান্ত অভাব দেখে বিস্মিত বোধ করতে হয় ।

দাক্ষিণাত্যে, যেইরূপ মহারাষ্ট্র পতি
হতেছে বিক্রমশালী, কিছুদিন আর
মহারাষ্ট্র-পতি হবে ভারত-ভূপতি ।
অচিরে হইবে পুনঃ ভারত উদ্ধার ।
সার্ক পঞ্চশত দীর্ঘ বৎসরের পরে
আসিবে ভারত নিজ সন্তানের করে । (১/৫৫ পাতা ২৫)

উপরের দুইটি উক্তিই রাণী ভবানীর মুখে দেওয়া হয়েছে । ষড়যন্ত্রকারী-রূপে দেখা যাচ্ছে জগৎশেঠ, মীরজাফর, মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র, রাজা রাজবল্লভ ও রাণী ভবানীকে । পরে উমিচাঁদেরও উল্লেখ করা হয়েছে । একমাত্র রাণী ভবানী সিরাজের উচ্ছেদ চাইলেও ইংরেজ সাহায্যে সেটা চাননি এটাই কবি বলতে চান । ষড়যন্ত্রকারীদের উদ্দেশ্য মীরজাফর খাঁকে নবাব করা কারণ তাহলে দেশে শাসন প্রতিষ্ঠিত হবার সম্ভাবনা আছে ।

নবীনচন্দ্র সিরাজদৌল্লা সম্পর্কে বলেছেন—

ধরিয়া বঙ্গের গলা কাল নিশীথিনী
নীরবে নবাব-ভয়ে করিছে রোদন ;
নীরবে কাঁদিছে আহা ! বঙ্গ বিবাদিনী
নীহার নয়ন জলে তিতিছে বশন
নীরব বিল্লীয় রব ; স্তব্ধ সমীরণ ;
মাতৃবুকে শিশুগণ, দম্পতি শয্যার
পতি প্রাণ ভয়ে, সতী সতীত্ব কারণ,
ভাবিছে অনন্তমনে কি হবে উপায় ।
বিরাম দায়িনী নিদ্রা ছাড়ি বজ্রালয়
কোথায় গিয়াছে, ডরি নবাব নিদয় । (১/৫ পাতা ৪-৫)

আরো বলেছেন—

একেতো অদূরদর্শী নৃশংস যুবক
আজন্ম বর্ধিত পাপে । হিংসা অহঙ্কার

অলঙ্কার তার । তাহে পথপ্রদর্শক
 হয়েছে ইত্তরমনা যত কুলাঙ্গার
 নীচাশয় । ইহাদের পরামর্শে হাস
 ফলিছে বঙ্গের ভাগ্যে যে বিষম ফল
 বলিতে বিদরে বুক । যথাযথ তথায
 হাহাকার ধ্বনি রাঙে উঠিছে কেবল । (১/৩৭ পাতা ১৭-১৮)

বর্গীর হাঙ্গামা আব নবাব আলিবর্দী'ব কি চমৎকার চিত্র এঁকেছেন
 নবীনচন্দ্র মুগ্ধ হতে হব । ইতিহাস যে কল্পনা'ব বাধা না হয়ে সাহিত্য কমে
 সহায় হয় নবীনচন্দ্র বাববার প্রমাণ করেছে—

সেইদিন মহাবাহু-বিপবে বিশেষ
 এ দেশ উপর্যুপবি হয়েছে ।
 যথা এই দস্যাদল করেছে প্রবেশ
 ভীমরোমে দাবানল কপে আচষিতে
 অগ্নিতে, অসিতে, অপহরণে সে দেশ
 হইয়াছে মরুভূমি । সম্রাসে কৃষক
 বিষাদে বিজন বনে করেছে প্রবেশ
 না ডবি শার্দ্দূলে সিংহে ; বুরঙ্গ শাবক
 অদরে শুনিয়া ব্যাধ বন নিপীড়ন,
 সভয়ে যেমতি পশে নিবিড় কানন !
 ইহাদের দববস্থা করিতে মোচন,
 কি যত্ত না করিয়াছে স্বর্গীয় নবাব
 বীরশ্রেষ্ঠ আলিবর্দী, সমরে শমন
 শিববে অপকৃপাতী অমায়িক ভাব ।
 জীবনের অবসান, তথাপি উজ্জল
 ছিল ভ্রম আচ্ছাদিত বহির মতন ;
 প্রভায় সমস্ত বঙ্গ ছিল সমুজ্জল ;
 ছিল যেই সিংহাসনে, ইন্দের মতন
 পরাক্রমে পররূপ এতাদৃশ শূর,
 এখন বসেছে এক স্থগিত কুকুর ! (১/৩৮, ৩৯ পাতা ১৮-১৯)

দেখা যাচ্ছে যে সিরাজদৌল্লাকে বিতাড়ন করার জন্য সবাই ইংরেজদের সাহায্য নিতে মনস্থ করেছেন। এইখানেই রাণী ভবানীর প্রবল আপত্তি। তিনি বলছেন—“ইঙ্গ্রিয় লালসামন্ত সিরাজদৌল্লায় রাজ্যচ্যুত করা নহে আমার অমত।” (১/৬৪ পাতা ২৮) কিন্তু তার জন্য ইংরেজদের সাহায্যের কি প্রয়োজন? “অসহ্য দাসত্ব যদি, নিকোসিয়া অসি, সাজিয়া সমর সাজে নৃপতি সমাজ প্রবেশ সন্মুখ রণে।” (১/৬৫ পাতা ২৯)

দ্বিতীয় সর্গ কাটোয়ার ব্রিটিশ শিবির—কাটোয়া দুর্গ জয়ের অব্যবহিত পরে। তারিখ নিঃসন্দেহে ১৯/২০ জুন ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দ। ক্লাইভের চবিত্তের অপূর্ণ চিত্রণ এ দৃশ্যের মহান কাহিনী। ক্লাইভ রণনীতি চিন্তা করছেন। মীরজাফর উমিচাদ জোটকে বিশ্বাস করা যায় কি না সন্দেহ করছেন। ভাগিরথীর অপরূপ রূপ তাঁর মনে স্বদেশের চিন্তা জাগিয়েছে—তাঁর কর্তব্য নান্দাবণ কঠিন হয়ে পড়েছে। এই বিপদে ইংল্যান্ডের রাজলক্ষ্মী ব্রিটানিয়া আবিভূত হয়ে ক্লাইভকে মন্ত্রণা দিলেন এবং অভয় দান করলেন। দৈব তেজে বর্লয়ান হয়ে ক্লাইভ পলাশী অভিযুগে সৈন্ত চালনা করলেন। নবীনচন্দ্র ইতিহাস জ্ঞান এ সর্গেও স্পষ্ট। ক্লাইভের চরিত্র চিত্রিত করার সময় সেক্সপীয়র পড়া ইংরেজের রূপ ফোটাতে তার সগন্ধ প্রয়াস ফুটে উঠে অনির্বচনীয় কাব্যশৃংখলা সৃষ্টি করেছে।

‘ধন্য আশা কুহকিনী’ পদে পদে ম্যাকবেথ স্ববর্ণ করায়। বিশেষ—‘পেয়ে তব বল যুগছে জীবন যুদ্ধ হায়! অনিবার। নাচায় পুতুল যথা দক্ষ বাণীকরে, নাচাও তেমতি তুমি অবাচীন নরে।’ (২/১১, ১২ পাতা ৩৫) মনে পড়ে Life’s but a walking shadow. A poor player that struts and frets his hour upon the stage to be heard no more. Like a tale told by an idiot, full of sound and fury signifying nothing. ক্লাইভের জীবন বলতে গিয়েও কবি ইতিহাস লঙ্ঘন করেন না।

দুরন্ত যুবক ছিল দম্ভবৃত্তি রত

নির্ভয় হৃদয় সদা, পিতা মাতা যার

পাঠাল ভারতবর্ষে সৌভাগ্যের তরে

অথবা মরিতে দূরে মাল্লাজের জরে। (২/২১ পাতা ৩৯)

তৃতীয় সর্গ ‘পলাশী ক্ষেত্র’ তারিখ ২২শে জুন ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দ। কবি

যুদ্ধ ক্ষেত্রেও নবাবের বিলাসী রূপ এঁকেছেন। ‘পলাশি প্রান্তরে নৈশ গগন ব্যাপিয়া, উথলিছে শত শ্রোতে আমোদ লহরী ; এমন ইন্দ্রিয়-সুখ-সাগরে ডুবিয়া কেন চিন্তাকুল আজি নবাবের মন।’ (৩/৬ পাতা ৫৭) কবি কল্পনা করেছেন যে যুদ্ধক্ষেত্রে উপনীত হয়েও নবাব বিলাসে ও নৃত্যে গীতে মোহিত। বিবসনা সুন্দরী ও সুরাপানে নবাব বিভোর। অন্তদিকে ষড়যন্ত্রীগণ ক্রমাগত চক্রান্ত-জাল রচনা করছেন। মৃত্যুভয়ে অধীর নবাব হুঃস্বপ্ন দেখে চিৎকার করে উঠলে নবাব মহিষী তাকে সাশ্রনা দিচ্ছেন। এইখানে সেন্সপীয়রের তৃতীয় রিচার্ডের স্পষ্ট প্রভাব বোঝা যায়। সিরাজদৌলার আজ্ঞায় যাদের হত্যা করা হয়েছে তারা স্বপ্নে এসে সিরাজের আগামী যুদ্ধে পরাজয়ের ভবিষ্যৎবাণী করেছে। তৃতীয় স্বপ্ন :—আমারে ডুবায় জলে বদলি জীবনে,

ডুববে জীবন-তরী কালি তোর রণে। (পাতা ৭২)

পঞ্চম স্বপ্ন :—পুরাইতে পাপ আশা, বালিকা বয়সে
বলেতে আমারে পাপি ! করিলি হরণ
বদলি জীবন মম কলঙ্ক পরশে,
হারাবি সে পাপ রাজ্য, হারাবি জীবন।

একমাত্র দ্বীপ মহিমময় প্রেম কাপুরুষ সিরাজকে আচ্ছাদিত করে রেখেছে। নবাব চিন্তা করছেন মীরজাফর খাঁর কাছে আত্মসমর্পণ করবেন।

অন্তদিকে ক্লাইভও অনিদ্রা উপভোগ করছেন। তার চিন্তা অন্তরূপ :—

আমরা বীরের পুত্র যুদ্ধ ব্যবসায়ী ;
আমাদের স্বাধীনতা বীরত্ব জীবন,
রণক্ষেত্রে এই দেহ হলে ধরাশায়ী,
তথাপি ত্যজিব প্রাণ বীরের মতন। (৩/৫৪ পাতা ৭৬)

চতুর্থ সর্গ ‘যুদ্ধ’ তারিখ ২৩শে জুন ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দ। বীর বাঙ্গালী মোহন লালের নেতৃত্বে আশ্রয় লক্ষ্য করে নবাব সৈন্য আক্রমণ করল। তারপর যুদ্ধের চমৎকার বর্ণনা আছে। ইংরেজরা আত্মরক্ষায় সচেষ্ট। তারপরই দেখা যাচ্ছে সেনাপতি মীরজাফর সুসজ্জিত হয়ে কাঠের পুতুলের মতো দাঁড়িয়ে আছেন। তথাপি মোহনলাল একাই সৈন্যদের উৎসাহিত করে যুদ্ধ করতে লাগলেন। এমন সময় তুর্ধ্যধ্বনি হল। ‘কাস্ত হও ঘোড়াগণ। কর অস্ত্র

সম্বরণ! নবাবের অহুমতি কালি হবে রণ!’ (৪/৫৬ পাতা ৯৩) নবাব সৈন্য যুদ্ধ হতে বিরত হল এবং সেই সুযোগে ইংরেজ সৈন্য আক্রমণ করল। ‘মুর্চ্ছান্তে মোহনলাল মেলিয়া নয়ন দেখিলা সমরক্ষেত্র মুহুর্তে তুলিয়া মানমুখ।’ (যুদ্ধান্ত ৪/১ পাতা ৯৪) ইংরেজ জয়ী হল। গভীর শোকে বাদশাহী কবির বুক ফাটা প্লোক—

এই নহে ভারতের রোদনের শেষ ;
 গলাশি-যুদ্ধের নহে এই পরিণাম ।
 যেই শক্তি শ্রোতস্বতী, ভেদি বঙ্গদেশ
 নির্গত হইল আজি, ত্রিমি অবিশ্রাম
 হিমাচল হতে বেগে করিবে গমন
 কুমারীতে, লঙ্কাদীপে লজ্বি পারাপার ।
 প্রতিদিন ইহার বাড়িবে আয়তন,
 হইবে তাহাতে ভীম ঝটিকা সঞ্চার ।
 যবে পূর্ণ বলে ক্রমে হবে বলবতী
 কার সাধ্য নিবাবিবে এই শ্রোতস্বতী ? (৪/১২ পাতা ৯৯)

দেশের জন্ত দুঃখিত হলেও কবি কিন্তু একবারও গলাশির পরাজয়ের ফল সম্পর্কে দ্বিধাগ্রস্ত হন নাই। নবাবের রাজত্বের অবসান বাংলার অন্ধকার যুগের সমাপ্তি ঘোষণা করেছে। দেশে জনসাধারণের পক্ষে এই যুদ্ধ যে নবযুগের সূচনা করেছে সে কথা বলতে কবি দ্বিধাজনিত করেন নাই।

ভারতের নহে আজি অসুখের দিন
 আজি হতে যবনেরা হল হতবল ;
 কিবা ধনী, মধ্যবিস্ত কিবা দীন হীন
 আজি হতে নিজা যাবে নির্ভয়ে সকল । (৪/১৬ পাতা ১০০)

মিলটনের অহুকরণ শুনে অবাক হবার কারণ নাই। পরাধীন ভারতের দুঃখময় জীবনের ছবি কবি তুলে ধরেছেন।

ভারতের নহে আজি অসুখের দিন ।
 গলাশি পিঞ্জরাস্তরে, বনবিহগীর

কিবা সুখ, কি অসুখ ? সমান অধীন ।

পরাদীন স্বর্গবাস হতে গরীয়সী

স্বাধীন নরকবাস, অথবা নির্ভীক

স্বাধীন ভিক্ষুক ওই তরুতলে বসি,

অধীন ভূপতি হতে সুখী সমধিক । (৪/১৫ পাতা ১০০)

পঞ্চম সর্গ, 'শেষ আশা' । সময় নিঃসন্দেহে ২রা জুলাই ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দ । মুর্শিদাবাদের কারাগারে বিভিন্ন কক্ষে নবাব ও নবাব মহিষী বন্দী । মীরজাফরের অভিষেকের পর কামিনীকুল মত্ত । মীরণ সুরা আর রমনী নিয়ে আবিষ্ট । জনসাধারণ পলাশীর যুদ্ধ নিয়ে আলোচনারত । কেউ কেউ ক্লাইভের বীরত্বের প্রশংসায় পঞ্চমুখ । মীরণ নবাব মহিষীকে লাভের জন্ত দূত প্রেরণ করলেন । দূত দেখল দ্বারে মন্তক আঘাত করে নবাবের স্ত্রী, 'রক্তশ্রোতে শোকশ্রোতে হয়ে অচেতন, মৃত্যুর অশোক অঙ্কে করিল শয়ন ।' (৫/৩৩ পাতা ১২১) সিরাজদৌল্লাহ প্রাতি কবি অত্যন্ত কঠোর ।

এই কি সিরাজদৌল্লা ? এই সে নবাব

যার নামে বঙ্গবাসী কাঁপে থর থর ?

যার এই বঙ্গে ছিল প্রচণ্ড প্রভাব

সেই কি পতিত আজ ধরার উপর ?

কোথায় সিরাজ তব মহিষী মণ্ডল ;

কোথায় সে রাজদণ্ড ? খচিত ভূষণ ;

কেন আজি অশ্রুপূর্ণ নয়ন যুগল ?

এযে মহম্মদি বেগ তব অন্তর

তুমি কেন পড়ে তার চরণ উপর ?

হুই দিন আগে এই দুর্দান্ত সিরাজ

চাহিত না মুখ তুলি যেই অন্তরে

আজি সে নবাব-আহা ! বিধির কি কাজ !

কাঁদিয়ে চরণে তার জীবনের তরে ।

(৫/৪১, ৪২ পাতা ১২৪)

অবশেষে 'সিরাজের ছিন্নমুণ্ড চুখিল ভূতল' 'ভারতের শেষ আশা হইল স্বপন ।' (৫/৪৭ পাতা ১২৭) এইভাবে সিরাজ-মহিষীর কারাগারে মৃত্যু এবং

মহম্মদী বেগের হাতে নবাবের গুপ্ত হত্যা দেখিয়ে কাব্য শেষ হয়েছে। পলাশীর যুদ্ধ কাব্যকাল তাই মার্চ থেকে জুলাই ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে সীমাবদ্ধ। ষড়যন্ত্রে গুরু আর নবাবের মৃত্যুতে শেষ। নবীনচন্দ্র সেনের পলাশীর যুদ্ধ এক সার্থক কাব্য।

নবীনচন্দ্র পলাশীর যুদ্ধ লেখার সময় যে ভাল করেই ইতিহাস পড়েছিলেন তা আমরা কাব্য পাঠে বুঝতে পারি। প্রচলিত কথিকাও তাকে প্রভাবিত করেছে। তিনি নবাবের যে ছবি এঁকেছেন তা বিলাসী সিরাজ যিনি যুদ্ধ ক্ষেত্রেও একাধিক নর্তকী ও সুরায় মত্ত। প্রথম সর্গ থেকেই নবাবের অত্যাচারের ও অপকীর্তির যে ছবি দেখান হয়েছে তা কতখানি সত্য, সিরাজ-চরিত্র বিশ্লেষণের সময় দেখা যাবে। প্রধান ষড়যন্ত্রকারী হিসাবে দেখিয়েছেন জগৎশেঠ, মীরজাফর, মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র, রাজা রাজবল্লভ ও রাণী ভবানীকে। ষড়যন্ত্রের সময় তাঁর মতে চন্দননগর পতনের পর। এইপানে কিছু বিভ্রম সৃষ্টি হয়েছে। রাজত্ব প্রাপ্তির একমাসের মধ্যে সিরাজদৌল্লা, মীরজাফর ও রায় চুল্লভকে পদচ্যুত করার পর থেকে ষড়যন্ত্রের সূত্র। জগৎশেঠ ভাইদের অপমান করার পর ষড়যন্ত্র ভালভাবে গড়ে উঠল। কে নবাব হবেন এই নিয়ে বেশ কিছু সময় অতিবাহিত হল। জগৎশেঠের ইচ্ছা ছিল যে ইয়ার লতিফ খাঁর মতো শাসনপ্রাজ্ঞ ব্যক্তি নবাব হবেন কিন্তু মীরজাফর খাঁ তাকে নবাব না করলে ষড়যন্ত্র থেকে সরে দাঁড়াবেন হুমকী দিলে বাধ্য হয়েই জগৎশেঠ ও তার ভাই মহারাজ স্বরূপচাঁদ মীরজাফর খাঁকে নবাব করতে রাজী হলেন। জগৎশেঠের মূল লক্ষ ছিল তার ব্যবসার প্রসার সেজন্য দেশে শান্তি থাকার প্রয়োজন ছিল। জগৎশেঠের তখন বিরাট ব্যবসা। পেশোয়ার থেকে কামরূপ এমন কি পূর্ব দ্বীপপুঞ্জে অর্থাৎ সুমাত্রা জাভা প্রভৃতি জায়গাতেও জগৎশেঠের নামাক্তিত হাতচিটার টাকা লেনদেন হত। বাংলাদেশে পায়ে সোনার গহনা পরবার অধিকার নবাব সিরাজদৌল্লা ছাড়া একমাত্র জগৎশেঠ বংশীয়দের ছিল। তার স্থান সর্বদা নির্দিষ্ট ছিল নবাবের বামে। এই ব্যবস্থা ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত অটুট ছিল।^{২৭} বাংলায় স্বশাসন প্রবর্তনের উদ্দেশ্যে প্রকাশ করে জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্ব কোন অনধিকার চর্চা করেননি। বঙ্গতঃ শাসনতন্ত্রের ছোট অংশীদাররূপেই তাঁরা মুর্শিদকুলি খাঁর সময় থেকে রাজ-কার্যে সাহায্য করেছেন। নবাব আলিবর্দী খাঁ প্রায়ই জগৎশেঠের কাছে

টাকা ধার নিতেন। তাতে শেঠদের মর্যাদা ও প্রতিপত্তি অনেক বৃদ্ধি পেল। নবাব সিরাজদ্দৌলার চালচলনে শেঠরা চিন্তিত হলেন। ইংরেজদের দিয়ে নবাবকে সরিয়ে দেবার বুদ্ধিও শেঠদের কাছ থেকেই এল। খোলাখুলি-ভাবেই ষড়যন্ত্র করলেন জগৎশেঠ আর তার পেছনে এসে দাঁড়ালেন রাজ্যের সমস্ত সম্ভ্রান্ত ব্যক্তির। এবং ইতর ভদ্র সকলেই। ফরাসী ল। সাহেব তাঁর আত্মজীবনীতে স্পষ্টই লিখেছেন যে ষড়যন্ত্রের মূলে ছিল শেঠভ্রাতৃদ্বয়, তাদের কাছে জোর না পেলে ইংরেজরা ষড়যন্ত্রে আদৌ যোগ দিত কিনা সন্দেহ। জগৎশেঠের বংশের বধূকে সিরাজদ্দৌল্লা হরণ করেছেন বলে নবীনচন্দ্র যে অভিযোগ করেছেন তার কোন ঐতিহাসিক ভিত্তি নাই। সফরাজ খাঁর গল্পকে সিরাজদ্দৌলার ওপর চাপিয়ে জগৎশেঠের মনোহুঃখের কারণ ঘটাবার চেষ্টা হয়েছে। মীরজাফর এবং রায় দুর্লভ অন্ততম ষড়যন্ত্রকারী। কবি রায়-দুর্লভের জায়গায় রাজা রাজবল্লভকে এনেছেন। এই বৈজ্ঞ ভদ্রলোক ঘসেটি বেগমের মন্ত্রী ছিলেন। ঘসেটি বেগমের সম্পত্তি অপহরণের সময় তিনি কারারুদ্ধ হন। তিনি তার পুত্র কৃষ্ণদাসকে বহুধনরত্ন সহ কলকাতায় ইংরেজ আশ্রয়ে পাঠিয়ে দেন। ত্রীক্ষেত্র দর্শনের নাম করে রাজবল্লভ পুত্র সপরিবারে কলকাতায় চলে আসেন। নবাব সিরাজদ্দৌল্লা সন্দেহ করতেন যে ঘসেটি বেগমের বহু ধনরত্ন রাজবল্লভ পুত্রের সঙ্গে কলকাতায় পাঠিয়েছেন সেক্তান্ত কৃষ্ণদাসের মুশিলাবাদে ফিরে আসার আজ্ঞা ঘোষণা করেন। ষড়যন্ত্রের সময় রাজা রাজবল্লভ আদৌ কারাগারের বাইরে ছিলেন কিনা সন্দেহ। থাকলেও নবাবের বিরুদ্ধে কিছু করার সাহস তার হবেনা বলেই মনে হয়। পলাশীর যুদ্ধে বা তার অব্যবহিত পরবর্তীকালে রাজা রাজবল্লভের কোন ভূমিকা নাই। তাঁকে এরপর দেখা যাবে মীরণের দেওয়ান রূপে। সুতরাং ষড়যন্ত্রে তিনি অংশগ্রহণ করে থাকলেও কোন মুখ্য ভূমিকা তার ছিলনা। পরবর্তীকালের কায়স্থ রাজা রাজবল্লভের সঙ্গে একে প্রায়ই গোল-মাল করা হয়। রাজা রাজবল্লভ (কায়স্থ) ছিলেন রাজা দুর্লভরামের পুত্র এবং উত্তরাধিকারী। আলিবর্দীর সুবিখ্যাত দেওয়ান রাজা জানকীরাম ঐর পিতামহ। নবীনচন্দ্র সেন রাজা রাজবল্লভকে যে ভূমিকা দিয়েছেন এবং শচীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত যে ভুলের পুনরুজ্জী করেছেন তাঁর সিরাজদ্দৌল্লা নাটকে তাতে জাতীয় চরিত্রের কোন দিক প্রকাশিত হয়েছে কিনা তা সামাজিক

ইতিহাসের গবেষকরা বিচার করবেন। বর্তমান পরীক্ষায় নিঃসন্দেহে এই সিদ্ধান্ত করা চলে যে, জগৎশেঠ, মীরজাফর ও রায়চুল্লভের নেতৃত্বে ও ইংরেজদের সহযোগিতায় নবাব সিরাজদৌল্লার বিরুদ্ধে চক্রান্ত পূর্ণ হয়। মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র ও রাণী ভবানী মনে মনে বিভিন্ন কারণে নবাবের পতন চাইলেও প্রত্যক্ষভাবে নবাবের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র কবা কঠিন ছিল। কারণ তখন ভূমিবণ্টনের নিয়ম ছিল ভিন্ন। বড় বড় ভূস্বামীরা রাজস্বের জামিনদার ছিলেন। সমস্ত জমির মালিক ছিলেন দিল্লীর বাদশাহ তথা বাংলার সুবেদার বা নবাব। নবাবের একটি পরোয়ানায় ভূস্বামীকারীদের অধিকার-চ্যুতির সম্ভাবনা ছিল। নবাব আলিবর্দীর আদেশে দুইবার রাণী ভবানীকে রাজস্ব হারাতে হয়েছে। রাজা কৃষ্ণচন্দ্রকে বন্দী করে রাখার যে গল্প পঞ্চম সর্গে বর্ণিত হয়েছে সেটিও এক প্রচলিত কথিকা মাত্র। বসন্ত কৃষ্ণচন্দ্রের বন্দীত্বের সময় আলিবর্দীর রাজত্বকালে।

দ্বিতীয় সর্গে কাটোয়া দুর্গজয়ের ঘটনা বর্ণনা করে নবীনচন্দ্র তার ইতিহাস জ্ঞানেরই পরিচয় দিয়েছেন। মুর্শিদাবাদে যুদ্ধ করার চাবি ছিল কাটোয়া দুর্গ। রাজমহল পর্যন্ত আর কোন দুর্গ না থাকায় নবদ্বীপ থেকে কলকাতা পর্যন্ত সমস্ত ভূখণ্ড ইংরেজ অধিকারে এসে গেল কাটোয়া দুর্গজয়ের পরে। রণনীতিতে ক্লাইভ যে কেমন পারদর্শী ছিলেন কাটোয়া দুর্গ জয় তার প্রকৃষ্ট প্রমাণ। মেজর আয়ারকুটের ডায়ারী (রোজনামচা) থেকে আমরা জানতে পারি যে ক্লাইভ নিজে এবং সমর-পরিষদের অধিকাংশ সদস্য অবিলম্বে পলাণী যাত্রা করতে রাজী হলেন না। মেজর আয়ারকুট বারবার বলেছেন যে সৈন্ত লাসাহেবের নবাবের বিরাট বাহিনীর সঙ্গে যোগাযোগ যেমন করেই হোক বন্ধ করতে হবে। জাঁলা সাহেব এবং তার ফরাসী সৈন্তাধ্যক্ষরা নবাব বাহিনীর পরিচালনার ভার নিলে মীরজাফরের যুদ্ধ না করার চুক্তি বাতাসে ভেসে যাবে। কেবল সৈন্ত সংখ্যার গরিষ্ঠতায় নবাব ইংরেজদের বিপদে ফেলবেন। এইসব যুক্তি সত্ত্বেও ক্লাইভ সৈন্তবাহিনীকে গঙ্গা পার হবার নির্দেশ দেননি কিন্তু হটাৎ মধ্যরাত্রে ক্লাইভ সৈন্তদের নদী পার হবার এবং পলাণীতে সমবেত হবার নির্দেশ জারী করলেন। নবীনচন্দ্র এইখানে ইংল্যান্ডের বিজয়লক্ষ্মী ব্রিটানিয়াকে আবির্ভূত করেছেন।

তৃতীয় সর্গে কবির কল্পনা। নর্তকী ও বেগম নিয়ে সিরাজ যুদ্ধ করতে

গিয়েছিলেন কিনা বলা সহজ নয় কারণ কোন প্রত্যক্ষ প্রমাণ নাই। ইংরেজ ঐতিহাসিকরা বলেছেন বটে এবং নবাবের চরিত্র ও প্রচলিত রীতি অল্পায়াই এমন ঘটনা অসম্ভব নয়। তবে নর্তকী ও মহিষী দুই থাকা অসম্ভব। সিদ্ধান্ত করা যেতে পারে যে নর্তকী নিয়ে যেতে পারেন রণক্ষেত্রে নবাব কিন্তু যে স্ত্রীর সঙ্গে জীবনে কোন সম্পর্ক রাখেননি তাকে নিয়ে লড়াই করতে নিশ্চয়ই যান। পলায়নের সময় সঙ্গে ছিলেন প্রিয় সহচরী লুৎফউল্লিসা—তিনি সিরাজদৌল্লা মহিষী নন চিরসহচরী মাত্র।^{২৮}

চতুর্থ সর্গ পলাশীর যুদ্ধ। এইখানেই মোহনলালকে বাঙ্গালী বীররূপে প্রথম প্রতিষ্ঠা করা হয়। আগেই বলা হয়েছে মোহনলাল বীর বটে কিন্তু বাঙ্গালী নন। পলাশীর যুদ্ধক্ষেত্রে মোহনলাল বীরত্ব দেখাবার সুযোগ পাননি। মাত্র কিছুদিন আগে তিনি মরণাপন্ন ব্যাধি থেকে আরোগ্যলাভ করেন। সেজন্য বিশেষ পরিশ্রমে তিনি অপারগ হন। তারপর মধ্যাহ্নের পরে তিনি ইংরেজ গোলায় সাংঘাতিক আহত হন তাই নবাবের পলায়নের সময় তাকে বিরত করতে বা সঙ্গদান করতে সক্ষম হননি। ইংরেজপক্ষের শতকরা আশি ভাগ ক্ষতি হয় ফরাসী সাঁফ্র আর তার গোলন্দাজের চেষ্টায়। মীরমদন ইংরেজবাহিনীর ক্ষয়ের আর এক কারণ। কবি মোহনলালের বীরত্বের যে ছবি এঁকেছেন তাতে সাঁফ্র আর মীরমদনের উল্লেখ না থাকায় ঐতিহাসিক সত্য লঙ্ঘন করা হয়েছে। মীরজাফরের বিশ্বাসঘাতকতার চিত্রটি কবি সুন্দরভাবে তুলে ধরেছেন। পলাশীর যুদ্ধের চিত্রগুলিও খুবই চমৎকার।

পঞ্চম সর্গে সিরাজদৌল্লার গুপ্তহত্যা ইতিহাস সঙ্গত। মহম্মদী বেগ ঘাতক। মন্তক দেহ থেকে বিচ্ছিন্ন করাও সত্য। পরদিন এই খণ্ডিত মন্তক বর্শার মাথায় গাঁথা হয় এবং কবন্ধ হাতির ওপর চাপিয়ে নগর ভ্রমণ করা হয়। মীরণের লুৎফউল্লিসার প্রতি লালসাও সত্য ঘটনা। অবশ্য লুৎফউল্লিসা নবাবের পত্নী নন এবং নবাব পত্নীর কারাগারে মৃত্যু হয়নি। লুৎফউল্লিসা ১৭৯০ খ্রিষ্টাব্দ পর্যন্ত বেঁচে ছিলেন।^{২৯} সিরাজদৌল্লার পত্নী ওমদাউল্লিসা ১০ই নভেম্বর ১৭৯৩ খ্রিষ্টাব্দে মুর্শিদাবাদে পরলোকগমন করেন।^{৩০} নবাব মহিবীর মৃত্যু দৃশ্য অলীক কল্পনা মাত্র। কবি যে বিলাসী ও কাপুরুষ নবাব সৃষ্টি করেছেন তা ইতিহাস বিরোধী নয়। তাই নবীনচন্দ্রের কাব্য প্রতিভার

বিকাশে বিম্বিত হতে হয়। তিনি সিরাজের অপকীর্তিকে নিন্দা করেছেন কিন্তু সিরাজের পতনে, তার অপবাত মৃত্যুতে সমবেদনায় মূর্ত হয়ে উঠেছেন, পাঠকের মনকে উদ্বেলিত করেছেন। অত্যন্ত কঠিন পথে সিরাজ চরিত্রের ব্যাখ্যা করেছেন নবীনচন্দ্র। তাঁর সাফল্য ইতিহাস-সাহিত্যের আসরে এক বিরাট কীর্তি। পলাশীর যুদ্ধ তাই মহাকাব্যের সংজ্ঞা পাবার দাবী রাখে।

নবীনচন্দ্র সেন সর্বপ্রথম পলাশীর যুদ্ধ ও নবাব সিরাজদৌল্লাকে সাহিত্যের মধ্যে নিয়ে আসেন, তাঁর দায়িত্ব তাই কম ছিল না। কাব্য পাঠ করে তাই একথা বলা চলে যে ইতিহাসেব দিক থেকে নবীনচন্দ্র সে দায়িত্ব অনেক-খানি পালন করেছেন। ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে ‘পলাশীর যুদ্ধ’ প্রকাশিত হয়। তখন বাঙালী শিক্ষিত সমাজ ইংরেজী শিক্ষায শিক্ষিত হয়ে সবেমাত্র দেশ ও জাতির কথা ভাবতে শিখেছেন। পরাধীনতার কলঙ্কে তাদের মন হয়েছে সচেতন। ইংরেজ শাসন ও শাসনকর্তাদের উন্মাদিকতা বাঙালী শিক্ষিত সমাজকে নিজেদের অসহায় অবস্থা বুঝতে শিখিয়েছে। পনের বছর আগে ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে দীনবন্ধু মিত্রের “নীলদর্পনম নাটকম্” প্রকাশিত হয়ে শাসক-সমাজে যে প্রচণ্ড আলোড়ন সৃষ্টি করেছিল তার চেউ তখনও স্থায়িত হয় নাই। দেশের এই অবস্থার মধ্যে ‘পলাশীর যুদ্ধ’ রচিত। স্বভাবতই কবি ভাল করে ইতিহাস পড়ে তবেই কল্পনার খেয়া খুলেছেন। দেশের তখনকার আবহাওয়া বুঝতে হলে মনে রাখতে হবে যে বঙ্কিমচন্দ্রের ‘আনন্দমঠ’ তথা বন্দেমাতরম (প্রকাশ কাল ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দ) তখনও প্রকাশিত হয় নাই। নবীনচন্দ্র পলাশীর যুদ্ধে কোন রাজনৈতিক নায়ক সৃষ্টি করেন নাই। সিরাজ-দৌল্লা স্পষ্টতই কুপথগামী নবাব। ইংবেজের বিরুদ্ধে কোন স্পষ্ট বিদ্রোহ তাই পলাশীর যুদ্ধে পাওয়া না গেলেও দেশভক্তির অপূর্ব তরঙ্গ মনকে আচ্ছন্ন করে। তৎকালীন সমসাময়িকদের মনোভাব লক্ষণীয়। রমেশচন্দ্র দত্ত তাঁর লিটারেচার অফ বেঙ্গলে নবীনচন্দ্রকে বিষয় নির্বাচনে সাধুবাদ জানিয়ে লিখলেন—
 “He has struck a still deeper chord in the hearts of his countrymen.” হিন্দু পেট্রিয়ট ও নব্য-ভারত এই কাব্যের ভূয়সী প্রশংসা করলেন। কিন্তু এজেন্দ্রনাথ শীল, বঙ্কিমচন্দ্র, কালীপ্রসন্ন ঘোষ প্রমুখ মনীষীগণ পলাশীর যুদ্ধের বিষয় নিয়ে আলোচনা না করে কেবল নবীনচন্দ্রের রচনা-শৈলী আলোচনা করে কমবেশী সাধুবাদ দিলেন। রেভারেন্ড লালবিহারী

দে বেঙ্গল ম্যাগাজিনে সমালোচনা প্রসঙ্গে বিষয় নির্বাচন সম্পর্কে তীব্র সমালোচনা করলেন। তিনি বললেন, পলাশীর যুদ্ধ এক কলঙ্ক কাহিনী। বাঙ্গালীর কোন গৌরব যেমন সৃষ্টি হয় নাই, তাদের বীরত্বও তেমনি প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। নবীনচন্দ্রের দক্ষতার অপব্যবহার হয়েছে এই বিষয়বস্তুর জন্ত। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় অভিযোগ করলেন যে নবীনচন্দ্র সিরাজ চরিত্রে কলঙ্ক লেপন করেছেন। ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দের কলকাতার বিদগ্ধ সমাজে ‘পলাশীর যুদ্ধ’ যে আলোড়ন এনেছিল সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। বঙ্কিমচন্দ্র বঙ্গদর্শনে লিখলেন—‘যে বাঙালি হইয়া বাঙ্গালীর আন্তরিক রোদন না পড়িল, তাহার বাঙালি জন্ম বুঝা।’ ‘পলাশির যুদ্ধ যে বাঙ্গালীর সাহিত্য ভাণ্ডারে একটি বহুমূল্য রত্ন তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই।’ (বিবিধ প্রবন্ধ। পলাশির যুদ্ধ। বঙ্গাপ সংস্করণ পাতা ৩৫২)।

১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে ২৫শে সেপ্টেম্বর শনিবার বেঙ্গল থিয়েটার রক্তমঞ্চে “দি নিউ এরিয়ান (লেট ট্রাশানাল) থিয়েটার কর্তৃক প্রথম অভিনীত হয়। ক্লাইভের ভূমিকায় স্বয়ং গিরিশচন্দ্র ও ব্রিটানিয়ার ভূমিকায় বিনোদিনীকে নিয়ে যে অভিনয় হয় তা সম্ভবত ১৮৭৮ সালের জানুয়ারী মাসে ট্রাশানাল থিয়েটারে হয়েছিল। নবীনচন্দ্র আত্মজীবনীতে স্বয়ং লিখেছেন—‘বঙ্গ সাহিত্য জগতে হল-স্থল পড়িয়া গেল পলাশির যুদ্ধ প্রকাশের সঙ্গে সঙ্গে।’ ইংরেজ আমলের প্রারম্ভ নিয়ে নাটক অথবা কাব্য রচনা করতে তখন কেউ সাহসী হয় নাই। ইংরেজ শাসনের আলা জাতির বৃকে প্রচণ্ড দাহের সৃষ্টি করেছে, পরাধীনতার কলঙ্কে বাঙ্গালীমুক। তখনই বাঙ্গালীর মনীষা বিদ্রোহ করেছে। সেই বিদ্রোহের স্পষ্ট ছবি গবেষণাগারের ছকের মতো সাহিত্যে ধরা পড়েছে। প্রথম বিক্ষোভ ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে, নীলদর্পণে। অত্যাচারী নীল কুঠিয়াল সাহেবদের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ, ইংরেজ সরকারের শাসনক্ষমতাকে কটাক্ষ, বুঝতে কারু ভুল হয় নাই। তাই দেখি নীলদর্পণ রাজরোষে পতিত। ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে পলাশির যুদ্ধ ইংরেজ শাসনের বিরুদ্ধে আর এক সরব প্রতিবাদ। উদাহরণ স্বরূপ উদ্ধৃত করা যায়—

হে বিধাতঃ ! কোন্ পাপ করিল সে জাতি ?

কেন তাহাদের হল এত অবনতি ?

...সংখ্যাভীত নরপতি—প্রণামে যাহার

চরণে হইয়াছিল মুকুট অঙ্কিত

কুরুক্ষেত্র জয়ী বীর । দয়ার আধার,

ধর্মপুত্র যুধিষ্ঠির ছিল বিরাজিত,

বসিল—লজ্জার কথা বলিব কেমনে ?

যবনের ক্রীতদাস সেই সিংহাসনে ! (যুদ্ধান্ত ৪/২৬ পাতা ১০৪)

দেশমাতার জন্তে নবীনচন্দ্রের বেদনা স্পষ্টই ব্যক্ত হইবে—

পাণিপথে সেই রবি গেল অন্তাচলে,

ভারতে উদয় নাহি হইল আবার । (যুদ্ধান্ত ৪/২৬ পাতা ১০৪)

নিজে সরকারী কর্মচারী ছিলেন বলে উপরওয়ালার চাপে নবীনচন্দ্রকে প্রথম সংস্করণের অনেক পাঠ বদলাতে হয় । রাজদ্রোহিতার অপরাধে কতরকমের দলাদলি ও ঈর্ষা-প্রসূত নির্যাতন নবীনচন্দ্রকে ভোগ করতে হয়েছিল তাঁর আত্মজীবনী ‘আমার জীবনে’র শেষ চারভাগে বর্ণিত হয়েছে । নবীনচন্দ্রের সাধনা ব্যর্থ হয় নাই । পলাশির যুদ্ধ কাব্যে যে দেশপ্রেম প্রতিফলিত হইবে তাঁর সমসাময়িককাল তাতে পরিপূর্ণভাবে আপ্নত হইবে । মুখে মুখে ফিরেছে—

—অধীনতা অপমান সহি অনিবার

কেমনে রাখিবে প্রাণ, নাহি পাবে পরিত্রাণ

জলিবে জলিবে বুক হইবে অঙ্গার । (৪/৩৫ পাতা ৮৮)

ভুবনবিখ্যাত সেই যশের কারণ,

বণিতা, দুহিতা তরে, লও অসি লও করে

ভারতের লাগি সবে কর তবে রণ ! (৪/৪২ পাতা ৯০)

এই দেশভক্তির তরঙ্গে দোলায়িত হয়ে পলাশীর যুদ্ধ কাব্য প্রকাশের সাতবছর পর যে মানিক্য প্রকাশিত হল তা রূপে বর্ণে এক অতুল্য বিশ্ময় । বঙ্কিমচন্দ্রের আনন্দমঠ ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হল আর সেই সঙ্গে মুক্তি পেল এক পরাধীন জাতির জাগরণের বীজমন্ত্র বন্দেমাতরম্ সঙ্গীত ।

লক্ষ্মীনারায়ণ চক্রবর্তী : নবাব সেরাজুদৌল্লা ১৮৭৬

নবাব সিরাজুদৌল্লাকে নিয়ে প্রথম নাটক প্রকাশিত হল ‘পলাশীর যুদ্ধ’ প্রকাশের একবছর পরে ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৫শে জুন, নাট্যকার লক্ষ্মীনারায়ণ চক্রবর্তী । পলাশীর যুদ্ধ প্রকাশের ফলেই ‘নবাব সেরাজুদৌল্লা’ রচিত হয়েছে

মনে করবার কারণ আছে। যদিও বিষয়বস্তু উপস্থাপনে লক্ষ্মীনারায়ণ চক্রবর্তী, নবীনচন্দ্র সেনের দ্বারা কোনভাবেই প্রভাবিত হন নাই কিন্তু পলাশীর প্রচণ্ড যুদ্ধ ও মোহনলালের বীরত্ব এই দুই রচনার মধ্যেই দেখা গেছে। উভয়ে সযতনে বাঙালীর বীরপণা ও প্রভুভক্তি, মোহনলাল চরিত্র মারফৎ দেখিয়েছেন। মোহনলালের প্রভুভক্তি স্বদেশপ্ৰীতি বলে কথিত হয়নি একবারও। এ নাটকটি অত্যন্ত বিরল ও দুপ্রাপ্য তাই বিশদভাবে আলোচনা করা হবে।

এই নাটকের প্রথম পাতা এইকপ ছাপা হয়েছে—

‘নবাব সেবাজ্জদে’দা (ঐতিহাসিক নাটক)

শ্রীশঙ্করনারায়ণ চক্রবর্তী প্রণীত

‘Pass we to matters masculine , to strains,

Where weightier themes may pay the readers pains.

Again disclose we counsels of wise,

Deeds of the warlike :—let the curtain rise “

কলিকাতা। ১০৭ নং গ্রামবাজার স্ট্রীট।

কর-প্রেসে শ্রীযত্ননাথ মণ্ডল দ্বারা মুদ্রিত। সন ১২৮৩ সাল ॥’

নাটক ছয় অঙ্কে ১৩৬ পাতায় শেষ হয়েছে। প্রথম অঙ্ক ১-২৩ পাতা, দ্বিতীয় অঙ্ক ২৪-৪৯ পাতা, তৃতীয় অঙ্ক ৫০-৭৬ পাতা, চতুর্থ অঙ্ক ৭৭-৯৫ পাতা, পঞ্চম অঙ্ক ৯৬-১০৭ পাতা ও ষষ্ঠ অঙ্ক ১০৮-১৩৬ পাতা। নাটকে নবাব আলিবর্দীর মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্ব থেকে সিরাজের মৃত্যু পর্যন্ত ঘটনাবলী দেখান হয়েছে অর্থাৎ বলা চলে ১৭৫৬ এবং ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনা এই নাটকের বিষয়বস্তু। আমাদের সমসাময়িক নাট্যকারদের তুলনায় লক্ষ্মীনারায়ণ চক্রবর্তী বিষয়বস্তু উপস্থাপনায় বেশ কৃতিত্বের পরিচয় দিয়েছেন। নাটকের গল্পকে যে শক্ত বাধুনি দেওয়া হয়েছে তা পরবর্তী নাট্যকারগণের, বিশেষ গিরিশচন্দ্রের পরবর্তী নাট্যকারগণের তুলনায় অনেক বেশী জেদদার। ইতিহাসকে মোটাগুটিভাবে মেনে চলায় প্রক্ষিপ্ত ঘটনাগুলিকে বলতে হয় নাট্যকারের দৃষ্টিভঙ্গীতে ঘটনার ব্যাখ্যা।

নাটক শুরু হচ্ছে, রানী ভবানীব কন্ঠা তারাসুন্দরীর আর্ত চীৎকারে। সিরাজদৌলার আদেশে মহম্মদী বেগ তারারহরণ করছে। রানী ভবানীর সাহায্যের আহ্বানে ছুটে এলেন রাজা রাজবল্লভের ছেলে, এই নাটকে তাঁকে

কুমার কৃষ্ণদাস বলা হয়েছে, আর গৌসাইদাস নামে রাণী ভবানীর আশ্রিত এক ব্রাহ্মণ যুবক। এদের চেষ্টায় তারাসুন্দরী রক্ষা পেলেন বটে কিন্তু তাদের পালাতে হল। কৃষ্ণদাস কলকাতায় পলায়ন করলেন। গভীর ক্ষোভে ‘সিরাজদৌল্লা’ গৌসাইদাসের সুন্দরী তরুণী ভাৰ্গ্যা সত্যবতীকে অপহরণ করে নিয়ে হারেমে পুরে ফেললেন। মহল্লী খাজে সেরা নামে একটা চরিত্র করা হয়েছে যার পরিচয়-প্রধান কৃষ্ণকী। তিনি নিজগুথে আত্মপরিচয় দিয়ে বলেছেন যে সিরাজকে তিনিই কোলে-পিঠে করে মৃত্যু করেছেন। সিরাজের অপকর্ম দেখে তিনি ভৎসনা করছেন—‘মামুদ আমি দিব্যচক্ষে দেখতে পাচ্ছি তোমার ঋণ নিস্তার নাই। এই সকল অত্যাচার, এ প্রকার প্রজা-পীড়ন, অবিরাম ইন্দ্রিয় সেবন অবিলম্বেই তোমার সর্বনাশ করবে।’ (প্রথম অঙ্ক ১য় দৃশ্য ১০ পাতা) একশত বছর আগে হলেও নাট্যকার খোঁজ খবর নিয়ে লিখেছেন। সিরাজদৌল্লার নাম যে মীর্জা মহম্মদ তাও অজানা ছিল না। প্রথম অঙ্কের প্রথম দৃশ্যেই বৃদ্ধ নবাবের অসুস্থতা নিয়ে উদ্বেগ প্রকাশ করছে প্রজারা, বলছে—‘মিরজা মামুদ সুবেদার হলে এদেশের কি নিস্তার থাকবে?’ এখানে গিরিশ-সববতী নাট্যকারদের তুলনায় লক্ষ্মী-নারায়ণ চক্রবর্তী অনেক বেশী ওয়াকিবখাল। তিনি জানতেন যে বাংলার নবাবরা সবাই দিল্লীর সুবেদার ছিলেন কেউই স্বাধীন ভূপতি ছিলেন না।

দুই পলাতক বীরের দেখা হল পলাশীতে। কৃষ্ণদাস বললেন ‘সেরাজদৌল্লার পতনে হুর্ন্ত দশাননের নিধনে প্রপীড়িতা পৃথিবী যে ভারযুক্ত হবেন তার আর সন্দেহ নাই।’ (১/৪, ২১ পাতা) গৌসাইদাস সাজলেন ‘ফতিমা’ সিরাজের অপকর্মের প্রাতবিধান হল তার প্রতিজ্ঞা। (সন্দেহ হয় গিরিশচন্দ্রের জহুরা চরিত্র ফতিমার দ্বারা অনুপ্রাণিত কিনা!) ফতিমা মীরনের মনে দীর্ঘা জাগায়। সম্পদ, স্বরা, স্ত্রীলোক সিরাজ ইচ্ছামত পায় মীরন পায় না। তাকে অপেক্ষা করতে হয় ‘মামুদের’ উচ্ছিন্ন ত্যাগের জন্য (২/১)। তিনি পিতা মীরজাফরের কাছে নিজের ব্যথা প্রকাশ করলেন। ওদিকে নবাব আলিবর্দীর মৃত্যু হয়েছে। প্রথম দিনের দরবারেই নূতন সুবেদার সিরাজ সকলকে অপমান করছেন। কৃষ্ণদাস তারা হরণে বাধা দিয়েছে সে জন্য তিনি কৃষ্ণদাসের ওপর রুষ্ট। কৃষ্ণদাসকে কলকাতায় ইংরেজেরা আশ্রয় দিয়ে অত্যন্ত অন্তায় কাজ করেছে। রাজবল্লভ ও তার পুত্রের প্রয়োচনায় ইংরেজরা ছোট বেগমের (ষসেটি বেগম)

সঙ্গে যোগ দিয়েছে উদ্দেশ্য বেগমের নাবালক নাটিকে স্বেদার করা। এই হল নবাব সিরাজদৌলার অভিযোগ। ভীষণ রেগে নবাব রায়দুলভকে বলছেন—‘বজ্জাৎ কাকের আমি খুব দরিয়াফত করেছি। তুমিও নেমকহারাম রাজবল্লভের বদ মতলবের মধ্যে আছ।’ একটু পরে বলছেন—‘শুয়ার আমার সামনে থেকে দূর হয়ে যাও।’ (২/২ ৩১ পাতা) জগৎশেঠও বাদ পড়ছেন না। তাঁকে বলা হচ্ছে—‘দরবারে আর একটা হিন্দু বাচ্ছা রাখব না।’ তারপর ‘চাকর হয়ে মুনিবের লুকুন শুনবে না।’ (২/২ ৩২ পাতা) পরবর্তী দৃশ্যেই তাই সবাই জগৎশেঠের বৈঠকখানায় সমবেত হয়েছেন। এই দৃশ্যে জানান হয়েছে যে ছোট বেগম (ঘসেটি বেগম) বন্দী এবং তার পৌত্র সিরাজ দ্বারা নিহত। সমবেত হয়েছেন জগৎশেঠ, পাটনার শাসনকর্তা রামনারায়ণ ও রাণী ভবানী। প্রসঙ্গত বলা হয়েছে রাণীর কস্তা মাতুলালয়ে। গোঁসাই ও রায়দুলভ যোগদান করায় তাঁদের বিক্ষোভ প্রকাশিত হল। রাজবল্লভও যোগদান করলেন। লক্ষ্য করার বিষয় সব হিন্দুরা মিলে মুসলমান স্বেদারের বিরুদ্ধে উত্তেজিত হয়েছেন। রায়দুলভ পরামর্শ দিলেন যে মীরজাফরকে স্বেদারীর লোভ দেখিয়ে দলে টানতে। তিনি প্রধান সেনাপতি স্তররাং তিনি সিরাজের বিরুদ্ধাচারণ করলে স্বেদারের পতন তরাচিত হবে। রাজা রাজবল্লভ এই প্রস্তাব সমর্থন করলেন। পরবর্তী দৃশ্য মীরজাফরের নাচঘর। সহকর্মী রায়দুলভকে নবাব অপমান করায় মীরজাফর খুবই ক্ষুব্ধ হয়েছেন। একটু আশঙ্কিত হয়েছেন তাঁকেও সিরাজ প্রকাশ্য দরবারে অগদস্ত করতে পারেন এই ভয়ে। (২।৪ পাতা ৩৯—৪৪) ফতিমার কথায় মীরণ প্রলোভিত হচ্ছেন। তার পিতা স্বেদার হলে তিনি অথও পরাক্রমের অধিকারী হবেন। ‘মামুদের উচ্ছিষ্ট’ আর গ্রহণ করতে হবেন। সাধারণ মানুষও সিরাজের কুৎসা করে বলে—‘মেয়ে মানুষের পেট চিরে যে ছাবাল দেখে সে শালার নবাব কি মানুষ? শয়তান শয়তান।’ (২।৫, পাতা ৪৪) সিরাজকে মত্তপানে ও বিলাসে মগ্ন দেখা যায়। নর্তকীদের নৃত্যের মাঝেই মোহনলাল ইংরেজদের চিঠি পড়ে শোনান—‘তারা কৃষ্ণদাসকে দেবেনা, রাজস্ব বৃদ্ধি দেবেনা।’ জুধ নবাব চীৎকার করে ওঠেন—‘ওদের কাশিমবাজার কুঠি লুট কর।’ (২।৫ পাতা ৪৪-৪৯)

উমিচাঁদ অভিযোগ করেন যে কৃষ্ণদাসকে আশ্রয় দেবার জন্তই নবাব

কলকাতা আক্রমণ করতে আসছেন। ‘আপনার জন্তই এই কাণ্ডটা চল’ (৩/১ পাতা ৫৩)। ইতিমধ্যে মীরজা স্পষ্টই পিতা মীরজাফরকে অহুরোধ করলেন সিরাজদৌল্লাকে হটিয়ে সুবেদার হয়ে বসতে। (৩/২ পাতা ৫৬-৫৮) ফতিমারূপী গোঁসাই হীরাকিলে স্ত্রী সত্যবতীর সঙ্গে দেখা করে তাকে ‘পিশাচ বধের’ ভণ্ড প্রস্তুত করে গেলেন। (৩/৩ পাতা ৫৮-৬৩)। নবাব কলকাতা জয় করে মোহনলালের পাশে পাশে ঘোড়ায় চেপে ফিরে এলেন। জগৎশেঠের বাড়ীতে ষড়যন্ত্রের আসর বসল। আলোচনায় প্রধান অংশ নিলেন জগৎশেঠ, তাঁর ভাই রূপচাঁদ রায়, (মহারাজা স্বরূপচাঁদ হবে) গোঁসাই ও রায়হুলভ। রায়হুলভ বিশ্বাসঘাতকতা করতে পরাম্ভুণ। জগৎশেঠ ও রাভবল্লভ তাকে বোঝান—‘এখন মোহনলালের হুকুমে তোমায কাজ করতে হবে।’ তারপর সিরাজ চরিত্র নিয়ে আলোচনা প্রসঙ্গে বলা হয় যে,

... গর্তিনী রমনী ধরি বিদরে উদর,

লোকপূর্ণ নৌকা সব জলে ডুবাইয়া,

দেখেছে কোতুক ছষ্ট, করতালি দিয়া। (৩/৫ পাতা ৭৩)

মীরজাফর ষড়যন্ত্রে যোগদান করতে রাজী হয়েছেন শুনে অবশেষে রায়হুলভ বিশ্বাসঘাতকতা করতে রাজী হলেন। সঙ্গে সঙ্গে এও জানালেন যে মোহনলাল নবাবের সহায় আছেন। ‘মোহনলালকে খুব সাবধান’। (৩/৫ পাতা ৭৭) চতুর্থ অঙ্কের প্রথম দৃশ্যের দরবার দৃশ্যটি খুবই সংঘাতপূর্ণ। নবাবের পক্ষে মোহনলাল প্রস্তাব করে “২৪শে পৌষের সন্ধির পণ্ডলো ইংরেজ ভুলে গেল?” উমিচাঁদ জবাব দেয় ‘নবাব ফরাসীদের সাহায্য করলে ইংরেজ নবাবের বিরুদ্ধে অস্ত্র ধরবে নচেৎ নয়।’ সিরাজ আবার অপমান করেন রায়হুলভকে, জগৎশেঠ তার হাত ধরে গভীর ক্ষোভে দরবার ত্যাগ করেন। সিরাজ ঠিক করলেন ইংরেজদের সঙ্গে যুদ্ধ করবেন। যুদ্ধে তার ভয় দেখান হয়েছে, ভাষণ দেওয়া হয়েছে—“শীতকালের লড়াইয়ে বেশ বুঝেছি, ইংরেজদের সঙ্গে যুদ্ধ করে, কেহই জয়ী হতে পারবে না।” (৪/১, পাতা ৮৪) বলা-বাহুল্য নবাব এই ক্ষেত্রমারীর যুদ্ধের কথা এবং সে যুদ্ধে হেরে যাবার কথাই ঘোষণা করছেন। ২৪শে পৌষের সন্ধির পণের উল্লেখও সেই কারণে। (৪/১ পাতা ৭৭-৮৫) সত্যবতীর রূপমুখ সিরাজ তাকে উপভোগের জন্ত

ব্যস্ত। এমন সময় মহল্লী খাজে সেরা খবর আনে—‘কাটোয়া কেলা ইংরেজরা কেড়ে নিয়েছে।’ (৪/২ পাতা ৮৫-৯১) পরবর্তী দৃশ্যে অর্থাৎ চতুর্থ অঙ্কের তৃতীয় দৃশ্যে নাট্যকার কাটোয়া কেলায় ক্লাইভ ও কুটকে দেখিয়েছেন। লক্ষণীয় নবীনচন্দ্র সেনের ক্লাইভের মতোই এই দুই সাহেবও সোজা বাংলা-তেই কথা বলেন। পরবর্তী যুগে ইংরেজ ফরাসী পর্তুগীজ প্রভৃতি ইউরোপীয় চরিত্রের মুখে যে এক অদ্ভুত অসংস্কৃত ভাষা দেওয়া প্রচলিত পদ্ধতিতে দাঁড়িয়ে গেছে তখনও তার প্রচলন হয় নাই। তাই ক্লাইভ ও কুটের যুদ্ধসজ্জা, উমিচাঁদের জন্ত জাল দণ্ডিত তৈরী করা, কুটের ক্লাইভকে দিষ্কার দেওয়া এবং অবশেষে ক্লাইভের রণবাচসহ যুদ্ধযাত্রা বটনাবলী বুঝতে কোনই অসুবিধা হয়না। (৪/৩ পাতা ৯১-৯৫)

পঞ্চম অঙ্ক পলাশীর যুদ্ধক্ষেত্রে সিরাজদৌল্লা আর তার পাশে মহারাজ মোহনলালকে নিয়ে শুরু। যুদ্ধের খবর আসছে। জানা গেল মীরজাফর যুদ্ধ করছেন না। মোহনলালের পুত্র আর মর্দন (মীরমদন) যেদিকে আছে সেইদিক থেকে একমাত্র গোলাবর্ষন হচ্ছে। এইসব দেখে মোহনলাল স্বয়ং নবাবের পাশ ছেড়ে যুদ্ধ করতে গেলেন। ইতিমধ্যে সিরাজ মীরজাফরকে ডেকে পাঠিয়ে বলছেন, “চাচাজী আমাকে বাঁচাও।” (পাতা ৯৮) মীরমর্দনের মৃত্যুর খবর পেয়ে সিরাজ প্রাণভয়ে ব্যাকুল হয়ে উঠেছেন। যুদ্ধক্ষেত্রে থেকে তিনি একাকী পলায়নের সংকল্প করলেন। মহল্লী খাজা সেরার অনুরোধ উপেক্ষা করে মন্ত্রী বা সেনাপতিদের কাউকে কোন খবর না দিয়ে নবাব শিবির থেকেই পলায়ন করলেন। (৫/১ পাতা—৯৬-১০১) অন্তর্দিকে মীরজাফরের শিবিরের ঘটনা দেখান হয়েছে। মোহনলালের বীরবে মীরজাফর স্পষ্টই ভীত ও ত্র্যস্ত। সংলাপ—‘সমরক্ষেত্রে মোহনলাল বিদ্যুতের তায় বিচরণ করছে।’ (পাতা ১০২) মীরজাফরের মনকষ্ট দেখান হয়েছে। নবাবের পলায়ন সংবাদে মীরজাফরের বুক থেকে বোকা নেমে গেল। নবাবসৈন্যকে ছত্রভঙ্গ ও পলায়নপর দেখে মীরজাফর দ্রুত ইংরেজ শিবিরে প্রস্থান করলেন। (৫/২ পাতা ১০১-১০৪) হীরত খিলে পরবর্তী দৃশ্যে গোঁসাই তাঁর স্ত্রী সত্যবতীর সঙ্গে মিলিত হচ্ছেন। (৫/৩, পাতা ১০৫-১০৭)।

দশবার দৃশ্যেই বর্ষ অঙ্ক শুরু। মীরজাফরের রাজ্যাভিষেক হল। অগৎ-

শেষ বক্তৃতা করলেন—‘রাহগ্রস্ত পূর্ণচন্দ্রের মুক্তি দেখতে কার না ইচ্ছা হয়।’ (পাতা ১০৮) রায়দুল্লভ, ক্লাইভ, রাজবল্লভ, রামনারায়ণ প্রভৃতি সভাসদরা উপস্থিত। (৬/১ পাতা ১০৮-১১২) পরের দৃশ্যেই গোঁসাই দাস গঙ্গাগর্ভে তরণীতে পলায়নপর সিরাজকে ধরে ফেলেন। মহল্লী খাজা সেরা শত উপরোধ অনুরোধ করলেও গোঁসাইএর মন টলল না। সিরাজের মুখে ধরা পড়ার মুহূর্তে সংলাপ—‘আঁ তুমিই কি সত্যবতীর স্বামী আঁ ? (তনুপরি পতন)’ (৬/২ পাতা ১১১-১১৭) তৃতীয় দৃশ্যে আবার দরবার। মীরজাফর ইংরেজদের খরচ বাবদ দিলেন ২৫ লক্ষ টাকা। কুট সেলামী চাইলেন আরো ত্রিশ লক্ষ টাকা। মীরজাফর বিপাকে পড়লেন। অনেক লাভের আশায় আনন্ডিত উমিচাঁদের দলিল জাল প্রমাণিত হওয়ায় তার মাথা ধারাপ হয়ে গেল। তারপর বন্দী সিরাজ আর তার ভৃত্য মহল্লী খাজা সেরাকে দরবারে উপস্থিত করা হল। এই দৃশ্যে প্রাণভয়ে ভীত সিরাজের সকলের পায়ে পড়ে জীবনভিক্ষার দৃশ্যটি সত্যই খুব করুণ। নবীনচন্দ্রের মতন নাট্যকার এক কাণ্ডজ্ঞানহীন যুবকের জন্তই হুঃখপ্রকাশ করছেন—তার পরিণামে দর্শকের করুণা ভিক্ষা করেছেন। নবীনচন্দ্র সেন থেকে সম্ভবত সূত্র সংগৃহীত ‘এ যে মহম্মদীবগে তব অনুচর। তুমি কেন পড়ে তার চরণ উপর?’ এখানেও সিরাজ তার সভাসদদের চরণে পড়ে ক্ষমা ভিক্ষা করেছেন। বলছেন, ‘বাঁচতে দাও’ আক্ষেপ করেছেন—‘আঃ মোহনলাল নাই। বীর কেশরী মোহনলাল।’ (পাতা ১২১) ক্ষোভে ক্রন্দন করছেন। দৃশ্যটি হৃদয় বিদারক সন্দেহ নাই। (৫/৩, পাতা ১১৭-১২৩) পরের দৃশ্য নগর প্রান্তরে উম্মাদ উমিচাঁদ (৫/৪, পাতা ১২৩-১২৮)। মীরনের প্ররোচনায় মহম্মদী বেগ সিরাজকে হত্যা করতে কারাগারে উপস্থিত। গোঁসাই দাস খবর পেয়ে এসেছেন হত্যা বন্ধ করতে। তার মতে সিরাজের যথেষ্ট শাস্তি হয়েছে—মৃত্যু তাঁর অভিপ্রেত নয়। কিন্তু মীরনের অর্থ মহম্মদীর অঙ্গে। হুজুন দিব্যান্দনা এসে ভবিষ্যৎ-বানী করলেন, যে কৃতকর্মের জন্ত সিরাজের মৃত্যু হবে। নেপথ্যে মহম্মদী বেগ সিরাজকে হত্যা করলেন। গোঁসাই গৃহত্যাগী হলেন। (৫/৫ পাতা-১২৮-১৩১) শেষ দৃশ্য রাণী ভবানীর শয়নাগার। সত্যবতীর কৃতকর্মের হাহাকার এবং অবশেষে রাণীর কোলে মাথা রেখে মৃত্যু। স্মৃতিতে রাণীর কষ্ট ও সত্যবতী অপহরণে নাটকের ঘটনাপ্রবাহ মুক্তি ও শেষে সত্যবতীর

রাণীর কোলে মৃত্যু তাকে রাণী ভবানীর কন্ঠাকল্প করা হয়েছে। বিয়োগব্যথায় নাটকের শেষ অংশ বিধূর হয়েছে। (৫/৬ পাতা ১৩২-১৩৬)

নাট্যকার লক্ষ্মীনারায়ণ চক্রবর্তী যে পলাশীর যুদ্ধ ও নবীনচন্দ্রের কবি কল্পনায় উদ্ভূত হয়েছিলেন তাতে কোন সন্দেহ নাই। তিনি পলাশীর যুদ্ধ অল্পকরণে নাটক রচনা না করে ইতিহাস পাঠ করে নাটক রচনায় প্রবৃত্ত হয়েছিলেন এটাই অত্যন্ত আনন্দের বিষয়। ‘নবাব সিরাজুদৌল্লা’ নাটক পাঠ করলে নাট্যকারের ইতিহাসমুখীতা স্পষ্টই বোঝা যায়। নাটকের উপস্থাপনায় যথেষ্ট মুসলমানের পরিচয় পাওয়া যায়। রাণী ভবানীর কন্ঠার অপহরণ প্রচেষ্টাকে কেন্দ্র করে হিন্দুদের বিক্ষোভ ক্রমে রায়দুর্লভ ও জগৎশেঠের প্রকাশ্য অপমানে বেড়ে গেল। তারা অত্যাচারী স্ববেদারকে বিনষ্ট করার জন্য সেনাপতি মীরজাফরের আশুকুল্য কামনা করলেন। সুবেদারীর লোভ আর পুত্রের আবদার মীরজাফর থাকে বিশ্বাসঘাতক করল। ইতিমধ্যে রাজবল্লভ-পুত্রকে আশ্রয় দেবার জন্য নবাব সিরাজুদৌল্লা ইংরেজদের ওপর ক্ষিপ্ত হয়ে প্রথমে কাশিমবাজার কুঠি ও পরে কলকাতা আক্রমণ করে জয়ী হলেন। ইংরেজরা প্রতি আক্রমণ করে ‘শীতকালে’ কলকাতা দখল করে নিল, কাটোয়া কেলা অধিকার করল ও অবশেষে পলাশীতে সমবেত হল। মীরমদনের মৃত্যুতে ভীত স্ববেদার যুদ্ধক্ষেত্র থেকে পলায়ন করলেন। মীরজাফর স্ববেদার পদে অভিষিক্ত হলেন। সিরাজকে বন্দী করে দরবারে আনা হল। তিনি সকলের পায়ে ধরে প্রাণভিক্ষা করে জন্মন করলেন। অবশেষে মীরণের প্ররোচনায় গুপ্তঘাতকের ছুরিতে তার মৃত্যু হল। মন্ত্রী মোহনলাল বীর ও বিচক্ষণ রূপে চিত্রিত। পলাশীর যুদ্ধক্ষেত্রে মোহনলালের মৃত্যু হয়েছে বলা হয়েছে।

লক্ষ্মীনারায়ণ চক্রবর্তী যে ভাবে নাট্য ঘটনা পরিবেশন করেছেন তা ইতিহাস অনুযায়ী নয়। যেমন রাণীভবানীর কন্ঠার অপহরণ কেন্দ্র করে কোন রকম বড়যন্ত্র সৃষ্টি হয় নাই বা সিরাজুদৌল্লার পতন কেবল হিন্দুদের অভিপ্রেত ছিল একথা মনে করাও অসমীচীন। তবে স্বীকার করতে বাধ্য নাই যে ইতিহাসকে নাট্যকার যে ভাবে ব্যবহার করেছেন তাতে তার মনীষা প্রকাশ পেয়েছে। ইতিহাস বিহীন না করেও তিনি তার নিজস্ব মনমতো উপস্থাপন দর্শকদের স্তম্ভিত করেছেন। বড়যন্ত্রের প্রধান হোতা করেছেন রাণী ভবানী, জগৎশেঠ,

রামনারায়ণ, রায়হুল্লভ, রাজবল্লভ ও গৌসাই দাসকে। পরে মীরজাফর ষড়যন্ত্রে যোগ দিলেও কোন আলোচনার দৃষ্টে তার সাক্ষাৎ পাওয়া যায় না। মুসলমান অত্যাচারী স্ববেদারের বিরুদ্ধে হিন্দুদের বিদ্রোহ কলনাই ষড়যন্ত্রকারীদের নাম স্থির করে দিয়েছে। শেষের দিকে জগৎশেঠ ভাতা স্বরূপচাঁদও ষড়যন্ত্রে যোগ দিচ্ছেন। এই প্রসঙ্গ ‘পলাশীর যুদ্ধ’ কাব্যের ষড়যন্ত্রকারীদের সম্পর্কে আলোচনা করবার সময় বিশদভাবে দেখান হয়েছে। রামনারায়ণ ছিলেন পাটনার শাসনকর্তা। পলাতক সিরাজ পাটনায় রামনারায়ণের কাছে পৌঁছবার চেষ্টা করছিলেন। প্রচলিত মত অনুযায়ী বিশ্বাস করা স্বাভাবিক যে সম্ভবত তিনি নবাবের প্রতি আত্মগত্য বজায় রেখেছিলেন। কিন্তু যেহেতু পলাশীর যুদ্ধের অব্যবহিত আগে ও পরে রামনারায়ণের মতামত বা গতিবিধি জানা যায় না সেহেতু জোর করে বলা চলে না যে ষড়যন্ত্রকারীদের সঙ্গে তার গোপন বোগাবোগ কখনও স্থাপিত হয় নাই। এখানে নাট্যকারের কলনা এমন এক জায়গায় ‘ছিপ ফেলেছে’ যে ইতিহাস কিছু বলতে পারে না। তবে এটা ঠিক যে রামনারায়ণ ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে মুর্শিদাবাদে ছিলেন না কারণ পাটনায় তার গতিবিধির নিদর্শন আছে। তর্কের খাতিরে কেউ যদি বলেন যে রামনারায়ণ গোপনে মুর্শিদাবাদে এসে ষড়যন্ত্রে যোগ দিয়েছেন ইতিহাস তা প্রমাণ সাপেক্ষে সন্দেহ করতে পারে, সম্পূর্ণ অস্বীকার করতে পারবে না। গৌসাইদাস কল্পিত চরিত্র সত্ত্বেও তার সম্বন্ধে আলোচনার প্রসঙ্গ নাই। জগৎশেঠ ভাতাদের উপস্থিত করা নাট্যকারের ইতিহাস জ্ঞানের পরিচয়। শুধু নাম তুল হয়েছে। জগৎশেঠকে বলা হয়েছে ‘মাতাব রায়’ হবে মহাতপ চাঁদ। আর তার ভাইকে বলা হয়েছে রূপচাঁদ হবে স্বরূপচাঁদ। রায়হুল্লভ ও রাজবল্লভের ষড়যন্ত্রের ভূমিকা আগেই বলা হয়েছে। এই নাটকে উভয়ের ষড়যন্ত্র করার চমৎকার কারণ দেওয়া হয়েছে। রায়হুল্লভের দরবারে অপমান ও পদচ্যুতি এবং কৃষ্ণদাসের (রাজবল্লভ পুত্র) কলকাতায় আশ্রয় গ্রহণ ইতিহাস সম্মত সত্য।

নানাদিক থেকেই এ নাটকে বহু ইতিহাস-সম্মত ঘটনাবলী আছে। রাণী ভবানীর কস্তার অগ্নহরণ প্রচেষ্টা, জগৎশেঠ ও রায়হুল্লভের দরবারে অপমান, মীরজাফরের স্ববেদারীর লোভ, ইংরেজ সাহায্য ভিক্ষা, কাশিমবাজার কুঠী দগ্ন, কলকাতা অভিযান ও জঙ্গ, শীতকালের যুদ্ধে কলকাতা ইংরেজদের পুনর্দখল

কাটোয়া দুর্গ দখল এবং অবশেষে পলাশী। নাট্যকার সব থেকে বেশী কৃতিত্ব দেখিয়েছেন সিরাজ-চরিত্র পরিকল্পনায়। ইতিহাসের পাতা থেকে উঠে আসা অপরিণামদর্শী, ভীক, বিলাসী এক তরুণ উচ্ছৃঙ্খল যুবককে স্পষ্ট দেখা যায়। নাট্যকার তার মুখে যে অসভ্য ভাষণ দিয়েছেন তাও যেন তরলমতি, চরিত্রহীন এবং নৃশংস নবাবের মুখে খাপ খেয়ে যায়। কুসঙ্গী পরিবৃত হয়ে কেবল সুরা আর আসক্তলিপ্সায় যার জীবন কেটেছে তার মুখ থেকে সুসংস্কৃত ভাষা আশা করা যায় কি! নাট্যকার সিরাজের কোন মহিষীর ঝঙ্কাট রাখেন নি। তাই গৌসাই পত্নীকে ভোগ করার লালসার মাঝে নাট্যকার নবাবের মনে যে ভালবাসার আকাঙ্ক্ষা জাগিয়েছেন তা একদিক থেকে যেমন মানবিক তেমনি নাটকীয় হয়েছে। চরম অবিস্মৃতিকারিতায় পলাশী যাওয়া এবং সেখান থেকে সর্বাগ্রে পলায়ন করে নবাব যে কাপুরুষতার পরাকাষ্ঠা দেখিয়েছেন তা সুন্দরভাবে চিত্রিত। শেষ দরবার দৃশ্বে সিরাজ সকলের পায়ে পতিত হয়ে ক্রন্দন করছেন এবং জীবন ভিক্ষা চাইছেন ঐতিহাসিক সত্য নয় যদিও দৃশ্যটি খুবই সুপরিকল্পিত ও সুলিখিত। নেপথ্যে সিরাজকে হত্যা দেখিয়ে এক বীভৎশ দৃশ্যকে অস্তুরালে রাখা হয়েছে। সিরাজকে হত্যা করে তখনই তার মুণ্ডটি কেটে ফেলা হয় এবং সেই ছিন্নমুণ্ড মিরণকে দেখিয়ে মহম্মদী বেগ পুরস্কার লাভ করেন। বলা বাহুল্য এ দৃশ্য নাট্য প্রয়োজনায় অসম্ভব তাই নেপথ্যে সিরাজ হত্যা খুবই বিবেচনার কাজ হয়েছে।

একটি দৃশ্বে সিরাজের অস্বারোহণে প্রবেশ ঘোষিত হয়েছে। এই অংশ-টুকুর আলোচনা প্রয়োজন। ইতিহাস কখন সিরাজকে অস্বারোহী দেখে নাই। ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দে পাটনা যাত্রা কালে গোলকট। ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে কলকাতা জয়ের পর বিজয়ী নবাব ডুলিতে চেপে ফোর্ট উইলিয়াম প্রবেশ করলেন। ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই ফেব্রুয়ারীর যুদ্ধে ক্লাইভের অত্যন্ত আক্রমণে সিরাজ হালসীবাগানে উমিচাদের বাগান থেকে পালকী চেপে পলায়ন করলেন। কয়েকমাস পর ২৩শে জুন বিকাল চারটায় পলাশী রণাঙ্গন থেকে পলায়ন করলেন হাতিতে চেপে, মতাস্তরে উটে। মুর্শিদাবাদ থেকে সেইরাত্রে নবাব প্রাণ রক্ষার জন্য প্রথম গোলকটে এবং পরে নৌকা চেপে পালিয়েছেন দেখে সন্দেহ থাকে না যে নবাব সিরাজদৌল্লা অস্বারোহণে অশক্ত ছিলেন। সিরাজের বিলাসী রূপের চিত্রটি সম্পূর্ণ হল। দাছর আদরের নাতি, দুর্ধীনীত,

বদরাগী, অত্যাচারী, ক্ষমতার সুরা, পানীয়ের মতোই তাঁকে সর্বদা মদমত্ত করে রেখেছে। যুদ্ধ সম্পর্কে সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ এক ভোগীকেই বার বার দেখা যায় যিনি যুদ্ধজয়ের কৃতিত্ব গ্রহণ করেন কিন্তু যুদ্ধ করার দাখিল গ্রহণ করার সাহস রাখেন না। সে ভার থাকে সৈন্যাধ্যক্ষদের হাতে। বর্গীর সঙ্গে ক্রমাগত যুদ্ধে ক্লান্ত অশ্রীতিপর নবাব আলিবর্দীর সম্পূর্ণ বিপরীত এই চরিত্র। বিপরীত কিন্তু নূতন নয়। বাংলার নবাবের এটাই স্বাভাবিক রূপ। আসঙ্কলিপ্সা, নর্তকী আর সুরায় তাদের জন্মগত অধিকার। দাতার আদরের নাতি কখনই যুদ্ধবিজ্ঞা, অস্বারোহণ প্রভৃতি শিক্ষা করার অবকাশ পান নাই। রমণী-সন্তোগেই তাঁর জীবনের শ্রেষ্ঠ মুহূর্ত অবসিত। তাই জীবনের শেষ মুহূর্তেও দ্রুতগামী অস্বারোহণে তিনি জীবনরক্ষা করতে পারলেন না। ২৪শে জুন ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের রাত্রে তিনি পলাতক হলেন। এবং ৩০শে জুন ভগবানগোলায় তিনি বন্দী হলেন। গোশকট ও নৌকাযোগে পুরা পাঁচদিন সময় পাওয়া সত্ত্বেও পলাতক নবাব দশমাইল পথ অতিক্রম করতে পারেন নাই। এটা তার অপটুতার এক জাজল্যমান নিদর্শন। পাশাপাশি তুলনা করা যাক ওয়াটস সাহেবদের পলায়ন। সময় ২৪শে জুনের ডায়গায় ১২ই জুন, বার দিন আগে। গতি উত্তরে নয় দক্ষিণে। নবাবের হাত থেকে পালাবার ভ্রম ওয়াটস, কোলেট, হেস্টিংস প্রভৃতি শিকারের নামে রাজধানী ত্যাগ করে রাত্রিকালে অস্বারোহণে অগ্রদ্বীপ পৌঁছে তখুনি নৌকায় কলকাতায় রওনা হয়ে গেলেন। ১২০-১২৫ মাইল পথ তারা চারদিনে অতিক্রম করলেন।^{৩১}

নাট্যকার লক্ষ্মীনারায়ণ চক্রবর্তী উমিচাঁদের জাল দলিল এবং তার উদ্ভাদ হয়ে যাবার ঘটনা নাটকে ব্যবহার করেছেন। এ নাটকেও মোহনলাল বাজালী বীর ও সিরাজের বিচক্ষণ পরামর্শদাতারূপেই চিত্রিত হয়েছেন। মোহনলালের এক বীর পুত্র প্রচলিত সংস্কার অমুযায়ী পলালীতে সিরাজের পক্ষে যুদ্ধ করেছে। ক্লাইভ চরিত্রকে কুশলী এবং কুটকে সরল যোদ্ধা করে নাট্যকার তার ইতিহাস জ্ঞানের পরিচয় দিয়াছেন। নামকরণে বিশেষত্ব আছে। মিজামহম্মদ সিরাজদৌল্লাকে মায়ুদ সেরাজুদৌলা বলা হয়েছে, মীরমদন হয়েছে মীরমর্দন ; মেহমদি বেগ হবে মহম্মদী বেগ।

নাটকে এই প্রথম ও শেষ ঐতিহাসিক সিরাজদৌলা চরিত্র দেখা গেল।

পরবর্তী যুগে স্বাধীনতার খুঁজবর্ত যেমন দেশকে কল্পিত করেছে নাটকেও তার প্রতিফলন হয়েছে। সিরাজদৌল্লা ধীরে ধীরে সময়ের সঙ্গে রাজনৈতিক নেতায় রূপান্তরিত হয়েছেন। ১৭৮৬ খ্রিষ্টাব্দের নাটকে যে চরিত্র দেখতে পাওয়া যায় তাতে সিদ্ধান্ত করা সম্ভব যে বাংলার রাজনীতিতে তখনও দেশাত্মবোধের বশ্চা আসেনি এবং নাটকে দেশের যে প্রতিবিম্ব দেখা যায় তা থেকে বোঝা সহজ যে ঐতিহাসিক ঘটনাকে তখনও বিকৃত করার কোন কারণ ঘটেনি। কেবলমাত্র মোহমলালের বীরত্বের এবং ‘মোহনলালের ব্যাটার’ সুনাম প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। সব দিক বিবেচনা করলে লক্ষ্মীনারায়ণ চক্রবর্তীকে ‘নবাব সেরাজুদৌল্লা’ নাট্যরচনার জন্তু সাধুবাদ জানাতে হয়। নবীনচন্দ্র সেন ও তিনি প্রমাণ করেছেন যে ইতিহাস পাঠ ও অনুসরণ করে নাটক রচনা করা সম্ভব। ঊনবিংশ শতাব্দীতে নাটক রচনায় তাই দেখা যায় ঐতিহাসিক ঘটনা সামান্য প্রক্ষিপ্ত। নাট্যরচনার দিক থেকে এই গুণ বিংশশতাব্দীতে সম্পূর্ণ অবসিত। তখন মনের টানে প্রাণের তাগিদে কল্পনার পাখায় ঐতিহাসিক নাটক বিচরণ করেছে।

ঐতিহাসিক নাটকে কল্পনা, বিবর্তনবাদের ধারা বয়ে প্রক্ষিপ্তর থেকে প্রক্ষিপ্ততম হয়েছে। পরবর্তী নাটকে এই ক্রমাবনতি লক্ষ্য করা যাবে। ইতিহাস অবহেলার সঙ্গে সঙ্গে রাজনীতির প্রভাব বৃদ্ধি পেয়েছে। রাজনীতির প্রভাব বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে নাট্যকাররা সম্পূর্ণভাবে স্বকপোল পরিকল্পনাকে ইতিহাস বলে চালাতে চেষ্টা করেছেন।

গিরিশচন্দ্র ঘোষ : সিরাজদৌল্লা ১২০৫

দীর্ঘ ৩১ বছর পর বাংলা নাটকে নবাব সিরাজদৌল্লাকে দেখা গেল। কিন্তু এবার সম্পূর্ণ ভিন্ন চরিত্র। সিরাজ হয়ে গেলেন দেশের ভ্রাতা উৎসর্গীকৃত প্রাণ এক মহান নেতা। পলাশীর পরাজয় জাতির জীবনের এক বিরাট কলঙ্করূপে দেখা দিল। নবীনচন্দ্র ঊনবিংশ বছরের এক বুদ্ধিহীন তরুণের অপরিণামদর্শিতা দেখিয়েছেন। লক্ষ্মীনারায়ণ চক্রবর্তীর সিরাজও তারই অল্পরূপ। (সিরাজের বয়স তখন ২৪ বৎসর।) গিরিশচন্দ্র ঘোষ যে সিরাজকে আঁকলেন তা এক অগ্নিবীণা বিদ্রোহী, রাজনৈতিক প্রাজ্ঞতার তার কাছে সকলেই পরাজিত হয়েছে।

চরিত্রচিত্রণে এই বিরাট পরিবর্তনের কারণ দেশের সম্পূর্ণ ভিন্ন আব-
হাওয়া। ইতিমধ্যে ভারতবর্ষের স্বাধীনতাকামনা স্পষ্টরূপ নিয়েছে। স্থাপিত
হয়েছে ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেস। বৃটিশ শাসনের বিরুদ্ধে জনমত স্ফুট
হয়েছে। সন্ত্রাসবাদীদের চরমবাদে তখন শাসনযন্ত্র উদ্ব্যস্ত। দেশের জমিদার-
শ্রেণী গোপনে সন্ত্রাসবাদীদের অর্থসাহায্য করছেন। ইংরেজ সরকারের
বিরুদ্ধে অসন্তোষ প্রকাশ পাচ্ছে। জাতীয়তাবাদের এই মহাসন্ধিক্ষেপে
গিরিশচন্দ্র ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর রচিত সিরাজদৌলা নাটক প্রকাশ করলেন।
ভারতের রাজনীতিতে তখন বালগঙ্গাধর তিলক, লালা লজপত রায় ও
বিপিনচন্দ্র পাল দিকপাল। তাঁদের নরমশহী বা মডারেট বলার লোকেরা
সবেমাত্র নেতা পর্যায়ে মনোনীত হচ্ছেন। অরবিন্দ ঘোষের নাম সন্ত্রাস-
বাদীদের দলপতি হিসাবে সকলের মুখে মুখে। স্বদেশী জিনিষ কেনার জন্ত
আন্দোলন শুরু হয়েছে। স্বদেশী ব্যবসা স্থাপন এবং স্বদেশী দ্রব্য উৎপাদনে
বহু বাঙ্গালী উৎসাহিত হয়ে কাজ শুরু করেছেন। বঙ্গীয় জাতীয় বণিকসভা
কায়েমী আসন পেয়েছে। স্বদেশীয়দের ব্যবসায়ে আত্মনিয়োগ করার ডাক
নিয়মিত প্রচারিত হচ্ছে। বাঙ্গালী স্বদেশী ব্যাক প্রতীষ্ঠিত হয়েছে।^{৩২}
এই সময় দেশের মধ্যে এক জটিল অবস্থার উদ্ভব হল। বঙ্গভঙ্গের আলো-
চনা শুরু হোল পুরোদমে। বাংলাকে ভাগ করে দুই প্রদেশে বিভক্ত করার
প্রস্তাবে বাঙ্গালী ক্ষিপ্ত হয়ে উঠল। ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে ‘সিরাজদৌলা’ প্রকাশের
মাশাধিককালের মধ্যেই বঙ্গভঙ্গের আদেশ প্রচারিত হল অক্টোবর মাসে।
৭ই আগস্ট ১৯০৫ টাউন হলের বিরাট সভায় বিদেশী দ্রব্য বর্জনের সিদ্ধান্ত
বোঝিত হল। এই সভায় সভাপতিত্ব করলেন বঙ্গীয় জাতীয় বণিক
সভার অন্ততম প্রতিষ্ঠাতা ও সভাপতি এবং দেশের এক সেরা জমিদার
কাশিমবাজারের মহারাজা মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী। গ্রামে শহরে বাঙ্গালীর মন
শাসকদের বিরুদ্ধে ফোটে অধীর হয়ে উঠল। রবীন্দ্রনাথ লিখলেন রাখী-
বন্ধনের গান। হিন্দু মুসলমানের মধ্যে নৃতন করে বোঝাপড়ার প্রয়োজন
রাজনৈতিক কারণেই বড় হয়ে দেখা দিল। এই পরিস্থিতির মধ্যে ১৯০৫
খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে অভিনীত গিরিশচন্দ্রের সিরাজদৌলা (২৪শে ভাদ্র
১৩১২) রাজনৈতিক নেতার মত সুসংযত ভাষায় পরিপক্ব বুদ্ধি চেতনা ও
কর্মক্ষমতা নিয়ে দেখা দিলে আশ্চর্য হবার কোন কারন নাই। এই স্বাধী-

নতাকামী সিরাজ বাংলার জন্তে জীবন তুচ্ছ করে যুদ্ধ করবেন এটাই স্বাভাবিক। কেবলমাত্র হিন্দু মুসলমানে মিলনগ্রহী সৃষ্টির প্রয়াসের জন্ত নয়, গিরিশচন্দ্রের রচনায় পরাধীন বাঙ্গালীর ক্ষোভ দুঃখ আর স্বাধীনতালাভের ইচ্ছা প্রকাশিত হয়েছে। এই নাটকে সিরাজদৌল্লাকে অবলম্বন করে জাতির শ্রেষ্ঠ নাট্যকার বাঙ্গালীর আশা-আকাঙ্ক্ষাকে ভাষা দিয়েছেন। সিরাজ তাই হয়েছেন বাঙ্গালীর প্রতীক। তাঁর পরাজয় বাঙ্গালীর মুখে পরাক্রমের কালিমা মাখিয়ে দিয়ে গেল। ঐতিহাসিক সিরাজ চরিত্র উপেক্ষা করে গিরিশচন্দ্র এক মতিমোহিত সিরাজ চরিত্র রচনা করে জনসাধারণের বিক্ষোভকে মূর্ত করে তুললেন। নাটকের জনপ্রিয়তা ও সাফল্য এমন হল যে ইংরেজ সরকারকে নাটকের অভিনয় বন্ধ করে দিতে হল।

নবীনচন্দ্রের সঙ্গে গিরিশচন্দ্রের পার্থক্য লক্ষণীয়। সিরাজের পতনের ছবি আঁকতে গিয়ে কবি এক সুন্দর কাব্য রচনা করেছেন। এই লম্পট ভীকু নবাবের জন্তে কবির অপূর্ব সমবেদনা। তিনি সিরাজের অপকীর্তিকে নিন্দা করেছেন কিন্তু তাঁর পতনে, তাঁর অপঘাত মৃত্যুতে সমবেদনায় মনকে উদ্বেলিত করেছেন। এই সমবেদনা রাজনৈতিক নয়, দেশপ্রেমেরও নয়, শুধু এক বিপথগামী যুবকের শোচনীয় পরিনতিক উপলক্ষ করা হয়েছে। নবীনচন্দ্রের কাব্যে সিরাজ এক ব্যক্তি মাত্র। তাঁর জন্ত শোক, ব্যক্তি-স্বত্বার নির্মম নিয়তির জন্ত ব্যথাবোধ। অত্যন্ত কঠিনপথে সিরাজ-চরিত্র ব্যাখ্যা করেছেন নবীনচন্দ্র।

গিরিশচন্দ্রের রচনায় সম্পূর্ণ ভিন্ন পন্থা দেখতে পাওয়া যায়। গিরিশচন্দ্র অত্যন্ত ঘরে সিরাজদৌল্লার ইতিহাস পাঠ করেছেন দেখে অবাক হতে হয়। তিনি অতি সাবধানে ঐতিহাসিক তথ্য চয়ন করেছেন। তারপর সিরাজের কুকীর্তিগুলিকে তাঁর শত্রু প্রচারিত মিথ্যা বলে নাটকে উপস্থাপনা করেছেন। এক্ষণে ঐতিহাসিক চরিত্রের সঙ্গে অনেকগুলি কাল্পনিক চরিত্রও তাকে আনতে হয়েছে। জহরা এমনি এক চরিত্র। তার পরিচয় দেওয়া হয়েছে হোসেনকুলি খাঁর বিধবা। এই জহরা নবাবের অন্তঃপুরে কুৎসা প্রচার করে নবাবকে হেয় করেন কখন; কখনও বা বিশেষ ফেব্রুয়ারী ১৭৫৭ তে কলকাতার যুদ্ধে ক্লাইভের হাত ধরে নবাব শিবিরের সামনে তাকে নিয়ে এসে গোলাবর্ষণ করতে সাহায্য করেন। কাজেই তখন ওই অপ্রস্তুত অবস্থায় রাজিকালে নবাবের পলায়ন

ছাড়া গতি কি? গিরিশচন্দ্র এইভাবে সিরাজকে রক্ষা করেছেন। তার পলায়ন তিনি অস্বীকার করেন নাই কিন্তু এমন এক নাটকীয় পরিবেশ সৃষ্টি করেছেন। যাতে মনে হবে পালিয়ে যাওয়া ছাড়া নবাবের আর কোন গত্যন্তর ছিল না। এইভাবে গিরিশচন্দ্র সিরাজ চরিত্রে সঙ্গতি এনে তাকে জাতীয়তাবাদী দেশনায়কে রূপান্তরিত করেছেন। লক্ষ্য করার বিষয় যে ঐতিহাসিক ঘটনাবলী বিকৃত করা হয় নাই কিন্তু সিরাজ-চরিত্রের কলঙ্কিত দিকগুলি নাটকীয় ভাবে পূরণ করা হয়েছে, সময়ে সময়ে ‘চূপকাম’ করা হয়েছে। নাটকের বিশদ আলোচনার সময় এই বিষয়গুলি আরও স্পষ্ট করে দেখাবার সুযোগ পাওয়া যাবে। গিরিশের সিরাজ প্রথম রাজনৈতিক সিরাজ।

গিরিশচন্দ্র ঘোষের সিরাজদৌলা পাঁচ অঙ্কে ২০২ পাতায় শেষ হয়েছে। প্রথম অঙ্ক ১ থেকে ৬৪ পাতা, দ্বিতীয় অঙ্ক ৬৫ থেকে ১০০ পাতা, তৃতীয় অঙ্ক ১০১ থেকে ১৩৮ পাতা, চতুর্থ অঙ্ক ১৩৯ থেকে ১৭৭ পাতা ও পঞ্চম অঙ্ক ১৭৮ থেকে ২০২ পাতা। প্রথম অভিনয়ের তারিখ ১৩১২ সাল ২৬শে ভাদ্র, মিনার্তা থিয়েটার। নাট্যকার স্বয়ং অধ্যক্ষ ও শিক্ষক, আধুনিক নামে পরিচালক। সিরাজের ভূমিকায় অভিনয় করেন দানীবাবু (সুরেন্দ্রনাথ ঘোষ), করিম চাচা গিরিশচন্দ্র ঘোষ, দানশা-অর্জুন্দু শেখর মুস্তফী, সকতজঙ, জুফটন ও মুসালা এই তিনটি চরিত্রে অভিনয় করেন মন্মথনাথ পাল (হাঁহুবাবু), ভহরা ও আলিবর্দী বেগম-তারাসুন্দরী, লুৎফউল্লিসা-সুশীলাসুন্দরী। ক্লাইভের ভূমিকায় সুবিখ্যাত ক্ষেত্রমোহন মিত্র অভিনয় করেন। ডঃ হেমেন্দ্রনাথ দাশগুপ্তের মতে ‘সেই সময় বাঙলার রঙ্গমঞ্চে সিরাজের ভূমিকা গ্রহণ করিতে দানীবাবু অপেক্ষা যোগ্যতর ব্যক্তি কেহই ছিলেন না।’^{৩৩} গোলমাল কিছু কম হয় নাই। অপরেশচন্দ্র লিখেছেন তাঁকে ওই সিরাজের ভূমিকা না দেওয়ায় তিনি মিনার্তা ত্যাগ করেন। অমরেন্দ্রনাথ দত্ত মিনার্তায় ম্যানেজার হয়ে এসে নিজে সিরাজের ভূমিকা গ্রহণ করেন। ডঃ দাশগুপ্ত দানীবাবুর অভিনয় কৃতিত্ব সম্পর্কে যা লিখেছেন তা সমকালীন বাঙ্গালীতে অবস্থা বুঝতে সাহায্য করবে। ‘সিরাজের ভূমিকায় দানীবাবুর প্রকৃষ্ট অভিনয় তৎকালীন যুবক সম্প্রদায়ের মনে এইরূপ গভীর রেখাপাত করিয়াছিল যে সেই স্বদেশী যুগে প্রসঙ্গক্রমে কেহ যদি বলিতেন “এবার দেশ স্বাধীন হইলে নবাব হইবেন কে?”

অমনি উত্তর হইত—“নবাব হইতে পায়ের একমাত্র দানীবাবু।” সুপ্রসিদ্ধ অভিনেতা মনোরঞ্জন ভট্টাচার্য্যকেও এই কথা একাধিকবার বলিতে শুনিয়াছি।^{১৩৪} সুতরাং দেশের রাজনৈতিক পরিস্থিতির পূর্ণ সুযোগ সিরাজদৌল্লা নাটক পেয়েছিল এবং প্রচণ্ড জনপ্রিয়তার জন্মই সম্ভবত অভিনয় বন্ধ ও পুস্তক বাজেয়াপ্ত করা হয়।

গিরিশচন্দ্রের নাটকে প্রবলপ্রতাপাশ্রিত ইংরেজ সরকার কেন বিচলিত হলেন এ প্রশ্ন স্বভাবতই মনে আসে। ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই সেপ্টেম্বরে অভিনয় আরম্ভ হবার দিন থেকেই দর্শকের উত্তেজনা ও আগ্রহ বৃদ্ধি পেতে থাকে। সিরাজদৌল্লার পতন যে বিশ্বাসঘাতক, স্বার্থাঘেযী সভাসদ ও ইংরেজ বনিকদের হীন চক্রান্তের ফল একথা সবার মনে জেগেছিল। এই তারিখ থেকেই মীরজাফর, রায়হুলভ, রাজবল্লভ, জগৎশেঠ ও উমিচাঁদ অত্যন্ত হীন চরিত্র রূপে প্রতিষ্ঠিত হলেন। বিশ্বাসঘাতকের আর এক নাম মীরজাফর হল। বাংলা ভাষা ও সাহিত্যে বিশ্বাসহস্তা ষড়যন্ত্রকারী মীরজাফর কায়েমী থল-চরিত্র হয়ে গেল। গিরিশচন্দ্র যে অতি যত্নে ঐতিহাসিক ঘটনা চরন করেছেন একথা আগে বলা হয়েছে। ঘটনা চরনের সময় গিরিশচন্দ্র সিরাজদৌল্লার পক্ষের সব কথাই সংগ্রহ করেছেন—বিরোধীপক্ষের কিছুই গ্রহণ করেন নি বা সত্যাসত্য বিচার করেন নি। তা সত্ত্বেও সিরাজবিরুদ্ধ কথাকে নাটকীয় ভাবে মিথ্যা প্রতিপন্ন করেছেন। তাই মোটামুটি ঐতিহাসিক ঘটনার আঙ্গিনার মধ্যে রাজনৈতিক সিরাজের স্বদেশিকতা বাঙ্গালার দর্শক গ্রহণ করেছে। বঙ্গভঙ্গের মুহূর্ত বলেই বিনা বাধায় গিরিশচন্দ্রের সিরাজ শহীদের বেদীতে প্রতিষ্ঠিত হয়েছেন। তার ঐতিহাসিক চরিত্র চাপা দেওয়া সম্ভব হয়েছে।

ভূমিকায় গিরিশচন্দ্র লিখেছেন—‘বিদেশী ইতিহাসে সিরাজ চরিত্র বিকৃতবর্ণে চিত্রিত হইয়াছে। সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক খ্রীযুক্ত বিহারীলাল সরকার, খ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, খ্রীযুক্ত নিখিলনাথ রায়, খ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতি শিক্ষিত সুধীগণ অসাধারণ অধ্যবসায় সহকারে বিদেশী ইতিহাস খণ্ডন করিয়া রাজনৈতিক ও প্রজাবৎসল সিরাজের স্বরূপ চিত্র প্রদর্শনে বদ্ধশীল হন। আমি ঐ সমস্ত লেখকগণের নিকট ঋণী। এহলে এসিয়াটিক সোসাইটির সহকারী লাইব্রেরিয়ান খ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র

চট্টোপাধ্যায়.....সিরাজদৌল্লা সংক্রান্ত যত প্রকার ইংরেজী পুস্তক আছে বিশেষ অল্পসঙ্কানে, আমার সাহায্যার্থে প্রেরণ করেন।’ (ভূমিকা—সিরাজদৌল্লা—গিরিশচন্দ্র ঘোষ পাতা ১০) স্বদেশিকতার প্রথম যুগের অতি উৎসাহে, ইতিহাসের নামে এমন অনেক কথা প্রচার হয়েছিল যা পরবর্তীকালের স্বদেশীয় ঐতিহাসিকগণ যেমন যত্নাথ সরকার (History of Bengal Vol. II), আচার্য্য রমেশচন্দ্র মজুমদার (বাংলাদেশের ইতিহাস দুইখণ্ড) প্রভৃতিকে সংহত করে নিতে হয়েছে। এছাড়া স্বদেশীয়গণের লেখকরা পরস্পর-বিরোধী উক্তিও করেছেন। উদাহরণস্বরূপ বলা যেতে পারে যে মূলত নিখিলনাথ সেনের মুর্শিদাবাদ কাহিনীর লুৎফউন্নিসা প্রবন্ধ লুৎফউন্নিসা বেগমকে নবাব মহিষীর সম্মানে ভূষিত করেছে। গিরিশচন্দ্র ও তৎপরবর্তী সাহিত্যিকগণ এমন কি কিছু পরবর্তী ঐতিহাসিক লুৎফউন্নিসাকে নবাব মহিষীর সম্মান দিয়েছেন। কিভাবে ভুল বোঝাবুঝি ঘটল তার বিশদ বিবরণ দেওয়া যাক। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় সতর্পণে লিখেছেন—‘প্রিয় সহচরী লুৎফউন্নিসা বেগমকে সঙ্গে করিয়া .’ (সিরাজদৌল্লা—অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়—পাতা ৪৫। অন্তত লিখেছেন, ‘একজন মাত্র পুরাতন প্রতিহারী এবং চিরসহচরী লুৎফউন্নিসা বেগম ছায়ায় ত্রায় পশ্চাতে পশ্চাতে অল্পগমন করিল।’ (পাতা ৩৭৮)। দুই জায়গাতেই ‘বেগম’ শব্দ ভুল বোঝাবুঝির সূত্র হয়েছে। বেগম অর্থে ধরে নেওয়া হয়েছে—‘নবাবের স্ত্রী।’ এটা সম্পূর্ণ ভুল। ঘসেটি বেগম নবাবের কন্যা হয়েও বেগম শব্দ ব্যবহার করেছেন। বাদশাহ গুরঙ্গজীবের কন্যাদ্বয় ত্রেবুন্নিসা বেগম ও জিন্নতউন্নিসা বেগম অবিবাহিত ছিলেন। বাদশাহ শাহজাহানের কন্যা জাহানারা বেগমও বিবাহ করেন নাই। সুতরাং বেগম শব্দ এখানে বাংলায় ‘দেবী’ বা ‘দাসী’ অর্থে ব্যবহৃত। অমুক দেবী বা অমুক দাসীর মতো অমুক বেগম ব্যবহার করা হয়েছে। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় বেভারিঞ্জ সাহেবের মতামত ফুটনোটে উদ্ধৃত করেছেন—‘He was accompanied in his flight by his favourite concubine Latafunnissa.’ এটা খুবই তাৎপর্যপূর্ণ। ১৩০৪ সালে অর্থাৎ ১৮২৭ খ্রীষ্টাব্দে মৈত্রেয় মহাশয়ের পুস্তক প্রকাশিত হয়। ঐ বছর জ্যৈষ্ঠ মাসে নিখিলনাথ রায়ের মুর্শিদাবাদ কাহিনীর মধ্যে লুৎফউন্নিসা প্রবন্ধে দেখা যায় ‘.....এবং তিনিই (লুৎফউন্নিসা) সিরাজের প্রিয়তমা মহিষী বলিয়া ইতিহাসে উল্লেখিত হইয়া

থাকেন।’ (মুর্শিদাবাদ কাহিনী পাতা ১২৪) কিছুক্ষণের মধ্যেই কিন্তু রায় মহাশয় অন্য কথা বলেছেন—‘প্রসঙ্গক্রমে একটি কথা বলিয়া রাখি। লুৎফউল্লিসা অথবা ফৈজী কেহই সিরাজের বিবাহিত স্ত্রী নহেন। সিরাজের বিবাহিতা স্ত্রীর নাম ওমদাদউল্লিসা।’ (পাতা ১৮৭)। এমনি নানা অসঙ্গতি স্বদেশী-বুগের লেখার মধ্যে দেখা যায়। লুৎফউল্লিসা বিষয়ে প্রমাণিত হয়েছে যে তিনি মোহনলালের ভগ্নী। ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দে সিরাজ তাকে অর্থমূল্যে ক্রয় করেন এবং লুৎফউল্লিসা নাম দেন। তদবধি আয়ত্ব লুৎফউল্লিসা নবাবের প্রিয় সহচরী কদাপি স্ত্রীর মর্যাদা পান নাই। সিরাজ চরিত্রের নানা অসঙ্গতির মধ্যে এটি অন্যতম। ৩৫

গিরিশচন্দ্র যে ঐতিহাসিক ঘটনা চয়ন করেছেন তার মধ্যে সিরাজদৌলার সমসাময়িক ঐতিহাসিকদের রচনা স্থান পায় নাই। দোষ গিরিশচন্দ্রের কিনা বলা কঠিন কারণ তখনও মুতাক্করীনের ইংরেজী অনুবাদ বা কয়ম আলির মুজফরনামা বাংলা ভাষায় অনূদিত হয় নাই। মুতাক্করীনের ইংরেজী অনুবাদও সূরহৎ গ্রন্থ। মঁসিয়ে জঁলা (Jean Law) যে কাশিমবাজারের ফরাসী কুঠির অধিকর্তা ছিলেন তাও গিরিশচন্দ্র জানতেন না। তাই পরিচয়পত্রে দেখি—‘মুঁসালা নবাবের আশ্রিত ফরাসী সেনাপতি।’ মঁসিয়ে জঁলা সিরাজ শাসনের দৈনন্দিন ইতিহাস তাঁর আত্মজীবনীতে লিপিবদ্ধ করেছেন। গিরিশচন্দ্র এই অত্যন্ত প্রয়োজনীয় রচনাটি যে দেখেন নাই তার প্রমাণ যথেষ্ট। বিশেষ লা সাহেব ছিলেন ইংরেজ বিরোধী এবং সিরাজের প্রতি সগা হুভূতিনীল। তাঁর রচনায় সিরাজ-চরিত্রের স্পষ্ট ছবি ফুটে উঠেছে। পলাশীর যুদ্ধ ঘিরে মঁসিয়ে লার ভূমিকা, ফরাসী সেনানায়ক সাঁফ্রকে প্রেরণ এবং নিজে সৈন্তে সিরাজের সাহায্যে আগমন সবিস্তারে বলা হয়েছে। সিরাজ পলাইত হয়ে পাটনায় রাজা রামনারায়ণ ও লা সাহেবের কাছেই পৌছাব চেষ্টা করছিলেন। নবাবের গলায়নের খবর পেয়ে লা সাহেব সৈন্ত-সামন্ত নিয়ে বাংলার সীমান্তে অপেক্ষা করছিলেন। সিরাজ অস্বাভাবিক পটু হলে পাঁচদিনে (২৪শে জুন থেকে ২৯শে জুন ১৭৫৭ খ্রীঃ) সহজেই লা সাহেবের কাছে পৌছতে পারতেন। ভগবানগোলায় যখন সিরাজদৌলা ধরা পড়লেন তখন লা সাহেব মাত্র ত্রিশ মাইল দূরে নবাবের জন্ত অপেক্ষা করছিলেন।

গিরিশচন্দ্রের নাটকে তাই স্বদেশী বুগের কাল্পনিক সিরাজচরিত্র প্রতিভাত

হয়েছে। চিত্রটি সুন্দর কিন্তু অলৌক উপভাস মাত্র। এই নাটকের প্রথম অঙ্ক দ্বাদশ গর্তাঙ্কে বিভক্ত। প্রথম গর্তাঙ্কেই সিরাজ মতিঝিল আক্রমণ করে ঘসেটি বেগমকে বন্দী করছেন। ষড়যন্ত্রকারীগণ প্রথম থেকেই স্পষ্ট। বলা হয়েছে ঘসেটি বেগমের গালিত পুত্র, মৃত একামদৌল্লা শিশুপুত্র মুরাদ-দৌল্লাকে নবাব করার জন্ত ষড়যন্ত্র হয়েছে। এই ষড়যন্ত্রে ইংরেজ সাহায্য পাবার আশায় ঘসেটি বেগমের দেওয়ান রাজা রাজবল্লভ তাঁর পুত্র কৃষ্ণদাসকে অর্থ ও ধনরত্ন দিয়ে কলকাতায় প্রেরণ করেছেন। এই দৃশ্যেই সিরাজদৌল্লা, রায়হুলভ ও মীরজাফরকে পদচ্যুত করে তাঁদের জায়গায় মথাক্রমে মোহনলাল ও মীরমদনকে মন্ত্রী ও সেনাপতি নিযুক্ত করলেন। রাজবল্লভও পলায়ন করলেন। এই দৃশ্যেই নাট্যকার সিরাজ-বিরোধী চরিত্ররূপে জহরা চরিত্রকে উপস্থাপনা করেছেন। জহরা ঘসেটি বেগমকে প্রতিরোধ করতে নিষেধ করে গোপনে সিরাজ-ধ্বংসে আহ্বান জানাচ্ছেন। সভাসদগণ সকলেই যে নবাবের ভয়ে অত্যন্ত ভীত তা স্পষ্ট দেখান হয়েছে। দ্বিতীয় গর্তাঙ্কে আলিবদী বেগম সিরাজকে সংযত হতে অনুরোধ করেছেন। উত্তরে সিরাজ জানাচ্ছেন অমাত্যরা শওকতজঙ্গকে নবাব করার ষড়যন্ত্র করছেন। তৃতীয় গর্তাঙ্ক শওকতজঙ্গের পূর্ণিমা প্রাসাদের দরবার। মাতাল ও অকর্মন্ত শওকতজঙ্গকে সিরাজের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করে নবাবী লাভের প্রয়াসী দেখান হয়েছে। মীরণ ষড়যন্ত্রের সংবাদ দিতে এসেছে। দানসা ফকির আর এক সিরাজ বিরোধী কাল্পনিক চরিত্র। চতুর্থ গর্তাঙ্কে ওয়াটস-পত্নী এসেছেন লুৎফউদ্দিনসার কাছে তাঁর স্বামীর মুক্তির জন্ত। লুৎফউদ্দিনসার অনুরোধে সিরাজ ওয়াটস সাহেবকে মুক্তি দিলেন। ওয়াটস পত্নীকে সতীসাধ্বরূপে দেখান হয়েছে। জহরা রাগী ভবানীর কন্যা তারাবাদে এর (হওয়া উচিত তারাসুন্দরী) চিত্র নবাবের শয়নকক্ষে লুৎফউদ্দিনসাকে দিয়ে স্থাপনা করছেন। এই ঘটনাকে অবলম্বন করে নবাবের তারাবাদেএর প্রতি আকর্ষণের কুংসা রটনা হবে একথা লুৎফউদ্দিনসা বুঝতে পারলেন না। এই দৃশ্যে ওয়াটস পত্নীর মুখে গিরিশচন্দ্র আখা বাদলা-আখা হিন্দী যে অদ্ভুত ভাষা ব্যবহার করছেন সেটা এই ধরনের ভাষা প্রয়োগের প্রথম দৃষ্টান্ত। পরে সব সাহেব চরিত্রের মুখে এই ভাষা দেওয়া হয়েছে। এই ভাষা পরবর্তীকালের সব ইউরোপীয় চরিত্রের মুখে দেখা যায়। পরবর্তী নাট্যকারগণ আজ পর্যন্ত সাহেব-মেমসাহেবের চরিত্র সৃষ্টি করলেই

এই ভাষাটা সর্বদা দিয়ে থাকেন। নীলদর্পন নাটকের রোগ সাহেবের ভাষা এইভাবে গিরিশচন্দ্র মাধ্যমে বাংলা সাহিত্যে সমধিক প্রচলিত হয়েছে। পঞ্চম গর্তাক্ষ মুর্শিদাবাদের নবাব দরবার। অমাত্যদের ষড়যন্ত্র স্পষ্ট। জগৎশেষ্ঠ স্বীকার করছেন যে শওকতজঙ্গের নামে ফারমান আনার জন্য দিল্লীতে অর্থ প্রেরণ করেছেন। কৃষ্ণদাসের পত্রপাঠ করে রাজবল্লভ শোনাচ্ছেন যে ইংরেজ মোরাদদৌল্লাকে নবাব করার জন্য প্রতিশ্রুতি দিচ্ছেন। সিরাজদৌল্লা এসে ইংরেজদের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রার অভিরূচি ঘোষণা করছেন। জগৎশেষ্ঠকে ইংরেজদের সঙ্গে ষড়যন্ত্রে লিপ্ত বলে অভিযোগ করছেন। বলেছেন কাশিম-বাজার কুঠি দখল করে ওয়াটস ও চেম্বার্স সাহেবদের বন্দী করা হয়েছে। ‘কিন্তু এদের উদ্ধারার্থে দেখা যায়, কলিকাতার ইংরাজ ব্যগ্র নয়।’ (পাতা ২৮) কলকাতা জয়ের সংকল্প ঘোষণা করে নবাব নিজের কথা বলছেন—

‘স্বেচ্ছাচারে চালিত জীবন

হিতাহিত ছিলনা বিচার,

মগুণানে করিয়াছি শতশত দুর্নীত ব্যাভার !

কিন্তু কহি স্বরূপ বচন,

বসি বৃদ্ধ নবাবের মরণ-শয্যায়,

শেষ বাক্যে তাঁর—

জন্মিয়াছে ধারণা আমার

রাজকার্য্য নহে স্বেচ্ছাচার ;

নবাব রাজার তৃত্য, প্রভু প্রজাগণে

প্রজার মঙ্গল কার্য্য সতত সাধন,

নবাবের উদ্দেশ্য জীবনে। (১/৫ পাতা ২৯-৩০)

বস্তুত এই প্রজাপালক নবাব সিরাজদৌল্লা এই নাটকে প্রতিফলিত। ষষ্ঠ গর্তাক্ষ কলকাতার কোর্ট উইলিয়াম ব্যারাক। ড্রেক, হলওয়েল এর যুদ্ধপ্রস্তুতি এবং কৃষ্ণদাস ও উমিচাঁদকে কারাগারে প্রেরণ। সপ্তম গর্তাক্ষে নবাবের আগমন সংবাদে ভীত কলকাতাবাসীর পলায়ন। অষ্টম গর্তাক্ষে কারাগারে কৃষ্ণদাস ও উমিচাঁদের অল্পশোচনা এবং নবাবের যুদ্ধজয়ের খবর। নবম গর্তাক্ষে কোর্ট উইলিয়াম থেকে ড্রেক ও হলওয়েলের পলায়নের প্রচেষ্টা। দশম গর্তাক্ষ যুদ্ধজয়ের পর কোর্ট উইলিয়ামে নবাবের দরবার। হলওয়েলের বিচারের

পর নবাব মীরজাফরকে হলওয়েলের ভার দিচ্ছেন। তারপর কৃষ্ণদাস ও উমিচাঁদের বিচার করে উদার হৃদয় নবাব তাদের মুক্তি দিচ্ছেন। এই দৃশ্যে নবাবপক্ষীয় চরিত্রে কামিনীকান্ত ওরফে করিম চাচাকে প্রথম দেখা গেল। বিশেষ দৃষ্টি বলে যা ঘটবে বা ঘটতে চলেছে সবই তিনি বুঝতে পারছেন। সংলাপ—‘এ ফোট উইলিয়াম, এখানে অনেক ব্যাটাকে সেলাম দিতে হবে,— এখানে অনেক মুকুট গড়াগড়ি যাবে।’ (পাতা ৫০) একাদশ গর্তাঙ্কে দানশা ফকির নবাব ও নবাব মহিষীর নামে মুর্শিদাবাদে কুৎসা রটাচ্ছেন। সিরাজের জ্রীলোক সন্তোষ, গভিনীর উদর বিদারণ, জনপূর্ণ নোকায়ে নদীতে ডোবান এবং বাড়ী ভর্তি লোককে অগ্নি সংযোগে বধ করে উল্লসিত হবার ঘটনাকে দানশা প্রচারিত কুৎসা বলে দেখান হয়েছে। অবশেষে মোহনলাল দানশাকে বন্দী করছেন। দ্বাদশ গর্তাঙ্কে মুর্শিদাবাদের নবাব দরবার। নবাব হকুম অমাত্য করে হলওয়েল প্রতৃতিকে ‘অন্ধকূপে’ বন্দী রাখার জন্ত সিরাজ ক্রুশ্ট হয়েছেন। অন্ধকূপ হত্যার জন্ত সিরাজ যে কোন রকমেই দায়ী নন এটাই প্রতিপাত্ত। জহরার কুৎসা রটনা নবাব বিবেচনা করে তাকে বন্দী করার আদেশ দিলেন। দানশা ফকিরের নাসা-কর্ণ ছেদ করার আদেশ ঘোষিত হল। জগৎশেঠ শওকতজঙ্গের জন্ত নবাবী ফারমান সংগ্রহ করেছেন কিন্তু অর্থক্লান্ততার অজুহাতে সিরাজদৌলার নামে সেটি সংগ্রহের চেষ্টা করেন নি সে জন্ত ক্রুশ্ট হয়ে নবাব জগৎশেঠকে চপেটাঘাত করলেন। অমাত্যগণ বিদ্রোহ ঘোষণা করলেন। অবশেষে আলিবর্দী মহিষী এসে নবাবের সঙ্গে তার অমাত্যদের অসন্তোষের প্রতিনিধান করলেন। শওকতজঙ্গের বিরুদ্ধে যুদ্ধ প্রস্তুতির আলোচনায় প্রথম অঙ্ক শেষ হল।

নাটকের প্রথম অঙ্কে ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাস থেকে আগষ্ট মাসের ঘটনাবলীর বিবরণ দেওয়া হয়েছে। ঐতিহাসিক ঘটনা নাট্যচরিত্রের প্রয়োজনে সাজান হয়েছে। জগৎশেঠকে অপমানের মে মাসের ঘটনাকে শওকতজঙ্গের সঙ্গে যুদ্ধের পূর্ববর্তী অর্থাৎ আগষ্ট মাসের ঘটনা করা হয়েছে। অমাত্যগণ সিরাজদৌল্লাকে চিরকাল ভয় করেছেন। ফৈজী ও হোসেনকুলি খাঁর নৃশংস হত্যা তাদের স্ব্বতি থেকে মুছে যায় নি। এখন সেই নৃশংস ব্যক্তি নব্যব হওয়ায় চিন্তার অবধি ছিল না। বিলাস ব্যাসনে, চরিত্রহীনতায়, নৃশংসতায়, ধর্ম্মে অত্যাচারে তখন তাঁর সমকক্ষ ছিল না। তরলমতি অল্প বয়সে ক্ষমতার

অহংকার এবং কুসঙ্গ সিরাজদৌলার নামে বিভীষিকার সৃষ্টি করত। বাংলার নিত্য নৈমিত্তিক জীবনে নবাবের নাম ছিল ছঃস্বপ্ন, নবাবের কীর্তি ছিল লজ্জাকর।^{৩৬} কিন্তু সিরাজদৌলার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র তিনি নবাব হবার আগে শুরু হয়েছিল এবং মৃত এক্রামাদৌলার শিশুপুত্র মোরাদদৌলাকে নবাব করার চেষ্টা হয়েছিল বা ইংরেজ রাজা রাজবল্লভকে এই কাজে সাহায্য করতে প্রাতিশ্রুত হয়েছিল প্রভৃতি ঘটনাবলীর কোন ঐতিহাসিক সমর্থন পাওয়া যায় না। সিরাজ নবাব হবার পর রায়চুল্লভ ও মীরজাফরকে পদচ্যুত করেন। ঘসেটি বেগমের সম্পত্তি অপহরণ করলেন এবং জগৎশেঠকে অপমান করলেন। রাজবল্লভও কারারুদ্ধ হন। তখন থেকেই নবাবের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্রের সূত্রপাত হল। কলকাতা জয়ের আগে ইংরেজ সক্রিয় ভাবে সভাসদগণের সঙ্গে ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হয়েছে এমন প্রমাণ নাই। বরঞ্চ জগৎশেঠ বারবার চেষ্টা করেও ইংরেজদের কাশিমবাজার কুঠি দখল (২রা ওরা জুন ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দ) বা কলকাতা জয়ের আগে (২০শে জুন ১৭৫৬ খ্রীঃ) ষড়যন্ত্রের মধ্যে টানতে পারেন নাই। নবাবের কলকাতা জয়ে ভীত হয়ে ইংরেজ ষড়যন্ত্রে যোগ দিল। কলকাতায় ইংরেজ প্রভুত্ব পুনঃ প্রতিষ্ঠার পর (জানুয়ারী ১৭৫৭ খ্রীঃ) ক্লাইভের নেতৃত্বে ইংরেজ বণিকদের সম্পূর্ণ অন্ত চেহারা দেখতে পাই। কাশিমবাজার কুঠির পতনে ওয়াটস সাহেব সিরাজের হাতির পদতলে নওজাত হয়ে বসে, ক্রমাল দিয়ে নিজের হাত বেধে ‘তুমহারা গোলাম’ ‘তুমহারা গোলাম’ বলে চীৎকার করেছেন। ফেব্রুয়ারী যুদ্ধে জয়ী হবার পর সেই ওয়াটস নবাবের দরবারে এমন চীৎকার করেছেন যে ওয়াটস আসামাত্র নবাব সর্বদা ভীত ও ত্রস্ত হয়ে থেকেছেন।^{৩৭} নবাবের ইংরেজদের প্রতি অসন্তোষ দীর্ঘদিনের। ইংরেজ নবাবের ভয় কাটিয়ে ওঠার পরই তার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্রের জন্ত প্রস্তুত হয়। ক্লাইভের উপস্থিতিই ইংরেজদের নীতি নির্ধারণে সাহায্য করে।

নাটক পাঠ করে এমন ধারণা হওয়া স্বাভাবিক যে অমাত্যদের ষড়যন্ত্র সম্পর্কে সিরাজ প্রথমাবধি অবহিত ছিলেন। লা সাহেবের আত্মজীবনীতে সম্পূর্ণ বিপরীত তথ্যই পাওয়া যায়। লা সাহেব জানিয়েছেন যে নবাবকে কিছুতেই বিশ্বাস করান যায় নাই যে তাঁর বিরুদ্ধে অমাত্যরা ষড়যন্ত্র করছেন। তিনি নিজে বারবার নবাবকে বলেও তার বিশ্বাস উৎপাদন করতে পারেন নাই। গভীর ক্ষোভে লা সাহেব লিখেছেন, ‘হায় ভগবান আমি এখন কি

করব। সহরের সবাই জানে, দেশের সবাই জানে নবাবের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র চলছে। শুধু যার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র তিনি তা বিশ্বাস করতে চাননা।' পলাশী যাত্রার অব্যবহিত পূর্ব মুহূর্তে মঁসিয়ে সাফ্র নবাবকে বারবার অন্তরোধ করেন যে তিনি যেন আর চোখ বন্ধ করে না থাকেন। ষড়যন্ত্র তাঁর বিরুদ্ধে হয়েছে এবং অত্যন্ত প্রবল আকাব ধারণ করেছে। তিনি অবিলম্বে ষড়যন্ত্রের নেতাদের বন্দী করার আদেশ প্রদান করুন এবং পদচ্যুত সিপাহশালার মন্ত্রী বা দেওয়ানদের সঙ্গে করে যুদ্ধযাত্রা স্থগিত রাখুন। সিরাজদৌল্লা ষড়যন্ত্রের খবর বিশ্বাস করতে অস্বীকার করে জানান যে তার অমাত্যদেব কেউ বিশ্বাস-দাতক নন।^{৩৮} সুতরাং যে কর্মচঞ্চল নবাব গিরিশচন্দ্র সৃষ্টি করেছেন তা একান্তই কবি কল্পনা। ঐতিহাসিক সিরাজদৌল্লার কর্মরীতিও তাঁর অবিশ্বাস্যকারিতার সমতুল্য ছিল। শওকতজঙ্গকে নবাব করার জন্য জগৎশেঠ অর্থ ব্যয় কবেছেন এ খবরও ভুল। শওকতজঙ্গ দিল্লীর সঙ্গে যোগাযোগ করে সনদ নিজের অর্থবলে সংগ্রহ করেন। জগৎশেঠ শওকতজঙ্গকে অর্থ সাহায্য করে, এক অসম্ভব পরিকল্পনায় অর্থ নষ্ট করবেন এমন অসম্ভব ঘটনা কল্পনা করা যায় না। বস্তুত দেশে শান্তি থাকলে এবং নির্বিলম্বে ব্যবসা করতে পারলে জগৎশেঠ রাজনীতির চক্রে যোগ দিতেন না। দেশের অশান্ত আবহাওয়া ও ব্যবসার ক্ষতি তাঁকে সিবাজদৌল্লাকে সরাবার পরিকল্পনা গ্রহণ করতে উদ্বুদ্ধ করে। তাছাড়া জগৎশেঠ না থাকলে ইংরেজ বাণকগণ, মীরজাফর, রায়চুলভ বা রাজবল্লভের ভরসায় নবাবের বিরুদ্ধে অস্ত্র ধারণ করতে রাজী হতেন না। ব্যবসার প্রসারের জন্য তারাও দেশে শান্তি চেয়েছেন। তাদের প্রয়োজন ও জগৎশেঠের প্রয়োজন এক হয়ে দেখা দিল। সুতরাং লা সাহেব জগৎশেঠকে ষড়যন্ত্রের প্রধান ব্যক্তির যে আসন দিয়েছেন তা যথার্থ এবং সত্য। নবাব দেশে শান্তি স্থাপনে অপারগ না হলে জগৎশেঠের নবাবের বিরুদ্ধাচরণ করবার কোন কারণ ছিল না। জগৎশেঠ তখন ভারতবর্ষের সব থেকে বড় ব্যাঙ্কার। পশ্চিমে স্ক্রাফগানিস্থান থেকে পূর্বে যবদ্বীপ পর্যন্ত জগৎশেঠের মুচলেকা ও হুণ্ডির প্রসার হয়েছিল। তাই দেশের অভ্যন্তরে শান্তিপূর্ণ আবহাওয়া তাঁর ব্যবসার সব থেকে বড় প্রয়োজন হয়ে দেখা দিল। জগৎশেঠের ভূমিকা না বোঝার জন্য নাট্যকারগণ দেশের অবস্থা সম্পূর্ণ উপলব্ধি করতে পারেন নাই।

এইখানে আরেকটা কথা বলা দরকার। ইংরেজ বণিকরা কিন্তু মানদণ্ড

ছেড়ে রাজদণ্ড ধরতে চায়নি। মীরজাফরের অকর্মণ্যতা তাদের ক্ষমতা বৃদ্ধি করল। মীরকাশিমের রাজচ্যুতির পর ইংরেজ রাজদণ্ড হাতে তুলে নেবার কথা চিন্তা করেছে তার আগে নয়। ইংরেজদের মতলব জানা থাকলে তাদের কর্মধারা বোঝা সহজ হবে।

ওয়াটস পত্নী পরবর্তী জীবনে বেগম জনসন নামে পরিচিত হন। তার সম্বন্ধে নানা মুখরোচক খবর নানা বইএ ছড়িয়ে আছে। ৮৭ বছর বয়সে ১৮১২ খ্রিষ্টাব্দে তিনি দেহত্যাগ করেন। লা সাহেব লিখেছেন ওয়াটস ও তার সহকারী কোলেটের (চেম্বার্স নয়) বন্দী হবার পর তিনি ওয়াটস পত্নীকে ফরাসী কুঠিতে নিয়ে যান। এখানে ওয়াটস পত্নীর লুৎফউল্লিসার কাছে যাওয়া গল্পমাত্র তার কোন ঐতিহাসিক ভিত্তি নাই। বেগম জনসন বৃদ্ধবয়সে তার প্রতি সিরাজের আকর্ষণ সম্পর্কে নানা অভব্য ও অসভ্য কীর্তিকলাপের যে অশ্লীল গল্প সকলকে শোনাতেন তা সত্য হলেও এই ঘটনা অলীক কল্পনা মাত্র। মনে রাখতে হবে যে ওরা জুন বন্দী ওয়াটস ও কোলেটকে সঙ্গে নিয়ে সিরাজ কলকাতা অভিমুখে রওনা হন। ৩২ মাঝে এক বা দুইরাত্রি কাশিমবাজারে কোলেট সাহেবের সুন্দর বাড়ীতে অবস্থান করেন। এখান থেকেই কলকাতা যাত্রা শুরু হয়। কাজেই তাঁদের বন্দীত্ব অবসানের কোন চেষ্টা কলকাতার ইংরেজ করেনাই একথা নেহাৎ ভিত্তিহীন। ওয়ারেন হেস্টিংস ২ই জুন কারারুদ্ধ হন। তাঁর বেনিয়ান কান্তাবু কাশিমবাজারের ওলন্দাজ কুঠির অধ্যক্ষ ভেরনেট সাহেবের কাছ থেকে ৩০০০ টাকা সংগ্রহ করে সেই অর্থে হেস্টিংসের মুক্তি ক্রয় করেন। সিরাজদৌল্লা যখন কলকাতা বিজয় করে বন্দী ইংরেজদের নিয়ে মুর্শিদাবাদে ফিরলেন হেস্টিংস তখন কাশিমবাজার কুঠিতেই অবস্থান করছেন।^{৪০} ঐতিহাসিক বিচারে প্রথম অঙ্ক খুবই গুরুত্বপূর্ণ। সিরাজদৌল্লার রাজত্বের প্রথম চারমাসের ঘটনা বলা হয়েছে। ইতিহাস মোটামুটিভাবে মেনে চলা সত্ত্বেও সিরাজচরিত্র সৃষ্টিতে নাট্যকার সম্পূর্ণভাবে নিজকল্পনা অহুসরণ করেছেন।

দ্বিতীয় অঙ্ক প্রথম গর্তাঙ্ক মুর্শিদাবাদে জগৎশেঠের প্রাসাদ। শওকত-জঙ্গের সঙ্গে বৃদ্ধ সিরাজ জয়ী হয়েছেন। স্বরূপচাঁদ ঘোষণা করছেন, “শওকত-জঙ্গের বৃদ্ধের পর নবাবের ঘেন সম্পূর্ণ পরিবর্তন হয়েছে। বিনয়ী, নম্র সকলকে যথাযোগ্য উচ্চ সম্মানে সম্মানিত করেছেন।” (৬৬ পাতা) নবাব প্রবেশ

করছেন এবং সকলের প্রতি ষষ্ঠাযোগ্য সম্ভাষণ করছেন। সিরাজ যে সত্যই বিনয়ী ও নম্র হয়েছেন তার প্রকাশ। মীরমদন এসে সংবাদ দেয় ইংরেজ কলকাতা পুনরুদ্ধারের জন্য যুদ্ধসাজে প্রস্তুত হচ্ছে। সিরাজ হুঃখ করে বলছেন যে মোহনলাল ও মীরমদন নিযুক্ত কর্মচারীরা ছাড়া আর কেউ বিশ্বাসযোগ্য নন। ইংরেজের যুদ্ধ প্রস্তুতির খবর তার কাছে আসেনি। এমন সময় মানিকচাঁদ এসে খবর দিল কলকাতা ইংরেজ অধিকার করেছে। কর্নেল ক্লাইভ তাদের অধিনায়ক। নবাব মীরমদনের সঙ্গে গভীর আলোচনায় মগ্ন দেখে মীরজাফর প্রভৃতি ষড়যন্ত্রকারী তাঁদের প্রাণবধের আশঙ্কা করছেন। এমন সময় জহরা এসে মীরজাফর থাকে বঙ্গ-বিহার-উডিস্যার অধিপতি বলে অভিবাদন জানিয়ে তাঁর রাজ্যলিপ্সায় ঘৃণাহৃতি দিচ্ছেন। তাঁকে অর্থলোভী ইংরেজদের সঙ্গে মিলিত হবার উৎসাহ দিচ্ছেন। ঘসেটি বেগমেব ধনরত্ন ষড়যন্ত্রকারীদের সাহায্য করবে এমন আশ্বাসও দেওয়া হচ্ছে। নবাবের কাছে লিখিত পূর্বপত্র চাপা দিয়ে ইংরেজদের সঙ্গে নবাবের ভুল বোঝাবুঝি পাকা হল। সভাসদগণ ঠিক করলেন সিরাজকে রাজ্যচ্যুত করতে পারলে মীরজাফর থাকে নবাব করা হবে। দ্বিতীয় গর্তীকে জহরা ও ঘসেটি বেগমের কুমন্ত্রণা। নবাবের পাঞ্জা বা মোহর সংগ্রহের ভণ্ড জহরা পরামর্শ দিল। তদন্তযায়ী তৃতীয় গর্তীকে ঘসেটি পুৎফউল্লিসাকে জানালেন যে ফকিরের নাসাকর্ণ ছেদ করায় সিরাজ তার অভিশাপে দগ্ধ হবে সেজন্য শাস্তিস্বস্তয়ন করা প্রয়োজন। এজন্য একখানা নবাবের মোহরাস্কিত কাগজ প্রয়োজন। ঘসেটি সমস্ত ঘটনা গোপন রাখতে বললেন এবং কোথায় মোহর থাকে জেনে রাখলেন। চতুর্থ গর্তীকে উমিচাঁদের উত্থানস্থ কক্ষ। নবাব আগমনে ভীত ইংরেজগণ সন্ধি করতে উন্মুখ। ষড়যন্ত্রী অমাত্যবর্গ তাই মিথ্যা বললেন যে ইংরেজ-দূতদের বন্দী করার ব্যবস্থা হয়েছে। তাই শোনমাত্র দূতদ্বয় ওয়ালস ও ক্রাফটন ইংরেজ শিবিরে পলায়ন করলেন। পঞ্চম গর্তীকে ফোর্ট উইলিয়াম মধ্যস্থ কক্ষে ক্লাইভ, ওয়ালস প্রভৃতি যুদ্ধপ্রণালী আলোচনা করছেন এমন সময় জহরা উপস্থিত হয়ে ক্লাইভকে তখনি আক্রমণের পরামর্শ দিলেন এবং নিজে নবাবের শিবিরের পথ প্রদর্শন করলেন। ষষ্ঠ গর্তীকে গড়ের মাঠে বায়ু-সেবনে ব্যস্ত করিমচাচা জহরাকে দেখলেন ক্লাইভকে নবাব শিবিরের দিকে নিয়ে চলেছে। ক্লাইভের গোলাবর্ষণে সিরাজ এই গড়ের মাঠেই দৌড়ে

এলেন। নিম্নীথ আক্রমণে তিনি অত্যন্ত বিচলিত। ফিরিজি নামে তার দেহ কল্পিত হচ্ছে। কেন কল্পিত হয় তাও তিনি জানালেন। শিখগুরু তেগবাহাদুরের শিরচ্ছেদের সময় তিনি অভিশাপ দিয়েছিলেন, ‘স্বৈতকায় অর্ণবজানে এসে মোগলবংশ উচ্ছেদ করবে।’ (৯৮ পাতা) ইংরেজ মোগল-বংশকে নিমূল করতে ভারতে এসেছে। সিরাজ পলায়নের জ্ঞাত প্রস্তুত হলেন। যাবার সময় বললেন—‘যেদিন ইংরাজের জলতরী, বাংলার বন্দরে উপস্থিত হয়েছে। সেইদিন আশা-ভরসা বিলুপ্ত।’ (৯৯ পাতা) শেষ সংলাপ—‘জন্মভূমির আশা বিলুপ্ত। যদি কখনও সূদিন হয়, যদি কখনও জন্ম-ভূমির অঙ্কুরাগে হিন্দু-মুসলমান ধর্ম বিদেহ পরিত্যাগ করে পরস্পরের মঙ্গল সাধনে প্রবৃত্ত হয় . . . যদি ঈর্ষা, বিদেহ, নীচ প্রবৃত্তি দলিত করে স্বদেশবাসীর অপমান আপনায় অপমান জ্ঞান করে . . . তবে এই হৃদয় ফিরিজি দমন সম্ভব; নচেৎ অভাগিনী বঙ্গমাতার পরাধীনতা অনিবার্য।’ (১০০ পাতা)

প্রথম অঙ্কের মতো দ্বিতীয় অঙ্কে মূলত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় রচিত সিরাজ-দৌলার প্রভাব স্পষ্ট দেখা যায়। অক্ষয়কুমার সিরাজ-চরিত্র চিত্রণে ঊনবিংশ ও বিংশ শতাব্দীর ইংরেজী শিক্ষিত যুবকের মনেভাব আরোপ করেছেন। ইংরেজী শিক্ষা পূর্ণবিকাশের আগে দেশ বা জাতি সম্পর্কে বাঙ্গালীর কোন সুস্পষ্ট মতামত ছিল এমন প্রমাণ পাওয়া যায় না। ইংল্যান্ডের ইতিহাস পাঠ করে শেখা হল যে, রাজা, প্রজা ও জনসাধারণের ভূত্য মাত্র। রাষ্ট্রদর্শনের নানা চিন্তা ইংরেজী ভাষায় পাঠ করার সুযোগ হল। এইসব ঘটেছে সিরাজের পরবর্তীকালে সুতরাং সিরাজের মধ্যে যে দেশপ্রেম কল্পনা করা হয়েছে তা অক্ষয়কুমারের দেশপ্রেম, ইংরেজী শিক্ষিত পরাধীন জাতির এক মনীষীর দেশপ্রেম। সিরাজের সময় এসব ছিলনা। সিরাজদৌলা বাঙ্গালী ছিলেন না, বাংলাভাষা জানতেন না, বাঙ্গালীর প্রতি কোন দরদ ছিলনা। নিজ স্বার্থ ও রাজ্যরক্ষা ছাড়া তাঁর কোন উদ্দেশ্য ছিলনা। এটাই যে একান্ত স্বাভাবিক তা বলাই বাহুল্য। ভারতবর্ষে তখন ক্ষমতালিপ্সার যুগ। মোগল-বাদশাহর সঙ্গে মারাঠাদের ক্ষমতার জ্ঞাত ঘন্ড হল। মোগল প্রথমে বিজয়ী হলেও পরে ধীরে ধীরে পরাজিত হল। মারাঠা শক্তি উত্তরে দিল্লী থেকে দক্ষিণে হায়দ্রাবাদ এবং পশ্চিমে আরব সাগরের পার হয়ে বঙ্গোপসাগর পর্যন্ত বিস্তৃত হল। সুতরাং সিরাজের দেশভক্তি সম্পূর্ণভাবেই আরোপিত

ও প্রাক্ষিপ্ত ঘটনা, অক্ষয়কুমারের মতই গিরিশচন্দ্র এই নাটকে বিস্তারিত করেছেন।

এই অঙ্কের ঘটনার সময় ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ২রা জাহ্নয়ারী (ক্রাইভের কলকাতা পুনরাধিকার)র পর থেকে ৫ই ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত (সিরাজের পলায়ন) ঘটনা এই অঙ্কে বলা হয়েছে। মাঝের চারমাসের উল্লেখ করা হয়েছে। সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর মাসে শওকতজঙ্গের সঙ্গে যুদ্ধে জয়লাভ ও ডিসেম্বরে ফলতায় সমরায়োজন সূত্র। ভূগোল সম্পর্কে একেবারে অনভিজ্ঞ অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় কিছুতেই স্বীকার করেননি যে ফলতা বলে কোন জায়গা আছে। বলেছেন ইংরেজরা ভুল করে ফলতা লিখেছেন ওটা আসলে হবে পলতা। গিরিশচন্দ্র এই ভুল অন্তর্যকরণ করেছেন (৮ পাতা)। বস্তুত পলতা কলকাতার উত্তরে এবং ফলতা কলকাতার দক্ষিণে বঙ্গোপসাগরের কাছে। এখনও ফলতায় ইংরেজদের মাটির কেল্লা দৃশ্যমান। ফলতাকে পলতা বলা হলে এক অদ্ভুত পরিস্থিতির উদ্ভব হয়। এই অঙ্কে এই রকমের আরো ভুল গিরিশচন্দ্র করেছেন। তিনি সিরাজের সময় উল্লিখিত ফোর্ট উইলিয়ামকে বর্তমান ফোর্ট উইলিয়াম মনে করেছেন। উমিচাঁদের বাড়ী সম্ভবত চৌরঙ্গীতে কল্লিত হয়েছে। তাই নবাবশিবির থেকে বেরিয়ে করিমচাঁচা গড়ের মাঠে বায়ু সেবন করেন, পথ দেখিয়ে ক্রাইভকে নবাব শিবিরে নিয়ে যাবার সময় করিমচাঁচার সঙ্গে জহরার সংলাপ হয়। শিবির আক্রমণের পর নবাব সিরাজও এই গড়ের মাঠে ছুটে আসেন। বর্তমান গড়ের মাঠ ও ফোর্ট উইলিয়াম সৃষ্টি হয়েছে ১৭৫৮ খ্রীষ্টাব্দের পর। সূত্রাং গড়ের মাঠ বলে কোন জায়গা ১৭৫৭ তে ছিল না। পুরাতন ফোর্ট উইলিয়াম ছিল যেখানে প্রধান ডাকঘর বা G.P.O. অবস্থিত। দুর্গের লাল ইন্টের ছায়া জলে পড়ত বলেই নাকি লালদিঘী নামের উৎপত্তি। প্রথমে এই অঞ্চলের পরিচয় হল Tank Square এবং পরে ডালহৌসী স্কোয়ার নামেই সমধিক পরিচিত হয়। উমিচাঁদের বাগানবাড়ী ছিল হালসীবাগানে যেখানে বর্তমানে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ অবস্থিত। কলকাতার তৎকালীন ভূগোল না জানার জন্য এক হাস্যকর পরিস্থিতির উদ্ভব হয়েছে। এই সঙ্গে আরেকটা কথা মনে রাখা প্রয়োজন। ১৭৫১ খ্রীষ্টাব্দে নবাব আলিবর্দী উড়িষ্যা মারাঠাদের ছেড়ে দেন। সূত্রাং সিরাজদৌল্লা বা মীরজাফর কেউ উড়িষ্যার অধিপতি ছিলেন না।

লুৎফউদ্দিন চরিত্র কল্পনাতেও নাট্যকার জুল কবেছেন। বাঙ্গালী ঘরের লক্ষী ভাল মানুষ বোকাসোকা বউ লুৎফউদ্দিন কখন ছিলেন না। পলায়নের সময়ও তিনি সিরাজের সঙ্গ ছাড়েন নি। সিরাজের মৃত্যুর পর মীরণের লালসা তাঁর কাছে ঘেঁসতে পারেনি। ঢাকায় একক জীবন যাপন করার সময় তিনি প্রয়োজন হলে ইংরেজ শাসনকর্তাদের পত্র দিয়ে তাঁর অধিকার রক্ষা করতে কুষ্ঠিত হন নি। ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে লুৎফউদ্দিন রচিত একখানি পত্র ইতিহাস পত্রিকায় আলোচিত হয়েছে। (ইতিহাস পত্রিকা ৫ম খণ্ড ২য় সংখ্যা। সিরাজদৌলার চিহ্নী।) মুসলমান সমাজ সম্পর্কে গির্বিশচন্দ্রের মতো খ্যাতনামা নাট্যকার কিরকম অজ্ঞ ছিলেন দেখে সত্যি আশ্চর্য্য হতে হয়। মুসলমান সমাজ সম্পর্কে তাঁর একাধিক নাটক আছে। তবু তিনি হিন্দু সমাজের মতো সাধু ফকির, শান্তিস্বপ্নদায়ক, ভূত পেছা অভিশাপ প্রভৃতিকে নাটকের মধ্যে পুরোপুরি ব্যবহার করেছেন। তেগবাহাদুরের অভিশাপের গল্প সুন্দর কল্পনা সন্দেহ নাই—তবে সিরাজদৌলা নাটকে বাতুলতার প্রতিকল্প মাত্র। এতদিন এত বীরত্ব ও উগ্রা প্রকাশ করার পব হঠাৎ নবাব সিরাজদৌলা এই ফেব্রুয়ারী ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ফিরিঙ্গিদের ভয়ে ভীত হয়ে উঠলেন তেগবাহাদুরের অভিশাপের কথা স্মরণ করে এটা কেবল ঘটনাব দিক থেকে নয়—নাট্যকারের ভাবনাচিন্তা দিক থেকেও আশ্চর্য্য লাগে। বস্তুত গির্বিশচন্দ্র সিরাজদৌলার প্রচণ্ড কাপুরুষতার কাছে দ্বিতীয় অঙ্কের শেষে যে পরাভূত হলেন এটাই প্রতিভাত হল। পরবর্তী অঙ্কগুলিতে কল্পিত চরিত্রগুলি অর্থাৎ করিমচাচা ও জহরা প্রধান নাট্যচরিত্র হয়ে দাঁড়ায়। ইতিহাসের আঙ্গিনা ছেড়ে নাটক কল্পনার চোরাবালিতে ভাল করে নিমজ্জিত হয়। চার মাস অর্থাৎ ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ থেকে জুন মাসের ঘটনার বিবরণে আরো তিন অঙ্কের প্রয়োজন হয়ে পড়ল।

মীরজাফর খাঁ যেমন সহজে সিরাজ-পতনে নবাব হবেন স্থির হল এটাও ঠিক নয়। জগৎশেঠ আফিং সেবী মীরজাফর নবাব হলে দেশে শান্তিস্থাপনের ভরসা করতেন না। কিন্তু নবাব মনোনীত হবার প্রতিশ্রুতি ছাড়া মীরজাফর মডবন্ধে যোগদান করতে অস্বীকার করলে জগৎশেঠ তা মানতে বাধ্য হলেন এবং তলে তলে ইংরেজদের রাষ্ট্রক্ষমতা গ্রহণ করতে উদ্বুদ্ধ করতে লাগলেন। পলাণীর যুদ্ধের অব্যবহিত পক্ষ থেকেই কাশিমবাজার কুঠির প্রধান হলেন

ওয়ারেন হেস্টিংস। এই বিষয়ে তিনিও যে জগৎশেঠের সঙ্গে একমত ছিলেন তা তাঁর ক্লাইভকে লেখা একাধিক পত্রে স্পষ্ট বোঝা যায়। গিরিশচন্দ্রের রচনায় সব থেকে অবিচার করা হয়েছে মীরজাফর চরিত্রকে। মীরজাফরের ঐতিহাসিক চরিত্র সম্পূর্ণ মুছে গিয়ে তিনি এক প্রকাণ্ড বিশ্বাসঘাতকে স্থায়ী ভাবে রূপান্তরিত হয়ে গেছেন। অকর্মণ্য সন্ন্যাসীকে সরাবার জন্য যেমন আলিবর্দী মনোনীত হয়েছিলেন তেমনই অকর্মণ্য নবাব সিরাজদৌল্লাকে অপসারিত করার জন্য মীরজাফর মনোনীত হয়েছিলেন। কিন্তু তিনি তখন পদচ্যুত। সৈন্যবাহিনীর সঙ্গে তাঁর প্রত্যক্ষ যোগাযোগের অভাব সত্ত্বেও সৈন্যদের ওপর তাঁর প্রচণ্ড প্রভাব ছিল বলেই তাঁকে ইংরেজদের প্রয়োজন হল। ষড়যন্ত্রকারীরা বুঝতে পারেনি যে যুদ্ধ জিতিয়ে ইংরেজ চলে যাবে না। তাদের সেই লোহমুষ্টির চাপে কেবল নবাব নয়, স্বয়ং জগৎশেঠ এবং অন্ত্র ষড়যন্ত্রকারীগণ বিহ্বল হয়ে যাবেন। পলাণীর বিজয়ে প্রথমে বাংলা তারপর বিহার ক্রমে বাদশাহ, মারাঠা এবং শেষ পর্যন্ত ভারতবর্ষ তাদের পদানত হবে। এতবড় রাজনৈতিক দ্রুদৃষ্টি বাঙ্গলায় কারও ছিল না। একমাত্র জগৎশেঠের ধারণা ছিল কি ঘটতে চলেছে তাই ক্ষমতা দখলের পর জগৎশেঠ হলেন ইংরেজদের প্রথম বলি। তাঁর টাকা বানাবার অধিকার কেড়ে নিয়ে ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে টাঁকশাল কলকাতায় স্থানান্তর করা হল।

তৃতীয় অঙ্ক প্রথম গর্তাঙ্ক মুর্শিদাবাদের দরবার। সিরাজ ওয়াটস সাহেবের ওপর উদ্ভা প্রকাশ করছেন। বলছেন—‘এই ফরাসী মুঁসালার আমার আশ্রিত। তোমরা বিনা অনুমতিতে চন্দননগর অধিকার করবার পর এরা আমার আশ্রয় গ্রহণ করেছে।’ একটু পরে বলছেন—‘নবাবের অনুমতি ব্যতীত চন্দননগর আক্রমণ করেছে এখন নবাবকে যুদ্ধভয় প্রদর্শন করছি। ভেবেছি আফগান আহম্মদ সাহ আবদালিকে দমন করতে আমাকে বেহার প্রদেশে যাত্রা করতে হবে, যুদ্ধার্থে প্রস্তুত নই—তাই ক্লাইভ দস্ত করে পত্র লিখেছে। ক্লাইভকে লিখে—বিনা যুদ্ধে আফগান ভঙ্গ দিয়েছে আমরা যুদ্ধার্থে প্রস্তুত।’ এরপর প্রায় বিনাযুদ্ধে কলকাতা প্রত্যর্পনের জন্য রাজা মানিকচাঁদ ১০ লক্ষ টাকা অর্থদণ্ডে দণ্ডিত হচ্ছেন। মুঁসালার ভাষণে বলা হয়েছে—‘নবাবী কোজকে যুদ্ধ শিখাইল, নবাবের পক্ষে লড়িলে, ইংরেজ হারিয়া যাইত—সেইজন্য হামাদিগকে তাড়াইতে চায়।’ কন্ঠস্বরে নবাবের উপদেশ

তিনি রক্ষ করে বলেছেন যে মদ ছেড়ে সিরাজের দুরবস্থা হয়েছে এমন, যে মনস্থির করতে পারেন না। মুঁসালার মুখে গৈরিশী সংলাপ—‘মদ থাইলে বিবেচনাশূন্য হইতে হয়।’ (১০৭ পাতা)। করিমচাচা মুঁসালাকে সিরাজের মারাঠা যুদ্ধের বীরত্বের কথা শোনাচ্ছেন—(সিরাজ) ‘দু পেয়ালা মদ টেনে, ঘোড়ায় চড়ে ধাঁ করে লড়ায়ে লেগে গেলেন, মারহাট্টাগুলো, পালাবার পথ পেলে না।’ (১১৭ পাতা) ফরাসীরা অত্যন্ত সরল তাই ইংরেজ কূটনীতির কাছে পরাভূত হবেন এটাই বক্তব্য। তাই নবাব তাদের কয়েক দিনের জন্তু আজিমাবাদে প্রেরণ করলেন। তারপর ইংরেজদের ডেকে দুর্ব্যবহারের জন্তু দুঃখ প্রকাশ করলেন। এবার বিশ্বাসঘাতকদের বন্দী করতে সিরাজ বন্ধ-পরিকর। কিন্তু আলিবর্দা বেগম বাধ সাধলেন। নবাব মোহনলালকে পূর্ণিয়ার শাসনকর্তা নিযুক্ত করেছেন তাই তার অভাব বোধ করছেন। জগৎশেঠ ইংরেজদের কাছ থেকে অর্থ গ্রহণ করেছেন এবং অল্প সভাসদরা ষড়যন্ত্রে লিপ্ত জেনেও নবাব মাতামহী এবং মহিষী লুৎফউল্লিসার অহুরোধে কিছু করা থেকে বিরত হলেন। দ্বিতীয় গর্তাক জগৎশেঠের বৈঠকখানা তার দৌহিত্রের পুত্রের অনুরোধে উপলক্ষে সব ষড়যন্ত্রকারীরা সমবেত হয়েছেন। করিমচাচা এসে সবাইকে দেশাত্মবোধে উদ্বুদ্ধ করতে চেষ্টা করে বিফল হলেন। এমন সময় মোহনলাল এলেন। সবাই বন্দী হবার ভয়ে ভীত কিন্তু মোহনলালও তাঁদের দেশাত্মবোধক ভাল ভাল কথা বলে সবাইকে মার্জনা করতে অহুরোধ করলেন তারপর নিজের পদ দিয়ে দিতে রাজী হলেন (নবাবের বিনা অহুমতিতেই)। তাতে কোন কাজ হল না বুঝে বললেন তাঁরা যথেষ্ট শক্তিমান। যতই ষড়যন্ত্র করুন মীরমদন ও মোহনলাল নবাবকে রক্ষা করতে দৃঢ়সঙ্কল্প। তৃতীয় গর্তাক্ষে ঘসেটি ও জহরার ষড়যন্ত্র। জহরা জানাচ্ছেন যে সিরাজের নামাক্ষিত মোহর দিয়ে সিরাজের নামে রাগী ভবানীর কত্যা তারাবাদি এর কাছে প্রেমপত্র পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে—তাতে রাগী ভবানী সিরাজ পক্ষ পরিত্যাগ করেছেন। চতুর্থ গর্তাক্ষে ওয়াটস ও আমীর বেগ জাল সন্ধি তৈরী করছেন। এই সন্ধিপত্র মীরজাফর সহী করবেন। উমিচাঁদকে ধোঁকা দেবার জন্তু জাল সন্ধিপত্র প্রস্তুত হচ্ছে। পঞ্চম গর্তাক্ষে মীরজাফরের বাটি। প্রাণভয়ে চিন্তিত মীরজাফরের কাছে জহরা ওয়াটসকে জীলোকের বেশে নিয়ে এলেন। চুক্তিপত্র সাক্ষরিত হল। এটাই ষড়যন্ত্রের

পাকা দলিল। এদের প্রস্থানের সঙ্গে সঙ্গে স্বয়ং নবাব এসে মীরজাফরের কাছে ক্ষমা চেয়ে তাঁকে বিজাতীয় শত্রুদের দস্ত চূর্ণ করবার জন্ত আহ্বান করলেন। নবাবের সনির্বন্ধ অহুরোধে মীরজাফর যথাসাধ্য যুদ্ধ করতে প্রতিশ্রুতি দিলেন।

এই অঙ্কে ২৩শে মার্চ এর পর থেকে ৫ই জুন (১৭৫৭ খ্রিঃ) তারিখের ঘটনাবলী দেখান হয়েছে। ২৩শে মার্চ ক্লাইভ চন্দননগর জয় করেন। মুসল্লার মুখে বলান হয়েছে—‘নন্দকুমারকে হামাদের চন্দননগর রক্ষার্থে হুকুম দেন, মানিকচাঁদকে বি পাঠান কিন্তু উর্দাচাঁদ ইংরাজপক্ষ হইতে আসিয়া সব খারাপি করিয়া দিল, কেউ আমাদের ওয়াস্তে অঙ্গুলি তুলল না।’ (১০৫ পাতা) নন্দকুমার হুগলীর ফৌজদার পদে নিযুক্ত ছিলেন। চন্দননগর আক্রমণে ইংরেজদের বাধা দেওয়া তার কর্তব্য ছিল। কিন্তু ইংরেজ উৎকোচে বশীভূত নন্দকুমার, কিছুই করলেন না। লক্ষ্য করার বিষয় যে ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে নন্দকুমার সম্পর্কে ঐতিহাসিক মনোভাব বজায় আছে। কিছুদিন পরেই নন্দকুমারকে শহীদের সম্মান দেওয়া স্থির হল এবং এই নাটকের সিরাজদৌল্লার মতো, নন্দকুমার চরিত্রও ‘চূণকাম’ করা শুরু হল। কয়েক বছরেই নন্দকুমার শহীদ হলেন। যথাসময়ে এ প্রসঙ্গ আবার উত্থাপন করা হবে। এই অঙ্কের নাটকও নাট্যকারকে পরাভূত করেছে তাই নবাবের অহুমতি নিয়ে বা না নিয়ে ইংরেজদের চন্দননগর আক্রমণ করা সম্ভব ভাবা হয়েছে। এর থেকে হাশ্রফর আর কিছুই হতে পারেনা। কলকাতা যেমন ইংরেজদের চন্দননগর তেমনি ফরাসীদের। নবাব ইচ্ছা করলে বিদ্রোহীকে শাস্তি দিতে পারেন কিন্তু ইংরেজ নবাবের অহুমতি নিয়ে চন্দননগর আক্রমণ করতে পারবে এ যুক্তি অসম্ভব।

নবাবের ফরাসীদের সম্পর্কে সংলাপে বহু ভুল তথ্য পরিবেশিত। যেমন মুসল্লা বা মঁসিয়ে জাঁলা চন্দননগরের পতনের পর নবাবের আশ্রয়ে আসেন নি। তিনি নবাব আলীবর্দীর সময় থেকেই কাশিমবাজারের ফরাসী কুঠির অধ্যক্ষ। চন্দননগরের ফরাসীগণ কাশিমবাজারে জাঁলা সাহেবের আশ্রয়ে এসেছেন চন্দননগর ইংরেজ দখলে আসার পর। ইংরেজ কোম্পানী ফরাসীদের ত্যাগ করার জন্ত নবাবকে চাপ দিতে থাকেন। এই চাপের কাছে সিরাজ নতি স্বীকার করে ফরাসীদের কাশিমবাজার তথা বাংলা

ত্যাগ করার হুকুম দেন। তদনুযায়ী ১৬ই এপ্রিল ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে লা সাহেব ফরাসী কুঠি তুলে দিয়ে পাটনা যাত্রা করেন। ইংরেজদের চাপে নবাবের এই কীর্তি তাঁর কাপুরুষতার আর এক দৃষ্টান্ত মাত্র। পথে লা সাহেব কাশিমবাজারে ফিরে যাবার আদেশ পেয়েছেন এবং তার পরেই ফিরে না আশার আদেশও পেয়েছেন। সিরাজের অস্থির মতির এর থেকে সুদৃষ্টান্ত পাওয়া যায়না। লা সাহেব লিখেছেন নবাবের আদেশ অমান্য করে তিনি কাশিমবাজারে জোর করে থাকলে নবাবেরই উপকার হত সন্দেহ নাই—কিন্তু নবাবের আদেশ অমান্য করে তাকে হীণ প্রতিপন্ন করা হত। ফিরে যাবার আদেশ পাবার আশায় লা সাহেব অত্যন্ত ধীরে পাটনা যাত্রা করলেন কিন্তু নবাবের সংবুদ্ধি জাগরিত হলনা।

আফগান দিগ্বিজয়ী আহমদশাহ আবদালীর ভয়ে সিরাজদৌল্লা যে অত্যন্ত ভীত হয়েছিলেন একথা ঐতিহাসিক। ভয় পাবার যথেষ্ট কারণ ছিল। এই বছর (১৭৫৭ খ্রিঃ) ২৮শে জানুয়ারী আবদালী দিল্লী প্রবেশ করলেন। ২৮শে ফেব্রুয়ারী হোলির দিন সূর্য হল দিল্লীবাসী হত্যা। দেশ ভয়ে স্তম্ভিত হয়ে গেল। ১লা মার্চ থেকে ১৫ই মার্চ মথুরা ও গোকুল অধিকৃত ও লুণ্ঠিত হল। গোকুলের নাগা সন্ন্যাসীরা প্রচণ্ড বিক্রমে যুদ্ধ করে প্রাণ দিলেন। যমুনা রক্তে লাল হয়ে গেল। ২১শে মার্চ আবদালী আগ্রা দখল করলেন। ৩০শে মার্চ আবদালী ফরিদাবাদে উপনীত হলেন। সকলেই মনে করছিল এবার আবদালীর গতি সূজলা-সুফলা সাম্রাজ্যের শ্রেষ্ঠ প্রদেশ বাংলার দিকে। তাই চন্দননগর অধিকারের পর অর্থাৎ ২৩শে মার্চের পরবর্তী সময় সিরাজের পক্ষে খুবই উদ্বেগপূর্ণ সন্দেহ নাই। গিরিশচন্দ্র সময়ের হিসাবে গোলমাল করে সিরাজের মুখে সংলাপ দিয়েছেন—‘বিনাযুদ্ধে আফগান ভঙ্গ দিয়েছে—আমরা এখন যুদ্ধার্থে প্রস্তুত।’ (৩/১ পাতা ১০২)। ঐতিহাসিকগণের মতে আফগান আক্রমণের ভয় না পেলে সিরাজ ইংরেজদের তুষ্ট করার জন্য ফরাসীদের তাড়িয়ে দিতেন কিনা সন্দেহ। আবদালীর আক্রমণ আশঙ্কাতেই সিরাজ কোম্পানীর ঔদ্ধত্য নীরবে সহ করেছেন এ বিষয়ে সন্দেহ নাই। লা সাহেব সিরাজদৌল্লার জীবনযাপনের যে দৈনিক কর্মপন্থা দিয়েছেন তাতে দেখা যায় যে নবাব দরবারে যতক্ষণ থাকতেন তার থেকে অনেক বেশী সময় হাওরেমে অভিবাহিত করতেন। তাঁর হাওরেমে

গমন দরবার করার থেকেও নিষমিত ছিল। তাই শত্রু মিত্র সকলেই নবাবকে স্তম্ভরী স্ত্রীলোক উপঢৌকন দিতেন। এই সব কামিনীগণের দৈনিক কাজ ছিল নবাবের মনের কথা নিজ নিজ পৃষ্ঠপোষকদের জানান। এই ধরনের জীবনযাত্রায় নবাব মগ্ন না থাকলে সহজেই জানতে পারতেন এপ্রিল মাসেই আবদালী ভারত ত্যাগ করেছেন। অত্যন্ত অনিয়মিত দরবারে তিনি কোন খবর রাখতেন না তাই পলাশীর যুদ্ধে নবাব আগে পর্যন্ত নবাব আবদালীর ভয়ে কম্পিত হয়েছেন। ইংরেজদের সব রকম অত্যাচারে আবদারের আঁকা দিয়েছেন।

২৮শে এপ্রিল ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ক্রাফটন সাহেব কাশিমবাজার কুঠি থেকে ক্লাইভ সাহেবকে এক পত্রে লেখেন যে ‘নবাবকে দমন করার এই শ্রেষ্ঠ অবকাশ। ফরাসীরা চলে গেছে। রাজা মানিকচাঁদের ওপর দশ লক্ষ টাকার জরিমানায় অত্যন্ত সভাসদগণ অত্যন্ত চিন্তিত। মথুরামল ও নন্দকুমার নিয়মিত ইংরেজ বিক্রমের যে সব খবরাখবব পাঠাচ্ছেন তাতে নবাবের শঙ্কা বৃদ্ধি পাচ্ছে। নবাব ওয়াটস সাহেবের সঙ্গে বন্ধুত্বপূর্ণ ব্যবহার করছেন এবং সব আবদার মেনে নিচ্ছেন। কাশিমবাড়ার কুঠির প্রাকারে একটি বৃহৎ কামান বসাবার অল্পমতিও পাওয়া গেছে। জগৎশেঠ ও উমিচাঁদ নিয়মিত সকল অমাত্যদের উত্তেজিত রাখছেন। একমুহূর্ত সময়ক্ষেপ আর যুক্তিসঙ্গত নয়। জগৎশেঠ শেষ পর্যন্ত কি করবে এখনও বোঝা যাচ্ছে না।’^{১৪২} স্মরণার্থ দেখা যাচ্ছে যে এই ঐতিহাসিক যুগসন্ধির দুইটি গুরুত্বপূর্ণ মাস এপ্রিল ও মে নাট্যকার মোটেই উপলব্ধি করতে পারেন নাই। সব থেকে সেরা ও প্রধান নবাব-বিরুদ্ধ ষড়যন্ত্র এই সময়ে সংঘটিত হয়।

করিমচাঁদকে আফিংখোর করা হয়েছে। কাজেই তিনি যদি আফিংএর খোঁকে সিরাজের মারাঠা যুদ্ধের বীরত্ব বলে থাকেন তাহলে বলার কিছু নাই। তা না হলে বলা যেত যে মারাঠা আক্রমণ শুরু হয় ১৭৪২ খ্রীষ্টাব্দে। তখন সিরাজের বয়স নয় বছর। শেষ হয় ১৭৫০ খ্রীষ্টাব্দে তখন তাঁর বয়স ১৭। বঙ্গে বর্গী নাটক প্রসঙ্গে এই ঘটনা আলোচিত হয়েছে। মারাঠাযুদ্ধ দূরে থাকুক সিরাজদৌল্লা কোন যুদ্ধে সক্রিয় অংশ নিয়েছেন এমন কোন প্রমাণ এখনও পাওয়া যায় নাই। কলকাতায় ৫ই ফেব্রুয়ারী যুদ্ধে আর পলাশীতে ২৩শে জুনের যুদ্ধে তাঁর ভূমিকা যুদ্ধ শেষ হবার আগেই পলায়ন করার।

করিমচাচার আফিং খাওয়া আরেক সংলাপে বলা হয়েছে যে ফরাসীরা সরল ও ইংরেজরা কূট। সমগ্র ভারতের ইতিহাস আলোচনা করলেও এই উক্তির সমর্থন পাওয়া যাবে না। মনে রাখতে হবে যে ১৭৩৬ খ্রীষ্টাব্দেও ইংরেজ কোম্পানী অত্যন্ত হীনবল। নবাবী ঝুঁকুমে তাদের আরকটে ও মাদ্রাজে তৈরী টাকার দাম কমিয়ে দেওয়া হল। এই খোঁড়া টাকায় বাংলায় ব্যবসা করে তাদের ক্ষতি কম হয় নাই।^{৪২} ফরাসীদের তখন প্রবল প্রতিপত্তি। কুড়ি বছরের মধ্যে রাজনীতির চালে ফরাসীরা ইংরেজদের কাছে যে হেরে গেল সেটা তাদের সরলতার জ্ঞান নয়, অকর্মণ্যতার জ্ঞান। তাছাড়া ইংরেজ কোম্পানীর পেছনে ইংলণ্ডের পোকের ও সরকারের সমর্থন ছিল। ফরাসী কোম্পানী দেশে ছেয় হন বলেই বিদেশে অসফল হলেন।

এই অঙ্কের অন্ত্যান্ত ঘটনাও অলীক। বিশ্বাসঘাতকদের হাতের মুঠোয় পেলো তাদের ছেড়ে দেবার পাত্র মোহনলাল ছিলেন না। মোহনলাল সম্পর্কে আলোচনার সময় এ বিষয়ে বিশদ বিবরণ দেওয়া হবে। তবে মোহনলাল চরিত্রকে সব নাট্যকারই অত্যন্ত স্নেহের চক্ষে দেখেছেন। এই সময়কার ইতিহাস সম্পর্কে গিরিশচন্দ্র প্রথম দুই অঙ্কের মতো সম্ভবত ওয়াকিবহাল ছিলেন না। তাই তাকে পদে পদে ভুল করতে দেখি। উমিচাদের সঙ্গে ক্লাইভের চুক্তিপত্র আসল ও জাল এবং মীরজাফরের সঙ্গে ওয়াটসের চুক্তিপত্র দুটি দলিল। তাই নাট্যকার বিভ্রমে পড়েছেন ওয়াটসকে দিয়ে জাল দলিলও সম্পাদন করিয়েছেন। মীরজাফর-ওয়াটসের মধ্যে যে চুক্তিপত্র ৫ই জুন সাক্ষরিত হয় তা একটাই এবং জাল নয়। এ বিষয়ে নাট্যকার লক্ষ্মীনারায়ণ চক্রবর্তী উমিচাদের সঙ্গে সাক্ষরিত আসল ও জাল চুক্তিপত্র তাঁর নাটকে সহজভাবেই প্রকাশ করেছেন। এই অঙ্কে জহরা সর্বত্র বিরাজ করেছেন। এইমাত্র ঘসেটির সঙ্গে ষড়যন্ত্র করেছেন রানী ভবানীর কন্ঠার কাছে নবাবের নামাক্তিত প্রেমপত্র পাঠাচ্ছেন; আবার ওয়াটস সাহেবকে স্ত্রীলোকের ছদ্মবেশ পরিগ্রহ করে মীরজাফরের বাসায় নিয়ে যাচ্ছেন। তারপর ঘসেটি বেগমের অর্থ মীরজাফরকে দিয়ে তাকে চুক্তিপত্র সই করায় উৎসাহিত করেছেন। মনে হয় জহরাই যেন সব অপকর্মের নায়িকা। তৃতীয় অঙ্কে জহরা ও করিমচাচার প্রতিপত্তি বৃদ্ধি নাট্যকারের দুর্বলতার প্রকট লক্ষণ। পরবর্তী দুই অঙ্কেও এই ঘটনার পুনরাবৃত্তি দেখা যাবে। এই অঙ্কের শেষ ঘটনা

সির্জাহের মীরজাফরের কাছে এসে আত্মসমর্পণ করা ইতিহাস সম্মত ঘটনা। যদিও তাব সময় পাশীযুদ্ধের অব্যবহিত আগে। ৫ই জুনের দৃশ্যে সিরাজ-দৌল্লাকে নিয়ে আসাতে নাটকীয়তা হয়েছে বটে, এমনকি মীরজাফরের চরিত্রের হীনতাও প্রকাশ পেয়েছে কিন্তু সত্য ঘটনা প্রকাশ হয়নি। বিশেষ আলিবর্দী বেগমকে মীরজাফরের আবাসে নিয়ে এসে এক অসম্ভব পরিস্থিতি অহেতুক সৃষ্টি করা হয়েছে। মনে রাখতে হবে যে এই সময়ে মীরজাফর পদচ্যুত। সৈন্যবাহিনীর ভাব মীরমদনের ওপর। তা সত্ত্বেও নবাব কেন মীরজাফরকে যুদ্ধক্ষেত্রে উপস্থিত থাকতে অন্বোধ করলেন কেনই বা তাঁর ওপর সৈন্য-বাহিনীর দায়িত্ব দিলেন। মোহনলাল মীরমদনের ওপর পুণ্যপুণি নির্ভর না কবে কেন পদচ্যুত সিপাহশালারকে নিয়ে পলাশীতে উপস্থিত হলেন? এর কোন কাজটাই সিরাজের রাজনৈতিক প্রাজ্ঞতার পরিচয় দেয় না।

চতুর্থ অঙ্কে প্রথম গর্তাঙ্ক পলাশীর হংবেজ শিবির। ফরাসী সিনক্রের গোলাবর্ষণে ক্লাইভের ধারণা হয়েছে যে মীরজাফর বিধ্বাসঘাতকতা করেছে অর্থাৎ যুদ্ধ করবে না বলে ঘোর যুদ্ধ শুরু করেছে। ক্লাইভের এই ঘোর সংকট সময়ে জহরা উপস্থিত হয়ে তাঁকে আশ্বস্ত করল। জহরা জানাচ্ছেন যে বাঙ্গালীর মনে কোনবকম স্বদেশ অনুরাগ বা জাতীয়তা নাই। মাতৃ-ভূমির ভালমন্দ কেউ চিন্তা করেনা। স্ততরাং তাঁর ভয় পাবার কোন কারণ নাই (১৪২ পাতা)। দেড় পাতা সংলাপের পর জহরা ক্লাইভকে ভবিষ্যৎ বাণী করেন যে মীরমদন মোহনলাল ও সিনক্রের সৈন্য একযোগে আক্রমণ করলেও ক্লাইভের জয় হবে। দ্বিতীয় গর্তাঙ্কে নবাব শিবিরে সিরাজদৌল্লা বিপক্ষের তোপধ্বনীতে ভীত হচ্ছেন। খবর এল হঠাৎ রুষ্টিতে নবাবের সমস্ত বাক্স ভীজে গেছে। একটু পরেই আহত মীরমদনকে বহন করে নিয়ে এল। নবাবের সামনে মীরমদনের মৃত্যু হল। মীরমদনের শেষ উপদেশ মতো নবাব নিজে হস্তীপৃষ্ঠে রণক্ষেত্রে অবতীর্ণ হবার জন্য হাতি সাজাবার ভকুম দিলেন। কিন্তু বালুকবেলী জহরা বলে গেল নবাবকে রণক্ষেত্রে দেখলে মোহনলাল ইংরেজদের আক্রমণ করা বন্ধ রেখে নবাবের সাহায্যে আসবেন এবং তাহলেই যুদ্ধ পণ্ড হবে। সেকথা শুনে নবাব যুদ্ধক্ষেত্রে যাত্রা স্থগিত রেখে মীরজাফরকে ডেকে পাঠালেন। রায়চূর্ণ এসে উপদেশ দিলেন যে বাক্সদ সব রুষ্টিতে নষ্ট হয়েছে। যুদ্ধ অবিলম্বে স্থগিত রাখা কর্তব্য। পরদিন নবাবী

বাহিনীর বিপুলতায় ইংরেজদের অবশ্যই পতন হবে। মীরজাফর এসে সেই উপদেশের পুনরাবৃত্তি করলে নবাব মোহনলালকে ক্ষান্ত হবার আদেশ দিলেন। মীরজাফর উপদেশ দিলেন নবাবের মুর্শিদাবাদে যাওয়া কর্তব্য উদ্ভ্র প্রস্তুত আছে কারণ নিশাকালে ক্লাইভ শিবির আক্রমণ করলে মহাসমস্তা সৃষ্টি হবে। সকলে বিশ্বাসঘাতকতা করছে, বুঝেও নবাব মুর্শিদাবাদে যেতে সম্মত হলেন। আবার জহরা এসে নিজের পরিচয় দিয়ে এবং প্রতিহিংসার কারণ জানিয়ে বলছে নবাব যদি এখন পলায়ন না করেন তাহলে সেই রাত্রে ষড়যন্ত্রকারীরা তাকে হত্যা করবে, প্রচার করা হবে ইংরেজ হত্যা করেছে। সিরাজ মীরমদনের মৃতদেহ সঙ্গে করে মুর্শিদাবাদ রওনা হলেন। তৃতীয় গভীর্নকে রণস্থল। মোহনলাল ও সিনফ্রে প্রচণ্ড যুদ্ধে ব্যস্ত। ইংরেজরা বিপদগ্রস্ত। এমন সময় আবার জহরা এসে মোহনলালকে জানালেন যে বিদ্রোহীরা নবাব শিবির আক্রমণ করেছে, নবাব মোহনলাল, মোহনলাল বলে আর্তনাদ করছেন। এই কথা শুনে নবাবকে রক্ষা করার জন্য তিনি দৌড়ে চলে গেলেন। আর জহরা সৈন্যদের বললেন :—‘মীরমদন মৃত, মোহনলাল পলাতক, অকারণ ইংরেজ হাতে কেন প্রাণ দাও ? পালাও, পালাও। ঐ দেখ ইংরাজ আসছে।’ সৈন্যদল ছত্রভঙ্গ হয়ে গেল। ক্লাইভ পলাশীর যুদ্ধ জয় করে জয়ধ্বনি করলেন। চতুর্থ গভীর্নকে নবাবের অহঃপুর। নবাব মহিষী ও কন্যাকে ঘিরে এক করুন দৃশ্যের অবতারণা হয়েছে। নবাবের অর্থ নিয়েও কেউ যুদ্ধ করতে সম্মত হল না। নবাব মহিষী লুৎফউল্লিসার সংলাপ—‘চলো যাই—দূর বনে যাই, যথায় নর সমাগম নাই তথায় অবস্থান করি। ব্যাঘ্র, ভল্লুকও রাজঅমাত্য অপেক্ষা বিদ্বৈষহীন। চলো, বনবাসে কুটিরে রাজ্যস্থাপন করি, আমি তোমার প্রজা, আমি তোমার দাসদাসী, আমার সেবায় তুমি নিপুণ ভৃত্যের সেবা বিস্মৃত হবে।’ (১৫৭ পাতা) অবশেষে নবাব মহিষী ও নবাব কন্যা উদ্ব্যংগ জহরকে সঙ্গে নিয়ে নবাবের পলায়ন। এখানেও নাটকীয়তার শেষ হয়। করিমচাচা নবাবের সঙ্গে বেশবাস পালটে নবাবসাজলেন কিন্তু জুতা বদল করতে ভুল হয়ে গেল। পরবর্তী দৃশ্যে করিমচাচার আশঙ্কা সত্য প্রমাণিত করে জুতার জন্ত নবাব ধরা পড়লেন। নবাবের পলায়ন উদ্ভ্র চেপে হয়েছিল বলে নাট্যকার জানিয়েছেন। (১৬০ পাতা)। একটু পরেই মোহনলাল নবাবের খোঁজে এসে আলিবর্দী বেগম ও ঘলোটি বেগমের সঙ্গে সাক্ষাৎ

পেলেন। সিরাজের প্রতি ঘসেটির প্রতিহিংসার আঁগুনে জলন্ত বক্তব্য শেষ হবার আগেই মীবণ প্রবেশ করে ঘসেটি বেগমকে কারাগারে নিক্ষেপ করলেন। পঞ্চম গর্তাঙ্কে কবিমচাচা নবাবী সাজে চলে সৈন্যদের দৃষ্টি নবাবের দিক থেকে নিজের দিকে আকর্ষণের চেষ্টা করছেন। ষষ্ঠ গর্তাঙ্ক ভগবানগোলায় দানশা ফকিরের পীরের দরগা। জহরা এসে দানশার প্রতিহিংসাকে পুনরুজ্জীবন দবছেন, নবাবকে ধরিয়ে দেবাব জন্তে উৎসাহিত করছেন। নবাব স্বী কতাকে সঙ্গে নিয়ে পীরের দরগায় আশ্রয় নিলেন। ক্ষুধা তৃষ্ণায় নবাব কত্যা অত্যন্ত কাতর। জুতা দেখে দানশা ফকির নবাবকে চিনিয়ে দেয় এবং মীরকাশিম ও মীরদাউদ সকলকে বন্দী কবে। তৃষ্ণায় উন্মত্তজহরতের মৃত্যু হল। নবাব ও নবাবমহিষীকে নিয়ে মুশিদাবাদ অভিযুখে যাত্রা করা হল। উন্মত্তজহরতের মৃত্যু ও নবাবের হর্তাগ্য নিয়ে এক অত্যন্ত করুণ দৃশ্যের অবতারণা করা হয়েছে। সিরাজের মুখে কাব্য দেওয়া হয়েছে—‘কয়জন বিদেশী বণিক, কাড়ি নিল সিংহাসন, ধুমকেতু উদ্দি অকস্মাৎ শুঘিল সাগরনীর। বঙ্গসিংহাসন না জানি কি কুহকে গঠন, অধিকারী বর্তন তাহার—কুহক প্রভাণে যেন। . . স্বর্ণস্থলে সশস্ত্র দাঁড়ায়, অভিনয় নেহরিল বিপুল বাহিনী। পুত্রের মমতা নাহি বঙ্গ মাতা হৃদে।’ (১৭১ পাতা)

চতুর্থ অঙ্কে ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে জুন থেকে ৩০শে জুন পর্যন্ত আট দিনের ঘটনা বর্ণিত হয়েছে। প্রথম তিনটি গর্তাঙ্ক পলাশীর যুদ্ধ অর্থাৎ ২৩শে জুনের ঘটনা। নবাব বাহিনীর আক্রমণে ক্লাইভকে অত্যন্ত কাতর দেখান হয়েছে। পলাশীর যুদ্ধে ইংরেজ পক্ষে নিহত হন ২৩ জন সৈন্য ও আহত হন ৪৯ জন। নবাব পক্ষে কেবল মৃতের সংখ্যাই ৫০০এর অধিক।^{৪৩} স্ত্রীর আশ্রয় কুটের রোজনাচায় পলাশীর যুদ্ধের প্রত্যক্ষদর্শীর বিবরণ আছে। তিনি নিজে ইংরেজ পক্ষে যুদ্ধে লিপ্ত ছিলেন। তাঁর বক্তব্যের কয়েকটি বিষয় লক্ষণীয়। তিনি লিখেছেন কয়েকদিন আগে চন্দননগর জয় করতে ইংরেজদের যে সৈন্য ক্ষয় হয়েছে পলাশীতে তার অর্ধেকও হয় নাই। কারণ তিনি বলেছেন যে ইংরেজ সৈন্য পলাশীতে মাটির এক উঁচু প্রাচীরের পেছনে আশ্রয় নিয়েছিল এবং যুদ্ধ শুরু হবার দিকে রুষ্টিতে নবাবের গোলা ভিজে ষাণ্ডারি কামানের ছেজ তাদের বেশ কমে যায়। আশ্রয় কুটের আরেকটি লাইন

শ্রায়ই দৃষ্টি এড়িয়ে যায়। তিনি বলেছেন নবাব তার কোন সৈন্তাধ্যক্ষের ওপর আস্থা রাখতেন না তাই কোন সৈন্তাধ্যক্ষও নবাবকে বিশ্বাস করতেন না।^{৮৪} একথা নবাবের কীর্তি দেখলে সত্য মনে হয়। মোহনলাল, মীরমদন সিনকে থাকা সত্ত্বেও তিনি যে ভাবে অল্পনয় বিনয় করে মীরজাফর খাঁকে পলাশীতে এনেছিলেন তা দেখে মনে হওয়া স্বাভাবিক যে সম্ভবত মোহনলাল এবং তাঁর সহকর্মীদের ওপর নবাবের সম্পূর্ণ আস্থা ছিল না। মীরজাফরের চরিত্র বুঝতে হলেও এই ঘটনাটা আত্মপাস্ত জানা প্রয়োজন। তাই আচার্য্য রমেশচন্দ্র মজুমদারের রচিত ইতিহাস উদ্ধৃত করছি। আশা করি যে পলাশীর যুদ্ধ সম্পর্কে ধারণা এতে স্পষ্ট হবে।

‘বিশ্বাসঘাতক কর্মচারীরা নবাবকে মীরজাফরের সহিত মিটমাট করিবার উপদেশ দিল। মোহনলাল মীরমদন প্রভৃতি বিশ্বস্ত অল্পচরেরা পরামর্শ দিল যে মীরজাফরকে অবিলম্বে হত্যা করা হউক। এই বিষয় সংকটের সময় সিরাজ তাঁহার অস্থিরমতিত্ব, কুট রাজনীতিজ্ঞান ও দূরদর্শিতার অভাব এবং লোকচরিত্র সম্পর্কে অনভিজ্ঞতার চূড়ান্ত প্রমাণ দিলেন। মীরজাফরের বাড়ী ঘেরাও করিয়া তিনি তাঁহাকে পরম শত্রুতে পরিণত করিয়াছিলেন। অকস্মাৎ তিনি ভাবিলেন যে অল্পনয় বিনয় করিয়া মীরজাফরকে নিজের পক্ষে আনিতে পারা যাইবে। নবাব সমস্ত মান মর্যাদা বিসর্জন দিয়া স্বয়ং মীরজাফরের বাটীতে গমন করিলেন। মীরজাফর কোরাণ স্পর্শ করিয়া নিম্নলিখিত তিনটি শর্তে নবাবের পক্ষে থাকিতে রাজী হইলেন।

(১) সমূহ বিপদ কাটিয়া গেলে মীরজাফর নবাবের অধীনে চাকুরী করিবেন না।

(২) তিনি দরবারে যাইবেন না।

(৩) আসন্ন যুদ্ধে তিনি কোন সক্রিয় অংশ গ্রহণ করিবেন না।

আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে সিরাজ এই সমুদয় শর্ত মানিয়া লইলেন এবং তৃতীয় শর্তটি সত্ত্বেও মীরজাফরকেই সেনাপতি করিয়া তাহার অধীনে এক বিপুল সৈন্তদল সহ যুদ্ধে চলিলেন।^{৮৫} অতরাং স্মার আয়ার কুটের মতব্য সত্য হওয়ার সম্ভাবনাই বেশী। ফরাসী সৈন্যের গোলা বৃষ্টিতে ভিজলনা অথচ ভরিতীয়দের ভিজ্রে গেল এটা আশ্চর্য্য ঘটনা। ইংরেজপক্ষে মোঘের গাড়ীর উপর নবাবী কামানের বর্গনা আছে। বিকাল চারটা নাগাদ প্রাণভয়ে ভীত

নবাবের পলায়নের বর্ণনা পাওয়া যায়। পলাশীর যুদ্ধে প্রাণ হারালেন সেনাপতি মীরমদন, মোহনলালের জামাতা বাহাদুর আলি খাঁ, ইনি বাহালিয়া বন্দুকধারীদের দলপতি ছিলেন এবং কামান বাহিনীর সেনাপতি ছিলেন নউএ সিং হাজারী।^{৪৬} মুতাক্করীণে গোলাম হোসেন খাঁ লিখেছেন যে মীরজাফর যখন নবাবকে যুদ্ধ থামাবার জন্য উপদেশ দিলেন তখন মোহনলাল সে নবাবী হুকুম উপেক্ষা করে যুদ্ধ চালিয়ে যেতে লাগলেন। মীরজাফর নবাবকে মোহনলালকে সংযত করার নির্দেশ দিয়ে নবাবী তাঁবু ত্যাগ করলেন।^{৪৭} মুতাক্করীণ পাঠকের মনে রাখা প্রয়োজন যে, তিনি স্বয়ং যুদ্ধক্ষেত্রে উপস্থিত ছিলেন না। মোহনলালের বীরত্ব কতখানি সত্য আর কতটুকু কবি কল্পনা তাও জানবার বিশেষ উপায় নাই। মোটমোট জানা যায় সকাল আটটার পর যুদ্ধ শুরু হয়। ১১টা নাগাদ আঘাতে বৃষ্টি আর প্রচণ্ড ঝড় যুদ্ধ ক্ষেত্রের ওপর দিয়ে বয়ে গেল। নবাব বাহিনী বৃষ্টি খামলে আবিষ্কার করল যে তাদের বারুদ ভিজ়ে গেছে। ইংরেজ শিবিরে নিশ্চিন্তা দেখে সম্ভবত মীরমদনের ধারণা হল যে তাদের বারুদও সিক্ত। তাই অসম সাহসী একদল সৈন্যবাহিনী নিয়ে মীরমদন ইংরেজ শিবিরের ওপর ঝাঁপিয়ে পড়লেন। পরক্ষণেই ইংরেজ গোলার আঘাতে বীর মীরমদন আর তার সেনাদল ধূলিশয্যা গ্রহণ করলেন।^{৪৮}

আশ্চর্যের বিষয় বীর মীরমদন সম্পর্কে প্রায় কোন খবরই পাওয়া যায় না। সেদিন লা সাহেবের জীবনস্মৃতিতে মীরমদনের সংবাদ পেয়ে ভাল লাগল। মদন নামে এক হিন্দু পালোয়ান শাহজাদা সিরাজকে স্ত্রীলোক সংগ্রহ করে দিয়ে তার প্রিয়পাত্র হয়। অসম সাহস ও যুদ্ধ ক্ষমতার জন্য মদন অচিরে সিরাজের প্রিয়পাত্র হলেন এবং মুসলমান ধর্ম গ্রহণ করে মীরমদন নামে খ্যাত হন। যুদ্ধ প্রণালী রচনার সহজাত ক্ষমতা মীরমদনের ছিল। ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে কলকাতার যুদ্ধে রায়চুল্লভের হয়ে সৈন্য চালনা করেন মীরমদন। চন্দননগরে ফরাসীদের সাহায্য করবার জন্য রায়চুল্লভের সহকারী হয়ে মীরমদনকে পাঠাবার জন্য লা সাহেব অত্যাশঙ্কিত হন এবং নবাব সে অত্যাশঙ্কিত রক্ষা করেন। কিন্তু নবাব সৈন্য মুর্শিদাবাদ থেকে বার হবার আগেই ক্রাইভ চন্দননগর ত্যাগ করে ফেললেন।^{৪৯}

১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে জুন পলাশীর যুদ্ধ আরম্ভ ও শেষ। নবাবের ৫৩

খানা কামানের মধ্যে ৪১ টা থেকে কোনো গোলা ছোড়া হয়নি। নবাব সৈন্তের এক পঞ্চমাংশে যুদ্ধ লিপ্ত ছিল। যে অবস্থায় নবাব তাঁর অপমানিত অমাত্যদের কাছে আত্মগত্য ও বিশ্বাস প্রত্যাশা করেছিলেন তাই তাঁকে বাতুল বা অনভিজ্ঞ মনে করার পক্ষে যথেষ্ট। যুদ্ধ শেষ হবার আগে পলায়ন (কলকাতার এই ফেব্রুয়ারীর যুদ্ধেও তাই করেছেন) তাঁর যুদ্ধবিদ্যা সম্পর্কে অজ্ঞতার লক্ষণ। সকলকে দেখিয়ে হাতিতে (মতান্তরে উটে) চেপে পলায়ন চরম অবিশৃঙ্খলতা। সকলে দেখল ও জানল নবাব প্রাণভয়ে পলায়ন করলেন। এইসব ঐতিহাসিক ঘটনার মধ্যে নাট্যকার গিরিশচন্দ্র সিরাজের চরিত্র রক্ষার কোন উপায় না দেখে জহরাকে সর্বত্র ঘুরিয়েছেন। জহরার চক্রান্ত এবার সম্ভাব্যতার সীমা ছাড়িয়ে হাস্যকর হয়ে উঠেছে। নাট্যকার যে সম্পূর্ণভাবে নাটকের হাল হারিয়ে ফেলেছেন এটাই প্রকটতর হয়েছে। পলাণীর যুদ্ধ তাই এই নাটকে জহরার যুদ্ধ হয়ে দাঁড়ায়।

যুদ্ধের সাধারণ নিয়ম সর্বদা একদল সৈন্যকে পৃষ্ঠরক্ষায় রাখতে হয়। যুদ্ধে পরে যোগদান করবার জন্য বিশেষ সংরক্ষিতবাহিনী (Reserve force) রাখা প্রয়োজন ও যুক্তিসঙ্গত। পলাণীর যুদ্ধে সিরাজদৌল্লা সেরকম কিছু করেছেন বলে জানা যায়না। পরাজিত নবাবের এই একাকীত্ব আর নিঃসঙ্গতা দেখে সত্যি আশ্চর্য্য হয়ে যেতে হয়। কোন বন্ধু ছিলনা তার মুর্শিদাবাদে! নবাব যুদ্ধ করার কোন চেষ্টা করলেন না। সৈন্য সংগ্রহের কোন চেষ্টা না করে সঙ্গে সঙ্গে পলায়ন করলেন। পলাণী থেকে মুর্শিদাবাদ ৩৫ মাইল। হাতি কখনই ঘণ্টায় ৫ থেকে ৭ মাইলের বেগী যেতে পারেনা। স্নতরাং নবাবের রাজধানী পৌছতে ৫ থেকে ৭ ঘণ্টা লেগেছে। অর্থাৎ বিকাল ৪ টায় পলায়ন করলে তিনি মুর্শিদাবাদে এসেছেন রাত্রি ৯ টার পর ও ১১ টায় আগে। মাঝামাঝি সময় ধরা যাক রাত্রি ১০ টায় পৌছলেন। তারপর মাত্র চারঘণ্টা তিনি মুর্শিদাবাদে ছিলেন কারণ ইংরেজী ২৪শে জুন রাত্রি দুটো নাগাদ তিনি গোশকটে রাজধানী ত্যাগ করেন। সঙ্গে ছিলেন লুৎফউল্লিসা আর এক বিশ্বস্ত ভৃত্য।

চতুর্থ গর্তাঙ্কে নাট্যকার ভীত ত্র্যস্ত নবাব সৃষ্টি করেছেন এবং লুৎফউল্লিসার সঙ্গে তার গৃহত্যাগ দেখিয়েছেন। লুৎফউল্লিসাকে নবাব মহিষীর মধ্যাদা দিয়ে নাট্যকার সিরাজ চরিত্রকে স্বেচ্ছা দিয়েছেন। কতটুকু সঙ্গে

নিয়ে যাওয়া উপলক্ষে করুণ রস সৃষ্টি করেছেন। করিমচাচার আত্মত্যাগ, গোহনলালের নবাব অন্বেষণ প্রভৃতি সমস্ত ঘটনাগুলি নাটকীয় কিন্তু ঐতিহাসিক নয়। সিরাজ কোন বিষয়েই তার পটভূমি প্রমাণ করতে পাবলেন না এমনকি প্রাণভয়ে পলায়নেও নয়। অবশেষে ষষ্ঠ গভাক্ষে সিরাজেব বন্দীদশা। এখানে নাট্যকার প্রচলিত গল্পই ব্যবহার করেছেন। মীরকাশিম সিরাজ ও লুৎফউল্লিসাকে বন্দী করেন এবং লুৎফউল্লিসাব জহরতের পেটিকা আত্মসাৎ করেন এইটুকু ইতিহাস স্মরণে নাট্যকার মনের আনন্দে করুনাকে বিস্মৃত করেছেন। সিরাজ বন্দি উন্নতজহরতের মৃত্যু নাটকীয়। ১৭৫৭ খ্রিষ্টাব্দে কিন্তু উন্নত জহরতের মৃত্যু হয় নাই। তাঁর মৃত্যু হয় ১৭৭৪ খ্রিষ্টাব্দে ঢাকায় চারটি কন্ঠার জন্ম দেবার পর।^{৫০} কাজেই চতুর্থ অঙ্কে ইতিহাস কমে গিয়েছে উপন্যাস স্পষ্ট হয়েছে। বাঙ্গালী দর্শকের কথা মনে রেখে নাট্যকার নবাব সিরাজদৌল্লার মুখে স্বদেশীকতার বানী দিয়েছেন। গিরিশের কাব্য দানীবাবুর অভিনয় শুনে বাঙ্গালী এই স্বদেশভক্ত দেশপ্রাণ নবাবের জন্ত অশ্রু বিসর্জন না করে পারেনি। ‘কয়জন বিদেশী বণিক’ ধারা ১৭৫৭ তে নবাব সিরাজদৌল্লাকে পরাভূত করেছিল তারা ১৯০৫ খ্রিষ্টাব্দে নাট্যমঞ্চে সিরাজদৌল্লাকে দেখে ভীত হয়েছিলেন এটাই সিরাজদৌল্লা নাটকের সব থেকে বড় কুতিত্ব। পলাশীর দূরপন্থের কলঙ্ক কালিমা বাঙ্গালী মুখে মাখল পলাশী যুদ্ধের শ্রায় দেডশত বছর পরে এটাই গিরিশচন্দ্রের শ্রেষ্ঠ স্বীকৃতি। চতুর্থ অঙ্কেই নাটক শেষ বলা চলে। পঞ্চম অঙ্ক সবদিক থেকেই ক্ষীণ। নাটকের গতির সমাবর্তন অর্থাৎ সিরাজের হত্যা ছাড়া আর কোন উল্লেখযোগ্য ঘটনাবলী বাকী নাই। সেটাই গিরিশচন্দ্র বলেছেন সাতটি গভাক্ষে পাতার সংখ্যা ২৪। গড়ে তিনপাতায় এক একটি দৃশ্য বর্ণিত হয়েছে। করিমচাচা ও জহরার চরিত্রগুলিকে সামঞ্জস্যপূর্ণ পবিসমাপ্তির দিকে নিয়ে যাওয়া হয়েছে।

পঞ্চম অঙ্কের প্রথম গভাক্ষে মীরণ মহম্মদীবেগকে সিরাজ-হত্যায় প্ররোচিত করেছেন। দ্বিতীয় গভাক্ষে মীরণের বিলাসকক্ষে বন্দিনী লুৎফউল্লিসা। মীরণ লুৎফউল্লিসাকে সবলে উপভোগের জন্ত যখন প্রস্তুত হচ্ছে তখন সহসা ওয়াটস পত্নী দৌড়ে এসে নবাব মহিষীকে রক্ষা করে পূর্ব উপকারের প্রতিদান করেছেন। তৃতীয় গভাক্ষে কারাগারে বন্দী সিরাজ ফৈজী

হত্যা করার চুখে অতুতপ্ত। ঘাতক মহম্মদী বেগ প্রবেশ করলে সিরাজ তাকে উন্মত্ত জায়গায় হত্যা করার জন্য অনুরোধ করে জগদীশ্বরকে তার শেষ অন্ত্যাপ নিবেদন করলেন। মহম্মদী বেগ আঘাত করল। হোসেন কুলি খাঁ ও ফৈজীর প্রেতাঙ্গার তৃপ্তি আকাঙ্ক্ষা করে সিরাজ মৃত্যুপথযাত্রী হলেন। পরক্ষণেই ওয়াটস পত্নী নবাবের মুক্তিপত্র ও লুৎফউল্লিসাকে সঙ্গে করে ঘটনাস্থলে উপস্থিত হয়ে দেখলেন সিবাণ্ড মৃত। অবশেষে দহরা এসে সিরাজের রক্তে আপনার স্বামীর মৃত আত্মার তর্পণ করলেন। নবাবের মৃতদেহ হস্তিপৃষ্ঠে নগরভ্রমণের জন্য নিয়ে যাওয়া হল। চতুর্থ গর্তাঙ্কে নবাবী পোষাকে সজ্জিত করিমচাচা আর কাউকে বিভ্রান্ত করতে পারলেন না কিন্তু মোহনলাল বিভ্রান্ত হলেন। অবশেষে করিমচাচার কাছে নবাবের পলায়ন সংবাদ শুনলেন। জহরা এসে মহানন্দে নবাবের শেষ সংবাদ শোনাল। ‘নবাবের খণ্ড খণ্ড দেহ হস্তিপৃষ্ঠে পরিভ্রমণ করেছে। আমিলা বেগম রাস্তায় এসে বুক চাপড়ে কঁদেছে, বৃদ্ধা নবাব মহিষী রাস্তায় লুটোপুটি খেয়েছে, আমার মনোবাঞ্ছা পূর্ণ হয়েছে’ (১২০ পাতা)। এই কথা শুনে মোহনলাল ও করিমচাচা রায়হুলভের কাছে আত্মসমর্পণ করলেন। এই নাটকে গল্পকে ইতিহাসের থেকে উঁচু সম্মান দেওয়া হয়েছে এটা স্বয়ং গিরিশচন্দ্র অবহিত ছিলেন তাই এই দৃশ্যে করিমচাচার সংলাপে নাট্যকারের জবানবন্দী পাওয়া যায়। করিমচাচা জহরাকে বলছেন—‘এত করেও ইতিহাসে স্থান পেলে না চাচী, নাটক আর গল্পের কেতাবে শোভা পাবে। বেইমান কালিতেই ইতিহাসের পৃষ্ঠা ভরে যাবে তোমার আমার জায়গা হবে না। বাণাচুরী তো নিলে, কিন্তু যে নবাব হোসেনকুলিকে কেটেছিল তার কিছু করতে পারলে না। সে মাতাল নবাব—আর এ হচ্ছে প্রজাপালক নিরীহ নবাব’ (১২১-২ পাতা)। গিরিশচন্দ্র এই উক্তিে নিজেই স্পষ্ট স্বীকার করেছেন যে তার রচিত সিরাজ চরিত্র অলীক কল্পনা গ্রন্থত। জহরার এক লম্বা বক্তৃতা তারপর পড়ন। মুর্ছা না মৃত্যু অন্তসন্ধানের প্রয়োজন নাই। পঞ্চম গর্তাঙ্কে উমিচাঁদের গল্প শুরু। তার লোভ দেখান হয়েছে। পরের দৃশ্যে অর্থাৎ ষষ্ঠ গর্তাঙ্কে জাল দলিল প্রকাশ হয়ে উমিচাঁদ ফাঁকি পড়েছেন। টাকার শোকে উন্মাদ হয়ে উমিচাঁদ পথে পথে ভ্রমণ করে বেড়াচ্ছেন। এই দৃশ্যে নবাব মীরজাফর ‘মোহনলাল ও করিমচাচার প্রাণদণ্ডাজ্ঞা দিলেন। অবশেষে ক্লাইভ সাহেব নবাবকে চুক্তি লিখিত অর্থের জন্য তাগিদ দিচ্ছেন। নবাব যে ক্লাইভের অর্থদাস এমন ভাব করা হয়েছে। ক্লাইভ স্পষ্টই বলছেন মোহনলাল

ছাড়া আর কারো কাছে তাঁরা বিশ্বাসী নন। নবাব মীরজাফরের প্রতি সংলাপ—‘গদী ছাডিয়া উঠুন, আমাব তাঁবুতে আসুন। আইসেন বিলম্ব করিতে পারিব না’ (২০০ পাতা)। সপ্তম ও শেষ গর্ভাঙ্কে লুৎফউল্লিসা খোসবাকে সিরাজের কবরে পুষ্প অর্পণ করছেন। পুষ্প নিয়ে ওয়াটস পত্নী এলেন এবং সমাধিতে শ্রদ্ধা নিবেদন করলেন। অবশেষে লুৎফউল্লিসার এক করুণ সঙ্গীতে নাটক ও দৃশ্যের ওপর যবনিকাপাত করা হয়েছে।

পঞ্চম অঙ্কে ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ১ম থেকে ৫ই জুলাইএর ঘটনার বিবরণ দেওয়া হয়েছে। নবাবের গুপ্ত হত্যা ২রা জুলাইএর ঘটনা স্মরণ্য মীরশ-মহম্মদী বেগ দৃশ্যটির কাল ১লা জুলাই হবার সম্ভাবনা। এই ঘটনা ৩০শে জুন নবাব মৃত হয়ে মুর্শিদাবাদে আনীত হবার পর ঘটতে পারে কিন্তু সে ক্ষেত্রেও হবে অধিকরাত্রের ঘটনা অর্থাৎ ইংরেজী মতে ১লা জুলাই। নবাবের মৃতদেহের নগবস্ত্রমণ এবং ক্রাইভের নবাবের দেয় অর্থ নিয়ে ‘সামগ্রিক বাস্তব সহকরে শোভাযাত্রা করিয়া প্রথম কিশুর টাকা দুইশত নোকার বোঝাই করিয়া কলিকাতা অভিমুখে রওনা’^{৫১} হওয়া দুইই ৩রা জুলাইএর ঘটনা। ৪ঠা জুলাই সিরাজ সমাধিস্থ হলেন স্মরণ্য কবরে ফুল দেবার ঘটনা ৫ই জুলাই বলে ধরা হয়েছে কারণ অনতিকাল পরেই সিরাজদৌল্লার আত্মীয় মহিলাদের ঢাকায় পাঠিয়ে দেওয়া হয়। সেখানে লুৎফউল্লিসা সম্ভবত অস্তুতপক্ষে ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ছিলেন। ১৭৮২ খ্রীষ্টাব্দে তাঁকে খোসবাকে সিরাজের সমাধির তত্ত্বাবধানে রত দেখা যায়। স্মরণ্য ধরে নেওয়া যায় যে তিনি ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের পরে কিন্তু ১৭৮২ খ্রীষ্টাব্দের আগে খোসবাকে এসেছেন।^{৫২}

এই অঙ্কে অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় ও নিখিলনাথ রায়ের স্পষ্ট প্রভাব পড়েছে। মনে হয় শেষ দৃশ্যটি নিখিলনাথের আগ্রহে যুক্ত হয়েছে। এই অঙ্কে সিরাজের মহম্মদী বেগের হাতে গুপ্ত হত্যা, ক্রাইভের নতুন নবাবের কাছে অর্থ সংগ্রহ এবং খোসবাকে লুৎফউল্লিসার ফুল দেওয়া একমাত্র ঐতিহাসিক ঘটনা। কিন্তু প্রত্যেক ঘটনাই নাট্যকারের রচনায় প্রক্ষিপ্ত। হত্যার পূর্বমূহুর্তে সিরাজের যে মহান রূপ আঁকা হয়েছে তা তার সত্যচরিত্র অমুখ্যায়ী একেবারেই অসম্ভব। লুৎফউল্লিসাকে ৫ই জুলাই সিরাজের কবরে ফুল দিতে দেওয়া হয়েছিল এটাও অসম্ভব কারণ লুৎফউল্লিসা তখন বন্দী। বন্দী অবস্থাতেই তাঁকে এবং তাম্র কল্যাকে ঢাকায় প্রেরণ করা হয়। স্মরণ্য এই দৃশ্যের ঘটনা অনেক পরের

অর্থাৎ ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের পরবর্তী সময়ের ঘটনা। ক্লাইভের হাত ধরে মীরজাফর গদীতে বসেন এজন্য তাকে ক্লাইভের গর্দভ বলা হত। প্রথম কিস্তির টাকা শোভাযাত্রা করে নিয়ে যাবার সময় বাজনা জোরে বাজান হয়েছিল। ঐতিহাসিক ফীলিং লিখেছেন ‘গতবছরের লজ্জা ঢাকবার ভণ্ডে সাময়িক বাত্ম একটু বেশী জোরেই বেজেছিল।’ ক্লাইভের সঙ্গে মীরজাফরের সম্পর্ক সম্বন্ধে অনেক মত প্রচলিত আছে। নাট্যকার দেখিয়েছেন তাদের সম্পর্ক ছিল প্রভু ভৃত্যের। এটা সম্ভবত ঠিক নয়। ১৭৬৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৫শে নভেম্বর মীরজাফর মহিষীর ক্লাইভকে লেখা একখানি পত্র দিল্লীর মহাফেজখানার ফার্সী বিভাগে রক্ষিত আছে। সেটি পাঠ করলে মনে হয় ক্লাইভ ও মীরজাফরের সম্পর্ক ছিল সখ্যের। ক্লাইভ মীরজাফরকে ডাকতেন ‘বাবা’ মীরজাফর মহিষীকে ডাকতেন ‘মা’। এই চিঠিখানি ক্লাইভের চরিত্রের এক নূতন দিকে আলোকপাত করে সন্দেহ নাই।

সিরাজের হত্যা দৃশ্য বর্ণনা করতে গিয়ে অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় ইতিহাসের পাতায় নাটক রচনা করেছেন।^{৫০} বলাবাহুল্য উহাও প্রসিদ্ধ। গিরিশচন্দ্র সেই বর্ণনাই অন্তর্গত করেছেন। প্রকৃতপক্ষে সিরাজের মৃত্যুতে সেদিনের ‘বঙ্গদীপ দর্শকরা কোনরূপ উচ্ছ্বাস প্রকাশ করে নাই।’^{৫৪}

গিরিশচন্দ্র রচিত সিরাজদোল্লা নাটক আলোচনার উপসংহারে বলা চলে গিরিশচন্দ্র এক নূতন সিরাজদোল্লা সৃষ্টি করলেন। ইতিহাসের সঙ্গে সম্পর্ক-বিহীন রাজনৈতিক দেশহিতৈষী সিরাজ। নানা ঐতিহাসিক ঘটনা এই নূতন সিরাজের চারপাশে এমন করে সজ্জিত হল যাতে দর্শককুল সত্য সিরাজ বলে এই কল্পিত চরিত্রকে ভুল করে। গিরিশচন্দ্র এই কাজে সফল হয়ে-ছিলেন। লোকমুখে সিরাজদোল্লা হয়ে গেলেন দেশনায়ক নেতা। পরবর্তী নাটকগুলি ক্রমাগত এই কল্পিত সিরাজ চরিত্রকেই জনসমক্ষে বার বার প্রকাশ করেছে। সকলে মিলে সমস্বরে একটি মিথ্যাকে বারবার উচ্চারণ করলে সেই মিথ্যা যে প্রতিষ্ঠিত হয়ে যায় গিরিশচন্দ্র রচিত সিরাজদোল্লা চরিত্র তার এক জলন্ত উদাহরণ।

জাতীয় নাট্যকার রূপে গিরিশ প্রতিভাও এই নাটকে উদ্ভাসিত হয়েছে। সিরাজদোল্লার মতো এক কলঙ্কিত চরিত্রকে জাতীয়বাদীর রূপ দেওয়া নাট্যকারের কম কৃতিত্ব নয়। এই কাজ করতে গিয়ে নাট্যকার কেবল

নিজের কাছেই হার স্বীকার করেছেন। তাঁর রচিত কল্পিত চরিত্রদ্বয় জহরা ও করিমচাচা নাটকে প্রধান দুটি চরিত্র হয়ে গেছে। সেখানে সমস্ত ষড়যন্ত্রকারী এবং ক্রাইভের নেতৃত্বে ইংরেজপক্ষ জহরার কাছে স্তান হয়ে গেছেন। নবাবহিতৈষী মোহনলাল, মীরমদন, মোহনলালের জামাতা বাহাদুর আলি খাঁ এমন কি লুৎফ-উরিসার তুলনায় করিমচাচা নবাবের শ্রেষ্ঠ বন্ধুরূপে চিত্রিত হয়েছেন। নবাবের বিশ্বস্ত আত্মোৎসর্গকারী ভৃত্য ‘নাভির দালাল’ নাটকে কোন স্থান পান নাই। ৫৫

শচীন সেনগুপ্ত : সিরাজদৌলা ১৯৩৮

১৯০৫ এ গিরিশচন্দ্রের সিরাজদৌলা নাটক অভিনয় হয়। মিনার্ভা থিয়েটারে ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দের ২১শে জুলাই এই নাটকের পুনরাভিনয় শুরু হয়। এবারে সিরাজের ভূমিকায় অভিনয় করেন অমরেন্দ্র নাথ দত্ত এবং জহরা করেন কুসুম কুমারী। (গিরিশ রচনাবলী—প্রথম খণ্ড। একষট্টি পাতা। ভূমিকা) ২৭শে জুলাই গিরিশচন্দ্র দানীবাবুকে সঙ্গে নিয়ে মিনার্ভা থিয়েটার ছেড়ে কোলম্নিব থিয়েটারে যোগদান করেন। ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই জানুয়ারী সরকারী আদেশে এই নাটকের অভিনয় ও প্রচার বন্ধ করে দেওয়া হয়। স্বাধীনতা লাভের পর শিশিরকুমার ভাট্টা প্রীতম এবং আধুনিক কালে লিটল থিয়েটার এই নাটকের অভিনয় করেন। প্রত্যেকবার স্বেচ্ছাভিনীত হলেও পুনরাভিনয়ে নাটক জনপ্রিয় হতে পারেনি।

গৈরিশী সিরাজদৌলার চরিত্র চিত্রণে সেক্সপীয়রের দ্বিতীয় রিচার্ডের প্রভাব সম্পর্ক ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে কিছু আলোচনা হয়। পরবর্তীকালে দেশাত্ম-বোধের বন্তায় সিরাজদৌলা নাটকের সমালোচনা কঠিন হয়ে পড়ে। দ্বিতীয় রিচার্ডের ছাঁচে যে সিরাজ-চরিত্র অঙ্কিত একথা বলাও অত্য়ায় মনে করা হত। সিরাজদৌলা সম্পর্কে এই অস্বাভাবিক বীরপূজার উজ্জলতম মুহূর্তে নাট্যকার শচীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত আর এক সিরাজদৌলা নাটক রচনা করলেন (বানানের তফাৎ লক্ষণীয়)। প্রথম অভিনয় রজনী - ২শে জুন ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দ (১৩৪৫ সালের ৭ই আশ্বিন)। তেত্রিশ বছরে সিরাজদৌলা সম্পর্কে জনচিত্র এমনি বিভ্রান্ত যে নাট্যকার যা লিখলেন তাই সকলে অজান্তে ইতিহাস রূপে গণ্য করলেন। মনে হল ইংরেজ কারাগার থেকে মুক্তি পেয়ে জনহিতৈষী নবাব যেন সকলের মাঝে এসে দাঁড়ালেন। জনপ্রিয়তার সমস্ত পূর্ব ইতিহাস এই সিরাজদৌলার নাটকের কাছে মাথা নত করল।

কথা প্রসঙ্গে নাট্যকার শচীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত বলেন যে তিনি গিরিশচন্দ্রকে অল্পগমন করে ঐতিহাসিক সিরাজদৌল্লা চরিত্র সৃষ্টি করার কোন চেষ্টাই করেন নাই। গিরিশচন্দ্রের সিরাজদৌল্লা হলেন বিপিনচন্দ্র পালের প্রতিক্রম এবং তাঁর সিরাজদৌল্লা—সুভাষচন্দ্র বসু। একথা যে সত্য সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে সুভাষচন্দ্র বাংলা দেশের অবিসংবাদিত নেতা। ১৯শে ফেব্রুয়ারী ১৯৩৮ হরিপুরা কংগ্রেসে তিনি ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসের সভাপতি নির্বাচিত হন মহাত্মা গান্ধীর মনোনীত প্রার্থীকে হারিয়ে দিয়ে। এ যেন যৌবনের জয়যাত্রা। নূতন পথে দেশকে চালিত করার সুবর্ণ অবসর। সুভাষচন্দ্র স্পষ্ট বুঝিয়ে দিলেন যে মহাত্মা গান্ধীর অহিংস পথের পাশে আর এক মতবাদের সহাবস্থানের সুযোগ আছে। ইংরেজ শক্তির বিরুদ্ধে সর্ব-শক্তি নিয়োগ করে স্বাধীনতা সংগ্রামের শুভ হুচনা সুভাষচন্দ্রের জয়ে সূচিত হয়েছিল। পরবর্তীকালে ইংরেজ অধীনস্থ দেশীয় সৈন্যদল যখন তাদের কর্তৃপক্ষের বিরুদ্ধে বন্দুক তুলে দাঁড়াল, প্রমাণ করল দেশভক্তিতে তাদের রক্ত শ্রেষ্ঠ দেশনেতার মতোই উত্তপ্ত, তখন সুভাষচন্দ্রের কীর্তির গভীরতা প্রমাণিত হল। ১৯৩৮ এর ভারত মহাত্মা গান্ধীর ধীর শান্ত নেতৃত্বের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করল সুভাষচন্দ্রকে বরণ করে। সুভাষচন্দ্র সেদিন তরুণ সমাজের সামনে যৌবনের মূর্ত প্রতীক হয়ে দেখা দিলেন। হিন্দু-মুসলমানের একতাবদ্ধ এক ভারতবর্ষের রূপ মেলে ধরলেন দেশের সামনে। মুগ্ধ হল বালক মূবক বৃদ্ধ, মুগ্ধ হল মাতা কত্মা বধু।

সুভাষচন্দ্র ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে হলেন বাঙ্গালীর নয়নের মণি, তাঁর নেতৃত্বে মহাত্মা গান্ধী ও পুরাতন কংগ্রেসের নেতাদের বিরুদ্ধে বাংলা জন-সাধারণের অসন্তোষ সোচ্চার হয়ে উঠল। কবি লিখলেন কাব্য, গীতিকার গান, ঔপন্যাসিক উপন্যাস, নাট্যকার নাটক। তাই শচীন্দ্রনাথ সেনগুপ্তর ‘সিরাজদৌলার’ সঙ্গে কেউ ইতিহাসের সম্পর্ক খুঁজবার চেষ্টা করলেন না। জাতির প্রয়োজনের কথা ভেবে শচীন্দ্রনাথ সেনগুপ্তর সিরাজ বিনা দ্বিধায় ঐতিহাসিক সিরাজের সম্মান পেলেন। সুভাষচন্দ্রের প্রতিচ্ছবিতে আঁকা বলেই দেখা গেল সিরাজ রাজনীতিতে প্রবীন, বয়সে পঞ্চ, চিন্তায় প্রাচীন আশ্রয় কণ্ঠে উত্তাল। বহুতা করে জনসাধারণকে বিভোর করে দেবার সহজাত ক্ষমতায় তিনি অসাধারণ। অবাক দর্শক ভাববার অবকাশ পায় নাই যে, ধীর নাট্যচরিত্র সমস্ত প্রেক্ষাগৃহকে উদ্বেল করে তুলল কেন তিনি নিজের

জীবনে একটি জনচিত্তকেও অল্পপ্রাণিত করতে পারেন নাই। সম্পূর্ণ অনৈতিহাসিক হলেও শচীন সেনগুপ্তের সিরাজ সৃষ্টি হয়েছে ঐতিহাসিক প্রয়োজনে। স্বাধীনতাকাঙ্ক্ষার গদ্য প্রবাস এই নাটকের শ্রেষ্ঠ গুণ।

১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দের নাটক বণেঠ হিন্দু-মুসলমান সম্পর্কেব কথা খুব বড় ভূমিকা নিয়েছে। হিন্দু-মুসলমান বিবোধ ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দ থেকেই প্রকট। সম্রাশবাদীরা মুসলমান সমাজ বা নেতাদের কাছ থেকে কোন সহায়ত্বূতি পায় নাই। গিরিশচন্দ্রের নাটকে তাই প্রথম উল্লেখ পাওয়া যায় হিন্দু-মুসলমান বিদ্বেষের। গিরিশচন্দ্র সিবাজকে দিয়ে বলছেন—‘ওহে হিন্দু-মুসলমান—

এস করি পরম্পর মার্জনা এখন ,

হই বিশ্বরণ পূর্ব বিবরণ।’

গিরিশচন্দ্র ১৯০৫ এর মন নিয়ে পূর্ব বিবরণ বিশ্বরণ করার জন্য অহুরোধ জানিয়েছেন। শচীননাথ ১৯৩৮এ এই হিন্দু-মুসলমান বিদ্বেষের অত্যন্ত গভীর রূপ দেখেছেন। তাই তাঁর সিরাজ হিন্দু মুসলমানকে মিলনের প্রয়াসে প্রচণ্ড ভাবুকতায় বক্তৃতা করেন—‘বাংলা শুধু হিন্দুর নয়, বাংলা শুধু মুসলমানের নয়। মিলিত হিন্দু-মুসলমানের মাতৃভূমি গুলবাগ এই বাংলা। (সিরাজদৌলা ৭৭ পাতা) এই সেতুবন্ধনের ডাক স্তব্ধচন্দ্রের কর্মপদ্ধতির প্রতিধ্বনী। হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক সহজ করতে স্তব্ধচন্দ্রের বার্তাকে সম্ভবত তাঁর সব থেকে বড় রাজনৈতিক বিফলতা বলে অভিহিত করা যায়। কারণ অবশ্যই ছিল। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দ থেকে পাকিস্তান স্থাপনের জন্য কেশ্বিজ গ্রুপ আন্দোলন শুরু করেন। ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ডঃ সৈয়দ আবদুল লতিফ মুসলমানদের সাংস্কৃতিক ও অগ্ন্যাত্ত অধিকার রক্ষার জন্য পুস্তিকা প্রচার করেন। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে সারা ভারত মুসলিম লীগের ওয়ার্কিং কমিটির সদস্য স্থার আবদুল্লা হাক্ক মুসলমানদের স্বার্থ সংরক্ষণের জন্য একটি খসড়া শাসনতন্ত্র সংগঠনের প্রস্তাব করেন। অবশেষে ১৯৪০ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে মার্চ লাহোরে সারা ভারত মুসলিম লীগের প্রকাশ্য অধিবেশনে, বাঙালী ফজলুল হক পাকিস্তান প্রস্তাব উত্থাপন করেন।’

সুতরাং ১৯৩৮তে বাংলার নেতাদের হিন্দু-মুসলমানের মিলনের ডাক নাটকে প্রতিকলিত হওয়া খুবই স্বাভাবিক। বিশেষ যেখানে নাট্যকার

জনমত অন্তরনয়ন করে নাট্যরচনায় ব্রতী হয়েছেন সেখানে সমসাময়িক আব-
হাওয়ার প্রকাশই স্বাভাবিক। সত্যিকারের পলাশীর যুদ্ধের সময় কিন্তু বাঙালী
হিন্দু-মুসলমানে কোন বিরোধ ছিল না। উভয়ে নিজের ধর্ম ও সমাজ রক্ষা করে
চলেছেন। হিন্দু বমনীর ওপর নবাবী অত্যাচার কখনই মুসলমানদের অত্যাচার
বলে মনে করা হয় নাই। বগীর হাঙ্গামায় উপভূক্ত মুসলমানকন্টার নিগ্রহ, হিন্দুর
অত্যাচার বলে মনে করা হয় নাই। চাকরী বাঙ্গালী হিন্দুদের প্রধান উপ-
জীবিকা হয় মুর্শিদকুলি খাঁর আমলে। বাঙ্গালী মধ্যবিত্ত শ্রেণী সৃষ্টি হয় এই
সময়ে। সরকারী চাকরীতে ব্যাপক ভাবেই হিন্দু নিয়োগ করা হত। এই
ধরনের চাকুরে হিন্দু, মুর্শিদকুলি খাঁ, সজা খাঁ, সরফরাজ খাঁ, আলিবর্দী খাঁ ও
সিরাজদৌলার শাসনকালে ক্রমাগত বৃদ্ধি পেয়েছে।^{৫৭}

পলাশীর যুদ্ধের সময় জমিদার, তালুকদার অধিকাংশই হিন্দু ছিলেন,
রাজ্যের অর্থনীতি সম্পূর্ণ ভাবে জগৎশেষ নিয়ন্ত্রণ করতেন। এছাড়া হুনের
কারবার, সূতো ও রেশমের বস্ত্র শিল্প প্রায় পরিপূর্ণ ভাবেই হিন্দুদের অধীন
ছিল। কাজেই পলাশীর যুদ্ধ অর্থাৎ ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে হিন্দু-মুসলমানের বিরোধ
তো দূরের কথা রীতিমত সম্ভাব ছিল। এই ভালবাসার আরো কারণ ছিল।
সিলেক্ট কমিটির সভায় মহম্মদ রেজা খাঁ ২৫শে ডিসেম্বর ১৭৬২ খ্রীষ্টাব্দে যে
বিবৃতি দিয়েছেন তাতে জানা যায় যে নবাবী নিয়মে সব বিষয়ে মুসলমানদের
যে শুদ্ধ দিতে হত হিন্দু তার দ্বিগুণ শুদ্ধ দিতে হত। হুনের ব্যবসায় মুসলমান
দিত শতকরা ২১০ টাকা আর হিন্দু দিত শতকরা ৫ টাকা। এই নিয়ে বৃথা
আন্দোলনে সময়ক্ষেপ না করে বৃদ্ধিমান হিন্দু ব্যবসায়ীরা প্রায় সবাই একজন
করে মুসলমান অংশীদার সঙ্গে রাখতেন। ফলে ৫ টাকা শুদ্ধ কখনই নবাবী
দপ্তরে জমা পড়েনি।^{৫৮}

হিন্দু-মুসলমানে ব্যবসায়িক ও রাজনৈতিক ক্ষেত্রে মিল থাকার ফলে ছোট
খোট্ট বিরোধ কখনও সাম্প্রদায়িক সমস্যা হতে পারেনি। ব্যক্তিগত ভুল
বোঝাবুঝি, অত্যাচার বা হিংস্র আচরণ কখনই বৃহৎ আকার ধারণ করতে
পারেনি। বাংলার অর্থনৈতিক নিশ্চয়তা হিন্দু-মুসলমানের প্রীতিকে আরো
নিবিড় করেছে। ১৭৬৭ থেকে ১৭৬৯ খ্রীষ্টাব্দের বাংলার গভর্নর ভেরেলস্ট য়ে
চিত্র এঁকেছেন তা অতি সুস্পষ্ট। তিনি লিখেছেন পলাশীর যুদ্ধের অব্যবহিত
পূর্বে 'the farmer was easy, the artisan encouraged, the
merchant enriched and the Prince satisfied'. আচার্য্য নরেন্দ্রকৃষ্ণ

সিংহের মতে এই সূচিহিত অভিমতেও প্রতি সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করা প্রয়োজন। বাংলার এই ছবি পরের যুগের কোনও বাঙ্গালীর আঁকা নয়। এমন একজন সমসাময়িক এই বর্ণনা কবেছেন যিনি অবদেশী হলেও বাংলা দেশকে ভাল করেই জানার সুযোগ পেয়েছিলেন।^{৫২}

তাই নিঃসন্দেহে এবং নিঃশিষ্য বলা চলে যে ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে হিন্দু ও মুসলমানদের মধ্যে কোন বিবোধ ছিল না। সিরাজদৌল্লার পতনে উভয় সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিরা ষড়যন্ত্রে অংশগ্রহণ করেছিলেন। উভয় সম্প্রদায়ের ব্যক্তিগণ নবাবপক্ষ সমর্থন কবেছেন। এই সময় বাংলাদেশে আর্থিক সমৃদ্ধি ছিল এবং বাংলাকে লুণ্ঠন করার লোভ ইংরেজদেব ষড়যন্ত্রে যোগদানের জন্য সব থেকে বেশী উদ্বুদ্ধ করেছে। তাই বজ্রাঘাত মীরকাশিমের পরাজয়ের পরই ইংরেজরা সর্বপ্রথম জগৎশেঠের ক্ষমতা খর্ব করল। কারণ ইংরেজের সত্যিকারের প্রতিপক্ষ ছিলেন জগৎশেঠ।

শচীন্দ্রনাথের নাটক যে পলাশীর যুদ্ধ, বঙ্গ বেগী ও সিরাজদৌল্লা নাটকত্রয় দ্বারা অনুপ্রাণিত তা সহজেই বোঝা যায়। গিরিশচন্দ্রের সিরাজদৌল্লার বিশেষ প্রভাব শচীন্দ্রনাথের সিরাজদৌল্লায় দেখা যায়। যোগ এত বনিষ্ট যে পরবর্তী সিরাজকে পরিপূর্ণ ভাবে ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দের সিরাজের উত্তর পুরুষ বলা চলে। গিরিশের করিমচাঁচা রূপান্তরিত হয়েছেন ক্লাউন গোলাম হোসেনে আর প্রতীহিংসাকামী জহরা হয়ে গেছেন দেশপ্রেমী আলেয়া। তাঁর পরিচয় দেওয়া হয়েছে মোহনলালের সমাজচ্যুতা ভগিনী। এখানে স্পষ্টই বঙ্গবেগীর মাদুরী চরিত্রের প্রভাব পড়েছে। বাঙ্গালী বীর মোহনলালও ক্রমে এক দেশনায়কে পরিণত হয়েছেন। এই দুইটি চরিত্র সৃষ্টিতেই ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে নিশিকান্ত বসুস্বায়ের বঙ্গ বেগীর অনুসরণ মনে হওয়া স্বাভাবিক। নবীনচন্দ্র সেন পলাশীর যুদ্ধে রাজা রাজবল্লভকে যে বৃহৎ ভূমিকা দিয়েছেন সেটা অনুসরণ করেই শচীন্দ্রনাথ রাজবল্লভকে এক মুখ্য চরিত্র করেছেন। নবীনচন্দ্র ২০ বছর বয়সে পলাশীর যুদ্ধ রচনা করেন। গিরিশচন্দ্র সিরাজদৌল্লা রচনা করেন ৬০ বৎসর বয়সে। (গিরিশচন্দ্রের প্রতি নবীনচন্দ্রের পত্র। গিরিশ রচনাবলী। প্রথম খণ্ড। সাহিত্য সংসদ সংস্করণ। পাতা পয়ষট্টি।) শচীন সেনগুপ্ত ৪০ বৎসর বয়সে সিরাজদৌল্লা রচনা করেন। ইতিহাস অনুসারী গিরিশচন্দ্রের বিজ্ঞতা বা তরুণ নবীনচন্দ্রের সাবধানতা কোনটাই শচীন্দ্রনাথের রচনায় দেখা যায় না।

ঐতিহাসিক ঘটনাক্রম বা চরিত্র সৃষ্টি সম্পর্কে সংঘম শচীন্দ্রনাথের রচনায় নাই। তাঁর শ্রেষ্ঠ গুণ ভাবালুতা এবং ভাবালুতার পরাকাষ্ঠা তাঁর নাটকে আছে। এই নাটকের অনগ্রসরতা এই ভাবালুতার বিজয় ঘোষণা করে। অত্যাগত ঐতিহাসিক নাটক রচয়িতার মতোই শচীন্দ্রনাথ তার নাটককে ইতিহাস অনুসারী বলেছেন। তার ভূমিকাতেই পরস্পর বিরোধী কথা আছে। প্রথমে তিনি বলেছেন ‘ইতিহাস ঘটনাপঞ্জি। নাটক তা নয়। ঐতিহাসিক লোকের জীবনের মাত্র একটি ঘটনা অবলম্বন করেও একাধিক নাটক রচনা করা যায়। যায় এই জ্ঞানই যে, ঘটনা নয়, ঘটনাটি ঘটবার কারণই নাট্যকারের বিষয়বস্তু।’ (ভূমিকা, সিরাজদ্দৌলা)। সুতরাং মনে হওয়া স্বাভাবিক যে শচীন্দ্রনাথ এই জবানবন্দী করেছেন তাঁর কল্পনার ‘সিরাজ’ সম্পর্কে নাটক রচনার জ্ঞান। কিন্তু পরের কথাগুলো অল্প রকম। ‘সিরাজদ্দৌলার জীবনের ঘটনা ঐতিহাসিকরা লিখে গিয়েছেন। যারা স্বার্থের খাতিরে সিরাজ-চরিত্রে নানা কলঙ্ক আরোপ করে গেছেন, তাদের কুকীর্তি আজ ধরা পড়েছে সত্যাপ্রয়ী ঐতিহাসিকদের সত্যানুসন্ধানের ফলে। সিরাজদ্দৌলা নাটকে আমি শেখোক্ত ঐতিহাসিকদের নির্দেশ মত সিরাজকে ফুটিয়ে তুলতে চেয়েছি।’ কাজেই শেষ পর্যন্ত তিনি সিরাজদ্দৌলাকে ঐতিহাসিক চরিত্র বলে দাবী করেছেন। তাঁর নাটককে সত্যানুসন্ধানী ইতিহাস রচয়িতাদের অনুযায়ী বলে প্রচার করেছেন। সুতরাং এই নাটকে কতখানি ইতিহাস অনুসৃত হয়েছে তার বিচারের প্রয়োজন হচ্ছে। ভূমিকাতেই নাট্যকার তাঁর ইতিহাস জ্ঞানের যে প্রমাণ দিয়েছেন তাতেই আশ্চর্য্য হবার উপকরণ আছে। বাঙ্গালীর চরিত্র সম্পর্কে নাতিদীর্ঘ বক্তৃতার পর শচীন্দ্রনাথ লিখেছেন— ‘সিরাজ ছিলেন খাঁটি বাঙ্গালী। তাই তার পরাজয়ে বাংলারও পরাজয় হল। তাঁর পতনের সঙ্গে সঙ্গে বাঙ্গালীও হল পতিত।’ নবাব আলিবর্দীর ইতিহাস আলোচনা প্রসঙ্গে জানান হয়েছে যে আলিবর্দীর পিতা ও পিতামহ জাতিতে ছিলেন আরব। আলিবর্দীর মাতা খুরাসানের আফসার বংশীয় তুর্কী। মায়ের সম্বন্ধ সূত্রেই মুর্শিদকুলি খাঁর জামাতা সুজাউদ্দিন খাঁর সঙ্গে তাঁদের আত্মীয়তা ছিল। আলিবর্দীর জন্ম দাক্ষিণাত্যে, কর্ম মোগল দরবারে, জজোএর যুদ্ধের পর আলিবর্দী সপরিবারে পালিয়ে গেলেন উড়িষ্যার সুজাউদ্দিনের দরবারে। এখানেই কিছুদিন পর মক্কা পলাতক

জ্যেষ্ঠভ্রাতা হাজী আহমদ (আলিবদীর থেকে দশ বছরের বড়) তাঁর তিনপুত্র নিয়ে উপস্থিত হলেন এবং সকলেই নবাব সরকারে নিযুক্ত হলেন। ১৭২০ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনা। ১৭২৮ খ্রীষ্টাব্দে সুলতানউদ্দিন বাংলার সুলতান ও নবাব হলে আলিবদীকে প্রথমে রাজমহলের ফৌজদার ও পরে পাটনাব শাসনকর্তা নিযুক্ত করা হল। এরই মধ্যে হাজী আহমদের তিনপুত্রের সঙ্গে আলিবদীর তিন কন্যার বিবাহ হয়েছে। সিরাজের জন্ম ১৭৩৩ খ্রীষ্টাব্দে পাটনায়। বাল্যকাল কেটেছে পাটনায়। ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে আলিবদী নবাব হবার পর সাত বছরের সিরাজকে নিজের কাছে নিয়ে আসেন। সুলতান সিরাজের মুশিদাবাদে আসার সময় ১৭৪১ খ্রীষ্টাব্দ। পরবৎসর ১৭৪২ খ্রীষ্টাব্দ থেকে বর্গীর হাক্কামা শুরু। সুলতান সিরাজদৌল্লা বা তার উর্দ্ধতন চতুর্দশ পুরুষ যে বাঙ্গালী ছিলেন না একথা বলাই বাহুল্য। সিরাজদৌল্লা বাংলাভাষা জানতেন একথা মনে করবার কোন প্রমাণ নাই। রাজকার্য পরিচালিত হত ফারসীভাষায়। সে যুগের সেটাই ছিল সকলের কথ্য ভাষা। সিবাজ এবং তার পার্শ্বচররা মোহনলাল এবং তার ভগিনী লুৎফউল্লিসা সকলেই এই ভাষাতেই কথা বলতেন। বাঙ্গালীর স্বীলোক অপহরণ করে এনে উপভোগ করা এবং সে সময় তাদের অহুন্নয় বিনয় শ্রবণ বাংলাভাষার সঙ্গে সিরাজদৌল্লার একমাত্র প্রমাণিত যোগাযোগ।

শচীন্দ্রনাথ সেনগুপ্তর সিরাজদৌল্লা নাটক তিন অঙ্কে ১৫৪ পাতায় শেষ হয়েছে। এছাড়া ভূমিকা, উৎসর্গ ও চরিত্র লিপি প্রভৃতির জন্ত আরও ৮ পাতা আছে। প্রথম অঙ্কে তিনটি দৃশ্য ১ থেকে ৬৫ পাতা দ্বিতীয় অঙ্কে তিনটি দৃশ্য ৬৬ থেকে ১১৮ পাতা ও তৃতীয় অঙ্কে তিনটি দৃশ্য ১১৯ থেকে ১৫৪ পাতা। এছাড়া সাদা-কালো পাঁচখানি অভিনয়ের ছবি আর্ট পেশারের একদিকে মুদ্রিত হয়ে সন্নিবেশিত হয়েছে। প্রকাশকাল ১৩৪৫, মূল্য পাঁচসিকা। প্রথম অভিনয় বঙ্গনৌ ২২শে জুন ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দ। নাট্যানিকেতনে নাটক মঞ্চস্থ হয়। প্রযোজনা করেন প্রবোধচন্দ্র গুহ ও পরিচালনা করেন নির্মলেন্দু লাহিড়ী ও সত্য সেন। বাণীবিনোদ নির্মলেন্দু লাহিড়ীকে নাটক উৎসর্গীকৃত। ভূমিকা লিপিতে দেখা যায়, সিরাজ—নির্মলেন্দু লাহিড়ী, গোলাম হোসেন—রবি রায়, ওয়াটস—ভূপেন চক্রবর্তী, আলেক্সা—শ্রীমতী নীহারবালা, লুৎফা—শ্রীমতী সরস্বালা ও ঘসেটি বেগম—শ্রীমতী নিরুপমা।

প্রথম অঙ্কের প্রথম দৃশ্য হিরাঝিলের দরবার কক্ষ। দ্বিতীয় দৃশ্য মতিঝিলে ঘসেটি বেগমের প্রাসাদ ও তৃতীয় দৃশ্য ইংরেজদের কাশিমবাজার কুঠি। প্রথম দৃশ্যকে যদি আলিবর্দীর মৃত্যুর অব্যবহিত পরের ঘটনা বলে ধরে নেওয়া যায় তাহলে প্রথম অঙ্কের তিনটি দৃশ্যে ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই এপ্রিল থেকে ওই বছরের ২রা-৩রা জুনের ঘটনাবলী বলা হয়েছে। নাটকের সূরুতেই হিরাঝিল দরবার কক্ষে রাত্রিকালে একাকী নবাবের কণ্ঠে অধুনা বিখ্যাত সংলাপ শোনা যায়—‘বাংলা বিহার উড়িষ্যার মহান অধিপতি। তোমার শেষ উপদেশ আমি ভুলিনি জনাব। ইউরোপীয় বণিকদের উদ্ধৃত ব্যবহার আমি সহ্য করব না। তোমার রাজ্যে আমি তাদের মাথা তুলে দাঁড়াতে দেব না।’ এই প্রথম কয়েক ছত্রেই নাট্যকার তাঁর নাটকের চরিত্র স্থির করে দিয়েছেন এবং সেইসঙ্গে ইতিহাসের ভুল ব্যাখ্যা সূরু করেছেন। তাঁর ঋণে ঋণে ধরে নেওয়া যায় যে, স্বর্গত নবাবের সম্মানের জন্তেই বর্তমান নবাব তাকে উড়িষ্যার নবাব বলেও অভিহিত করেছেন, কারণ ১৭৫০ খ্রীষ্টাব্দ থেকে উড়িষ্যা যে মারাঠা অধিকারে চলে গিয়েছে এটা তার অজানা থাকতে পারেনা। কিন্তু সব ইউরোপীয় বণিকদের উদ্ধৃত ব্যবহার কোথায় হল। ফরাসীরা নবাবের বন্ধু ছিল, ওলন্দাজদের সঙ্গেও অসন্তোষ ছিল না। দিনেমার ও জার্মানীর বণিককুল সবরকম নবাবী আবদার সহ্য করতেন। একমাত্র ইংরেজদের নবাব আলীবর্দীর সময় পরাক্রান্ত হতে দেখা যায়। নবাবী আদেশে প্রথমে কলকাতায় ও পরে কাশিমবাজারের ইংরেজ বাসস্থান সুরক্ষিত করার সুযোগ পেল ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী। মারাঠা আক্রমণের ভয়েই নবাব ইংরেজদের আশ্রয়স্থান আদেশ দিয়েছিলেন। একটু পেছনে তাকিয়ে নবাব আলিবর্দীর ইংরাজদের সঙ্গে ব্যবহারের নিদর্শনগুলি পরীক্ষা করা যাক। ১৭৪২ খ্রীষ্টাব্দের ২০ এপ্রিল ইংরেজরা লণ্ডনের পরিচালকমণ্ডলী-কে খবর দিয়েছেন—‘আমরা কাশিমবাজারের স্যার ফ্রান্সিস রাসেলের কাছ থেকে গত ১৭৪২ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ এপ্রিল খবর পেয়েছি যে কাশিমবাজারে মারাঠা-আক্রমণ হতে পারে। বর্তমান রাধানগর ও অন্তান্ত জায়গা থেকে আমাদের ব্যবসায়ীরা এই খবরই এনেছে।’ এই খবর পাওয়া মাত্র কলকাতা থেকে কুঠি রক্ষার জন্ত একটি বড় শক্তিশালী সৈন্যদল কাশিমবাজারে পাঠান হল। মারাঠাদের সঙ্গে লড়াই করার জন্ত কুঠির চারদিকে উঁচু প্রাচীর ও

মাঝে কামান বসাবাব গম্বুজ (Bastion) তৈরী করা হল। ১৭৪৩ খ্রীষ্টাব্দে চাবটি গম্বুজ তৈরী করে চাবটি কামান বসানো হয়েছে। লগুনে চিঠি লেখা হল যে কুঠি এখন দুর্ভেদ্য। তবে ভাবনা গেল না। আশঙ্কা হল যে নবাব প্রতি গম্বুজের জন্য আলাদা নজরানা দাবী করবেন। ১৭৪৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত নবাবী সমন না পেয়ে ইংরেজ কোম্পানী অবাক হল। লগুনের চিঠিতে লেখা হল যে সম্ভবত যুদ্ধের সময় বলেই নবাব প্রতিরক্ষার এই ব্যবস্থা অগ্রহণ করেন। ইংরেজ কোম্পানীকে কিন্তু দুর্গ তৈরী করার জন্য নবাব দোষাবোপ করেননি বা কখনও নজরানা চাননি।^{৬০} বরং ১৭৪৪ খ্রীষ্টাব্দে তাদের ওপব অগ্রবকম চাপ এল। নবাব জানানেন যে আগে ইংরেজ কোম্পানীর মাত্র চার পাঁচখানি জাহাজ ছিল, এখন তাদের চল্লিশ-পঞ্চাশখানা জাহাজ কাশিমবাজার বন্দরে যাওয়া আসা করে। তাব ওপর নবাব তাদের কলকাতা শহরের বন্দক স্তবরাং যুদ্ধের আংশিক ব্যয়ভাব স্বরূপ ইংরেজ কোম্পানীর কাছে ২৫ লক্ষ টাকা তাব অত্যন্ত যুক্তিসঙ্গত দাবী। অবশেষে কাশিমবাজার দুটিব অধ্যক্ষ জন ফস্টার ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ই সেপ্টেম্বরে চিঠিতে কলকাতা কাউন্সিলকে আশ্বস্ত করে জানাচ্ছেন যে নবাব শেষ পর্য্যন্ত সাড়ে তিন লক্ষ টাকা নিতে সম্মত হয়েছেন এবং বিনিময়ে এক পরোয়ানা জারি করে কোম্পানীর ছগলী, পাটনা, ঢাকা ও বিভিন্ন আডপ্পেব বাণিজ্য অধিকার স্বীকার করে নিয়েছেন। নবাব এই অর্থ পেয়ে খুব খুসী হন এবং কলকাতা কাউন্সিলের প্রধানকে একটি হাতী ও শিরোপা উপহার দেন। কলকাতা কাউন্সিল তখন নবাবকে একটা আবাবী ঘোড়া উপহার দেন। নবাব বতিঃশত্রুর আক্রমণে কোম্পানীর সৈন্যসাহায্যের প্রস্তাব করেন কিন্তু ইংরেজ কোম্পানী তাতে রাজী হলেন না।^{৬১} কাজেই ১৭৪৪-৪৫ খ্রীষ্টাব্দের নবাবের সঙ্গে ইংরেজদের বেশ বোঝাপড়া ছিল এটা বোঝা কঠিন নয়। পরবর্তীকালে ইংরেজদের সঙ্গে নবাবের যে সম্ভাব ছিল সেটা ইংরেজদের ব্যবসার প্রসার দেখলেই বোঝা যায়। মারাঠা সন্ধি হবার আগে পর্য্যন্ত ইংরেজদের জগৎশেঠের কাছে ঋণের পরিমাণ ছিল ৫১২৮২০ টাকা মাত্র।^{৬২} অথচ পর বৎসর অর্থাৎ ১৭৫১-৫২ খ্রীষ্টাব্দে ইংরেজ কোম্পানী, ৩৩৬৬০৫০ টাকা বাংলার ব্যবসায়ে লগ্নী করেন, তার মধ্যে কেবল কাশিমবাজারেই ৫৬৮৪০০ টাকা ব্যবসায় প্রসারে লগ্নী করা হয়।^{৬৩} নবাবের সঙ্গে

বিরোধের কোন অবকাশ থাকলে ব্যবসায়ের লেন-দেনে ইংরেজ কোম্পানী সাবধান হতেন। কিন্তু তা হয়নি। তাঁরা নিশ্চিত মনে ব্যবসায়ের প্রসার করেছেন। এমন কি তাঁদের আশ্রিত ব্যক্তিরাও এই শান্তির আবহাওয়ায় নিশ্চিন্তে সম্পত্তি সংগ্রহ করেছেন। ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে নবাব আলিবর্দী দেশের শান্ত পরিবেশেই শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করেন।

আবার নাটকের প্রথম দৃশ্যে ফিরে যাওয়া বাক। আলেয়া ও গোলাম হোসেন নামে দুইটি কল্পিত চরিত্র নাট্যকার উপস্থাপনা করেছেন। আগেই বলা হয়েছে এরা গিরিশচন্দ্রের করিমচাচা ও ভহারার জায়গা নিয়েছে। গোলাম হোসেনও করিমচাচার মতো হিন্দু দেশপ্রেমী নাম পুরন্দর। নবাবকে ভালবেসেই তিনি নবাবের ভাড়া ও বান্দা সেজে থাকেন। আলেয়ার পরিচয়ে বলা হয়েছে তিনি মোহনলালের ভগিনী। পতুর্গীজ দস্যু তাকে অপহরণ করায় সমাজে তার স্থান হয়না তাই তিনি নর্তকী বৃত্তি গ্রহণ করে নবাবের জন্ত গুপ্ত সংবাদ সংগ্রহ করেন। এই দুইটিই কাল্পনিক ও থিয়েটারী চরিত্র বটে তবে সেই সঙ্গে অসম্ভব চরিত্রও। অষ্টাদশ শতাব্দীর হিন্দু-সমাজের গঠন সম্পর্কে যাদের সামান্যতম জ্ঞান আছে তারাই বুঝতে পারবেন হিন্দু পুরন্দরের মুসলমান গৃহে থাকা কিরকম অসম্ভব কল্পনা—মুসলমান সেজে থাকার কথা বাদ দিলাম। ১৭৫৬-৫৭ খ্রীষ্টাব্দের সমাজে হিন্দু-মুসলমানে যেমন বিরোধ ছিলনা তেমন মাথামাথি ছিলনা। উভয় সমাজই নিজগুণীর মধ্যে বাস করতেন। মুসলমান বাবুচির হাতে চপ কাটলেট খাওয়া হিন্দু পেট্রিয়ট আধুনিক ঘটনা—অষ্টাদশ শতাব্দীতে এমন হলে জাতিপাত ঘটত। যেমন হয়েছিল রাজা মোহনলালের জীবনে। তিনি কেবল নামেই হিন্দু ছিলেন। নবাবকে ভগ্নদান করেই তিনি ক্ষান্ত থাকলেন না। মুসলমানকে কস্তাদানও করেছিলেন। সেজন্ত তাকে কেউ দোষারোপ করেনি কেবল তার সম্পর্ক এড়িয়ে চলেছে। গোলাম হোসেনকে যদি এই রকম হিন্দু মনে করা হয় তাহলে তাকে ছদ্মবেশী হিন্দু দেখাবার কোন সার্থকতা থাকেনা। আলেয়ার নর্তকী চরিত্রও এমনি অসম্ভব। অষ্টাদশ শতাব্দীতে দুই রকম নর্তকী পাওয়া যায়। এক রকমের নর্তকী অর্থবানরা টাকা দিয়ে কিনে পুষতেন। যেমন নর্তকী ফৈজীকে সিরাজ কিনে পুষেছিলেন। আর এক রকমের নর্তকী ছিলেন যারা দলবদ্ধ হয়ে বিচরন করতেন বা কোন সহর অঞ্চলে বসবাস

করতেন। একক নর্তকীর প্রাচীন সমাজ ব্যবস্থায় টিকে থাকার কোন সুযোগ ছিলনা। হয় তাকে যথবদ্ধ হতে হবে নয় কোন রক্ষকের সম্পত্তিতে পরিণত হতে হবে। আলেয়ার পবিত্রল্লনা এসেছে উনবিংশ-বিংশ শতাব্দীর বাঙ্গালীদের দেখে। মনে রাখা দরকার যে এরা ইংরেজ পরবর্তীযুগের সৃষ্টি। দেশে শাস্তি-শৃঙ্খলা এবং সর্বোপরি আইনের শাসন প্রবর্তিত হবার পর যে কোন একক ব্যক্তির ক্ষেত্রে নিজের ইচ্ছামতো জীবনধারণ করা সম্ভব ছিল। কলকাতার বাঙ্গালীরা এক বাবুর কাছ থেকে অল্প বাবুর কাছে গেলেও নিজেদের স্বাভাবিক বজায় রাখতে পারতেন। নিজ ইচ্ছামত জীবন-যাপন করতেন। এই অক্ষের তৃতীয় দৃশ্যতেও তাই কাশিমবাজার কুঠিতে আলেয়ার নৃত্যগীত যেমন অসম্ভব তেমনি অসম্ভব জগৎশেঠ বা রাজা রায়চৌধুরীভেবে সেখানে বসে সেই গান-বাজনা উপভোগ করা। এই অপরাধে উভয় হিন্দুর জাতিপাত ঘটা সম্ভব ছিল। বাজীরাঁও-এর দৃষ্টান্ত দেখলেই বোঝা যাবে। সাম্রাজ্যের সব থেকে ক্ষমতাসম্পন্ন ব্যক্তি হলেও মুসলমান রক্ষিতা রাখার অপরাধে, (বাজীরাঁও প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য) নিজের পুত্র ও ভ্রাতৃপুত্রের উপনয়ন ও বিবাহে তিনি উপস্থিত থাকার অধিকার হারিয়েছিলেন। ইংরেজ রাজত্বে এই প্রাচীন সমাজ ব্যবস্থা ধীরে ধীরে ভেঙ্গে পড়ে, তার আগে নয়।

প্রথম অক্ষের প্রথম দৃশ্যেই নাট্যকারের আরেক কীর্তি অবাক করে দেয়। লুৎফউল্লিসার নাম ছেটে তিনিই তাকে লুৎফা করেছেন। লুৎফা কথার কোন মানে হয়না। ছোটবেলার গল্পের সেই মজন্তালির মতো নাট্যকার কেন ইঠাৎ লুৎফউল্লিসা বা লুৎফউল্লিসাকে একেবারে লুৎফা কবলেন বোঝা যায়না। লুৎফ মানে ভালবাসা এবং নেসা বা মেসা মানে স্ত্রী। লুৎফউল্লিসা বা লুৎফউল্লিসা মানে প্রিয়তম রমণী বা প্রিয় স্ত্রীলোক। কিন্তু লুৎফা শব্দের কোন মানে নাই। এই নাটকেও গিরিশচন্দ্র অল্পকরণে ‘লুৎফা’ বা লুৎফ-উল্লিসা নবাবের মহিষী, লুৎফার সংলাপ “এটি কি নবাবের নতুন আমদানী?” (পাতা ৯) পড়ে সন্দেহ হয় যে নাট্যকার নবাবের বহু রমণীগমন ও রক্ষন সম্পর্কে ইঙ্গিত করছেন। একটু পরেই নবাব মহিষী বলছেন—‘শুনিচি এ দরবারে বীর মীরজাফরের, বিচক্ষণ রাজবল্লভের, ধনকুবের জগৎশেঠের আসন টলে উঠেছে। নবাব কি এখন থেকে ওই নর্তকীর মতো নারীদের নিয়েই দরবারে বসাবেন?’ (পাতা ১০) যদি এই উক্তি কে মীরজাফর ও

রায়চুল্লভের পদচ্যুতির ঘটনার সঙ্গে যুক্ত করা যায় তাহলেও বেগমের অজ্ঞতা অসামান্য। রাজবল্লভ কখনই যে নবাব সরকারের চাকর নন এটা তাঁর জানা উচিত। রাজবল্লভ চিরকালই ঘসেটি বেগমের বেতনভোগী। এই নাটকে জগৎশ্রেষ্ঠ ভ্রাতৃবৃন্দ এক সঙ্গে মিলে একজন হয়ে গেছেন। তার হালচাল কথা শুনে তিনি যে রাজত্বের একজন শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি মনে হয়না— সন্দেহ হয় তিনি বুঝি নবাবের ধনাধ্যক্ষ। বেচারী রায়চুল্লভ এই নাটকে পার্শ্ব চরিত্র। বাংলায় স্ববেদারের প্রধান কর্মচারী মহারাজা রায়চুল্লভের এই পরিণতি দুঃখের সন্দেহ নাই। এই সময়ে নবাবের স্নানজরে আসার জন্য আসল রায়চুল্লভ দুইটি জরুরী কাজ কবেন। প্রথম কাজ শওকতজঙ্গের বন্ধুত্ব সংগ্রহ তথা আত্মগত্যা লাভ। চুল্লভরাম একদল সৈন্য নিয়ে শওকতজঙ্গের ভীত মনের পূর্ণ সুযোগ নিলেন। যার ফলে কলকাতা জুড়ে যাত্রা করবার সময় শওকতজঙ্গ সিরাজেব অনুরোধে চার হাজার সৈন্য পাঠিয়েছিলেন। এরা কলকাতার যুদ্ধে অংশ নিয়েছিল। অবশ্য তাদের প্রতি গোপন নির্দেশ ছিল যে সিরাজদৌল্লা হারছে দেখলেই তারা নবাবের শিবির পুট করে পূর্ণিষাতে প্রত্যাগমন করবে। কলকাতা জয়ের গৌরবও সবাই রায়চুল্লভ এবং তার সুযোগ্য সহকাবী মীরমদনকে দিয়েছেন। দুটি ঘটনাই ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দের। ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে রায়চুল্লভের মৃত্যু চেহারা। প্রচণ্ড সিরাজভীতি তাকে নবাবের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্রের প্রধান ব্যক্তিদের অন্যতম করেছে। এই বছরে তাই দেখা যায় রায়চুল্লভ দু'হাতে ঘুষ নিচ্ছেন। অর্থ সংগ্রহের যত গোপন পথ আছে সবই তিনি কাজে লাগিয়েছেন। এমনকি লা সাহেবের কাছ থেকে সোনা ও রોકড়ে ১৫০০০ টাকা এবং ২৫০০০ হাজার টাকার হাতচিটা আদায় করেন চন্দননগর রক্ষায় যাবার জন্য।^{৬৪} কথিত কর্ণেল ক্লাইভের কাছ থেকে উপটোকন পেয়ে তিনি মধ্যপথ থেকে ফিরে আসেন। এহেন চরিত্র রায় চুল্লভরাম নাটকের উপযুক্ত কিন্তু শচীন্দ্রনাথ তাম্রক মোটে ব্যবহার না করায় ইতিহাস ব্যাহত হয়েছে। আর এক বিষয়ে রায়চুল্লভ উল্লেখযোগ্য। তাঁর পুত্র রাজা রাজবল্লভ পরে কলকাতার দেওয়ান নিযুক্ত হন। ইংরেজ রাজার সেবা করার সরাসরি সুযোগ রাজবল্লভ পেয়েছেন। যখনই কোন অসুবিধায় পড়েছেন তখনই এক দীর্ঘ আঞ্জির অবতারণা করে তার পিতা ইংরেজ কোম্পানীকে কতোরকম সাহায্য করেছেন তার উল্লেখ করা

হয়েছে। বলাবাহুল্য রায়হুলভ পুত্র, কায়স্থ রাজা রাজবল্লভ ও ঘসেটি বেগমেব দেওয়ান বৈষ্ণব রাজা রাজবল্লভের মধ্যে প্রায়ই ভুল কবা হয়। বৈষ্ণব রাজবল্লভ ও তাঁর পুত্র কৃষ্ণদাসকে ১১৭০ সালে বা ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে মীব-কাশিমের আদেশে বধ করা হয়। রাজবল্লভের সপ্তপুত্র, রামদাস, কৃষ্ণদাস, রতনকৃষ্ণ, গোপালকৃষ্ণ, গঙ্গাদাস, কেবলকৃষ্ণ, ও রাণামোহন। রামদাসেব মৃত্যু হয় ১১৫৫ সালে বা ১৭৫৮ খ্রীষ্টাব্দে, রতনকৃষ্ণ মাঝে যান ১১৬৯ বা ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে। রাজা গঙ্গাদাস ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে জমিদারীর অধিকর্তা এবং কায়স্থ রাজা রাজবল্লভের সমসাময়িক ছিলেন। ৬৫

সিবাজদৌল্লার প্রথম অঙ্কেব প্রথম দৃশ্যে নাটকীয়তা আছে কিন্তু ঐতিহাসিকতা নাই। নবাব ওমুচর সন্দেহে আলেক্সাকে হত্যার আদেশ দিলেন। মোহনলালকে ডাকা হল। সে তার ভগ্নীকে চিনতে অস্বীকার করল। তখন নবাবের আদেশ এক ধমকে প্রতিপালন করা বন্ধ করে বান্দা গোলাম হোসেন মোহনলালকে সত্য কথা বলতে অহুরোধ করল। মোহনলাল জানাল আলেক্সা তার ভগ্নী। নবাবের জন্ত সংবাদ সংগ্রহ তার পেশা। অবশেষে কাশিমবাজার কুটিতে দেখা হবার প্রতিশ্রুতিতে অ'লেক্সার মুক্তি। দ্বিতীয় দৃশ্যে ঘসেটি বেগমেব মতিঝিল প্রাসাদ। রাজবল্লভ জানাচ্ছেন যে সিরাজ রাজ্য পরিচালনায় খুবই পারদর্শী। এটাও অসম্ভব ঘটনা। রাজহু পাবাব কয়েকদিনের মধ্যে ঘসেটির সম্পত্তি অপহরণ করে তাকে বন্দী করা হয়। এই কয়দিনে সিরাজের রাজ্য পরিচালনায় দক্ষতা প্রমাণের কোন সুযোগই নাই। অবশেষে নবাব বেগম 'লুৎফা'কে পাঠিয়ে ঘসেটিকে বন্দী করে নিয়ে গেলেন। রাজবল্লভ খোজা দেহরক্ষীর অভিনয় করে প্রাণে বাঁচলেন। সবই নাটক। হিন্দু রাজা বা সম্রাট বংশীয়েব পক্ষে খোজা দেহরক্ষীর পোষাকাদি পরিধান করা যে কত কঠিন তা সামাজিক ব্যবস্থা সম্পর্কে সম্পূর্ণ অন্ধ লোকের জানার কথা নয়। এই নাটকের ছত্রে ছত্রে প্রতি পদক্ষেপে অজ্ঞতার ছবি পাওয়া যায়।* ইংরেজ সভ্যতা ও সংস্কৃতিতে

* দৃশ্যের শেষে সৈন্তবাহিনীর অধিকর্তা রায়হুলভ চিনতে পারেন রাজবল্লভকে। রাজবল্লভ বলেন—‘প্রচুর পুরস্কার পাবেন।’ রায়হুলভের সংলাপ—‘সুদিনে এ অধীনকে স্বরণ রাখবেন।’ (পাতা ৪৩)। স্পষ্ট বোঝা যায় যে রায়হুলভের ঐতিহাসিক ভূমিকা সম্পর্কে নাট্যকার সম্পূর্ণ অজ্ঞ ছিলেন।

পালিত নাট্যকার গণতন্ত্রের পাঠ পড়েছেন, পড়েছেন মিল বেহাম ক্রশো। তাঁর সিরাজদৌল্লা হংরেণী সংস্কারক জারকে জীব এক নব যুবক, প্রাচীন নবাব-সুবেদারের সঙ্গে তাঁর কোন মিল নাই। এই বিংশ শতাব্দীর আব-হাওয়াই পাওয়া যায় প্রথম অঙ্কের শেষ দৃশ্যে কাশিমবাজার কুঠির জলসায়।

কাশিমবাজার কুঠিতে নবাব সিরাজদৌল্লার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র হচ্ছে। ষড়যন্ত্রের নাযক ইংরেজ ওয়াটস ও মীরজাফর, সঙ্গী রাজা রাজবল্লভ, ভগৎশেঠ, আমীরচাঁদ এছাড়া ডঃ ফোর্থ, পাদরী লং নামে দুটি চারত্র রয়েছে। সকলে মিলে জলসার মাঝেই স্থির করে ফেললেন যে সিরাজের ঐকান্ত আর সহ্য করা হবেনা। তাকে পদচ্যুত করে মীরজাফর গদীনাভ করবেন। আলোচনা শেষ হওয়া মাত্র নবাবের কামানধ্বনি শোনা গেল। ইংরেজগণ বুদ্ধার্থে প্রস্তুত হলেন কিন্তু রাজবল্লভ আত্মসমর্পণের উপদেশ দেওয়ায় ওয়াটস আত্মসমর্পণ করতে রাজী হলেন। নবাব এলেন এবং সিপাহশালার ও রাজবল্লভকে সঙ্গে করে কলকাতা যাবেন স্থির করলেন কারণ তাঁরা শেখাল ও প্যাঁচার সামিল। নর্তকী আলেয়াকে গুপ্তচরবৃত্তিতে সাফল্যলাভের জন্য মুক্তার মালা গলা থেকে খুলে দিলেন নবাব। হিন্দু মতে বা হিন্দু দর্শকের চোখে সিরাজ আলেয়াকে স্বীকৃতি দিলেন। এখানেও রায়হুলভকে নবাবের বিশ্বাসী এক সৈন্যধ্যক্ষ করা হয়েছে। গোলাম হোসেন হয়েছে তাঁর রাজনৈতিক উপদেষ্টা।

এই দৃশ্যের কোথাও ইতিহাস নাই বললে কিছুই বলা হল না। কষ্ট কল্পনার এক সুবৃহৎ দৃষ্টান্ত রূপে এই দৃশ্যটি চিরকাল অঙ্কিত হবে। গিরিশচন্দ্রের প্রভাবের বিপুলতা ছাড়া আর কোন সারবস্তু এ দৃশ্যে নাই। তাঁর প্রভাবেই মীরজাফর এক ঘৃণ্য ষড়যন্ত্রকারী হয়েছেন। লা সাহেব অত্যন্ত স্পষ্ট ভাষায় লিখেছেন যে মীরজাফরের সাহায্য ছাড়া সিরাজদৌল্লা কখনই নবাব হতে পারতেন না। আলিবর্দী খাঁ মীরজাফরকে ভালবাসতেন! সিরাজদৌল্লাকে নবাব করার বিষয়ে আলিবর্দীর সন্দেহ হলে মীরজাফর তা নিরসন করেছেন। এই প্রভুভক্ত সাহসী সৈন্যধ্যক্ষের জোরেই প্রথমে সিরাজ নির্বিঘ্নে নবাব হয়েছেন। অথচ নবাব হবার পর সর্বপ্রথম অপমানিত করেছেন এই মীরজাফরকে। মীরজাফর নবাবের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্রে সব শেষে যোগ দেন। তিনি যোগ দেবার পরে ষড়যন্ত্রকারীরা আশ্বস্ত হন। মীরজাফর ছাড়া অন্ত যে সব প্রভাবশালী সম্ভ্রান্ত মুসলমান নবাবের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্রে যোগ দিয়ে-

ছিলেন তাদের উল্লেখ কোন নাট্যকারই করেন নি—তারা হলেন আমীর খোদাদাদ খাঁ বা খোদা ইয়াব লতিফ খাঁ। ইনি দিল্লীর আমীর বলে নিজেব পবিচয় দিতেন। জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্ব তাকে নবাব করার জন্ত সংগ্রহ করেন। পবে মীরজাফর এবং তার ভাই মীর দাউদ খাঁ ষড়যন্ত্রে যোগদান করলে মীরজাফরকেই নবাব করা স্থির হল। এরা ছাড়া নবাবের সভাসদ উমর বেগ, বটকের মুসলমান দৌ-দার এবং ভূতপূর্ব নবাব সরফরাজ খাঁর পুত্রদ্বয় ষড়যন্ত্রে অংশগ্রহণ করেছিলেন বলে লা সাহেব লিখে গেছেন।

আলোচ্য নৃত্যাগের মধ্যে ষড়যন্ত্র চলছে এমন হাঙ্গামার ঘটনা বাংলা থিয়েটার ছাড়া আর কোথাও সম্ভব নয়। ভুলের ফিবিতি করা বাক। কোন ষড়যন্ত্র কখনও কাশিমবাজার কুঠিতে হয় নাই। সিরাজ ইংরেজদের অপছন্দ করতেন সেজন্ত তাদের দিকে কড়া নজর রাখতেন। কোন সুযোগ পেলে ইংরেজ কুঠি ধ্বংস করতে তিনি দ্বিধা করবেন না এটা সুবিদিত ছিল। স্পষ্ট ষড়যন্ত্রের কোন নাটকীয় চেষ্টা হয় নাই। একে একে ছুঁয়ে ছুঁয়ে আলোচনা চলেছে বলেই সিরাজদৌল্লা বুঝতে পারেন নাই। ষড়যন্ত্র করার প্রধান এক স্থান ছিল কাশিমবাজারে জগৎশেঠের গদী। ইংরেজ কুঠির প্রায় উষ্টো দিকে তার অবস্থান ছিল। এই বাড়ীতে যাওয়া আসা টাকা ধার নেবার ছুতোয় সহজেই করা যেত। দ্বিতীয় ভুল, জলসা তখন এভাবে হত না। ২রা ৩রা জুনের কথা বন্দ দিলাম—এই রকম জলসা সে বছর কোথাও হয়েছে কি না সন্দেহ। এ সম্পর্কে আগেও দীর্ঘ আলোচনা করা হয়েছে। আমীর চাঁদ এ সময় কলকাতার ইংরেজ কারাগারে বন্দী স্ততরাং তার পক্ষে জলসায় উপস্থিত থাকা অসম্ভব। রাজবল্লভ এ সময় হয় নবাব কারাগারে বন্দী নয় পলাতক। ইতিহাসে এ সময়ে তার কোন চিহ্ন নাই স্ততরাং জলসায় তার পক্ষে প্রকাশ্যে এই রকম গলাবাণী করা অসম্ভব। মীরজাফর এ সময়ে ষড়যন্ত্রে যোগ দেননি স্ততরাং তাঁর উপস্থিতি কষ্ট কল্পিত। পাদরী লং নামে কোন ব্যক্তি তখন কুঠিতে ছিলেন না। নবাবের আগমনে ওয়াটস যুদ্ধ করবার জন্ত দৌড়াদৌড় করেন নি। নিজের ক্রমালে হাত বেঁধে কুঠির বাইরে নবাব যেখানে হাতীর ওপর বসেছিলেন সেইখানে ছুটে গিয়ে হাতীর সামনে নতজাহ্ন হয়ে ‘তোমার গোলাম, তে’মার গোলাম,’ বলে চীৎকার করে কেঁদেছেন। বস্তুত ক্লাইভ-ওয়াটসনের আসার আগের ইংরেজ এবং পনের

ইংরেজে আকাশ পাতাল প্রভেদ। বিনাযুদ্ধে কুঠি নবাবকে ছেড়ে দেবার কৃত্ত ওয়াটস সাহেব লাক্তনা ভোগ করেন এবং তার বিরুদ্ধে অভিযোগ সত্য কি না বিন্যাস করতে যথায়থ ব্যবস্থা হয়। ওয়াটসের আত্মসমর্পণে ক্ষুব্ধ হয়ে কাশিমবাজার কুঠির ইংরেজ সেনাধ্যক্ষ লেফটেন্যান্ট এলিয়ট নিচের মাথায় গুলি মেরে আত্মহত্যা করেন।^{৬৭} নবাব, ওয়াটস এবং তার সহকারী কোলেট সাহেবকে সঙ্গে করে কলকাতায় বুদ্ধযাত্রা করেন ন। তাঁরা মুর্শিদাবাদে বন্দী হয়ে থাকেন। কলকাতা জয়ের পর জুলাই মাসে তাদের মুক্তি দেওয়া হয়। কাজেই এ দৃশ্যটি যে সম্পূর্ণ কল্পনা সে বিষয়ে সন্দেহের লেশমাত্র নাই।

দ্বিতীয় অঙ্কে তিনটি দৃশ্য। প্রথম দৃশ্য কলকাতা জয়ের পর নবাবের দরবার। দ্বিতীয় দৃশ্য আলেয়ার দ্বিতলের কক্ষ এবং তৃতীয় দৃশ্য পলাশীর প্রান্তর। এই অঙ্কে নাট্যকার ইতিহাসকে কি ভাবে উপেক্ষা করা যায় তা দেখিয়েছেন। এ বিষয়ে পরবর্তী নাট্যকারগণ তাঁকেই অনুসরণ করেছেন। গিরিশচন্দ্র কখন ইতিহাসের ওপর হামলা করেন নি—শচীন্দ্রনাথ করেছেন এবং তাঁর দৃষ্টান্ত অত্রেরা অনুকরণ করেছেন। দ্বিতীয় অঙ্ক প্রথম দৃশ্য শুরু হয়েছে কলকাতা জয় ও ওয়াটসের মুক্তির পর সূত্রাং হওয়া উচিত ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই আগষ্ট মাস। এই দৃশ্যই ক্লাইভ ওয়াটসন প্রসঙ্গ আছে। এঁরা ডিসেম্বর জানুয়ারী ১৭৫৬-৫৭ খ্রীষ্টাব্দের আগে বাংলার রক্তক্ষে প্রবেশ করেন নাই। ক্লাইভ ভারতে আসেন ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দের আগষ্ট মাসে। এদিকে লা সাহেবের সাবধানবানী রয়েছে সূত্রাং সময় সরে আসছে ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ এপ্রিল মাসে। তাহলে ৫ই ফেব্রুয়ারীর কলকাতার যুদ্ধে সিরাজের পরাজয় ও পলায়নের উল্লেখ নাই কেন? চন্দননগর জয়ের কথা আছে। পলাশীতে সৈন্য সমাবেশের কথা আছে। সময় এবার এক থাকায় সরে যায় জুন ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে। এর মধ্যে সিরাজের বাদশাহী ফরমান পাবার কোন উল্লেখ নাই, উল্লেখ নাই সিরাজের আহমেদশাহ আবদালী ভীতি বা ১৭৫৭র ইংরেজ ভীতির। সিরাজের ১৪ মাসের রাজত্ব থেকে নাট্যকার পুরো এক বছর অর্থাৎ ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দের জুন থেকে ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের জুন পর্যন্ত সমস্ত ঘটনা বাদ দিয়ে বসে আছেন। তিনি সিরাজ চরিত্র নিজ ইচ্ছায় অঙ্কিত করেছেন। গ্রহণ করেছেন কেবল ১৭৫৬র এপ্রিল, মে ও জুনের ঘটনা এবং ১৭৫৭র জুনের ঘটনা। এই বারমাসের ঘটনা বাদ দিলেও নাট্যকার কিন্তু তাঁর রচনাকে

ঐতিহাসিক আখ্যাদিতে ছাড়েন নাই। ইতিহাস-অঙ্ক সাধারণ দর্শকদের প্রতি নাট্যকাবের এই ব্যবহার কেবল ক্ষমার অযোগ্য নয় সম্পূর্ণ ভাবে তাদের সরলতার হীন স্বযোগ নেবার সামিল। ভারতবর্ষে জাতীয় ইতিহাস বিরূত কবা অপবাধ নয়, জাতীয় ইতিহাসকে ক্ষুন্ন করলে কোন শান্তি পেতে হয় না। তাই কিছু লোক ইতিহাসেব নামে নিজ কপোল কল্লনাকে ইতিহাস বলে পবিবেশন কবার সাহস পেয়েছেন। স্ততরাং দ্বিতীয় অঙ্কেব ঘটনায় ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম জুন থেকে ২৩শে জুনের ঘটনা বিবৃত হয়েছে।

প্রথম অঙ্ক থেকেই নবাবের গালবাগ চলছে। হিন্দু-মুসলমানের মিলনের মস্ত্র নবাবের চোখ সজল হয়েছে। সভাসদবা অর্থাৎ মীরজাফর জগৎশেঠ ও বাজবল্লভ তাদের উগ্ধা প্রকাশ করেছেন। মোহনলাল মীরমদন নবাবী পক্ষ সমর্থন করছেন। অবশেষে নবাব রায়হুলভ, ইয়ারলতিফ, মোহনলাল, মীরমদন ও সিনক্রেকে নিজ নিজ বাহিনী নিয়ে পলাশীতে উপস্থিত থাকতে আদেশ কবছেন। ঘসেটি বেগম অভিশাপ দিচ্ছেন। স্ততরাং সিরাজ 'লুৎফা'কে বলছেন—‘পলাশীতে শেষ যুদ্ধ।’ (পাতা ৮৪) দ্বিতীয় দৃশ্বে আলোয়ার কক্ষে মীরগ পলাশীতে সিরাজের সমাধি ঘোষণা কবছেন। তারপর নবাব আসছেন বক্তৃতা করতে এবং আলোয়ার গান শুনতে। সব দিক থেকে ঘটনাগুলি এতই অসম্ভব যে আলোচনার প্রয়োজন রাখে না। গোলাম হোসেনের স্বদেশ ভক্তি দেখে দর্শক মুগ্ধ হবেন সন্দেহ নাই। আমাদের দেশে, ইতিহাস পড়ে ঐতিহাসিক নাটক লেখার প্রচলন থাকলে শচীন্দ্রনাথ নবাব ভৃত্য এবং পার্শ্বচর নাজির দালালকে ব্যবহার করতে পারতেন। কষ্ট কল্লনার অবকাশে স্বদেশ ভক্তির বস্ত্রা বহান যেত না বটে কিন্তু সম্ভ্রান্ত নবাবের অসংযম, ভয় ও মানসিক অবিবেচনার পাশে তাঁরই ভৃত্য ও পার্শ্বচর প্রভুভক্ত নাজির দালালের কীর্তি উজ্জল প্রভায় বিরাজ করত। হয়তো নাটকের নাম তাহলে সিরাজদৌল্লা হত না, হত অল্প কিছু।

তৃতীয় দৃশ্বে পলাশীর যুদ্ধক্ষেত্র দেখান হয়েছে। নানা অদ্ভুত যুক্তির মধ্যে নবাব শুনিয়েছেন যে মীরজাফরকে তিনি সহ্য করেন কারণ তাঁর অধীনে সমস্ত সৈন্য তা না হলে তাকে তিনি পছন্দ করেন না একথা স্মৃতিত। গিরিশচন্দ্র সিরাজ চরিত্রের মধ্যে কোনরকমেই বীরত্ব সঞ্চার করতে না পেরে জহরাকে দিয়ে পলাশীর যুদ্ধ জিতিয়েছেন। প্রতিপক্ষে কোন কাল্পনিক

চরিত্র না থাকায় পলাশীর প্রান্তরে শতীন্দ্রনাথের তরণী ভেসে গেল। যুদ্ধক্ষেত্র বজ্রতার অবকাশ নাই। তবু তারই মাঝে ছোটছোট বজ্রতার মাধ্যমে প্রথম ও শেষবার নিজের অনিচ্ছাতে সিরাজের চরিত্র দেখিয়ে ফেলেছেন। এই দৃশ্যে সিরাজদৌল্লাকে এক মুর্খ আত্মস্ত্রি ছাড়া আর কিছু মনে হয় না। মীরমদনের মৃত্যুর পর সিরাজ পলায়ন করলেন। ওয়াটস্ ক্লাইভকে পথ দেখিয়ে নিয়ে এল। ক্লাইভ কারু পথ প্রদর্শন করা পছন্দ করতেন না এবং পলাশীর যুদ্ধের সময় ওয়াটস্ সাহেব কলকাতায় এ খবরটাও নাট্যকার রাখেন নি। সমগ্র দ্বিতীয় অঙ্কে ঐতিহাসিক ঘটনার প্রতি চরম অবজ্ঞা প্রকাশ পেয়েছে। স্পষ্ট প্রমাণিত হয়েছে যে নাটক রচনাকালে তিনি কোন ইতিহাস পাঠ করেন নাই। এটা অপরাধ নয়। নাট্যকার প্রচণ্ড অপরাধ এবং চরম মিথ্যাচার করেছেন এই কল্পিত নাটককে ঐতিহাসিক নাটক বলে প্রচার করে। গিরিশচন্দ্র ছাড়া মণিলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের বাজীরাও নাটকের স্পষ্ট প্রভাব সিরাজদৌল্লা নাটকে পাওয়া যায়। দুঃখের বিষয় শতীন্দ্রনাথ গিরিশচন্দ্রকে অনুসরণ করে ইতিহাস পাঠ করলেন না, মণিলালকে অনুকরণ কবে ভাষার তরঙ্গ তুললেন, কল্পনার ফোয়ারা খুলে দিয়ে দৃষ্টিকে বিভ্রান্ত করে দিলেন।

তৃতীয় অঙ্কে ২৪শে জুন থেকে ২রা জুলাই অর্থাৎ ৯ দিনের ঘটনা বলা হয়েছে। এই অঙ্কেও তিনটি দৃশ্য। প্রথম দৃশ্য হীরাকিলের দরবার কক্ষ। বেগম 'লুৎফা'কে নিয়ে সিরাজের পলায়ন। দ্বিতীয় দৃশ্য কারাগার। গোলাম হোসেন ও আলেয়াকে নবাবের সন্ধানের জন্ত উৎপীড়ন করা হচ্ছে। অতঃপর সেই কারাগারেই সিরাজকে নিক্ষেপ করা হল। তৃতীয় দৃশ্যে দরবার কক্ষে বজ্রতারত অবস্থায় মহম্মদী বেগের ছুরিকাঘাতে নবাবের মৃত্যু। এগুলি যে সবই কষ্ট কল্পনা তা বলা বাহুল্য। দরবারে বজ্রতা করতে করতে সিরাজের মৃত্যু যেমন নাটকীয় তেমনি অসম্ভব। যেখানে যেখানে ইতিহাসের উল্লেখ আছে সেখানেই ভুল দেখা যায়। সিরাজ পাটনায় রাজা জানকীরামের কাছে যাচ্ছিলেন বলা হয়েছে। কিন্তু জানকীরাম আলিবর্দীর জীবদ্দশাতেই গত হয়েছেন। এ সময়ে পাটনার শাসনকর্তা ছিলেন রাজা রামনারায়ণ। সিরাজ মুর্শিদাবাদে রাত্রিকালে মাত্র ৪।৫ ঘণ্টা ছিলেন স্মৃতরাং তিনি যে সৈন্ত সংগ্রহের জন্ত কয়েকদিন মুর্শিদাবাদে থেকে চেষ্টা করেছেন একথা সর্বৈব

মিথ্যা। আর এক মড়া দেখা যায়। লুৎফার পিতা ইরিচ খাঁ কন্যাকে নিজের কাছে নিয়ে গিয়ে রাখবেন বলে স্থির করে এসেছেন, কিন্তু ‘সতীসাক্ষী’ ‘লুৎফা’ স্বামীকে ছেড়ে কোথাও গেলেন না। চমৎকার কষ্ট কল্পনা। তারিফ না করে উপায় নাই। ইরিচ খাঁ বা ইরাজ খাঁ সত্যিই সিরাজের স্বশুর। তাঁর জ্যেষ্ঠাকন্যা উমদাৎউন্নিসা বা ওমদাৎউন্নিসা সিরাজের মহিষী। ইনি সিরাজের পলায়নের সময় পিতার কাছেই ছিলেন। পরে পিতার জায়গীর ইংরেজ কোম্পানী তাঁর ভরণ পোষণের জন্য লিখে দেন। সিরাজের সঙ্গে পলায়ন করেন তাঁর মহিষী নন, তাঁর চির এবং প্রিয় সহচরী ‘লুৎফউন্নিসা’ বেগম। ইরিচ খাঁর উল্লেখ দেখে সন্দেহ হয় যে ‘চন্দিনাথ ইতিহাস’ না জানার যে ভাণ কবেছেন তা সত্য নয়। মনে হয় ইতিহাস জেনে তিনি স্বেচ্ছায় ঘটনাবলী অবজ্ঞা করেছেন। নিজের কল্পনার রঙিন ফাটসে নাটক চাপিয়ে সত্যকে অবহেলা করেছেন, স্বেচ্ছায় মিথ্যাচার করেছেন। নাটক শেষ হয়েছে পূবাপুরি সূভাষচন্দ্রের ছায়ায়। শেষ দৃশ্যে দরবার কক্ষে সিংহাসনের সামনে বক্তৃতারত সিরাজ জনতাকে উত্তেজিত করলেন এবং সেই মুহূর্তে তার হত্যা চরম ট্রাজেডী সৃষ্টি করে দৃশ্যকে সজল কবে তুলল। বক্তৃতা করাটা ইংরেজী গুণ নাট্যকার ভুলে গেছেন। কথার মালায় সকলকে বিভ্রান্ত করা আমরা ইংরেজদের কাছ থেকে শিখেছি। মুসলিম যুগে ‘জনসাধারণ’ ছিল না। সোজা কাজ চটপট শেষ করা হোত। তাই নিয়ে নাটকে হওয়া যেত না। এই নাটকে তাই যা ঘটেছে তা ইংরেজ আসার পরবর্তীকালের কল্পনা তার আগের কোন ঘটনা নয়।

চরিত্র সৃষ্টিতেও নাট্যকার সফল হন নাই। মীরমদন, সিনফ্রে বা মোহনলাল অতি ছোট পার্শ্ব চরিত্র। ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ওয়াটস সাহেব ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দের ব্রিটিশ সরকারের সর্বশক্তিমানতার নজীর হিসাবে এত বিরাট ভূমিকা নেন যে তাকে ক্লাইভ ও ওয়াটসনের থেকেও বড় ইংরেজ নেতা মনে হয়। ওয়াটস সাহেবের এই বিরাট ছবি আঁকতে গিয়ে ক্লাইভের জন্তে কোন জায়গাই নাট্যকার শচীন সেনগুপ্ত রাখতে পারেন নি। রাজবল্লভকে প্রাধান্য দিয়ে রায়হুলভকে অবজ্ঞা করেছেন। ‘সিরাজদৌল্লা’ এই কল্পনা কাহিনী ইতিহাসের আশ্রয় ছেড়ে এতদূরে চলে গেছে যে দর্শকের ও শ্রোতাদের মনেও এ নাটক থিয়েটার ছাড়া আর কিছু হতে পারেনি।

সকলেই সিরাজের গালবাড়কে সমসাময়িক জনপ্রিয় অভিনয় মনে করেছেন। গিরিশচন্দ্রের নাটক ইতিহাসের গভীর ভেতর সিরাজের রাজনৈতিক চরিত্র সৃষ্টি করে এক অগ্নিবর্ষী নাটকের রূপ নিয়েছে। তার ফলে গিরিশের সিরাজদৌল্লা রাজরোষে দীর্ঘকাল বাজেয়াপ্ত ছিল। বন্ধ ছিল তার অভিনয়, প্রচার বা মুদ্রণ। শচীন সেনগুপ্তর সিরাজদৌল্লার অভিনয় কোথাও কখন বন্ধ হয়নি। নাট্যকার এই নাটকে সবথেকে বেশী রথালটি সংগ্রহ করেছেন। সত্যকথা অত্যন্ত রুচভাবে প্রকাশ হয়ে পড়েছে। জনসাধারণের স্বাধীনতা-কাঙ্ক্ষার ইচ্ছাকে নাট্যকার নিজ প্রয়োজনে ব্যবহার করেছেন। কল্লনাশ্রয়ী জনপ্রিয় নাটক সৃষ্টি করে তিনি দর্শকদের অজ্ঞতায় নিজের আর্থিক উন্নতির সুযোগ করে নিয়েছেন।

মোহনলাল

উডরফ সাহেব পলাশীর পরবর্তীযুগে ক্লাইভের কথা লিখতে গিয়ে বলেছেন—ক্লাইভ কলুষতার বাধ খুলে দিলেন। সেই দূষিত পুতিগন্ধময় বস্ত্রার জলে ইংরেজ বণিকগণ মহানন্দে সন্তরণ ও অবগাহন করতে লাগলেন। এই কথার অন্তরণন করে বলা চলে—শচীন্দ্রনাথ সিরাজদৌল্লা সম্পর্কে আজগুবি কল্লনার এবং অসম্ভব ঘটনার বাধ খুলে দিলেন। পরবর্তী নাট্যকারগণ মহানন্দে যথেষ্ট গজিকা-চর্চায় মগ্ন হলেন। শচীন্দ্রনাথ বাঙালীকে যে কতদূর প্রভাবিত করেছিলেন তার নিদর্শন দেখা যাবে পরবর্তীকালের সিরাজদৌল্লা মীরকাশিম ও নন্দকুমার সম্পর্কে নানা নাটকে। বর্তমান প্রবন্ধে দুই উচ্চশিক্ষিত নাট্যকার কিভাবে প্রভাবিত হয়েছেন আলোচনা করা হবে। যে দুইটি নাটক আলোচনা করা হবে তাতে মোহনলাল হলেন নায়ক এবং পলাশীর যুদ্ধ নাটকের মূল গল্প। প্রথম নাটক—‘পলাশী’ প্রথম প্রকাশিত হয় ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে। স্টার থিয়েটারের পেশাদারী মধ্যে প্রথম অভিনীত হয়, রচয়িতা ডঃ হীরেন্দ্রনারায়ণ মুখোপাধ্যায়। দ্বিতীয় নাটক মোহনলাল, প্রথম প্রকাশ ১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দে, রচয়িতা ডঃ শীতাংশু মৈত্র। মুখোপাধ্যায় মহাশয় উচ্চ সরকারী চাকুরে (বর্তমানে অবসরপ্রাপ্ত) এবং কবি সুনামে অধিষ্ঠিত। তাঁর একাধিক কাব্য জনসমাজে আদৃত। যৈত্র মহাশয় ইংরেজী সাহিত্যের খ্যাতনামা অধ্যাপক। এই দুই ব্যক্তি সাধারণত

নাটক বচনায় উৎসাহিত নন। যথাক্রমে কাব্য ও সাহিত্য চর্চাই এঁদের নেশা। এঁরা হটাৎ কেন মোহনলালকে নিয়ে নাটক বচনা করলেন তার একমাত্র সত্ত্বর হল যে সিরাজদৌল্লা তাদের প্রভাবিত করেছে এবং শচীন্দ্রনাথ দেখিয়েছেন যে ঐতিহাসিক নাটক লিখতে হলে ইতিহাস চর্চাও কোন প্রয়োজন নাই।

হীবেন্দ্রনারায়ণ মুখোপাধ্যায় (পবিশিষ্টে সাক্ষাৎকার) স্পষ্ট শচীন সেনগুপ্তব সিবাজদৌল্লা দেখে অনুপ্রাণিত। তাঁর নাটক ‘পলাশী’ লেখার সময় শচীন্দ্রনাথের মতামত এবং উপদেশ লাভ করেছেন। বঙ্গবর্গীও নাট্যকাব্যকে যথেষ্ট প্রভাবিত করেছে। এই দুই নাটকের ক্রমবিধিও ঘটনাই যেন তাঁর নাটকের বিষয়বস্তু এমন আবহাওয়া সৃষ্টি করার চেষ্টা করেছেন। মোহনলাল এই নাটকের প্রধান চরিত্র। দুঃখের বিষয় মোহনলাল সম্পর্কে কোন অনুসন্ধান না কবে এই নাটক বর্চিত হয়েছে। সম্ভবত মোহনলাল সম্পর্কে কোন উপস্থাপনা তিনি পাঠ করেছিলেন। অসম্ভবত ঐতিহাসিক নাটক বচনায় কি বিকট বিভ্রম সৃষ্টি করে, এ নাটকে তাব বহু দৃষ্টান্ত আছে। নাটক পাঠ কবে বিনা পবিশ্রমে ইতিহাস শিখে ফেলবার চেষ্টা কেবল সাধারণকে নয় শিক্ষিত বাঙ্গালীকেও গ্রাস কবেছিল। তাই হীবেন্দ্রনাথ মোহনলালকে বর্গী বিতারণের প্রধান হাতা কবেছেন, ভাস্কর পণ্ডিতের কথায় লক্ষ্যী বঙ্গ মোহনলালের বোমান্স রচনা করেছেন, মোহনলালকে ব্রাহ্মণ যুবক বলে পরিচয় দিয়ে তাব নামকরণ করেছেন মোহনলাল ঠাকুর। আবাব সঙ্গ সঙ্গ তাকে বৈষ্ণব বাঙালীভেব ভাবী জামাতাও বলা হয়েছে। উমিচাঁদ হয়েছেন নবাবের ওমরাহ (নাট্যকার ওমরাহ শব্দের মানে জানেন বলে মনে হয়না ওটি আমীর শব্দের বহুবচন মাত্র।) কলকাতা বিজয়ের কৃতিত্ব মোহনলালের হয়েছে। মোহনলালের ভয়ী হয়েছেন নবাব মহিবীর সহচরী। বাঙ্গালীর ভাবপ্রবণতা যে কতো সুদূরপ্রসারী হতে পারে ‘পলাশী’ নাটক তার এক জলন্ত দৃষ্টান্ত।

‘পলাশী’ নাটক ৯৯ পৃষ্ঠায় তিন অঙ্কে শেষ হয়েছে। প্রথম অঙ্ক ১ থেকে ৪৪ পাতা এবং চারটি দৃশ্য। দ্বিতীয় অঙ্ক ৪৪ থেকে ৭২ পাতা এবং চারটি দৃশ্য এবং তৃতীয় অঙ্ক ৮০ থেকে ৯৯ পাতা ও তিনটি দৃশ্য। প্রথম অঙ্কের প্রথম দৃশ্বে ছায়াঘন বাংলার এক পল্লীতে মোহনলালের গৃহ আগুনে ভস্মীভূত

হচ্ছে দেখান হয়েছে। এটি বর্গাদের কীর্তি। তারা মোহনলালের আদরের ভগ্নী যুবতী ককণাকে অপহরণ করেছে। এই ঘটনা সম্পূর্ণ নিশিকান্ত বসু রায়েব বন্ধে বর্গা থেকে তুলে নেওয়া হয়েছে। বদলান হয়েছে ভগ্নীর নাম। মোহনলালের সহকারীগণ পুরন্দর ওবফে আলি হোসেন শচীন সেনগুপ্তর গোলাম হোসেনের চিত্র। বন্ধে বর্গার শান্তি মোহনলাল সহকারী শান্তাল হয়েছেন। দ্বিতীয় দৃশ্যে বীর মোহনলাল মারাঠা শিবিরে একাকী উপস্থিত হয়ে যুদ্ধে সকলকে পরাজিত করে ভাস্কর পণ্ডিতের কন্যা লক্ষ্মীকে অপহরণে উত্তোষিত। পবে যখন শুনলেন যে মারাঠা নায়ক স্বয়ং তাঁর ভগ্নীকে গৃহে প্রত্যাবর্তন করতে গিয়েছেন তখন ক্ষান্ত হয়ে ফিরে গেলেন। এই ঘটনাও বন্ধে বর্গা অনুসারী। নূতন কথা লক্ষ্মীবাদী মোহনলালের প্রেমে পড়লেন। বর্গীদের সম্পর্কেও নাট্যকার নূতন কথা শুনিয়েছেন। ‘মারাঠারা লুণ্ঠনকারী দস্যু হলেও অত্যাচারী পশু নয়।’ (পাতা ১৪) অর্থাৎ স্ত্রীকে কের ওপর নির্গাতন বা অত্যাচার মারাঠারা তথা বর্গারা ক্ষমা করে না। মোহনলাল এ কথায় সন্তুষ্ট হলেন। মোহনলাল বাঙালী ছিলেন না—বাংলা-ভাষা তাঁর জানার কথা নয়। কিন্তু নাট্যকার যখন বাংলাভাষায় নাটক রচনা করেছেন তাঁকে বঙ্গ ভাষাভাষী মনে করবার যথেষ্ট কারণ আছে। তার ওপর তিনি উচ্চ শিক্ষিত। জনসাধারণকে জ্ঞান বিতরণের জন্য নাট্যরচনায় প্রয়াসী। বর্গার হাঙ্গামা সম্পর্কে তাই এক সমসাময়িক কাব্য উদ্ধৃত করার লোভ সংবরণ করা গেল না। ১৭৫১ খ্রীষ্টাব্দে গঙ্গারাম ভট্টাচার্য্য তাঁর মহারাষ্ট্র পুবাণ পুঁথিতে বর্গীদের অকথ্য অত্যাচারের যে ক’হিনী তুলে ধরেছেন তা উদ্ধৃত করা হল। ভট্টাচার্য্য মহাশয় স্বচক্ষে এইসব ঘটনা দেখেছেন। ৬৮

‘ছোট বড় গ্রামে যত লোক ছিল।

বরগিব হএ সব পলাইল ॥

চাইর দিকে লোক পালাঞ ঠাঞি ঠাঞি।

ছত্টিস বর্ণের লোক পালএ তার অন্ত নাঞি ॥

এইমতে সব লোক পলাইয়া জাইতে।

অচস্থিতে বরগি ঘেরিলা আইসা সাথে ॥

মাঠে ঘেরিয়া বরগী দেয় তবে সাড়া।

সোনা-রূপা লুটে নেএ আর সব ছাড়া ॥

কারু হাত কাটে কাক নাক কান ।
 এক চোটে কাক বধএ পরাণ ॥
 ভাল ভাপ ত্রীলোক জত ধইরা লইয়া জাএ ।
 আঙ্গুষ্ঠে দাড়ি বাঁধি দেয় তাব গলাএ ॥
 একজন ছাড়ে তাবে আর জনা ধরে ।
 বমণের ভরে ত্রাহি শব্দ করে ॥
 এই মত বরগি কত পাপ কর্ম কইরা ।
 সেইসব ত্রীলোক জত দেয় সব ছাইরা ॥
 তবে মাঠে লুটিয়া বরগী গ্রামে সাধাএ ।
 বড বড ঘরে আইসা আগুনি লাগাএ ॥
 বাঙ্গালা চৌআরি জত বিষ্ণুমণ্ডব ।
 ছোট বড ঘর আদি পোড়াইল সব ।
 এই মতে জত সব গ্রাম পোড়াইয়া ।
 চতুর্দিকে বরগি বেডায় লুটিয়া ॥
 কাঙ্কে বাঁধে বরগি দিয়া পিঠমোড়া ।
 চিত কইরা মরে লাখি পাএ জুতা চড়া ॥
 কপি দেহ দেহ বোলে বারে বারে ।
 কাপি না পাইয়া তবে নাকে জল ভরে ॥
 কাঙ্কে ধরিয়া বরগী পথইরে ডুবাএ ।
 কাফর হইঞা তবে কারুপ্রাণ জাএ ॥
 এই মতে বরগী কত বিগবীত করে ।
 টাকাকড়ি না পাইলে তারে প্রাণে মারে ॥
 জার টাকা কড়ি আছে সেই দেয় বরগিরে ।
 জাব টাকা কড়ি নাই সেই প্রাণে মরে ॥

বগীন্দ্রা অনাচারী পশু ছিলেন না বলায় মুখোপাধ্যায় মহাশয়কে জিজ্ঞাস্তা, আর কি করলে অনাচারী পশু বলা যায় ?

অথ প্রথম অঙ্কের তৃতীয় দৃশ্য নবাব আলিবর্দী খাঁ মৃত্যুশয্যায় । তাঁর পাশে তাঁর কন্যা মেহেরউরিসা ওরফে ঘসেটি বেগম । বৃদ্ধ নবাবের সংলাপে জানা গেল যে রাজা রাজবল্লভের ভাবী জামাতা মোহনলালের বাহুবলেই

বাংলা আজ মারাঠা উৎপীড়নের থেকে মুক্ত। ঘসেটি সন্দেহ প্রকাশ করছেন যে এইকপ বলশানী মোহনলাল, শেঠজী (সম্ভবত জগৎশেঠ) ও রাজা জানকীরামের সহায়তায় ও ভাবী স্বত্ত্বের আলুকৃত্যে নিজেই বাংলার মসনদ দখল করে নেবেন। বেচারী মৃত্যুপথযাত্রীর বিস্মরণেব সুযোগ নিলেন নাকি কুচকী ঘসেটি বেগম? না নাট্যকারের অজ্ঞতার আর এক নিদর্শন দেখা গেল। বাজা জানকীরাম গত হয়েছেন তখন এবং তাব সুযোগ্য পুত্র বাড়া ভলভরাম বায় বা প্রচলিত নামে বায়ভলভ নবাবের দেওয়ান অর্থাৎ রাজস্ব বিভাগের প্রধান কর্মচারী। নাট্যকাব কিন্তু কিছু হাতহাস দেখেছেন। সিরাজদৌল্লাব মধ্যম পাতাকে ঘসেটি বেগম, এক্রামদৌল্লা নামে যে দত্তক নিয়েছিলেন সকলকে জানাতে পারছেন। বসন্তবেগে এবং রমণ্যাবলাসে তাঁব মৃত্যু হলে ঘসেটি তার শিশুপুত্র ব্রাদদৌল্লাকে উত্তবাধিকারী ঘোষণা কবেন। এগুলি সত্য ইতিহাস। নাট্যকারেব নিতান্ত দুভাগ্য যে এখানেও তিনি ভুলেব হাত থেকে বক্ষা পেলেননা। অব্যাপক কালীকঙ্কর দত্ত আধুনিককালে প্রমাণ করে দিলেন যে সিরাজদৌল্লাব মধ্যম ও কনিষ্ঠ ভ্রাতার নাম যথাক্রমে মির্জা কাজিম ও আজা মেহেদী। নাট্যকাব লিখিত মীবড়া ফজল কুলি নয়। আলিবর্দীব মৃত্যু আগিয়ে আসছে তাই ঘসেটি বেগমকে সিরাজকে ক্ষমা করাব অনুরোধ করলেন বুদ্ধ নবাব। অতঃপব সভাসদগণ সহ সিরাজদৌল্লা এলেন। ইনি সেই বঙ্গে বর্গার সিরাজদৌল্লা। ভাজা মাছ উলটে খেতে না জানা অতি ভাল মাহুষ দাহুর নাতি। মৃত্যুপথযাত্রী দাহুকে দেখে সংলাপ—‘তুমি অমন করছ কেন দাহু?’ আলিবর্দী সকলের হাতে আদরের নাতিকে সমর্পণ করলেন উপস্থিত জাহুর আলি ওবফে মীরজাফর, মানিকচাঁদ, আলি হোসেন অর্থাৎ পুবন্দর, উমচাঁদ ও মোহনলাল। মোহনলালকে বুদ্ধ নবাব ফতেপুর পরগণার জায়গীর, পাঁচ হাজারী মনসবদারী ও রাজা খেতাব দিলেন। সিরাজদৌল্লাব বয়স্শ গোলাম হোসেন, ভুল হল আলি হোসেন অর্থাৎ পুবন্দরকে ডেকে বললেন সিরাজকে অসৎ পথ থেকে রক্ষা করতে। তারপরই আবার নাট্যকাবের নিদারুন অজ্ঞতার সশব্দ বিস্ফোরণ—আলিবর্দী মোহনলালকে অনুরোধ করলেন ছলে বলে কৌশলে ভাস্কর পণ্ডিতকে দমন করতে, প্রয়োজন হলে গুপ্তহত্যা করতে। বীর মোহনলাল একথায় নিদারুন উদ্বা প্রকাশ করে ফেললেন। তাঁর অস্ত্র গুপ্তহত্যায় কলঙ্কিত হবেনা। বরঞ্চ প্রয়োজন হলে

ইংরেজ কোম্পানীর দুর্গ বুলায় মিনি-য়ে-দিত্তে তিনি সফল। সিরাজ জানাচ্ছেন বগী লাক্তিতা মোহনলাল ভগ্নী এখন নবাব মহিষীর সঙ্গিনী ন ম তার সেলিনা বেগম—সম্ভবত তাকে সিরাজের অন্ততম স্ত্রী করনা করা হয়েছে। সিরাজের স্ত্রী শচীন সেনগুপ্ত অসুসরণে এ নাটকেও ‘নুফা’। আলিবর্দীর মৃত্যু ও দৃশ্যের শেষ বনিযে আসায নাট্যকার সেলিনার কণ্ঠে একখানি গান দিয়েছেন। এলা বাহুল্য সেলিনা শচীন সেনগুপ্তের আলেয়া চরিত্রের ছায়া। কষ্টক্লান্ত হলেও নিজ চেষ্টায় ভেজাল প্রস্তুত কারক আর পরম্পরাধারী ভেজাল ব্যবসায়ীর মধ্যে তফাৎ আছে বৈকি।

প্রথম অঙ্কে ইতিহাস কোথাও নাই। স্মরণে আলোচনার প্রয়োজন দেখি না। ঐতিহাসিক নাটক লিখতে বসে যে নাট্যকার জানলেন না যে ১৭৪৪ খ্রীঃ ভাস্কর পণ্ডিতের হত্যাকাণ্ড সংঘটিত হল, ১৭৫১ খ্রীঃ বগীর হাঙ্গামা শেষ হয়ে গেল এবং ১৭৫৬ খ্রীঃ নবাব আলিবর্দীর মৃত্যু হল, তাঁর নাটক আলোচনার সম্পূর্ণ অযোগ্য একথা বলাহ বাহুল্য। সেই নাটক পেশাদারী মঞ্চে অভিনয় হয় এবং নাট্যকার অর্থ রোজগার করেন। বাঙালী দর্শকের ইতিহাস বিনুখতার ও ঐতিহাসিক অজ্ঞানতার এমন নিদর্শন খুব বেশী পাওয়া যাবে না। মোহনলাল বগীর হাঙ্গামার সময় একটি আঙ্গুলও নাড়েন নাই একথা আগেও বলা হয়েছে।

প্রথম অঙ্কের তৃতীয় দৃশ্যে নাট্যকার আলিবর্দীর মৃত্যু দেখিয়েছেন অর্থাৎ ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাস। পরের দৃশ্য কলকাতা বিজয় অর্থাৎ ঐ বছর জুন মাসের ঘটনা। এখানেও মোহনলাল তার প্রচণ্ড বীরত্বের নিদর্শন দেখিয়ে কলকাতা জয় করলেন। মীরজাফর সাহেবের সব বাধা তুচ্ছ করে মোহনলাল, শান্তশীল ও আলি হাসেন কলকাতার যুদ্ধে জয়ী হলেন। ইতিহাস জ্ঞানের পরাকাষ্ঠা দেখিয়ে নাট্যকার রাজা হর্লভরাম বা রায়হর্লভ নামে কোন চরিত্র নাটকে রাখার প্রয়োজন অনুভব করেন নি। কলকাতার যুদ্ধে মীরমদনকেও দেখা যায় না। মোহনলাল হলওয়েল সাহেবকে নবাবের সামনে উপস্থিত করলেন। হলওয়েল জানালেন যে মানিকচাঁদের চক্রান্তে অন্ধকূপ হত্যা সংঘটিত হয়েছে। হলওয়েল তাঁর নিজের লেখা বইএ কিছু সম্পূর্ণ অন্তরকম লিখেছেন। নাটক লিখতে বসে হলওয়েল সাহেবের লেখা বই পড়ার প্রয়োজন অনুভব করেন নাই নাট্যকার। মানিকচাঁদ জানালেন এসব মিথ্যা

কথা, বন্দীরা জীবিত। সিরাজ হলওয়েলকে বন্দী করতে আদেশ দিলেন। সত্যশ্রয়ী মোহনলাল জানালেন যে তিনি হলওয়েলকে মুক্তি দিয়েছেন। অগত্যা সিরাজ হলওয়েলকে মুক্তি দিলেন। রাজবল্লভ পুত্র কৃষ্ণদাসকে নবাব উলঙ্গ করে চাবুক মারার ভ্রুকুম্ব দিলেন কিন্তু মোহনলালের কথায় সে দণ্ডাজ্ঞাও প্রত্যাখ্যার করলেন। এমন সময় শাস্তিশীল খবর দিলেন যে ভাস্কর পণ্ডিত মানকরে গুপ্তঘাতকের হাতে নিহত হয়েছেন। ভাস্কর পণ্ডিতের হত্যাকে বার বছর পেছিয়ে এনে নবাব আলিবর্দীকে কলঙ্কমুক্ত করতে এমন উবর কল্পনা আগে কোন নাট্যকার দেখাতে পারেন নাই। অবশেষে নবাব তাঁর স্বপ্নের কথা সভাসদদের বলছেন। পলাশী প্রান্তরে স্থচিভেদ্য অন্ধকার দেখে ভীত হয়ে তার স্মৃতিদ্রা ব্যাহত হয়েছে জেনে সভাসদগণ চিহ্নিত হলেন। অবশেষে শচীন সেনগুপ্ত অল্পসরণে হিন্দু মুসলমানদের মিলনের আহ্বান হঠাৎ জানিয়ে নবাব এক বক্তৃতা দিয়ে ফেললেন। দ্বিতীয় অঙ্ক সূর্য হতে দেখা গেল ঘসেটি বেগম ‘মসনদে’ বেশ জমিয়ে বসে নৃত্যগীত শ্রবণ করছেন। মীরজাফর এলে উভয়ে ষড়যন্ত্রে মগ্ন হলেন। মোহনলাল জীবিত থাকতে নবাব যে সম্পূর্ণ নিরাপদ একথা আলোচনা করে উভয়ে বিষন্ন হয়ে পড়লেন। হতাশ হয়ে তারা ভাবলেন মোহনলাল থাকতে শওকতজঙ্গ বা ইংরেজ কেউ নবাবকে পরাভূত করতে পারবেন না। তাঁরা মোহনলালের মারণাজ্ঞা বার করলেন। ভাস্কর পণ্ডিতের কন্যা মোহনলালের প্রণয়িনী স্ত্রতরাং তাকে হরণ করার ষড়যন্ত্র পাকা হল। নাট্যকারের যুক্তিতে মনে হওয়া স্বাভাবিক যে বাংলার দর্শকদের বয়স ১২ বছরের বেশী নয়। ঘসেটি শওকতজঙ্গের সঙ্গে মুশিদাবাদ আক্রমণের ষড়যন্ত্র করেছেন তাও জানা গেল। পরের দৃশ্বে ভাস্কর পণ্ডিতের কন্যা লক্ষ্মীবাঈ দয়ানগরের দয়ানন্দ দেবাংশির কাছে আশ্রয় চাইতে এলেন। দয়ানন্দ উমিচাঁদকে এই কন্যা বিক্রয় করলেন। উপভোগের জন্য উমিচাঁদ লক্ষ্মীবাঈকে নিয়ে চলে গেলেন। তৃতীয় দৃশ্বে মোহনলাল যখন শওকতজঙ্গের সঙ্গে যুদ্ধ করছেন তখন মীরমদন পুত্র সোলেমান লক্ষ্মীবাঈ অপহরণের সংবাদ দিল। এমন সময় মোহনলাল ভয়ী করুণা ওরফে সেলিনা বেগম ‘পৈশোয়ারী সওদাগর’ ‘ওমরাহ উমিচাঁদের’ হাত থেকে ‘মোহনলালের’ প্রণয়িনী লক্ষ্মীবাঈকে উদ্ধার করার ভার গ্রহণ করলেন। মীরজাফর এসে জানালেন, ‘কলকাতার ইংরেজরা মাদ্রাজের কোম্পানীর সঙ্গে যোগ দিয়ে নবাবের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা

করেছেন।' তিনি ইংরেজদের সঙ্গে সন্ধি স্থাপনের প্রস্তাব করলেন। মোহনলাল তাতে আপত্তি করলেন। মীরজাফর খাঁ কথা প্রসঙ্গে জানিষে দিলেন যে লক্ষ্মীবাদীকে হরণ করেছেন স্বয়ং নবাব। (সে কথা শুনে মোহনলাল 'অস্বাভাবিক' ভাবে আতঙ্কিত হয়ে উঠলেন।) 'স্বস্তি যেন সহসা প্রচণ্ড বেগে আহত হইল'। (৬৯ পাতা) চতুর্থ দৃশ্যে কাশিমবাজারে এক নির্জন গৃহে উমিচাঁদ ও দয়ানন্দ যখন লক্ষ্মীবাদী এবং ওপব অত্যাচারের চেষ্টা করছেন তখন সেলিনা বেগম অর্থৎ করুণা এলেন। উমিচাঁদকে কটাক্ষে মোহিত কবে তাকে যত্নপানে বিভোর করে দিলেন তাবপব দয়ানন্দব বৃকে ছুবি ধরে লক্ষ্মীবাদীকে পলায়ন করতে সাহায্য করলেন। এমন সময় উদ্ভূত প্রহরী পলায়নপব মহিলাদ্বয়কে গুলি কবতে চেষ্টা করল। ঠিক তখনই মোহনলাল ও সোলেমান উপস্থিত হয়ে তাদের পরাভূত করে সত্যের জয় ঘোষণা করলেন। দ্বিতীয় অঙ্ক সমাপ্ত হল।

এই অঙ্কের সবই কল্পনা। আমিরচাঁদ বা উমিচাঁদ কলকাতার এক পাঞ্জাবী ব্যবসায়ী। হালসে সাহেবের বাগানে তারই বাগানবাড়ীতে সিবাঙ্গদৌলা ঘাঁটি স্থাপন করেছিলেন। ইংরেজরা তাকে দীর্ঘদিন বন্দী করে রেখেছিল। ইংরেজদের সঙ্গে মীরজাফরের চুক্তি তিনি নবাবকে ফাঁস করে দেবেন বলে ভয় দেখাবার ফলে ইংরেজ কোম্পানী তাকে টাকা দিতে স্বীকৃত হয়। তার সঙ্গে যে চুক্তি হয় সেটি জাল তই পলাণীর মুক্তির পর উমিচাঁদ কোন অর্থই পান নাই। টাকার শোকে তিনি পাগলের মতো হয়ে যান এবং তীর্থ যাত্রা করেন। ১৭৫৮ খ্রীষ্টাব্দে ৬৩ বছর বয়সে কলকাতায় তাঁর মৃত্যু হয়। তিনি নিঃসন্তান ছিলেন। কাজেই উমিচাঁদ সম্পর্কে নেহাতই আশাড়ে গল্প নাট্যকার ফেঁদেছেন নিজের অজ্ঞতা ঢাকবার চেষ্টায়। মাদ্রাজ কোম্পানীর সঙ্গে ইংবেজদেব যোগ দেবার কথা লেখায় সন্দেহ হয় যে নাট্যকার মনে করেছেন কলকাতার ইংরেজ হল ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট আর মাদ্রাজ কোম্পানী কোন ব্যবসায়ী সংস্থা। উভয় সংগঠনই যে একই প্রতিষ্ঠানের একথা জানবাব সুযোগ নাট্যকার পান নি। নিজের আত্মসত্ত্বিতা প্রেরণার উৎস হােষেছে। মোহনলালকে ব্রাহ্মণ কল্পনা করার একমাত্র কারণ তিনি নিজেকে মোহনলালের সঙ্গে একাত্ম করতে ইচ্ছা করেছেন। নাট্যকার রক্ষণশীল তাই মোহনলালের

প্রণয়িনী সবদে নির্বাচন করেছেন সদ্ব্রাজ্ঞ ভাস্কর পণ্ডিতের কন্যায়। বীরত্বও হল ভাণ্ডিতও বাঁচল।

তৃতীয় অঙ্ক পলাশীর প্রান্তর। মোহনলালের বীরত্বে সিরাজ মুগ্ধ। বলছেন—‘কলকাতা ও পুর্ণিমার যুদ্ধে যে বিজয়লক্ষ্মী আপনার অঙ্কণাখনী হয়েছে, আগাধারি পলাশিতে তার মর্যাদা উজ্জ্বল হবে।’ এমন সময় সিপাহশালারের হুকুমে নবাব সৈন্য ছত্রভঙ্গ হয়ে গেল। তারপরই এল মীর-মদনের মৃত্যুর খবর। নবাব ফিরে গেলেন মুর্শিদাবাদে আর মীরজাফরের হুকুমে মোহনলাল যুদ্ধে ভঙ্গ দিতে বাধ্য হয়ে গর্জে বললেন—‘মোহনলাল জীবিত থাকতে বাংলার সিংহাসনে বেহমানের স্থান হবেনা।’ দ্বিতীয় দৃশ্যে পলাতক সিরাজ ও ‘লুৎফা’ দানশা ফাকরের দরজায় উপনীত। গিরিশচন্দ্রের ব্যর্থ অত্মকরণ এই দৃশ্যে হয়েছে। দানশা, নবাব ও নবাব পত্নীকে পাথুরে দেহে চিনে ফেললেন। শচীন সনাত্তর অত্মকরণে সিরাজ চলেছেন পাটনায় রাজা জানকীরামের কাছে। জানকীরাম যে আশ্রিতদার জীবদ্দশাতেই ইহলোক ত্যাগ করেছেন তা শচীনবাবুর জানা ছিলনা আর ত্রিযুক্ত মুখোপাধ্যায় মহাশয় কোন ইতিহাস পাঠ না করে সেই ভুলেরই পুনরাবৃত্তি করেছেন মাত্র। কল্লনার সরসতা প্রকাশ পেল—মীরণ স্বয়ং সিরাজ ও তার মহিলাকে বন্দী করলেন। তৃতীয় ও শেষ দৃশ্যে ঘসেট বেগম ঘোষণা করেন—‘এই ঘসেটি বেগমের চোখের আগুনে নবাব সরফরাজ পতঙ্গের মতো পুড়ে ছাই হয়েছে।’ এই নাট্যকার প্রচুর নাটক পাঠ করেছেন বাংলায়। এই উক্তি ক্ষীরোদপ্রসাদের ‘বাংলার মসনদ’ নাটক পাঠ করাবল। ঘসেটির সঙ্গে সরফরাজের মিলনের কোন নিদর্শনই পাওয়া যায়না। আরও অদ্ভুত কথা ঘসেটি বেগমের মুখে বসান হয়েছে। যথা—‘কুট রাজনীতিতে পুর্ণিমার সিংহাসন বিধ্বস্ত হয়েছে। অর্ধবঙ্গের অধিষ্ঠাতা রাজা রাজবল্লভের অন্তর তীব্র বিষে জর্জরিত হয়েছে। এবার সিরাজের পালা।’ ভাবালুতা বাংলা সাহিত্যের অল্পতম প্রধান উপাদান কিন্তু বাতুলতা কখনই বাংলা সাহিত্য রচনার সহায়তা করে নাই। অবশেষে ঘসেটি বেগমের ষড়যন্ত্রে মোহনলাল বন্দী। সিরাজের হর্তাগ্যের খবর শুনে তিনি সম্পূর্ণ আশাহত। অবশেষে প্রণয়িনী ‘লক্ষ্মী’, ও ভগ্নী সেলিনার সম্মুখে মোহনলাল আত্মহত্যা করলেন। ‘আপনবক্ষে ছুরিকা বিদ্ধ করিলেন’ সংলাপ—‘এ আত্মহত্যা আমি

কবি—সারা বাংলা আজ আত্মহত্যা করেছে।’ শেষে ‘পলাশী’—‘পলাশী বলে মৃত্যু ও নাটকেব সমাপ্তি। নাটকেব শেষ লাইনেও নাট্যকার শচীন্দ্রনাথ অন্তকবণে ‘রাক্ষসী পলাশী’ বলে নাটক সমাপ্ত করেছেন।

নাটকের তৃতীয় অঙ্কও প্রথম দুইটির অন্তকপ। ইতিহাস নাই শুধুই কহনা। নাটক দেখে ইতিহাস শেখাব চেষ্টাব ফল কি সাংঘাতিক হয় ‘পলাশী’ তাব নিদর্শন। পরিশ্রম না কবে সম্ভব ঐতিহাসিক নাটক রচনা কবতে গেলে এইভাবেই মিথ্যাচার প্রকাশ হয়ে পড়ে। অজ্ঞপ্তি ঘটনায় নাটক সমাচ্ছন্ন হয়। কর্তব্য জ্ঞানতো নয়ই কাণ্ডজ্ঞানও লোপ পেয়ে যায়। সাম্প্রতিকাবে হীবেনবাব বলেছেন যে দেশেব মুক্তি সংগ্রামে সহায়তা করা এবং হিন্দু মুসলমান সম্প্রীতি প্রচাৰ কববাব উদ্দেশ্যে তিনি এই নাটক রচনা কবেন। তাঁব দুই উদ্দেশ্যই বিফল হয়েছ। মোহ এবং অজ্ঞানতা মনকে আচ্ছন্ন কবে থাকলে কোন শুভ কাজেই সাফল্য লাভ কবা যায় না। হীবেনবাব ইতিহাস না জেনে বা ঐতিহাসিক ঘটনা সম্পর্কে অস্পষ্ট ধারণা নিয়ে নাট্যরচনায় ব্রতী হওয়ায় তাব পবিশ্রম বৃথা চল। অষ্টাদশ শতাব্দী সম্পর্কে নাটক ‘পলাশী’ এক হাস্যকর গ্রহসন ছাড়া আর কিছু হতে পাবে নাই।

মোহনলাল সম্পর্কে কতটুকু ইতিহাস পাওয়া যায় দেখা যাক। প্রথমেই মনে বাখা কর্তব্য যে মোহনলাল বাঙালী নন। সুতরাং তিনি কোন জেলাব অধিবাসী তাই নিয়ে যে তর্ক চলেছে তা একেবারে অর্থহীন। কাশ্মীরেব অধিবাসী যুদ্ধ বাবসায়ী মোহনলাল ভগ্নীকে সঙ্গে নিয়ে বাংলাব সুবেদার নবাব আলিবর্দীব রাজধানী মর্শিদাবাদে উপনীত হলেন। সমসাময়িক ঐতিহাসিক সৈয়দ গোলাম হোসেন সিরাজ-উল-মুতাক্ষরীণে ১৭০৭ থেকে ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনাবলী লিপিবদ্ধ করেছেন। এই বইটি ‘মুতাক্ষরীণ’ নামে খ্যাত। বিখ্যাত ফার্সী পণ্ডিত হাজী মুস্তাফা মুতাক্ষরীণ অনুবাদ করেন। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় তাঁর সিরাজদৌল্লা বইএ হাজী মুস্তাফা অনুসরণে লিখেছেন—‘সিরাজদৌল্লা যখন যৌবনোন্মাদে যত্ন সেই সময় যে সকল লোক দলে দলে তাঁহার পার্শ্বচর হইয়াছিলেন, মোহনলাল তাঁহাদেরই একজন। মোহনলালের একটি সর্বাঙ্গসুন্দরী ভগিনী ছিলেন। এই অপরূপ রূপলাবণ্যের কথা সিরাজদৌল্লার নিকট অধিকদিন লুকায়িত রহিল না। তখন সেই

রূপর্যাশি সিরাজদৌলার অতপুরে আসিয়া উপনীত হইল।^{১৬৯} মোহনলালের উন্নতির মূলে যে এই ভগিনীদানের ইতিহাস অক্ষয়কুমার থেকে আচার্য্য ঘটনাণ্ড ও বমেশচন্দ্র মজুমদার স্বীকার করেছেন। এই ভগিনী যে লুৎফউল্লিসা তা প্রায় সব ঐতিহাসিক স্বীকার করেছেন। মুতাক্করীণ লিখেছেন যে লুৎফউল্লিসাকে সিরাজদৌলা ক্রয় করেন তাই তিনি হলেন জারিয়া বা ক্রীতদাসী। পরবর্তীকালে নবাব যে কখনই লুৎফউল্লিসাকে বিবাহের ইচ্ছা করেন নাই তার প্রধান কারণ তৎকালীন সামাজিক ব্যবস্থায় জারিয়াকে বিবাহ করে সম্মানের আসন দেবার কল্পনাও ছিল স্বপ্নের অগোচর। সিরাজদৌলা রক্ষণশীল মুসলমান অভিজাত ছিলেন স্ত্রত্যাগ চিরসহচরী এবং প্রিয় সহচরী প্রেমাস্পদাকে সামাজিক স্বীকৃতি দেবার প্রয়োজন অনুভব করেন নাই। ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দে লুৎফউল্লিসাকে সঙ্গে করে সিরাজকে পাটনা যাত্রা করতে দেখা যায়। ইতিহাসে এটাই লুৎফউল্লিসার প্রথম উল্লেখ। এ সময় সিরাজদৌলার বয়স ১৫ বৎসর। কাজেই মোহনলালের বাংলায় আসা এবং ভগিনী বিক্রয় নিঃসন্দেহে ১৭৪৭ বা ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনা। পাটনা যাত্রা ১৭৪৮-এর ঘটনা। নতুন খেলনাই বালকরা সর্বদা চোখে চোখে রাখে।

১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দে কান্দিয়ারী রমনীর অপূর্ণ দেহ সৌন্দর্য্যে সিরাজ যে মগ্ন হয়েছিলেন সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। এরপর আলিবর্দীর সময় মোহনলালের আর কোন উল্লেখ নাই। একেবারে সিরাজদৌলা নবাব হবার পর ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে দুর্লভরামের পদচ্যুতিতে রাজা মোহনলাল দেওয়ান বা প্রধানমন্ত্রী নিযুক্ত হলেন। আট বছরে এক সাধারণ সৈনিকের চরম উন্নতি যে নবাবের প্রিয় সহচরীর প্রভাবে হয়েছিল তা বলার অপেক্ষা রাখে না। এই বছরে ফরাসী জঁলা সাহেবের আত্মজীবনীতে মোহনলাল সম্পর্কে কিছু খবর পাওয়া যায়। লা সাহেব মোহনলালকে পছন্দ করতেন এবং বহুবার স্বয়ং নবাবের সঙ্গে মোহনলালের খাড়ীতে গিয়েছেন। লা সাহেবের রচনায় মোহনলালের চরিত্র বেশ বোঝা যায় এবং পরবর্তী জীবনের সঙ্গে যোগসুত্র টানা সহজ হয়। মোহনলালের সঙ্গে লা সাহেবের যোগাযোগ নবাব আলিবর্দীর আমল থেকে। ১৭৫৫ খ্রীষ্টাব্দে মোহনলালকে মাতব্বর করে লা সাহেব সিরাজদৌলার সঙ্গে পরিচিত হন। সেই বছর দিনেমার বণিক-কুলকে লা সাহেব বাংলাদেশে প্রতিষ্ঠা করেন। তিনি স্পষ্টই লিখেছেন যে

সিরাজদৌল্লার আত্মকূল্য ছাড়া নবাব আলিবর্দীর কাছ থেকে দিনেমার বণিক-দের জন্ত ব্যবসার ফরমান আদায় করা যেত না। সে বছর সিরাজদৌল্লা দিনেমার ব্যবসায়ীদের কাছ থেকে প্রচুর উপচৌকন পেয়েছিলেন এবং সেজন্ত লা সাহেবের উপর তিনি বিশেষ সন্তুষ্ট ছিলেন।^{১০}

লা সাহেব এইসব কাবণে মোহনলালের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক রক্ষা করে চলতেন। ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে মোহনলাল দেওয়ান বা প্রধানমন্ত্রী নিযুক্ত হলে লা সাহেবের স্তুবিধা হয়। এই নৈকট্য যে লোক দেখান ছিল না সেটা বোঝা যায় সিরাজদৌল্লার লা সাহেবকে সঙ্গে নিয়ে অসুস্থ মোহনলালকে দেখতে যাবার খববে। লা সাহেব মোহনলাল সম্পর্কে অনেক কথাই লিখে গেছেন তারই অন্তর্বাদ এবার দেওয়া হবে। মোহনলাল সম্পর্কে তাঁলা লিখেছেন— ‘সিরাজদৌল্লার মন্ত্রী বা দেওয়ান মোহনলালের মতো সেরা বদমায়েস পৃথিবীতে আর ছিল না। যেমন প্রভু তার তেমনি উপযুক্ত মন্ত্রণাদাতা। তা সত্ত্বেও মোহনলাল ছিলেন একমাত্র ব্যক্তি যিনি নবাবকে সত্যি ভালবাসতেন। তিনি স্পষ্টই বুঝেছিলেন যে প্রভুর সর্বনাশ হলে তাঁরও সর্বনাশ হবে। দৃঢ়তা এবং বিচার বুদ্ধি মোহনলালের চরিত্রের প্রধান গুণ। সিরাজদৌল্লার মতোই মোহনলালও জনসাধারণের চোখে ঘৃণ্য ছিলেন। শেঠদের তিনি ছিলেন সবপ্রধান শত্রু। তাদের অপকীর্তি তিনি বুঝতে পেরেছিলেন। বুদ্ধির প্রতিবন্ধিতায় তিনি ছিলেন শেঠদের যোগ্য প্রতিপক্ষ। মোহনলাল তাঁর নিজের ইচ্ছা অনুসারে ব্যবস্থা কবতে পারলে শেঠরা ষড়যন্ত্র করার আগেই বিনষ্ট হত। নবাবের জন্তই মোহনলালের হাত পা বাঁধা ছিল। তাছাড়া সিরাজদৌল্লার সব থেকে সঙ্কটাপন্ন সময়ে মোহনলাল ছিলেন মরণাপন্ন অসুস্থ। এ সময় তিনি বিছানা ছেড়ে উঠতে বা বাড়ী থেকে বাইরে যেতে পারতেন না। আমি নবাব সিরাজদৌল্লার সঙ্গে এই সময় দুইবার তাকে দেখতে গিয়েছিলাম। সে সময় তাঁর কথা বলার ক্ষমতাও ছিল না। অনেকে মনে করতেন যে তাঁকে বিষ খাইয়ে ঘেরে ফেলবার চেষ্টা হয়েছিল। এ সম্পর্কে মোহনলাল কোন কথা বলেন নি। এই দুর্ঘটনায় সিরাজদৌল্লা নিজেকে খুবই অসহায় মনে করতেন।’^{১১}

শওকতজঙ্গের সঙ্গে যুদ্ধ হবার পর অর্থাৎ ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে মোহনলাল অসুস্থ হন পরবর্তী বছরের জুন মাসে অর্থাৎ পলাশীর যুদ্ধের সময়ও

তিনি সম্পূর্ণ স্বস্থ হন নাই। পলাশীর যুদ্ধের অব্যবহিত পূর্বে সিরাজদৌলার কাছে ক্লাইভের লেখা চিঠিতে জানা যায় যে তিনি তাঁর আজি সাম্রাজ্যের প্রধান ব্যক্তিদের যথা জগৎশেঠ, মোহনলাল, মীরজাফর প্রভৃতির মধ্যস্থতায় সালিস নিষ্পত্তি করতে চান।^{৭২}

১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে কলকাতা জয়ের সময় অথবা ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ৫ই ফেব্রুয়ারীর যুদ্ধে পরাজয় এবং পলায়নের সময় মোহনলালের কোন উল্লেখ পাওয়া যায় না। সম্ভবত এই দুই সময়েই বাজধানী মুর্শিদাবাদ রক্ষার ভার তাঁর ওপর হস্ত ছিল। বাজধানী রক্ষার গুরুদায়িত্বের বিনিময়ে মোহনলাল শওকতজঙ্গের সঙ্গে যুদ্ধের সময় কর্তৃত্ব পেয়েছিলেন একথা ভাবা অস্বাভাবিক নয়। এই যুদ্ধে মোহনলালের চরিত্র প্রকাশিত হয়েছে। যুদ্ধের দিক থেকে শওকতজঙ্গের সঙ্গে যুদ্ধ অত্যন্ত সহজ যুদ্ধ হলেও মোহনলাল, মীরমদন বা অন্য কোন সেনানায়কের সাহায্য গ্রহণ করেন নাই—সম্পূর্ণ নিজে বলবৃদ্ধির ওপর নির্ভর করেছিলেন। একমাত্র পাটনার শাসনকর্তা তাঁর নিজে সৈন্যবাহিনী নিয়ে মোহনলালের সঙ্গে যোগ দেন। এই যুদ্ধে মোহনলাল জয়লাভ করায় সিরাজদৌলা অত্যন্ত আনন্দিত হন। রাজা মোহনলাল, মহারাজা খেতাবে ভূষিত হলেন, তাঁকে পূর্ণিমার শাসনকর্তা নিযুক্ত করা হল। তিনি নিজে মুর্শিদাবাদে থাকতেন এবং তাঁর পুত্র তাঁর হয়ে ফৌজদারীর কাজ চালাতেন তাঁর বিশ্বাসী দেওয়ান অচল সিংহের সাহায্যে। নবাব এত উৎফুল্ল হয়েছিলেন শওকতজঙ্গের পরাজয়ে যে নবাব বংশের জন্ত বিশেষ ভাবে রক্ষিত এক জায়গীর—বংশপুর বা ফকরকোণ্ডি জেলার বাহারবন্দ পরগণা তাকে দান করেন। এই পরগণার প্রাক্তন মালিকদের নাম দেখলেই সিরাজের দানের গুরুত্ব বোঝা যাবে। নবাব মুর্শিদকুলি খাঁর আমলে বাহারবন্দ ও ভিতরবন্দ পরগণাদ্বয় ছিল সরফরাজ খাঁর সম্পত্তি। সরফরাজ খাঁর পুত্র মির্জা আমানীর জন্মের পর এই পরগণা তাঁর নামে বদল হয় এবং তাঁর মনসবদারীর অন্তর্ভুক্ত হয়। সরফরাজের মৃত্যুর পর (মির্জা আমানী যদিও তখন জীবিত) এই সম্পত্তি জায়গীর হিসাবে সৈয়দ আহমদ খাঁ প্রাপ্ত হন। তিনি ছিলেন নবাব আলিবর্দী খাঁর মধ্যম জামাতা। তাঁর মৃত্যু হলে তার পুত্র শওকতজঙ্গ বাহারবন্দের জায়গীরদার হলেন। শওকতজঙ্গের মৃত্যুর পর এই সম্পত্তি হল মোহনলালের।^{৭৩}

১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাস থেকেই পূর্ণিয়া আক্রমণের তোড়চোড় শুরু হয়। অবশেষে ১৬ই অক্টোবর ১৭৫৬ খ্রীঃ মণিহারীর যুদ্ধে শওকতজঙ্গ পরাজিত ও নিহত হলেন। সিয়্যার-উল-মুতাক্করীণ লেখক গোলাম হোসেন পূর্ণিয়াতে শওকতজঙ্গের আশ্রয়ে ছিলেন। এই যুদ্ধের সময় তিনি পূর্ণিয়া ছেড়ে পাটনায় আশ্রয় নিলেন। গোলাম হোসেন মোহনলালকে পছন্দ করতেন না। সেই জন্মেই হয়তো পলাশীর যুদ্ধের পর রায়চলভবামের আজ্ঞায় মোহনলালের নৃগৎস হত্যা জনশ্রুতি অনুসারে লিখতে তাঁর আনন্দ হয়েছে। মুতাক্করীণ অনুসরণে কেবল নাট্যকার নয় বহু ঐতিহাসিকও ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দেই মোহনলালের মৃত্যুর কথা লিপিবদ্ধ করে গেছেন। কিন্তু এই সময় মোহনলাল মৃত্যু হয় নি। সে কথায় এবার আগে পলাশীর যুদ্ধের অব্যবহিত পরে ২৬শে জুন ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ওয়াটস সাহেব কর্ণেল ক্রাইভের কাছে মোহনলালকে যে 'নম্রো' বাবার প্রস্তাব করেছিলেন সেটা জানা আবশ্যিক।^{৭৪}

এই সাক্ষাৎকার হয়েছিল বলে মনে হয় না। এমন হতে পারে যে এই সময় মহারাজা মোহনলাল গলাতক হন। কারণ ২৬শে জুনের পর মোহনলালের কোন খোঁজখবর এ পর্যন্ত জানা ছিল না। এতদিন সবাই মনে করতেন পলাশীর বীরত্বেই মোহনলালের সমাধি। মোহনলাল ও মীরমদনের অধীনে ছিল ৫০০০ অশ্বাবোহী ও ৭০০০ হাজার পদাতিক সৈন্য। নবাবের ৫৩টা কামানের মধ্যে ৩১টা থেকে কোন গোলা ছোড়া হয় নি। যে বারটি সক্রিয় কামান ইংরেজ বাহিনীর ওপর গোলাবর্ষণ করেছে সেগুলি মোহনলাল, মীরমদন ও ফরাদী সিনফ্রে বা সাক্রব অধীনে ছিল। পলাশীতে মোহনলাল সবাত্মক লড়াই করেছেন। নিজে অত্যন্ত অহত রহেছেন এবং তাঁর জামাতা বাহাদুর আলি খাঁ নিহত হয়েছেন।^{৭৫}

দেখা যাচ্ছে মোহনলাল মুসলমানকে কেবল ভয় নয় কষ্টাদানও করেছেন। কাশ্মীরী যুদ্ধ ব্যবসায়ীর পক্ষে এ ঘটনাগুলি যে একান্ত স্বাভাবিক ছিল তা আজকের ভিন্ন সমাজ ব্যবস্থায় বাস করে উপলব্ধি করা দুষ্কর।

এভাবে মোহনলালের ইতিহাস এখানেই শেষ হত। সম্প্রতি রাজস্ব দপ্তরের কাগজপত্র ঘাঁটতে ঘাঁটতে মোহনলাল সম্পর্কে আরো কিছু তথ্য আবিষ্কার করেছি। ২৭শে জুন ১৭৫৭ থেকে ১১ই ডিসেম্বর ১৭৭১ দীর্ঘ চৌদ্দ বৎসর মহারাজা মোহনলাল কোন বনবাসে অজ্ঞাতবাস করেছেন জানা যায়

না। ১২ই ডিসেম্বর ১৭৭১ বাহারবন্দ জায়গীরের হত্র ধরে মোহনলালের খোঁজ পাওয়া গেল। মুরশিদাবাদের রাজস্ব দপ্তরে তাঁর একখানি আজি পাওয়া যায়। তাতে তিনি লিখেছেন যে নবাব সিরাজদৌলার আদেশমূলে তিনি বাহারবন্দ পরগণার জায়গীরদার হয়েছিলেন এবং ওই পদে পলাশীর যুদ্ধেব দিন অর্থাৎ ২৩শে জুন ১৭৫৭ পর্য্যন্ত অধিষ্ঠিত ছিলেন। এই সময়ে ওই পরগণা দিনাজপুর জেলার অন্তর্গত ছিল। সুতরাং দিনাজপুরের রাজার কাছে তাঁর ২০,৪৯২ টাকা পাওনা হয়েছে। কিন্তু বারবার তাগিদ দিয়েও এই টাকা আদায় করা তাঁর পক্ষে সম্ভব হয় নাই। মাননীয় সরকার কোম্পানী বাহাদুর ওই টাকা আদায় করে পৌছে দিলে তিনি কৃতজ্ঞ থাকবেন। এ তরফে কোন উত্তর না দেবার ফলে মোহনলাল ২৩শে ডিসেম্বর আর এক আজিতে তাঁর বক্তব্যের পুনরুক্তি করেন।^{৭৬} এই অর্থ তিনি পেয়েছিলেন কি না জানা যায় না। তবে রাজস্ব দপ্তরের কাগজ পত্রে ওয়ারেন হেস্টিংস সাহেব গভর্ণর হয়ে আসার পর পাটনার এক মোহনলালকে একশত টাকা মাসহারা মঞ্জুর করেন। এই ব্যক্তির রাজা মোহনলাল হবার একমাত্র কারণ যে ইংরেজ কোম্পানী বিশেষ সিরাজদৌলার পরিজনবর্গের জন্যই মাসিক সাহায্যের ব্যবস্থা মঞ্জুর করেছিলেন। সিরাজ পত্নী ওমদাৎউম্মিসা, সিরাজ কন্যা ও তার মাতা সিরাজের প্রিয় সহচরী লুৎফউম্মিসা, সিরাজের কনিষ্ঠ ভ্রাতা যিনি পরবর্তীযুগে মহবুল আলি খাঁ নাম গ্রহণ করেছিলেন, সিরাজের ভ্রাতৃপুত্র মুরাদদৌল্লা এবং মোহনলাল সকলেই মাসহারা নিয়মিত আমৃত্যু পেয়ে এসেছেন। মাসহারা ব্যবস্থায় সন্দেহ থাকে না যে ইনি সিরাজের মোহনলাল। আর এক প্রমাণ হলেন ওয়ারেন হেস্টিংস সাহেব যিনি কাশিমবাজার কুঠিতে বিভিন্ন পদে একনাগাড়ে ১৭৭২ থেকে ১৭৬৩ পর্য্যন্ত ছিলেন। লা সাহেবের মতো সিরাজের পার্শ্চর্যদের তিনি ভালভাবেই চিনতেন। গভর্ণর হয়ে ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে আসার পর সিরাজদৌলার অত্যাচার পরিজনদের সঙ্গে মোহনলালের মাসহারার ব্যবস্থা করে দেওয়া তাঁর পক্ষে তাই একান্ত স্বাভাবিক হয়েছিল। এর পরও মোহনলালের খবর পাওয়া যায়। তিনি পাটনায় স্থায়ীভাবে বসবাস করেন এবং প্রথমে বস্ত্র ব্যবসায়ী হন। পরে রেশমের কাটা কাপড় ও আফিংএর ব্যবসাতে বেশ ভাল করেই মগ্ন হন। ১৭৯০ খ্রীষ্টাব্দেও তাঁর শরীর সবল এবং মন ব্যবসায় মগ্ন। ১৮০৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রায় অন্ধ মোহনলাল আর এক ব্যক্তিকে

যষ্টি করে পূর্ণিমাতে পঞ্চাশ বছর আগেকার বাকী খাজনা আদায়ের ব্যর্থ চেষ্টা করে লাক্ষিত হয়েছেন।

মোহনলালের শেষ জীবনের ইতিহাসের চর্চা গবেষকদের জন্ম মূলতুবি রেখে নাটকের আলোচনায় ফিরে যাওয়া যাক। নাট্যকার হীরেন্দ্রনারায়ণ মুখোপাধ্যায় মোহনলাল সম্পর্কে নাটক লেখায় উৎসুক হয়েছেন কিন্তু মোহনলাল সম্পর্কে ইতিহাস জানার কোন চেষ্টাই করেন নি। এমন কি প্রচলিত ঐতিহাসিক উপাদান এই নাটকে কয়েকটি নাম সংগ্রহেই শেষ হয়েছে। চব্বম অঙ্ককারেও একই আলোর রশ্মি রয়েছে। নাটকে অথবা এই অঙ্ক ১৭৭৮ এর সাক্ষাৎকারে তিনি স্বীকার করেছেন যে ঐতিহাসিক নাটক লেখার কোন চেষ্টাই তিনি করেন নি। তাঁর কথায় নাটক ‘ইতিহাসের পটভূমিকায় রচিত কিন্তু ঐতিহাসিক তথ্য ভিত্তিক নয়’। (হীরেন্দ্রনারায়ণ মুখোপাধ্যায়ের সঙ্গে সাক্ষাৎকার এই অঙ্ক ১৩৭৮) হীরেন্দ্রবাবুর এই মন্তব্যটি আলোচনা করে নাটক সম্পর্কে আলোচনা শেষ করা হবে। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের একজন স্নাতকোত্তর যিনি ১৯৪২ খ্রীষ্টাব্দে দর্শনে এম, এ, পাশ করেন তাঁর পক্ষে ঐতিহাসিক তথ্যকে ভিত্তি না করে নিজ কল্পনাকে একমাত্র প্রেরণাদায়িনী করা কি দায়িত্বজ্ঞানহীনতার নিদর্শন নয়? বিশেষ এই নাটক পঞ্চাশোর্ধ সন্ধ্যা পেশাদারী রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হয়ে হাজার হাজার দর্শককে অহেতুক বিভ্রান্ত করেছে। এই সৃষ্টি যে অন্তায়, জাতীয় ইতিহাসের অজ্ঞানতা যে পাণ এ ধারণা তাঁর মতো ব্যক্তির মনে না এসে থাকলে তার থেকে লজ্জার কথা আর কি হতে পারে?

হীরেন্দ্রনারায়ণ মুখোপাধ্যায় তাঁর নাটককে ‘ইতিহাস’ বলবার চেষ্টা করেননি কিন্তু অধ্যাপক ডঃ শীতাংশু মৈত্র লিখেছেন—‘মোহনলালের হত্যার ব্যাপারে স্থান পরিবর্তন করা ছাড়া আর কোন লক্ষণীয় অনৈতিহাসিকতা এই নাটকে নাই।’ (দৃষ্টিকোণ। মোহনলাল—শীতাংশু মৈত্র।) অলক্ষণীয় অনৈতিহাসিকতা যা অধ্যাপক মৈত্র স্বীকার করেছেন তাহল ‘মাধুরীর চরিত্রের কোন ঐতিহাসিকতা প্রায় নেই বললেই চলে। নামটি অল্প নাট্যকার গ্রহণ করেছেন বললেই আমিও নিষেছি, নইলে ঐ নামের কোন ঐতিহাসিকতা নেই তবে মোহনলালের ভগ্নীর বর্গীদের হাতে লাঞ্ছনা থেকে আবৃত্ত করে তিনি সিরাজের প্রণয়িনী ছিলেন এই সমস্ত জনশ্রুতির আমি

সুযোগ গ্রহণ করেছি। জগৎশেঠরা অবশ্য দুই ভাই ছিলেন কিন্তু নাটকীয় মূল্যের দিক থেকে দুজনেবই এক ও অভিন্ন ব্যক্তিত্ব। আচার্য্য গিরিশচন্দ্র দুটি চরিত্র নামে মাত্রই রেখেছেন। আমি চরিত্র ও ঘটনার পরিমিত প্রয়োগের খাতিরে একজন জগৎশেঠকেই এই নাটকে স্থান দিয়েছি।’ (দৃষ্টিকোণ। মোহনলাল—শীঃ মৈঃ।) প্রথমে উপরোক্ত মতামত আলোচনা করা যাক।

অধ্যাপক শীতাংশু মৈত্র ‘বঙ্গবর্গী’ নাটক থেকে মাধুরী নামটি গ্রহণ করেছেন। মোহনলাল ভগ্নীর বর্গীদেব হাতে লাঞ্ছনার কাহিনী সেখানেই প্রথম উল্লেখিত হয়। পরে হীরেন্দ্রনাথায়ণ মুখোপাধ্যায় পলাশী নাটকে সেই ঘটন ব পুনরুল্লেখ করেন এবং মোহনলাল নাটকে আবার সে কথা বলা হয়। মিথ্যাকে ক্রমাগত সত্য বলে প্রচার করলে দীর্ঘদিন পর সেটাই লোকে সত্য বিশ্বাস কবে পাকেন। অধ্যাপক শীতাংশুবাণুর মতামত এই পুরাতন সত্যই প্রমাণ করছে। বর্গীর দ্বারা লাঞ্ছিতা সুতরাং মাধুরীর বাংলার গ্রামে বা সহরে বাসস্থান ছিল। মোহনলাল এবং তার ভগিনী বাংলার অধিবাসী হলে বর্গীর আক্রমণেব কোন সময়ে তারা বাংলায় এসেছিলেন এ প্রশ্ন ওঠেনা। যে প্রশ্ন ওঠে সেটাও অধ্যাপক মৈত্র এড়িয়ে গেছেন। এই প্রশ্ন হোল মোহনলাল ভগিনী কবে লাঞ্ছিতা হলেন? এ বিষয়ে অনুসন্ধান করার কিছু নাই, কাজেই তিনি অনুসন্ধান করেন নাই। কিন্তু মোহনলাল অবাঙালী হতে পারেন স্বীকার করে তিনি তাঁর ভগ্নীর অপহরণ কাহিনী অসত্য হবার সম্ভাবনাকে মনে স্থান দিলেন না কেন? তবে কি মনে করব তিনিও নাটক পড়ে ও দেখে ইতিহাস শিখে ফেলেছেন? নাটকের ঘটনাকেই ইতিহাসের অবিসম্বাদিত সত্য বলে ধরে নিয়েছেন? নাটককে ইতিহাসের মর্যাদা দিয়েছেন?

অধ্যাপক শীতাংশু মৈত্র মোহনলাল সম্পর্কে যা লিখেছেন প্রথম বর্ষের কলেজের ইতিহাস বিভাগের কোন ছাত্র পরীক্ষার খাতায় তার পুনরাবৃত্তি করলে একটি নম্বরও পাবে না। এমন ঘটনা বহুবার ঘটেছে। নাটক পাঠ কবে বা দেখে বহু ছাত্র ইতিহাসের পরীক্ষার খাতায় জ্ঞানপনা বিস্তার করেছেন এবং পরিণামে দুঃখ ভোগ করেছেন। অধ্যাপককে যখন দেখি

কল্পনাকে ইতিহাসের সঙ্গে তুলনীয় করতে—তখন সন্দেহ থাকে না ক্ষয়রোগ জাতীর জীবনে কি গম্ভীরভাবে অনুপ্রবেশ করেছে।

জগৎশেঠ হু'জন ছিলেন না একজনই ছিলেন। কিন্তু জগৎশেঠ মহাতপাচার ও মহারাজা স্বরূপচাঁদ হুই সহোদর ভাই ছিলেন বলেই এঁরা জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্ব নামে পরিচিত। অব্যাপক মৈত্র সেজন্ত বিভ্রমে পড়েছেন। নাটকীয় মূল্যে হু'জনকে অভিন্ন বলে স্বীকার করা যায় না। জগৎশেঠ কেবল সুবেদার নবাবের মন্ত্রণা পরিষদের প্রধান উপদেষ্টা ছিলেন না। তিনি ছিলেন সুবেদারীর অত্যন্ত সম্মানিত ব্যক্তি। সুবেদারের পরেই ছিল তাঁর স্থান। শাসনব্যবস্থা পরিচালনাতে জগৎশেঠকে বাংলা শাসনের অংশীদার মনে করা হত। নূতন সুবেদার নিবাচনের আগে জগৎশেঠের মতামতও কখন চাওয়া হয়েছে। জগৎশেঠ প্রথমে প্রত্যক্ষভাবে ষড়যন্ত্রে যোগ দেন নাই। জগৎশেঠ নবাবের বিরুদ্ধে প্রত্যক্ষ বিদ্রোহ করলেন ১৭৫৭ খ্রীঃাব্দের ১ম মাসে অর্থাৎ পলাশীর যুদ্ধের মাসখানেক আগে। এর মধ্যে তিনি পুরাপুরি প্রস্তুত হয়ে আটঘাট বেঁধে বসেছেন। কাগজে-কলমে জগৎশেঠ ষড়যন্ত্রে এসেছেন মীরজাফরের পরে। কিন্তু এটাও সত্য যে জগৎশেঠ পেছনে না দাঁড়ালে ইংরেজ ষড়যন্ত্রে যোগ দিতনা, সব পরিকল্পনা বিফল হতো। জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্ব দ্বিমুখীনীতির চমৎকার প্রয়োগ করেছেন। জগৎশেঠ দরবারে নিয়মিত ইংরেজদের গাল দিয়েছেন, নবাবের প্রতি আনুগত্য দেখিয়েছেন, সর্বদা সুবেদারের পাশে থেকেছেন। অতীতকে মহারাজা স্বরূপচাঁদ তলে তলে ষড়যন্ত্রের কাজকম চালিয়ে গেছেন। জগৎশেঠরা যে সিরাজদৌলার কাছে সরিয়ে তৎকালীন ঐতিহাসিক ও সংবাদপত্রের ভাষায়—‘বাংলায় বিপ্লব’ ঘটাবার প্রধান পাণ্ডা সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। জগৎশেঠ সিরাজদৌলার কাছে বসে এমন চমৎকার আনুগত্যের অভিনয় করেছেন যে নবাব, মাদিয়ে জাঁলা সাহেবের সাবধান-বানীতে কর্ণপাত করেননি। গভীর উন্মাদ ও প্রচণ্ড ক্রোধে মোহনলাল যখন জগৎশেঠদের ধ্বংস করতে উন্মুখ হয়েছেন তখন তাকে বিরত করেছেন। জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্বকে এক ভাবার কোন কারণ নাই। বরঞ্চ হুই ভাবলে তাদের সাফল্যমণ্ডিত দ্বিচারণের হৃদিশ পাওয়া যায়। জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্ব এক অপূর্ব নাটকীয় চরিত্র। নৃশংস নবাবকে দারুণ ভয় করতেন বলেই বাইরের মুখোমুখি ঠিক রেখে ভেতরে ভেতরে কাজ করে গেছেন। বাংলার নাট্যকাররা

এই চরিত্র দু'টির স্রষ্টা যে একশত বছরেও গ্রহণ করতে পারেননি তার কারণ বাংলার নাট্যকারগণ ইতিহাস সম্পর্কে অজ্ঞ থাকায় এ সম্পর্কে কোন অনুসন্ধান করেন নাই। বিদেশী ভগৎশেঠ আর তার বংশধরগণকে অনুধাবন করে কত পাঞ্জাবী রাজস্থানী বাংলায় এল, বাংলার ব্যবসায় জাকিয়ে বসল। স্বাধীনতার পর বাংলার অর্থনৈতিক নেতৃত্ব তাদের হাতে চলে গেল। এসবের কারণ বুঝতে হলে যে মূলস্রোতে উপনীত হতে হবে সেখানে জগৎশেঠ আসীন।

অধ্যাপক মৈত্র 'দৃষ্টিকোণ' বা ভূমিকায় নাটকের উদ্দেশ্য বর্ণনা করতে গিয়ে লিখেছেন 'গিরিশচন্দ্র পলাশীর যুদ্ধের নায়ক সিরাজের মধ্যে দেখেছেন নিম্নোক্ত মানব বাঙালী জাতির অকালে আকস্মিক রাহুগ্রাস। মোহনলাল এই জাতীয় বিপর্যয়ের উপনায়ক মাত্র। আমি শুধু উপনায়কটিকে নিয়ে ক্ষীণ প্রচেষ্টা শুরু করেছি মাত্র।' ১৭৫৭ খ্রিষ্টাব্দে বাঙালী জাতির 'নিম্নোক্ত' সম্পূর্ণ অসত্য। তখন বাঙালী মৃতপ্রায় অন্তঃপ্রদেশের ক্ষমতাশালী ও অর্থবান ব্যক্তিরা বাঙলার বৃকে চেপে বসে আছে। সিরাজ, জগৎশেঠ, মীরজাফর ও মোহনলাল, খোদাদাদ ইয়ার লতিফ খাঁ, সিরাজদৌল্লা ও মীরজাফরের আত্মীয়পরিজন মায় মীরকাশিম প্রভৃতি সকলেই বাঙালী। পূর্ব বাংলায় আধুনিককালে পশ্চিম পাকিস্তানীরা যে রকম প্রভুত্ব করেছেন প্রায় সেই রকমই অবস্থা ছিল ১৭৫৭ খ্রিষ্টাব্দের বাঙালীর। তারই মাঝে বাঙালী কেরানী হয়েছেন, সেনাপতি হয়েছেন। খয়ের খাঁ বাঙালীরা হুজুরের মন জুগিয়ে প্রধানমন্ত্রী হয়েছেন, অর্থ করেছেন, প্রতিপত্তি করেছেন যেমন রায়হুলভ ও নন্দকুমার। এই পদে উন্নীত হবার জন্য কোনরকম হীন কাজ করতে তাঁরা অপারগ হননি। পলাশীর যুদ্ধে মুসলমান রাজত্বের পতন বাঙালীর উন্নতির প্রথম সোপান। শিক্ষায়-দীক্ষায় বাঙালীর নবজাগরণের সময়। ইংরেজ আত্মকুল্যে সেটা সম্ভব হয়েছে। পলাশীর পরেই নূতন সংস্কৃত শিক্ষার টোল বানানো সম্ভব হয়েছে। ইংরেজদের পৃষ্ঠপোষকতায় নূতন করে সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের চর্চা হয়েছে, কলকাতা মাদ্রাসা ও উর্দুশিক্ষালয় স্থাপিত হয়েছে। পলাশী বাঙলার জীবনে অন্ধকার যুগের অবসান।

অধ্যাপক শ্রীত্যাগ মৈত্রের মোহনলাল নাটক চার অঙ্কে ১১ পৃষ্ঠায় সমাপ্ত।

দৃষ্টিকোণ বা ভূমিকা, কুশীলব, মনোরঞ্জন ভট্টাচার্য্য লিখিত ভূমিকা ও মুখ্য পত্রিকা নিয়ে আরো ছয় পাতা যুক্ত। প্রকাশ কাল ১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে মে। প্রথম অভিনয় ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাস। অভিনয় করেছেন লোক সংস্কৃতি সংঘ নামে এক অপেশাদারী সংস্থা। প্রথম অঙ্ক ১ থেকে ২৯ পাতা দৃশ্য সংখ্যা তিন। দ্বিতীয় অঙ্ক ৩০ থেকে ৩৮ পাতা ছুটি মাত্র দৃশ্যে সমাপ্ত। তৃতীয় অঙ্ক ২৯ থেকে ৪৮ পাতা ছুটি মাত্র দৃশ্য ও চতুর্থ অঙ্ক ৪৯ থেকে ৭১ পাতা ও চারটি দৃশ্য। প্রথম অঙ্কের প্রথম দৃশ্য জগৎশেঠের মহিমাপুরের প্রাসাদ, দ্বিতীয় দৃশ্য মোহনলালের প্রাসাদ ও তৃতীয় দৃশ্য চন্দননগরের কক্ষে ইংরেজগণ। স্মরণ্য নাটক সুরুর সময় চন্দননগর যুদ্ধের পরে (মার্চ ১৭৫৭) এবং ফেব্রুয়ারী মাসে কলকাতার যুদ্ধে সিরাজের পরাজয়ের পরবর্তী সময়। ওয়াটসের সঙ্গে চুক্তির উল্লেখ নাটককে জুন মাসে নিয়ে গেছে। স্মরণ্য ধরা যাক ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাস নাটকের সুর। প্রথম অঙ্কের প্রথম দৃশ্যে সিরাজদৌল্লার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র হচ্ছে। উপস্থিত জগৎশেঠ, মীরজাফর, রাজবল্লভ, রায়হুলভ, উমিচাঁদ, মানিকচাঁদ, রাণী ভবানী পরে প্রবেশ করছেন নন্দকুমার ও মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র। পরিচয় দেবার সময় কিছু নূতনত্ব চোখে পড়ে। রাজবল্লভের পরিচয় ‘সেনানী মহারাজ, বসেটি বেগমের প্রণয়ী’ রায়হুলভের পরিচয় ‘সেনানী মহারাজ; মোহনলালের প্রতিদ্বন্দ্বী’ কৃষ্ণচন্দ্রও হলেন ‘সেনানী মহারাজ নদীয়াধিপতি’, মানিকচাঁদের পরিচয় ‘সেনানী মহারাজ’, উমিচাঁদ হয়েছেন বণিক প্রধান। এই মন্ত্রণাসভায় মানিকচাঁদ অন্ততম প্রধান বক্তা, মীরজাফর ও জগৎশেঠ ষড়যন্ত্রের নায়ক। নবীনচন্দ্র সেনের পলাশীর যুদ্ধ থেকে উঠে এসেছেন রাণী ভবানী বলেছেন—আজ আপনারা কিসের আশায় ইংরেজের হাতে বাংলাদেশকে তুলে দিতে যাচ্ছেন? (৯ পাতা) ‘ইংরেজ যদি শুধু বণিক হয় তাহলে কিসের দরকার কাশিমবাজারের আর কলকাতার দুর্গের?’ ‘কিসের দরকার ছিল তার নূতন দুর্গ নির্মাণ করবার পলতার কাছে? কিসের প্রয়োজন ফরাসীদের সঙ্গে যুদ্ধ করে তাদের এখান থেকে বিতাড়িত করবার?’ (৯ পাতা) রাণী ভবানী সিরাজকে সিংহাসনচ্যুত করার বিরোধী। অভিযোগ করছেন যে মেদিনীপুরে আতাউল্লার সঙ্গে ষড়যন্ত্র করে মীরজাফর আলিবর্দীকেও সিংহাসনচ্যুত করার চেষ্টা করে বিফল হন। রাণী ভবানী বলেছেন—‘সন্দেহ হয় আপনারা বাঙালী কি না?...

মোহনলাল কাশ্মীর থেকে এসে বাংলাদেশের স্বাধীনতা রক্ষার জন্তে আপনাদের কাছে কতই না দুর্গাম কিনছেন। আর আপনারা বাঙালী হয়ে বাংলাব সর্বনাশ করছেন, ভারতের সর্বনাশ ডেকে আনছেন।’ (১৩ পাতা) মীরজাফর জানাচ্ছেন যে ইংরেজদের সঙ্গে কথাবার্তা পাকা হয়েছে। ওয়াটস জীলোকের বেশে (১৩-১৪ পাতা) তাঁর বাড়ীতে এসে চুক্তি সই করিয়ে গেছেন। সুতরাং দেখা যাচ্ছে এই জুনেব পরবর্তী সময়। নন্দকুমার এসে জানাচ্ছেন—‘হংলীব নূতন ফোজদার আপনাদের কথামতই কাজ করবেন।’ মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র মোহনলালের পরাক্রমে ভীত। জগৎশেঠ বুদ্ধি দিলেন যে মোখিক আশ্বাস দিয়ে সৈন্যপত্নী মোহনলালের হাত থেকে নিয়ে জাফর আলি খাঁকে দিতে হবে। রায়হুলভ জানাচ্ছেন যে ভগিনী দান করে মোহনলাল সিরাজের ওপর বিশেষ প্রভাব বিস্তার কবেছেন। উমিচাঁদ তাঁর প্রাপ্য দশ লক্ষ্য টাকার কথা মীরজাফরকে স্মরণ করালেন। এরই মাঝে রাণী ভবানী শোনালেন ‘মোহনলাল এমন মানুষ যে দেশের মাটিকে ভালবাসে।’

দ্বিতীয় দৃশ্যে মোহনলালের প্রাসাদে মোহনলাল ও তন্ত্র ভগিনী মাধুরী আলাপরত। মাধুরীর মুখে অনেকগুলি তাৎপর্যপূর্ণ সংলাপ আছে— (ক) ‘জগৎশেঠের বাড়ীতে দেশহস্তাদের সভা শেষ হয়েছে-ইংরেজের হাতে সোনার বাংলাকে তুলে দেবার বন্দোবস্ত সম্পূর্ণ।’ (১৭ পাতা) (খ) ‘সিনক্রের গোলন্দাজেরা তোমার সঙ্গে লড়বে।’ (১৭ পাতা) (গ) ‘চন্দননগর দখল করে ইংরেজ মাস্তুমের ঘর পুড়িয়ে, ক্ষেত খামার মাড়িয়ে, ন’দে বদম’ন একেবারে শেষ করে দিয়েছে।’ (১৮ পাতা) ইতিমধ্যে কাশিমবাজারেব ইংরেজ দুর্গ থেকে হাঙ্কা কামানের ছাঁচ তৈরী করা সমাপ্ত হয়েছে সুবধা কর্মকার জানালেন। মোহনলাল জগৎশেঠ ও মীরজাফরকে দালাল নামে অভিহীত করলেন। মীরমদনের দেশপ্রেমে আগ্রহী হলেন। এমন সময় পাক্ষিতে চড়ে জীলোকের ছদ্মবেশে এলেন স্বয়ং নবাব। ‘তারপর তাকিয়ায় ছেলান দিয়ে একান্ত অসহায়ের মত বসে পড়লেন।’ থবর এসেছে টংরেজ মর্শিদাবাদ অভিযুগে যুদ্ধ সজ্জা করছে। সেই থবর স্বয়ং নিয়ে এসে অসহায়ের মতো নবাব মীরজাফর ও জগৎশেঠকে গ্রেপ্তার করতে ছকুম দিলেন। কিন্তু মোহনলাল বললেন ‘ওদের গ্রেপ্তার করতে যাওয়া নিবুদ্ধিতা হবে।’ (২০ পাতা) যুদ্ধ সাজে প্রস্তুতি শুরু হল। মাধুরী জানালেন তিনি রাজপুত কন্যা

কামান দাগতে পারেন স্ত্রতরাং তিনি যুদ্ধে যাবেনই। তৃতীয় দৃশ্যে চন্দননগর ফোর্ট দখল করে ক্লাইভ উমরবেগকে ষড়যন্ত্রের খবর জানাচ্ছেন। আরো জানাচ্ছেন জগৎশেঠ মীরজাফরের জামিন হয়েছেন। মীরজাফর অর্থ না দিলে জগৎশেঠের কাছ থেকে তা আদায় করা হবে। পলাশীতে ছাউনি ফেলার উদ্দেশ্যে ক্লাইভ চন্দননগর থেকে যাত্রা করলেন।

অধ্যাপক মৈত্র যে অত্র সকলের মতো নাটক পাঠ করেই ইতিহাস লিখেছেন এমন দৃষ্টান্ত প্রচুর। নবীনচন্দ্র সেনকে অল্পকরণ করেই রাণী ভবানীকে সিরাজের প্রতি সহানুভূতি সম্পন্ন করা হয়েছে। রাজা কৃষ্ণচন্দ্র ষড়যন্ত্রে প্রত্যক্ষ অংশ নেন নাই। একথা আগে বলা হয়েছে। পদাধিকার বলে এরা উভয়েই জগৎশেঠ, মীরজাফর ও রায়হুলভের থেকে অনেক নীচ। সেদিক থেকেও তাঁদের ষড়যন্ত্রে ষোগদান অসঙ্গতিপূর্ণ। রাজা রাজবল্লভ এই ষড়যন্ত্রে প্রত্যক্ষভাবে লিপ্ত ছিলেন না। মানিকচাঁদ ও নন্দকুমার পদে অনেক ধাপ নীচে ছিলেন। নন্দকুমার পলাশীর যুদ্ধ পর্যন্ত হুগলীর ফৌজদার ছিলেন। পলাশীর পর তাঁর চাকরি গেলে তিনি রায়হুলভের স্কাফকট হন এবং ১৭৫২ খ্রীষ্টাব্দে রায়হুলভের সঙ্গে বিশ্বাসঘাতকতা করে মীরজাফরের দেওয়ান বা প্রধানমন্ত্রী হয়ে বসেন। যখনই মীরজাফর নবাব হয়েছেন, নন্দকুমার তাঁর দেওয়ান হয়েছেন। রাণী ভবানীর সংলাপও ভুলে ভরপুর। কি অবস্থায় কাশিমবাজার ও কলকাতার রক্ষণাবেক্ষণের ভার ইংরেজদের হাতে এসে পড়ে তা আমরা আগে আলোচনা করেছি। বগীর আক্রমণের সাংঘাতিক পরিস্থিতি আলোচিত হয়েছে—সে খবর রাণী ভবানীর না জানা থাকতে পারে কিন্তু মোহনলাল সম্পর্কে নাটক যিনি লিখবেন তাঁর জানা কর্তব্য। ইতিহাস পাঠ না করার আর এক চরম নিদর্শন ‘পলতায়’ দুর্গ তৈরীঃ সংলাপ। ভূগোল না জানায় অক্ষয়কুমার মৈত্র ভুল করেছেন, গিরিশচন্দ্র ঐ বই পড়ে পলতা লিখেছেন। গিরিশচন্দ্র অহুসরণে শীতাংশুবাবুও ‘পলতায়’ লিখেছেন। আচার্য্য যদুনাথ বা রমেশচন্দ্রের বাংলার ইতিহাস বা স্মৃতিপাঠ্য তপনমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়ের পলাশীর যুদ্ধ প্রভৃতি বইএ ইংরেজদের কলকাতার দক্ষিণে পলায়ন উল্লেখিত হয়েছে। ডায়মণ্ডহারবারের কাছে কলকাতা দুর্গের ধ্বংসাবশেষ এখনও আছে। সেটি মাটির কেলা নামে বিখ্যাত। আর কলকাতার উত্তরে ইল পলতা। রাণীভবানীর মুখের এই অসংলগ্ন সংলাপে নাট্যকারের ইতিহাস

অজ্ঞানতা স্থিতি হয়েছে। বণিক ইংরেজ কেন যুদ্ধার্থে প্রস্তুত হলেন? কেন সিরাজদৌল্লা কলকাতা দুর্গ জয় করলেন? কেন ক্রাইভকে মাদ্রাজ থেকে কলকাতায় পাঠান হল তার যুক্তিসঙ্গত কারণ আছে। অন্তত ১৭৫৭ তে ইংরেজ রাজত্ব করতে প্রস্তুত হন নি। নাট্যকার নদীয়া ও বর্ধমানে ইংরেজদের যে অত্যাচার বর্ণনা করেছেন তা মিথ্যা এবং কষ্টকল্পিত। ইংরেজ শাসনে সাধারণ লোক প্রথম স্বস্তি অনুভব করেছে। সম্পত্তি সংগ্রহ ও ব্যবসায় বৃত্তিতে অর্থ বিনিয়োগ করেছে। রাণী ভবানী সন্দেহ প্রকাশ করেছেন ষড়যন্ত্রকারীরা বাঙালী কি না। ওইখানে সমবেত ষড়যন্ত্রকারীদের মধ্যে চুঁচড়োর রায়চুলভ আর ঢাকার রাজবল্লভ ছাড়া বাঙালী ছিলেন না কেউ। অবশ্য কৃষ্ণচন্দ্র ও নন্দকুমারের কথা বাদ দিয়ে বলছি। জগৎশেঠ, আমিরচাঁদ, মীরজাফর বা মানিকচাঁদ অন্য প্রদেশের লোক। নাট্যকার যে রকম রাজবল্লভের পরিচয়ে বলেছেন খসেটি বেগমের প্রণয়ী, রায়চুলভকে বলেছেন মোহনলালের প্রতিদ্বন্দ্বী, ইয়ার লতিফ খাঁকে বলেছেন জগৎশেঠের ব্যক্তিগত বাহিনীর অধ্যক্ষ, তাতে এই সময়কার ইতিহাস সম্পর্কে তার কোন প্রাথমিক ধারণা আছে বলে মনে হয় না। এটা প্রতিষ্ঠিত সত্য যে আলিবর্দী সিরাজকে মিরজাফরের হাতেই অর্পণ করেন। মীরজাফর পক্ষে থাকায় সিরাজের মসনদ পাওয়া সহজ হয়। নাট্যকার রাণী ভবানী মারফত ইংরেজদের কর ফাঁকি দেওয়ার কথাও বলেছেন। ইংরেজদের শুক ফাঁকি দেওয়া মীরকাশিম নবাব হবার সময়ের ঘটনা, তাকে সিরাজদৌল্লার সময়ের ওপর আরোপ করা যায় কি?

দুইটি নতুন তথ্য নাট্যকার স্বীকার করেছেন। প্রথম মোহনলাল এক কাশ্মিরী যুবক আর দ্বিতীয় তিনি তার ভগিনী মাধুরীকে সিরাজদৌল্লাকে দান করেছেন। গোলমাল সূত্র হল। কাশ্মিরী মহিলার নাম মাধুরী হয় কি না? কবে ভাই বোন মুর্শিদাবাদে এলেন? কেন এলেন, এসে কোথায় ছিলেন? কোথায় মাধুরী বর্গী দ্বারা উপক্রমিতা হলেন, নবাব তাকে কেন গ্রহণ করলেন? মাধুরী বলছেন তিনি রাজপুত মহিলা। তবে কি তাঁরা কাশ্মিরী রাজপুত না কি মোহনলাল ও মাধুরী বৈমাত্রেয়। মোহনলাল নাটকের নাট্যকার এসব প্রশ্নের কোন জবাব দেওয়া প্রয়োজন মনে করেন নাই। কল্পনার তরঙ্গে ভেসে তিনি দ্বিতীয় দৃষ্টে মোহনলাল মাধুরীর সংলাপ রচনা করেছেন। তাতে বিনা দ্বিধায় বলেছেন যে ইংরেজদের হাতে

লোনার বাংলাকে তুলে দেবার বন্দোবস্ত সম্পূর্ণ। বলাবাহুল্য ইতিহাস অজ্ঞতার এটি আর এক বিরাট নিদর্শন। ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ইংরেজ কেবল ষড়যন্ত্রকারীদের সাহায্য করেছে। মীরকাশিমের সঙ্গে বিরোধের আগে শাসন ব্যবস্থার স্থায়ী ভার নেবার কোন চিন্তা এদেশে বা ওদেশের ইংরেজদের মনে ছিল না। সিনফ্রে সম্পর্কে উক্তিতে (খ) স্পষ্ট বোঝা যায় যে সিনফ্রে কে? কি জন্তে এসেছিল এবং কোথায় গেল এ সম্বন্ধে নাট্যকারের বিন্দুমাত্র ধ্যানধারণা নাই। আগে একবার সিনফ্রে বা সাঁফ্র সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। তিনি ছিলেন ফরাসীদের কাশিমবাজার কুঠির অধ্যক্ষ জঁলা সাহেবের অধীনে এক সৈন্তাধ্যক্ষ। লা সাহেবের সঙ্গে সাঁফ্রও কাশিমবাজার ছেড়ে পাটনা চলেছিলেন। মধ্যপথে লা সাহেবের মনে হল যে নবাব একে-বারেই অরক্ষিত তাই তিনি পঞ্চাশজন গোলন্দাজ সহ সাঁফ্রকে মুর্শিদাবাদে পাঠালেন, তুমু থাকল কখনই যেন না সাঁফ্র নবাবের কাছ ছাড়া হন। পলাশীর যুদ্ধের যে আক্রমণ নীতি তৈরী হল তাতে মীরমদন ও সাঁফ্রর ওপর আক্রমণ রচনার ভার পড়ল। মোহনলাল থাকলেন মীরমদনের পেছনে। ইংরেজ বধ করতে পারবেন সম্ভাবনায় সাঁফ্র এই নবাবী আদেশ মেনে নিলেন। পলাশীর যুদ্ধে সর্বাধিক ইংরেজ সাঁফ্রর কামানের গোলাতেই নিহত হয়েছে। দুপুর ১টা নাগাদ মীরমদন নিহত হলে সেই বাহিনী মোহনলাল চালনা করতে লাগলেন। নবাবের পলায়নের সংবাদে আহত মোহনলাল নবাবের কাছে যেতে পারলেন না। অসুস্থ থাকায় তাঁর ক্রান্তিও চরম হয়েছিল। এই অবস্থায় মোহনলাল আত্মগোপন করলেন। কোথায় কি অবস্থায় তিনি ছিলেন আজও জানা যায় না। সাঁফ্র সন্ধ্যার সুর্যোগ নিয়ে ছত্রভঙ্গ যুদ্ধক্ষেত্র ত্যাগ করলেন। তিনিও নবাবের সাহায্যার্থে যেতে পারলেন না। ইতিমধ্যে পলাশীর যুদ্ধের শেষ নিশ্চিন্তি হয়ে গেল। বিজয়ী ক্লাইভের ভয়ডঙ্কায় আকাশ বাতাস মুখরিত হল। এই সুর্যোগে অল্প কয়েকজন সঙ্গী নিয়ে সাঁফ্র পলায়ন করলেন। লা সাহেবের সঙ্গে মিলিত হবার পথ বন্ধ তাই প্রথমে আশ্রয় নিলেন বীরভূমের জঙ্গলে তারপর তিনি মেদিনীপুরের ফৌজদার রাজারামের কাছে উপনীত হলেন। রাজারাম আলিবর্দীর আমলের কর্মচারী এবং পাটনার রাজা রামনারায়ণের মতো সিরাজের প্রতি বিশ্বস্ত ছিলেন। রাজারামের বুধতে একটুকুও দেরী হল না যে হাওরা কোনদিকে বইছে। কয়েকদিন

লুকিয়ে রেখেই তিনি সাঁফদের দাক্ষিণাত্যে যাবার ব্যবস্থা করে দিলেন। তারই সাহায্যে সাঁফ দলবল নিয়ে বৃশীর সঙ্গে মিলিত হলেন। বাংলায় তার ক্ষণিকের সঞ্চরণ শেষ হয়ে গেল। (Hill, ed. Bengal 1756-57 and Three Frenchmen in Bengal.)

মনে রাখতে হবে এই সব যুদ্ধ বিগ্রহের সঙ্গে সাধারণ ব্যক্তির কোন যোগ ছিল না। সুতরাং ইংরেজ সৈন্যের নদীয়া বা বধমানে অত্যাচার করার কোন কারণ নাই। পলাশীর যুদ্ধের পরবর্তী ঘটনাতেই ইংরেজ সেনাপতি ও সৈন্যদের চরিত্র বোঝা যাবে। ‘নবাবের ছাউনিতে ঢুকে কি বিলিতি গোরা, কি দিশি লাল পলটন, কি তেলেঙ্গি সেপাই, কেউ একটা জিনিষে হাত দিলনা। অপূর্ব তাদের ডিসিপ্রিন। ক্লাইভের সঙ্গে তারা সকলেই দাউদপুর পর্যন্ত এগিয়ে চলল।’ (পলাশীর যুদ্ধ ১৭৬ পাতা)

দ্বিতীয় দৃশ্যে স্ত্রীলোকের ছদ্মবেশে সিরাজদৌল্লাকে মোহনলালের গৃহে উপস্থিত করে নাট্যকার এক অসম্ভব পরিস্থিতির সৃষ্টি করেছেন। সিরাজদৌল্লা চরিত্র তিনি যে কিছুই বোঝেননি এর থেকে প্রকৃষ্ট প্রমাণ আর নাই। সিরাজ অহঙ্কারী ছিলেন। বহুবিধ কুণ্ডলের তিনি অধিকারী ছিলেন। মাতার আসঙ্গ লিপ্সা ও প্রকাশ্য উন্মত্ত চরিত্রহীনতা সিরাজদৌল্লাকে প্রচণ্ডভাবেই আহত করে। স্ত্রীলোকের প্রতি এক প্রচণ্ড ঘৃণাই তাঁর বালকবয়সের চরিত্র গঠনে সহায়ক হয়েছে। এই মাতার প্রতি বিকোভ-আকর্ষণ অতি অল্প বয়সেই স্ত্রীলোক সম্বন্ধে তাকে উদ্দীপিত করেছে। ফৈজীকে ক্রয় এবং ব্যতিচারিণী ফৈজীর নৃশংস হত্যা, হোসেন কুলি খাঁকে হত্যা (মাতার প্রণয়ী) বিবাহিতা স্ত্রীর সঙ্গে অসম্ভাব, স্ত্রীলোকদের প্রতি অত্যাচার ও সম্বোগ সবই একই কারণে ঘটেছে। লুৎফউদ্দিনা অভ্যস্ত বুদ্ধিমতী মহিলা ছিলেন বলে ক্রীতদাসী হয়েও সিরাজের সহচরী হতে পেরেছেন। এই মহিয়সী মহিলার চেষ্টায় ও যত্নে সিরাজ বংশধররা রক্ষা পায়। সুতরাং এতেন সিরাজদৌল্লাকে স্ত্রীলোকের বসনে সজ্জিত করা চরম বাতুলতা মাত্র। তৃতীয় দৃশ্যে চন্দননগরে ক্লাইভের সঙ্গী কারা ছিলেন এবং তাঁদের কি ভূমিকা ছিল নাট্যকার অমুসন্ধান না করে গুটিকতক নাম রচনা করেছেন। এদৃশ্যও সম্পূর্ণ প্রক্ষিপ্ত। চন্দননগর জয়ের পর পলাশী নয়—কাটোয়া। কাটোয়ার দুর্গ যে কি গুরুত্বপূর্ণ তা সিরাজদৌল্লা বোঝেন নাই। কিন্তু আলিবর্দী, মারাঠারা বা ক্লাইভ বুঝে-

ছিলেন। মুর্শিদাবাদ আক্রমণ বা রক্ষায় কাটোয়া দুর্গ তল প্রধান। ভূগোলের মানচিত্রের দিকে তাকালে একথা সর্বদাই বোঝা যায়। ইতিহাস জানা থাকলে নবীনচন্দ্র সেনের প্রাজ্ঞতা নাট্যকার উপলব্ধি করতে পারতেন।

দ্বিতীয় অঙ্কের প্রথম দৃশ্বে আলিবর্দী বেগম ও লুৎফউল্লিসার সংলাপ। এই নাট্যকারও পূর্বসূরী শচীন্দ্রনাথ ও হীরেন্দ্রনারায়ণ অহুসরণে ‘লুৎফা’ লিখেছেন। আলিবর্দী বেগম জানাচ্ছেন যে তিনি মীরজাফরের হাতে পলাশী যুদ্ধে সৈন্যপত্ন্য দিয়ে অত্যাচার করেছেন। মোহনলালকে সেনাপতি করা উচিত ছিল। তিনি বলছেন—‘মুসলমান আজ টাকা খেয়ে দেশ বেচে দিচ্ছে আর হিন্দু মোহনলাল রাখছে সিরাজের তাজ।’ (৩১ পাতা)। খুবই আপত্তিকর উক্তি। মনে ১৯৪৭ খ্রীস্টাব্দের দেশবিভাগ নাট্যকারকে মুসলমানদের বিরুদ্ধে ক্ষিপ্ত করেছে তাই কলমের ডগায় প্রকাশ পেয়েছে। দ্বিতীয় দৃশ্য পুরোপুরি শচীন্দ্রনাথ অহুসরণে বক্তৃতার দৃশ্য, স্থান দরবার কক্ষ। নাট্যকার সিবাজকে দিয়ে বলিয়েছেন ইংরেজ নবাবী চায়। নন্দকুমারকে বিশ্বাসঘাতকার দৃষ্ট বরখাস্ত করিয়েছেন। ছুটিই ভুল সংবাদ। পলাশীর যুদ্ধের পর মীরজাফর নন্দকুমারকে বরখাস্ত করে হুগলীর ফৌজদারী দিলেন তার বন্ধু মীর্জা ওমরবেগকে। এরই মধ্যে নাট্যকার কোথা থেকে বর্গীদেরও টেনে এনেছেন। মীরজাফর, মোহনলাল ও ইয়ারুলতিক নবাবের সামনেই তরোয়ার টরোয়াল বার করে এ ওকে কাটতে গেলেন। নবাবী হুকুমে সকলে নিরস্ত্র হলেন। নবাব বললেন সকলকে নিয়েই তিনি যুদ্ধযাত্রা করবেন ইতিমধ্যে মোহনলালকে দরবারেই গুপ্ত হত্যার চেষ্টা বার্থ হল। নবাব চললেন যুদ্ধে। সিনক্রেকে করে দিলেন গোলন্দাজ বাহিনীর অধিনায়ক। টিকা নিষ্প্রয়োজন।

তৃতীয় অঙ্কের সূত্র হয়েছে কাটোয়াতে ইংরেজরা জ্বীলোকের ওপর অত্যাচার করছে দেখিয়ে। কুট বলছেন—Let us seek peace. এমন সময় সৈন্যবাসী মোহনলালের প্ররোচনায় আগুন লেগে গেল। বাধ্য হয়ে আবার নবীনচন্দ্রকে স্বরণ করতে হচ্ছে। অধ্যাপক শীতামণ্ডাবাবুকেও আর একবার নবীনচন্দ্র সেন রচিত পলাশীর যুদ্ধ পাঠ করতে অহুরোধ করি। যদি সম্ভব হয় তাহলে ১৯০৫ খ্রীস্টাব্দে প্রকাশিত কর্ণেল কুটের রোজনামচা বা কাটোয়ার ইংরেজ ক্রিয়াকলাপের গুরুত্বপূর্ণ দলিল, পাঠ করলে তাঁর নিজের কল্পনা

বিলাসিতা সত্য থেকে যে কত দূরে সরে এসেছে অশুভব করতে পারবেন। মুতাক্করীণ লেখক গোলাম হোসেন অবাক হয়ে লিখে গেছেন—ইংরেজরা বড় মজার জাত। যুদ্ধের সময়ও তারা যেখান দিয়ে যায় সেখানে সৈন্যদের রসদ, বোড়ার দানা, সরঞ্জামী জিনিষপত্র সবই দাম দিয়ে কেনে লুণ্ঠপাট করে না।' দ্বিতীয় দৃশ্যও এইরূপ। অন্তঃপুরে লুৎফার সঙ্গে সিরাজ নৃত্যগীত উপভোগ করছেন। সিরাজ বলছেন, 'ইংরেজের কুত্তাকে শিক্ষা দিয়ে ফের ভালবাসব' (৪৭ পাতা)। লুৎফার সংলাপে জানা যায় যে এ পর্যন্ত সিরাজ কোন যুদ্ধে পরাজিত হননি। সবই কল্পনা। সুতরাং পরবর্তী অঙ্কে পলাশীর যুদ্ধ দেখা যাক। প্রথম দৃশ্য ২৩শে জুন সকাল আটটা অর্থাৎ তখন যুদ্ধ শুরু হয়ে গেছে। এখানেও মজার শেষ নাই। মোহনলালও মীরমদনের সঙ্গে বড়বন্দ করলেন যে ইংরেজদের ছত্রভঙ্গ করে মোহনলাল মীরজাফরকে আক্রমণ করবেন। মুতাক্করীণে সিরাজের পরাজয়ের কারণ লিখতে গিয়ে বলা হয়েছে সিরাজদৌল্লা কোন সৈন্যাধ্যক্ষকেই বিশ্বাস করতেন না, হোন না তিনি তুলভরাম বা মোহনলাল, মীরমদন বা মীরজাফর, ইয়ার লতিফ খাঁ বা সিনফ্রে। সকাল আটটায় নবাব শিবিরে তাই এরকম আলোচনা অবাস্তব ও উদ্ভট। দ্বিতীয় দৃশ্যে সিরাজ মীরজাফরের সামনে নতজাহু হলেন (৫১ পাতা) একটু পরে তার গালে চড় মারলেন (৫২ পাতা) তারপর 'বেতমিজ নিমকহারাম কুত্তা' বললেন। তারপর মাফ চাইলেন মীরজাফরের কাছে। মোহনলালকে যুদ্ধ থেকে বিরত হবার আদেশ দিয়ে মীরজাফরের উপদেশমত মুর্শিদাবাদ রক্ষার জন্য যুদ্ধ ছেড়ে পলায়ন করলেন।

এই পলাশীর যুদ্ধের দৃশ্য কেবল বাঙ্গালীর নয় বাঙ্গালী নাট্যকারদের পলাশী হয়ে দাঁড়ায়। অধ্যাপক শীতানুশুমিত্র, গিরিশচন্দ্র ও শচীন সেনগুপ্তকে অমুসরণ করতে চেষ্টা করেছেন এবং হাস্যকর নাট্যঘটনার অবতারণা করেছেন। মৈত্র মহাশয় একটু অমুধাবন করলে বুঝতে পারতেন যে গিরিশচন্দ্র এবং শচীন্দ্রনাথ কেন কল্লিত চরিত্রের ওপর নির্ভর করেছিলেন। পলাশীতে সিরাজদৌল্লার ব্যর্থতা এবং কাপুরুষতাকে কিছুতেই ঢেকে রাখা যায় না। পলাশীতে নবাবপক্ষীয়দের শত্রুও বীরত্বের হিসাব হল ইংরেজপক্ষে মৃত লাভজন গোরা আর বোলজন সেপাই এবং আহত তেরজন গোরা আর ছত্রিশজন সেপাই। অঙ্ক শেষ হল মোহনলাল ও মাধুরীর দীর্ঘ আলোচনার। মাধুরী আরও যুদ্ধ করবার জন্য কৃতসঙ্কল্প। তিনি

বলেছেন ‘মুর্শিদাবাদের জনসাধারণকে অস্ত্র দাও ইংরেজকে তাড়াও মীরজাফর-দেব শেষ কর।’ সে আমলে যারা সৈন্ত হতেন তারা যে ইংরেজী কায়দায় কুচকাওয়াজ করা সৈন্ত হতেন না এটা জানা আবশ্যক। সাধারণ লোক পয়সা নিয়ে হাতে বন্দুক কোমরে তরোয়াল আর পিঠে ঢাল বেঁধে সৈন্ত হতেন। সেজন্যই সুসজ্জিত সৈন্তদলের সঙ্গে যুদ্ধে দলে দলে মরতেন, পলাশীতেও তার ব্যতিক্রম হয়নি। মাধুরীর লাঠিবাঁটিকাস্তে হাতে নিয়ে যুদ্ধ করতে যাবার উদ্দেশ্যে যুদ্ধ অনভিজ্ঞ স্ত্রীলোকের যোগ্য কথা কিন্তু নাট্যকার সম্ভবত এই সংলাপে তাঁর রচনার অসাবধানতা প্রকাশ করেছেন। বলা হয়েছে মোহনলাল ও মাধুরী লা সাহেবের সঙ্গে মিলিত হবার জন্য বোড়ায় চেপে যাত্রা করেছেন। ইতিহাসে পলাশীর পর মোহনলালের কীর্তিকলাপের কোন হিসাব নাই। যদি এসময় তিনি পলায়ন করে থাকেন তাহলে কোন পথে তা করেছেন জানা যায় না। ২৬শে জুন ওয়াটস ক্লাইভকে একপায়ে মোহনলালকে তাঁর কাছে নিয়ে যাবার প্রস্তাব করেন। মনে হয় মোহনলাল কোথায় ছিলেন ওয়াটস জানতেন। তারপরই চৌদ্দ বছরের অজ্ঞাতবাস। তৃতীয় দৃশ্যে মীরজাফর নবাব হলেন ক্লাইভের হাত ধরে। ক্লাইভের মুখে ভাষণ দেওয়া হয়েছে ‘আর আধঘণ্টা গোলা চালালে ইংরেজ ক্ষৌত হয়ে যেত।’ টিকা নিশ্চয়োজন। সিরাজ পরিবারবর্গের অস্ত্র যাবার হুকুম দিলেন নূতন নবাব। ক্লাইভ, সিরাজ ও মোহনলালের গ্রেপ্তারের জন্য মীরজাফরকে তাগিদ দিলেন। অবশেষে সিরাজদৌলার গুপ্ত খনাগার সকলে মিলে খুলে ফেলতে চললেন। নাটকের শেষ দৃশ্যের প্রথম লাইনেই বলা হয়েছে ‘পাটনায় রাজা জানকীরাম সেই ত্রিশহাজার অশ্বারোহী আর গোলন্দাজ দিল কিন্তু এত দেরীই করল যে কোন কাজেই এল না।’ শতীন সেনগুপ্তকে অনুসরণ করতে গিয়েই নাট্যকার চোরাবালিতে মগ্ন হয়েছেন। ইতিহাস পাঠ করলে জানতে পারতেন—(১) তখন জানকীরাম স্বর্গে আর জানকীরামের পুত্র দুর্লভরাম বা রায়দুর্লভ মীরজাফরের প্রিয়তম সহকারী। (২) পাটনার ডেপুটি গবর্নর রাজা রামনারায়ণ। (৩) পলাশীর পরাজয়ের খবর পেয়ে লা সাহেবকে রামনারায়ণ নিজের কাছে রাখলেন। ক্লাইভ লা সাহেবের বিরুদ্ধে আয়ার-কুটকে পাঠালেন। লা সাহেব ছাপরা হয়ে অযোধ্যার নবাব শুজাউদৌল্লার সঙ্গে মিলিত হলেন। (৪) রামনারায়ণ ক্লাইভের সঙ্গে বোঝাপড়া করে

ইংরেজ অহুগত হয়ে পড়লেন। (৫) সৈন্ত পাঠানর খবর ভিত্তিহীন নাট্যকারের কল্পনা মাত্র। এই কল্পনার আরো কিছু উদাহরণ এই দৃশ্বে দেখা যাবে। এটাকেই নাট্যকার সম্ভবত তাঁর নাটকের নূতনত্ব বলেছেন। মাধুরী বলছে বর্গীদের ব্যতিব্যস্ত করে জনসাধারণ ত্যাগিয়েছে স্ত্ররাং রাণী ভবানীর মতো নেত্রীদের সাহায্যে গ্রামে গ্রামে প্রতিরোধ আন্দোলন গড়ে তোলা হোক। ঘরে ঘরে ডাক দিয়ে বলা হোক ওরে তোর! জেগে ওঠ। মোহনলাল চণ্ডী পাঠ করে শক্তি সংগ্রহের চেষ্টা করেন। মাধুরী জল আনেন। কিন্তু সেই সঙ্গে আসেন রায়হুলভ যার পিতার কাছ থেকে মোহনলাল সৈন্ত পেয়েছেন বলে স্বীকার করেছেন। সিরাজের মৃত্যুসংবাদে মোহনলালের হাত থেকে অস্ত্র পড়ে গেল। কুৎসিত ব্যবহার শুরু করলেন রায়হুলভ। মাধুরী শ্লোগান দিলেন, ‘ইংরেজ নিপাত যাক।’ ‘ধীবে ধীরে সৈন্তবাহিনীর মধ্যে বিদ্রোহ ছড়িয়ে পড়ল।’ বনমাঠ কাঁপিয়ে বহু কণ্ঠে ধ্বনিত হল ‘ইংরেজ নিপাত যাক।’ এই অবকাশে রায়হুলভ মোহনলালকে হত্যা করে পলায়ন করলেন। মৃত্যুপথযাত্রী মোহনলালকে মাধুরী শোনালেন ‘ঐ আসছে দাদা! দেশের বাহিনী আসছে! দলে দলে আসছে!’ মোহনলালের মনে আশা জাগল বললেন—‘তুলে ধর আমাকে মাধুরী’ তারপর ‘পলাশী’ ‘পলাশী’ বলে মৃত্যু। নাটক শেষ। ইংরেজী শিক্ষা ও মানসিকতা, ইংরেজী ধরণের আওয়াজ ও সংগঠন সবই যে আধুনিক যুগের শিক্ষা, ১৭৫৭ তে তার যে কিছুই ছিল না নাট্যকার একথা ভেবে দেখেন নি! স্বপ্ররাজ্যে তাঁর নাটক শেষ হয়েছে। উদ্ভট নাটক হিসাবে বিবেচনা যোগ্য। ঐতিহাসিক নাটক হিসাবে একেবারেই অচল। ভূমিকা লিপিতে বসে মনোরঞ্জন ভট্টাচার্য্য বলেছেন ‘এক জাতিতে পরিনীতমান হিন্দু ও মুসলমানের অসংগঠিত জাতীয় চেতনা এবং সেই চেতনার সূচিস্থ মোহনলাল ও মীরমদন। অত্যাধিক অনভিজ্ঞ তরুণ সিরাজের ভীতিবিহ্বল অবাবস্থচিত্ততা……এই জটিল আবর্তের রূপদান করবার চেষ্টা করেছেন নাট্যকার।’ হুঃখের বিষয় এই প্রচেষ্টায় তিনি সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছেন। তাঁর নাটক জ্ঞানের ভাণ্ডারে কোন কিছু সংযোজন করবে না। পাঠক ও দর্শক মহলে শুধু বিভ্রান্তির সৃষ্টি করবে। এই ঘটনা নিতান্ত হুঃখের সন্দেহ নাই।

উপসংহার ।

১৭৭৫ থেকে ১২৫৩ পর্যন্ত নবাব সিরাজদৌল্লা ও আলিবর্দী সম্পর্কে নাটক আলোচনা করা হল। আলিবর্দী-সিরাজদৌল্লা সম্পর্কের আরো যে সব নাটক আছে সেগুলি এই নাটকগুলির ছায়ায় রচিত। ছোটদের জন্য রচিত বক্সিমচন্দ্র দাসগুপ্তর সিরাজের স্বপ্ন, শচীন সেনগুপ্তর অমুকরণ। এছাড়া কতকগুলি নাটকে সিরাজদৌল্লা ছোট কিন্তু গুরুত্বপূর্ণ চরিত্ররূপে প্রকাশিত। রামপ্রসাদ ১২৪৬ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত এক ভক্তিমূলক নাটক। ইতিহাস বা রাজনীতি তার প্রাপ্য নয়। সেখানে ইঠাং এগারো নম্বর দৃশ্যে (বার নম্বরে নাটক শেষ) সিরাজদৌল্লা প্রবেশ করে রামপ্রসাদের গান শুনে খুব সাধুবাদ দিয়ে গেলেন। (রামপ্রসাদ ২৮-২৯ পাতা) তাই দেখে মফঃস্বল পত্রিকায় এক প্রবন্ধ বার হল যে সিরাজদৌল্লা বাংলাগানের একজন পৃষ্ঠ-পোষক ছিলেন। ইতিহাস অজ্ঞানতা এবং কল্পনাবিলাসিতার পরাকাষ্ঠা দেখা গেল। জাতীয় চেতনা জাগাবার জন্য যার সৃষ্টি হল, সে গরল কষ্টে থাকল না, উদরে গিয়ে মৃত্যু ঘটাল। পূজা করতে এসে পুরোহিত মশায় বিগ্রহের আসনে চেপে বসলেন।

কয়েকটি বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করা প্রয়োজন। লক্ষনীয় নাট্যকারগণ সবাই হিন্দু কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় মুসলমানী কোন আচার ব্যবহার কোন নাটকে স্থান পায় নাই। তাঁরা হিন্দু চরিত্র সৃষ্টি করে তাকে মুসলমান নাম দিয়েছেন। ইউরোপীয় চরিত্র সৃষ্টিতেও এই একই দোষ দেখা যায়। তারা ডডড করে এক অজুত বাংলায় কথা বলে বটে কিন্তু তাদের মনের ভাব আর চিন্তাধারা বাঙালী হিন্দুর। এখানেও কোন নাট্যকারই একমাত্র নবীনচন্দ্র ছাড়া নিজের সামাজিক গণ্ডীকে অতিক্রম করতে পারেন নাই। কোন নাট্যকারই ১৭৫৭র সমাজব্যবস্থা সম্পর্কে সচেতন ছিলেন না। প্রত্যেকের নাটকে তাঁর নিজের সমসাময়িক কালই প্রকাশিত, অধ্যাপক শীতাংশু মৈত্রের ক্ষেত্রে তার ফল হাস্তকর হয়ে দাঁড়িয়েছে। প্রত্যেক নাট্যকার তাদের নাটকে নিজের সামাজিক দুর্বলতা যে ভাবে প্রকাশ করেছেন তাতে আশ্চর্য্য হতে হয়। উপসংহারে তাই নিঃসন্দেহে বলা যায় যে পলাশীর যুদ্ধ একটা সাংঘাতিক ঘটনা নয়। ইংরেজ ঐতিহাসিকরাও পলাশীর যুদ্ধের ফলাফলকে বড় কিছু ভাবেন নি। পলাশীর যুদ্ধকে বাঙালী তার ভাবালুতা দিয়ে মত্ত স্বপ্নীন কাহ্নস

বানিয়েছে। কল্পনাশ্রবণ জাতির ভাববিলাসিতা কি রকম ধাপে ধাপে বৃদ্ধি পেয়ে প্রথমে বাতুলতা এবং শেষে ক্ষিপ্ততার পর্য্যায় উপনীত হয়েছে তা সত্যই লক্ষ্যনীয়। প্রাথমিক চিন্তা বিলাস ক্রমে কায় গ্রহণ করেছে। গ্রহ নিয়েছে ক্রমে বিগ্রহের রূপ। শেষে উপগ্রহ হয়ে স্বর্গে আরোহণ করে নিগ্রহ স্রব করছে সিদ্ধাবাদ নাবিকের সেই অপগ্রহের মতো।

আশ্চর্য হতে হয় যখন দেখা যায় যে ঊনবিংশ শতাব্দীতে ইতিহাস মেনে নাটক রচনার ইচ্ছা ছিল। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় ও নিখিলনাথ রায় প্রভাবিত জাতীয় নেতা সিরাজের সৃষ্টি হল গিরিশচন্দ্রের চিন্তায়। তারপর থেকে আর কেউ ইতিহাস পাঠ করলেন না। নাটক দেখে বা পড়ে অল্পস্বল্প হুঁচকারটে নাম জেনে ১৭৫৬-৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনা নিয়ে নাটক সৃষ্টির প্রয়াস করলেন। একমাত্র নবীনচন্দ্র সেন ও লক্ষ্মীনারায়ণ চক্রবর্তী চরিত্র চিত্রণে ঐতিহাসিক সিরাজের কাছাকাছি গেছেন। অন্য সাহিত্যিকগণ কাল্পনিক সিরাজ চরিত্র সৃষ্টি করেছেন। ঐতিহাসিক ঘটনাপঞ্জী ও ষড়যন্ত্রকারীদের দায়িত্ব সম্পর্কে গিরিশচন্দ্রের নাটক ইতিহাসের কাছাকাছি গেছে কিন্তু জহরা ও করিমচাচা নামে দুই কাল্পনিক চরিত্র অবতারণা করায় ঐতিহাসিক ঘটনাক্রম বিভ্রান্ত হয়েছে। সিরাজের চরিত্রের সঙ্গে সিরাজ মহিবীর চরিত্রও বিভ্রান্ত হয়েছে। নবীনচন্দ্র ও লক্ষ্মীনারায়ণ সিরাজদৌলার পত্নীর কোন নামোল্লেখ করেন নাই। গিরিশচন্দ্রই প্রথমে নাটকে ‘লুৎফউল্লিসাকে’ সিরাজের পত্নীর মর্যাদা দিয়েছেন। শচীন্দ্রনাথ তার নাটকে ‘লুৎফা’ নামের প্রচলন করেন। তদন্ত-যায়ী পরবর্তী নাট্যকারগণ তাঁকে অম্লসরণ করেছেন। পলাশীর যুদ্ধকে প্রত্যেক নাট্যকারই এক প্রচণ্ড রণাঙ্গন হিসাবে বিবৃত করেছেন। কিন্তু ওই বৎসরের মধ্যেই কলিকাতার যুদ্ধ (৫ই ফেব্রুয়ারী), চন্দননগরের যুদ্ধ (১৩ মার্চ থেকে ২৩শে মার্চ) বা কাটোয়ার যুদ্ধ (১৯শে জুন) যে অনেক বেশী গুরুত্বপূর্ণ একথা নাট্যকারগণ উপলব্ধি করেন নাই।

সিরাজদৌলার পত্নীর নাম ওমদাউল্লিসা। ১৭৪৬ খ্রীষ্টাব্দে অর্থাৎ ১৩ বছর বয়সে তাঁর সঙ্গে সিরাজদৌলার বিবাহ হয়। এঁর পিতার নাম মীর্জা ইরাজ খাঁ ইনি যশোহরের জায়গীরদার ছিলেন। ওমদাউল্লিসা জ্যেষ্ঠা কন্যা ছিলেন তাঁর ভগ্নির নাম ইমারীখানুম। বাঙ্গালী ঐতিহাসিকগণ সবাই জানতেন যে লুৎফউল্লিসা সিরাজদৌলার স্ত্রী ছিলেন না তবু ভাবাবেগে

বিভ্রম সৃষ্টি করেছেন। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় এইভাবে লিখেছেন—‘প্রিয় সহচরী লুৎফউন্নিসা বেগমকে করিয়া ...’ (অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, সিরাজদৌল্লা ৪৫ পাতা)। সিরাজদৌল্লার পলায়ন সংবাদে লিখেছেন—‘একজন প্রতিনিধি এবং চিরসহচরী লুৎফউন্নিসা বেগম ছায়ার ত্রায় পশ্চাতে পশ্চাতে অন্তঃগমন করিল।’ (ঐ পাতা ৩৭৮) বেভেরিজ সাহেবের রচনা থেকে উদ্ধৃতি দিয়েছেন তাৎপর্যপূর্ণভাবে। ‘He was accompanied in his flight by his favourite concubine Latafunnissa. I am informed that this lady was originally a Hindu and none other than the sister of Mohanlall.’

নিখিলনাথ রায় চমৎকার লিখেছেন ‘প্রসঙ্গক্রমে একটি কথা বলিয়া রাখি, লুৎফউন্নিসা অথবা ফৈজী কেহই সিরাজের বিবাহিতা স্ত্রী নহেন। সিরাজের বিবাহিতা স্ত্রীর নাম ওমদাউন্নিসা।’ (নিখিলনাথ রায়, মুর্শিদাবাদ কাহিনী, ১৯৪ পাতা)। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয়ের বই প্রকাশ হয় ১৩০৪ সালের আশ্বিন মাসে। এই বছরই শ্রাবণ মাসে নিখিলনাথ রায়ের মুর্শিদাবাদ কাহিনী প্রকাশিত হয়। ১৩১২ সালে ব্রজেননাথ এই প্রসঙ্গ আবার উল্লেখ করলেন। সিরাজদৌল্লার পত্নীর তালিকায় তিনি পরপর সাজালেন— ‘১। তাঁহার বিবাহিতা পত্নী (ইরাজখাঁর কন্যা), ২। লুৎফউন্নিসা; ৩। ফৈজী (মোহনলালের ভগ্নী)’ (ব্রজেননাথ বন্দোপাধ্যায়, বাংলার বেগম, ৩ পাতা)। তিনজনের তালিকা দিলেও বিবাহিতা পত্নী যে একজন একথা তিনি স্বীকার করেছেন। বেভেরিজ সাহেব লুৎফউন্নিসাকেই মোহনলালের ভগ্নী বলে স্বীকার করেছেন। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় এইমত গ্রহণ করেছেন। নিখিলনাথ রায় বলেছেন - ‘মুর্শিদাবাদের পরলোকগত নবাব বাহাদুরের দেওয়ান ফজলে রক্বী খাঁ বাহাদুরও বিশ্বাস করতেন যে লুৎফউন্নিসাই মোহনলালের ভগ্নিনী।’ (মুর্শিদাবাদ কাহিনী ১৮৭ পাতা) মোহনলালের উন্নতিতেও এই কথাই প্রমাণিত হয়েছে।

এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য যে গিরিশচন্দ্র অমৃতসরণ করে অনেক সাহিত্যিক সিরাজ কান্তার নাম উন্নত জহরৎ বলেছেন এবং অনুভূত অবস্থায় তার মৃত্যু হয়েছে বোষণা করেছেন। দুটি সংবাদই ভুল। এই কল্পা ১৭৫৮ খ্রীষ্টাব্দে

মাতা লুৎফউল্লিসা বেগমের সঙ্গে ঢাকায় স্থানান্তরিত হন। তাঁর নাম উম্মৎ সায়রা বেগম। সেখানে তাঁর বিবাহ হয় এবং চারটি কন্যার জন্ম হয়। এই শিশু কন্যা চারটিকে রেখে ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের প্রথমার্ধে উম্মৎ সায়রা বেগম ঢাকায় পরলোকগমন করেন। কালক্ষেপ না করে লুৎফউল্লিসা, গবর্ণর ওয়ারেন হেষ্টিংস সাহেবকে এক আর্জি পাঠালেন তাতে লেখা হল—‘আমি ও নবাব সিরাজদৌল্লার কন্যা এযাবত ঢাকার রাজস্ব বিভাগ থেকে মাসিক ছয়শত টাকা করে পাইতাম। সম্প্রতি চারমাস আগে মৃত নবাব সিরাজদৌল্লার কন্যা, চারটি শিশুকন্যা রাখিয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছেন। নূতন আদেশ না আসা পর্য্যন্ত মুৎসুদ্দিগণ মাসহারা দিতে অস্বীকার করিয়াছে। বিনীত নিবেদন অবিলম্বে ঢাকার রাজস্ব বিভাগের মুৎসুদ্দিগণকে নিয়মিত মাসহারা পূর্ববহাল করিবাব আজ্ঞা হয়।’ হেষ্টিংস সাহেবেব হুকুমে অবিলম্বে মাসহারা নিয়মিত দেবার আদেশ পাঠান হয়।^{৭৭}

এই হুকুমে জানাবার সুযোগ হচ্ছে যে ১৭৬৪-৬৫ খ্রীষ্টাব্দে নবাব মীরজাফর খোসবাগ দান করেন উম্মৎসায়রা বেগমকে। তাঁর মৃত্যুর পর এই সম্পত্তিতে লুৎফউল্লিসা বেগম বসবাস শুরু করলে বাৎসরিক ৩৬৬০ টাকা পেতেন। পাটনার বেগমপাড়ার দরুণ পেতেন বাৎসরিক ১৩০০ টাকা, ঢাকার পেনসন বাবদ মাসিক ১০০ টাকা আর কলকাতার পেনসন বাবদ মাসিক ৫০০ টাকা।

১৪ই জুন ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের এই আর্জিতে পাটনায় দাদা মোহনলালের সঙ্গে যে যোগসূত্র আছে একথা অনুমান করা যায় কারণ লুৎফউল্লিসা হেষ্টিংস সাহেবের কাছে অভিযোগ করেছেন যে পাটনায় সিরাজদৌল্লার পিতা নবাব জৈসুদ্দিন আহমেদ খাঁর কবরের রক্ষণাবেক্ষনের খরচ চালাবার জন্য যে দুইটি গ্রাম দেওয়া হয়েছিল, কোম্পানীর মুৎসুদ্দিরা সেই গ্রাম দুটি কেড়ে নিয়েছে কাজেই সমাধিক্ষেত্রের স্তম্ভ রক্ষণাবেক্ষণ হচ্ছে না। বলা বাহুল্য হেষ্টিংস সাহেব তখনই পাটনার ইংরেজ কুঠির অধ্যক্ষকে গ্রাম দুটি ফিরিয়ে দেবার আদেশ জারী করেন। এই ঘটনায় পাটনার মোহনলালই যে লুৎফউল্লিসার দাদা এবং পাটনা ও ঢাকার মধ্যে তাঁরা যে নিজেদের মধ্যে যোগাযোগ রেখেছিলেন একথা প্রমাণ করা যায়। রাজা মোহনলালকে এই হুকুমে আবিষ্কার করলে তিনিই যে বস্ত্র-ব্যবসায়ী ও অহিফেন কারবারী মোহনলাল সে বিষয়ে সন্দেহ থাকে না। ১৮০৮ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর জীবিত থাকার প্রমাণ পাওয়া যায়।

ঘসেটি বেগমের পালিত এক্রামাদৌল্লার পুত্র ও সিরাজের ভ্রাতৃপুত্রকেও ঐতিহাসিকদের কেউ কেউ ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দেই মৃত বলে ঘোষণা করেছেন। যদি আলিবর্দীর বংশে কোন পুরুষ উত্তরাধিকারী জীবিত না থাকে তাহলে মীরণের অধিকার আইনসম্মত সাব্যস্ত হয়, তাই এই হত্যাগুলিকে মীরণের কীর্তি বলে বর্ণিত হয়েছে। ইতিহাসের অল্পসংখ্যান অল্প কথা বলে। সিরাজের ছোট ভাই মীর্জা মেহেদীকে জীবিত থাকতে দেখা যায় ২৪ মে ১৮০৯ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত। তিনি নাম পালাটে নবাব মহবুল আলি খাঁ নামে পরিচিত ছিলেন। সিরাজের ভ্রাতৃপুত্র বা এক্রামাদৌল্লার পুত্র মুরাদদৌল্লা কিন্তু নিহত হন নাই। দীর্ঘকাল পর্যন্ত তাঁর বেঁচে থাকার প্রমাণও আছে। তিনিও ঢাকায় বসবাস করেছেন। সেখানে সম্ভবত তিনি বিবাহ করেন এবং সন্তানাদি জন্মায়। মুরাদদৌল্লা মাসিক ৪০০ টাকা করে পেতেন। সংসার যাত্রার জন্য অকুলান হওয়ায় তিনি মাসহারা বৃদ্ধি না করলে মাসহারা গ্রহণ করবেন না বলে ভরমকি দেওয়ায় তার মাসহারা বন্ধ করে দেওয়া হয়। মুরাদ কিছুদিন ধারধোর করে চালালেন। কিন্তু ক্রমে পাওনাদাবের সংখ্যা বেড়ে যেতে লাগল। শেষে উপাযন্তর না পেয়ে নবাব দরবারে ইংরেজ প্রতিনিধি স্যামুয়েল মিডলটন সাহেবকে সব জানিয়ে এক আকতি ভরা আর্জি পাঠালেন। খাঁটি ইংরেজের মতো কালবিলম্ব না করে রেসিডেন্ট সাহেব কলকাতায় গবর্নর সাহেবকে চিঠি লিখে মুরাদদৌল্লার চারশ টাকার মাসহারা নিয়মিত পাবার আদেশ আনিষে দিলেন।^{৭৮} রাজস্ব বিভাগের কাগজপত্র এবং পলাশীর যুগের সামনের পেছনের দলিল দস্তাবেজ দেখতে দেখতে এই কথাই মনে হয় যে মাত্র দুশো বছর আগেকার ঘটনা সম্পর্কে আমাদের জ্ঞান কত সীমিত অথচ কাগজপত্রের মধ্যে ঝুড়ি ঝুড়ি খবর ছড়িয়ে আছে। দলিল দস্তাবেজে সিরাজদৌল্লার যুগের অনিশ্চিত অবস্থা ফুটে উঠেছে। অথচ সিরাজদৌল্লার রাজত্বের আগে এবং পরে বিরাজ করছে স্বাভাবিক শাস্তি।

॥ সিরাজ চরিত্র ॥

সিরাজ চরিত্র কেমন ছিল নাটক সমালোচনার সময় কিছ'কিছু বলা হয়েছে। সিরাজদৌল্লার বিলাস বা স্ত্রী সম্বোগ একান্ত স্বাভাবিক ঘটনা।

সুজা খাঁ, সরফরাজ, এক্রামাদৌল্লা, শওকতজঙ্গ, সিরাজদৌল্লা, মীরণ এমন কি বুদ্ধ মীরজাফর পর্য্যন্ত এই স্বাভাবিক নবাবী বিলাসে মগ্ন হয়েছেন। তবে এদের মধ্যে সিরাজ ছিলেন সব থেকে অল্প বয়স্ক (এক্রামাদৌল্লা বাদে), সব থেকে ক্ষমতাসম্পন্ন আর সব থেকে আদরে লালিত তাই তাঁর উগ্রতা একটু বেশী হবে বৈকি। স্ত্রীলোক সম্ভোগ, যুবতী ক্রীতদাসী ক্রয় বা স্ত্রীলোক স্ত্রীলোক উপঢৌকন দেওয়া সেকালের সমাজ ব্যবস্থাব অঙ্গ বিশেষ ছিল একথা ‘বাজীরাত’ প্রবন্ধে বলার চেষ্টা হয়েছে। বলা হয়েছে নবাব সিরাজদৌল্লার হারেমের জন্ত সমস্ত সভাসদ মায় ইংরেজ ও ফরাসী কোম্পানী স্ত্রীলোক উপহার দিবেছিল। সাধারণ উপহারেব সঙ্গে তফাৎ ছিল এই যে ওই স্ত্রীলোক গুলির উপহারকর্তা এদের গুপ্তচরবৃত্তি কবতে শেখাতেন। হারেমের স্ফূর্তির ঝোঁকে (যদি ধরে নেওয়া যায় যে আলিবর্দীই কাছে শপথ অমুঘায়ী তিনি মৃত্যু স্পর্শ কবেন নি আর জীবনে) যা বলতেন পরদিনই তা সকলের জানা হয়ে যেত। যে বকম নিয়মিত ভাবে নবাব হারেমে উপস্থিত হয়েছেন এবং হারেমের বিভিন্ন উক্তির মধ্যে তাঁর মেজাজের যে চড়া চেহারা পাওয়া যায় তাতে মাদক দ্রব্যের স্পর্শ নাই বিশ্বাস করা কঠিন। বিশেষ তার শাসনের প্রথম সাত মাসের সাফলাকে পেছনে ফেলে দিয়ে পরবর্তী সাত মাসের কর্মহীন ব্যর্থতা তাঁর চিন্তার জড়তা প্রকাশ করে। অত্যধিক বিলাস ও মাদক দ্রব্যের ব্যবহারের ফলে মনের ক্লীবতা একান্ত স্বাভাবিক ঘটনা।

ভারতীয় ঐতিহাসিকগণ সিরাজদৌল্লার এই জঘন্য চরিত্র সম্পর্কে কোন দ্বিমত করেন নাই। আচার্য্য যত্ননাথ সরকার তাঁর হিষ্টরী অব বেঙ্গলের দ্বিতীয়খণ্ডের ৪৬৮ থেকে ৩৭১ পৃষ্ঠায় সিরাজদৌল্লার চরিত্র আলোচনা করেছেন। আচার্য্য রমেশচন্দ্র মজুমদার তাঁর রচিত বাংলাদেশের ইতিহাসের দ্বিতীয় খণ্ডের ১৭৪-৭৫ পাতায় সিরাজদৌল্লার চরিত্র আলোচনা করেছেন। নীচে উদ্ধৃতি দেওয়া হল। ‘সিরাজের অস্থিরমতিত্ব, অদূরদর্শিতা, লোকচরিত্রে অনভিজ্ঞতা, প্রভৃতি ছাড়াও তাঁহার চরিত্রে আরো অনেক দোষ ছিল, সমসাময়িক ঐতিহাসিক সৈয়দ গোলাম হোসেন লিখিয়াছেন যে সিরাজের চপলমতিত্ব, হুসুরিত্বতা, অপ্রিয়ভাষণ ও নির্ধুরতার জন্ত সভাসদেরা সকলেই তাহার প্রতি অসন্তুষ্ট ছিল। এই বর্ণনা কতকটা পক্ষপাত ছুই হইতে পারে। কিন্তু বাংলাদেশের কবি নবীনচন্দ্র সেন তাঁহার ‘পলাশীর বুক’ কাব্যে সিরাজের

যে কলঙ্কময় চরিত্র আঁকিয়াছেন তাহাও যেমন অতিরঞ্জিত ঐতিহাসিক অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় এবং নাট্যকার গিরিশচন্দ্র ঘোষও সিরাজদৌল্লাকে যে প্রকার বশেষবৎসল ও মহাশুভব বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন তাহাও ঠিক তদ্রূপ। ... কিন্তু ফরাসী অধ্যক্ষ জাঁ ল সিরাজের বন্ধু ছিলেন। সুতরাং তিনি সিরাজের সম্বন্ধে যাহা লিখিয়াছেন একেবারে অগ্রাহ্য করা যায় না। তিনি এসম্বন্ধে যাহা লিখিয়াছেন তাহার সারমর্ম এই: “আলীবর্দীর মৃত্যুর পূর্বেই সিরাজ অত্যন্ত হুশচরিত্র বলিয়া কুখ্যাত ছিলেন। তিনি যেমন কামাশক্ত তেমনই নির্ধুর ছিলেন। গঙ্গার ঘাটে যে সকল হিন্দুর মেয়েরা স্নান করিতে আসিত তাহাদের মধ্যে স্নন্দরী কেহ থাকিলে সিরাজ তাঁহার অলুচর পাঠাইয়া ছোট ডিক্টিতে করিয়া তাহাদের ধরিয়া আনিতেন। লোক বোঝাই ফেরী নৌকা ডুবাইয়া দিয়া জলমগ্ন পুরুষ, স্ত্রী ও শিশুদের অবস্থা দেখিয়া সিরাজ আনন্দ অনুভব করিতেন। কোন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিকে বধ করিবার প্রয়োজন হইলে আলিবর্দী একাকী সিরাজের হাতে ইহার ভার দিয়া নিজে দূরে থাকিতেন যাহাতে কোন আত্মনাশ তাঁহার কানে না যায়। সিরাজের ভয়ে সকলের অন্তরাখ্যা কাঁপিত এবং তাহার জঘন্ত চরিত্রের জন্ত সকলেই তাঁহাকে শূণ্য করিত।” সুতরাং সিরাজের কলুষিত চরিত্রই যে তাঁহার প্রতি লোকের বিমুখতার অন্ততম কারণ সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।”

লা সাহেব আরো লিখেছেন—“বাংলার নবাবদের চরিত্রের কুখ্যাতি চিরকালের কিছু সিরাজদৌল্লার কুখ্যাতি সকলকে ছাড়াইয়া গিয়াছে।” লিখেছেন যে নবাব সিরাজদৌল্লা অস্ত্রের মৃত্যু দেখতে ভালবাসতেন এবং পৈশাচিক আনন্দ পেতেন। জলে নৌকা উলটে গিয়ে সাঁতার না জানা শত শত স্ত্রী-পুরুষ শিশু এই বিশৃঙ্খলার কিভাবে ডুবে মরে দেখতে তিনি খুঁই পছন্দ করতেন। এই বিষয়ে তিনি বিশেষজ্ঞ ছিলেন বলা চলে। নানারকম অমিতাচার ও লাম্পটো লা সাহেব নবাব সিরাজদৌল্লার পারদর্শিতা ঘোষণা করেছেন। সিরাজের এ চরিত্র এত সোচ্চার ছিল যে তিনি স্বেদার পদ পাবেন না বলেই সবাই বিশ্বাস করেছিল। বিশেষ সিরাজের প্রতিহিংসা-পরায়ণতা এমন সাংবাদিক ছিল যে কবে কখন সিরাজের চোখে অপরাধী সাব্যস্ত হন সেই ভয়েই সবাই তটস্থ হয়ে থাকতেন। ইংরেজদের সিরাজ ‘টুপিওয়ালা’ বলতেন এবং মনে প্রাণে শূণ্য করতেন।”

সিরাজদৌল্লা ৫০০০০ অশ্বারোহী আর পদাতিক সৈন্য নিয়ে কাশিমবাজার কুঠি অবরোধ করেন ২রা জুন ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দ। শওকতজঙ্গ ও তাঁর পরাক্রম দেখে বশুতা স্বীকার করেন এবং কলকাতা জয়ে ৪০০০ সৈন্য সাহায্য করেন। সিরাজের কলকাতা জয় এক বিরাট কীর্তি! রায়হুলভের নেতৃত্বে মীরমদন এই জয়ের প্রধান শ্রষ্টা। সিরাজ কিন্তু কলকাতা জয়ের সময়ও মহিলা সংগ্রহের ব্যাপারটা ভোলেননি। লা সাহেব লিখেছেন যে তিনি পরে জেনেছেন সিরাজের হারেমের কলকাতা জয়ের পরে যে মহিলাকে আনা হয় তিনি ছিলেন গঙ্গানদীর এক ইংরেজ জাহাজ চালকের স্ত্রী। ঢাকার ইংরেজ কুঠিতে দুই তিনটি পরমাস্ত্রমন্ত্রী রমনী আছেন খবর পেয়ে সিরাজ লুক্ক হয়ে পড়েন এবং তাদের সংগ্রহে সৈন্য পাঠান। ঘটনাচক্রে সে তর্কমর্ক ঘটেনি। ৮০

এই ফেব্রুয়ারী ১৭৫৭র যুদ্ধে পরাজয় ও পলায়নের পর সিরাজের চরিত্রে লক্ষণীয় পরিবর্তন দেখে লা সাহেব আশ্চর্য হয়েছেন। ইংরেজদের প্রতি ঘৃণা এবং তাদের দেশ থেকে তাড়িয়ে দেবার নবাবী সংকল্প অটুট থাকলেও তিনি তাদের ভয় করতে আবশ্য করেছিলেন। এই ভয় এত স্পষ্ট যে নবাব দরবারে ওয়াটস সাহেব গলা ফাটিয়ে চীৎকারে করে সন্ধির পাওনা বারে বারে আদায় করতে লাগলেন। শান্তির প্রস্তাব নিখে যেদিন ক্লাইভের কোন চিঠি আসত নবাব রীতিমতো খুসী হয়ে উঠতেন। তার দুই চোখ আর মন ভেবেছিল ইংরেজ কোম্পানী তাই তিনি সভাসদদের ষড়যন্ত্র বুঝতে পারলেন না। ইংরেজ যখন হুমকী দিল কাশিমবাজারের ফরাসীদের তাড়াও নইলে যুদ্ধ হবে! সিরাজ তার বহুদিনের স্বপ্ন এবং ফরাসী শক্তির প্রতিনিধি লা সাহেবকেও বাংলা ছেড়ে চলে যাবার আদেশ দিতে বাধ্য হলেন।

লা সাহেব বলেছেন ভয় আর লোভ সিরাজ চরিত্রের বৈশিষ্ট্য। যতদিন শক্তির অহঙ্কার ছিল ততদিন লোভই ছিল সিরাজের প্রভু কিন্তু যেদিন থেকে ভয় এসে লোভের জায়গায় বসল সিরাজের সমস্ত কাজ কর্মচিন্তা ভাবনা বিপথ-গামী হয়ে গেল। কলকাতার পরাজয়ে এই ভয়ের স্রব্দ চন্দননগরের পতনে সহস্রগুণ বর্ধিত হল। লা সাহেবকে বিদায় দেবার সময় সিরাজদৌল্লা বিব্রজিত প্রকাশ করে বলে ফেললেন—‘আপনাদের জন্তেই এসব হচ্ছে। আপনাদের সঙ্গে ঝগড়া হয়েছে বলেই ইংরেজ যুদ্ধসজ্জা করেছে। আপনাদের জন্তে আমি তো আর সমস্ত দেশটাকে যুদ্ধ বিগ্রহে লিপ্ত করতে পারিনি। তাছাড়া

আপনাদের আমি রক্ষা করব কেন। আপনারা নিজেদের রক্ষা করতে একেবারেই অক্ষম। আমি যখন সাহায্য চাই পাইনা। এখন আপনাদের আমার কাছে সাহায্য পাবার আশা করা উচিত নয়’ (p 205)। কিন্তু ল। সাহেবের সঙ্গে সিরাজের হুততা শেষ মুহূর্তে প্রকাশিত হল। বন্ধুত্ব ও সখ্যতা প্রকাশক ‘পানের খিলি’ হাতে দিয়ে ল। সাহেবকে নবাব বললেন— ‘যে রাস্তা দিয়ে ইচ্ছা আপনি যাত্রা করুন। ঈশ্বর আপনার পথ প্রদর্শক হন’ (p. 206)। ল। সাহেবের বর্ণনায় এক অপরিণামদর্শী দুর্বিনীত যুবক ভেসে ওঠে চোখের সামনে। মনে হয় নিজের দুশ্চরিত্রতা আর ভীকৃতার কাছে পরাজিত হয়ে কিংকর্তব্যবিমূঢ় হয়েছেন। বন্ধুহীন একাকীত্ব তার কাণ্ড-জ্ঞানহীনতার সহায়ক হয়েছে। সকলের প্রতি অবিশ্বাস ও কাপুরুষতা, তাকে করে তুলেছে অত্যাচারী।

ক্রাফটন সাহেব দব্বারে নবাবকে দেখে কাশিমবাজার কুঠি থেকে ক্লাইভকে চিঠি লিখলেন ২৮শে এপ্রিল ১৭৫৭। তিনি লিখেছেন যে ‘মথুঝামল আর নন্দকুমারের চিঠি পেয়ে নবাব আবার বেগে ফেটে পড়েছেন। এরা জানিয়েছেন যে ক্লাইভ মুর্শিদাবাদ অভিযুখে সমরসজ্জা করছেন। সামনে বুড়ো উমিচাদকে পেয়ে নবাব তাকে যতপরোনাস্তি অপমান করলেন তারপব মীরজাফরকে ডেকে সৈন্ত সাজাতে বললেন, এমনকি তার নিজের তাঁবুও বাইরে খাটান হল। ল। সাহেবকে ফিরিয়ে আনার জন্ত তখন চর পাঠাতে বললেন। ইংরেজদের ধ্বংস কবে ফেলবার আদেশ দিলেন। সন্ধ্যায় আপনার চিঠি পেয়ে নবাব খুবই খুসী হলেন। সমস্ত আদেশ নাকচ করে দেওয়া হল। ওয়াটসকে ডেকে গুনিয়ে দিলেন যে ইংরেজ এক পা আগালেই যুদ্ধ অনিবার্য। কিছুক্ষণের মধ্যেই ওয়াটসের সঙ্গে নবাব আবার বন্ধুত্ব প্রকাশ করলেন। নবাব ইংরেজবাহিনীর অগ্রগতি বন্ধ করে দেবার প্রতিশ্রুতি চেয়ে চিঠি লিখবেন বললেন। এসব ঘটনাতেই সারাদিন কেটে গেল। তবে আপনার জেনে রাখা ভাল যে নবাবের সৈন্ত প্রতিদিন বৃদ্ধি পাচ্ছে।’ (S. C. Hill, ed. Bengal 1756—57, p. 344—346)।

বদমেজাজ আর রাজনীতি সম্পর্কে সম্পূর্ণ অজ্ঞতা নবাব সিরাজদৌল্লার পতনকে তরাঙ্কিত করেছে। মীরজাফর তার ব্যবহারে গিয়েছে বিপক্ষে। এমনকি তার পরম হিতাকাঙ্ক্ষী মোহনলাল আর মীরমদনের ওপরেও আস্থা

রাখতে পারেননি। কোনরকম সদগুণ সিরাজদৌলার মধ্যে পাওয়া যায় না। জীবন তার অত্যন্ত অনিয়মিত। স্বৈচ্ছাচার তার একমাত্র কীৰ্ত্তি, অনাচার, অবিচার আর অসংযম তার একমাত্র বৈশিষ্ট্য। এমন চরিত্রকে নাটকের প্রধান চরিত্র হিসাবে প্রতিষ্ঠিত করা অসম্ভব বলেই কল্পিত সিরাজ চরিত্রের সৃষ্টি।

ঐতিহাসিক নাটকে সিরাজদৌলার সত্যিকারের চরিত্র প্রকাশিত হয়নি। কিন্তু সিরাজের মনোবিকলন নাটকের উপজীব্য হতে পারে যদি সে বিষয়ে কোন নাট্যকার সচেতন হন। চরিত্রের একাকীত্ব, নিঃসঙ্গতা, স্বজনহীনতা, বান্ধব-হীনতা, ট্রাজেডি সৃষ্টির সহায়ক হতে পারে। বিলাসে লালিত, ভোগে পালিত, মাতা, মাতৃষা, স্ত্রীর ভালবাসা না পাওয়া এক জীবন। মোগল শাসনের সায়াকু, চরিত্রের মধ্যে স্পষ্ট প্রকাশিত। মাতার আসঙ্গলিপ্সায় বাধা দেওয়া, মাতা ও মাতৃষার প্রণয়ীর হত্যাকাণ্ড সংঘটিত করা, মাতামহের না বলা নির্দেশে সিরাজ চরিত্রকে ট্রাজিক বিভৎসতা দিয়েছে। তারপর নিজে সেই কামনা সমুদ্রে আকণ্ঠ নিমজ্জমান। ভোগের চোরাবালিতে তার সমাধি। এরই মাঝে এক ক্রীতদাসীর প্রেম, নিষ্ঠা, শুভকামনা তার নিত্যকার সঙ্গী। অথচ নবাব ক্রীতদাসীকে স্ত্রীর মর্যাদা দিতে পরানুত্ব হলেও সেই ক্রীতদাসীই ঘোষণা করল যে তার কত্কা নবাবের বীৰ্য্যসম্মত। যে লুৎফউল্লিসাকে সিরাজ কোনদিন মর্যাদার আসন দিলেন না তিনি সযত্নে রক্ষা করলেন তার নাম। স্ত্রী না হয়েও স্ত্রীর কর্তব্য সম্পাদন করে গেলেন আমৃত্যু (সূত্র ২২ দ্রষ্টব্য)। লুৎফউল্লিসা আর সিরাজ বিপরীত সংযোগ। কাশ্মিরী হিন্দু আর আরব-তুর্কী মুসলমান বাংলার নরম মাটিতে একত্র হলেন কিন্তু এক হলেন না। এই ট্রাজেডী চমৎকার নাটকীয় উপাদানে ভরপুর। সিরাজকে রাজনৈতিক ও দেশপ্রেমিক করে তুলবার তাগিদে এদিকে দৃষ্টি দেবার কারু অবকাশ হয় নাই। ভালবাসার কাণ্ডাল এক তরুণ নিজের মনের বিহ্বলতার কাছে হেরে গেল। তার একান্ত ঈঙ্গিত বস্তু তার হাতের মুঠোর মধ্যে রয়েছে সে দেখতে শেল না। ঘটনাতরঙ্গ তাকে এক নারকীয় চরিত্রে রূপান্তরিত করল। এমন বিয়োগান্ত ঘটনা সহজে পাওয়া যায় না। চমৎকার নাটক সৃষ্টির উপাদান। কিন্তু ইতিহাসের পক্ষপাতহীন দৃষ্টিতে সিরাজদৌলা বাঙালীর জীবনে এক হৃৎস্পন্দ ছাড়া আর কিছু নয়।

একশ বছর ধরে সিরাজদৌলা সম্পর্কে নানা নাটক লিখে বাঙালী তাদের

ভাবানুভূতির পরিচয় দিলেন। রাষ্ট্রবিপ্লবের মহামুহূর্তে সিরাজ চরিত্রের ব্যর্থতা প্রকাশ করতে পারলেন না; নাটকের ইতিহাসে এটা চরমতম বিয়োগান্ত ঘটনা। বাংলাদেশের নাট্যকাররা অষ্টাদশ শতাব্দীর সমসাময়িক যুগকে তাঁদের নাটকের মাধ্যমে প্রকাশ করতে ব্যর্থ হয়েছেন। রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক বা সামাজিক কোন ঘটনাই তারা ফুটিয়ে তুলতে পারেননি। হিন্দু-মুসলমানের কলহের যুগে নাটক লিখতে বসে তাঁরা ধরে নিয়েছেন চিরকালই এমনি ছিল। তাই হিন্দু-মুসলমান মিলন সঙ্গীত তাঁদের নাটককে মুখর করেছে। অষ্টাদশ শতাব্দীর হিন্দু-মুসলমান সম্পূর্ণ ভিন্ন বস্তু। ইংরেজ শিক্ষিত হিন্দু নাট্যকার ইতিহাস পাঠ না করায় এ বিষয়ে কোন হাল-হাতিশই পান নাই। সে যুগে হিন্দু মুসলমানে বিরোধ ছিল না। তার ওপর মুসলমান তখন রাজার জাত তাদের হালচালই অল্প রকম। সাধারণ হিন্দু খাওয়া দাওয়া পোষাক পরিচ্ছদ চালচলনে পুরোপুরী হিন্দুমানী বজায় রাখতেন। নবাব কর্মচারী হয়ে যে সব হিন্দুদের মুসলমানী পোষাক এবং আদব কায়দা করতে হত তাঁরাও বাড়ী ফিরেই ধড়াচুড়া ছেড়ে স্বস্তি পেতেন। কোন হিন্দু তা সে যত উচ্চ কুলোদ্ভব বা নামী সরকারী কর্মচারী হোন না কেন মুসলমানের সঙ্গে বেশী ঘনিষ্ঠতা করলে সমাজে ব্রাত্য হতেন। কাজেই হিন্দু মুসলমানের মধ্যে কাঁচের প্রাচীর পরস্পরের ছোয়া বাঁচিয়ে চলত। তখন মুসলমান বলতে দুইরকম জাতি বোঝাত। এক হলেন বাঙালী মুসলমান এরা সাধারণ লোক আর অল্প হলেন শাসক মুসলমান এরা সকলেই বিদেশী। আলিবর্দী, সিরাজদৌল্লা, মীরজাফর, ইয়ারলতিফ খাঁ এমনকি মীরকাশিম পর্যন্ত সকলেই এই বিদেশী শাসক মুসলমান সমাজের অন্তর্ভুক্ত। বাংলার নবাবরা প্রায় সকলেই ছিলেন ‘সিয়া’ সম্ভ্রাদায়ভুক্ত, দিল্লীর ‘সুন্নী’ সম্ভ্রাদায়ভুক্ত বাদশাহবংশ তাই কখনই বাংলার নবাবদের আপনজন ভাবতে পারেন নাই। আমাদের হিন্দু নাট্যকারগণ মুসলমান সমাজ বা তাদের আচার ব্যবহার সম্পর্কে স্পষ্ট অজ্ঞতাই দেখিয়েছেন। কলহের যুগে বাস করে তারা মুসলমান চরিত্র নিয়ে বহু নাটক রচনা করলেও তাদের সম্পর্কে একেবারেই অসুসন্ধান করেন নাই। আর এক মহৎ দোষ দেখা যায়। একবার কোন নাট্যকার কোন চরিত্র সৃষ্টি করলে পরবর্তী নাট্যকাররা তার জের টেনে চলেন। নাঈব শাহ

সম্পর্কীয় নাটকেও এই ঘটনা দেখা গেছে। সিরাজ হতে হতে দেশহিতৈষী হয়ে গেলেন, মোহনলাল এক মন্ত বীর আর মীরজাফর বিশ্বাসঘাতকের সেরা। বীর আলিবর্দীকে ভুলে সৃষ্টি হল এক জবুস্বু বৃদ্ধের। জগৎশেঠ হলেন নীচ কুশীদজীবী, রায়দুলভ হীনবুদ্ধি কর্মচারী আর ওয়াটস এক কাণ্ডজ্ঞানহীন বীর ইংরেজ, সিনফ্রে সিরাজের ফরাসী সেনাপতি। নবীনচন্দ্র ছাড়া ক্লাইভের কোন স্পষ্ট ছবি নাট্যকারগণ আঁকতে পারেন নাই। অথচ প্রতি নাটকেই পলাশীর যুদ্ধের উল্লেখ করা হয়েছে। ক্লাইভকে কখন সম্পূর্ণ বাদ দিয়ে পলাশীর বিবরণ লিখে বাঙালী নাট্যকারগণ প্রমাণ করেছেন যে ডেনমার্কের যুবরাজকে বাদ দিয়েও হামলেট নাটক করা সম্ভব। রাজা রাজবল্লভ নাটকে নাটকে লুকোচুরি খেলেছেন। কখন তিনি প্রধান চরিত্র কখনও একেবারেই অন্তর্ধান। নবাব মহিষীর মর্যাদা পেয়েছেন লুৎফউল্লিসা বেগম। তাকে বাঙালী হিন্দুর ঘরের এক পুতুল বো বানান হয়েছে। মহিষী হিসাবে সম্মানিত হলেও তাঁর কর্মচঞ্চল জীবনীর প্রতি অবিচার করা হয়েছে সব থেকে বেশী। ঘসেটি বেগমও একমুখী চিন্তাতরঙ্গে বিশ্বাসঘাতিনী হয়েছেন। সিরাজদৌলার মাতা আমিনা বেগম, সিরাজের শিক্ষাগুরু হোসেন কুলিখাঁ বা সিরাজের কনিষ্ঠ ভ্রাতা মীর্জা মেহেদী কোন নাট্যকারের স্পর্শ পান নাই। সিরাজের ভ্রাতুষ্পুত্র মুরাদদৌলাকে কিছুদিন ‘ছোটনবাব’ বলে ডাকা হয়েছে, তাঁকেও কোন নাটকে দেখা যায়না। শওকতজঙ্গের পক্ষে বাঙালী বীর শামসুদ্দরের বীরত্ব কাহিনী কেবল ছোটদের নাটকটিতে অন্তর্ভুক্ত হয়েছে। লক্ষ্য করবার বিষয় যে নন্দকুমার তখনও শহীদ হননি। তার বিশ্বাসঘাতক এবং উৎকোচ গ্রাহক রূপটাই বিভিন্ন নাটক মাধ্যমে প্রকাশিত। পরবর্তি খণ্ডে নন্দকুমারের শহীদ হবার ক্রমবিবর্তন দেখা যাবে। মঁসিয়ে লা বা তার লেখনী সম্পর্কে সকলের অজ্ঞতাই ফুটে উঠেছে। সিরাজদৌলার অত্যাচার বন্ধু বা শত্রু সম্পর্কে গিরিশচন্দ্র ছাড়া কেউই কোনরকম অহুসঙ্কান করেন নাই।

সমসাময়িক কালের সামাজিক ব্যবস্থা না জানা থাকায় সাহিত্য-সংস্কৃতিতে এ সময়ের কোন প্রভাব পড়েছিল কিনা নাট্যকারগণ বুঝতে পারেন নাই। তাঁদের নাটক পড়ে সমসাময়িক কোন সাহিত্যের নাম জানা যায় না। রামপ্রসাদ নাটক একেবারেই অলীক ঘটনাপূর্ণ এবং আলোচনার অযোগ্য। স্তরত্রাং সেই সময়কার বাংলার প্রচুর ঋতুসম্ভার এবং প্রাচুর্য্য কি ভাবে সাধা-

রণের জীবনযাত্রাকে প্রভাবিত করেছিল নাটকে তার খোঁজ পাওয়া যায় না। যে মদমস্ত পারিপার্শ্বিকতা ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের বাংলার সমাজব্যবস্থায় প্রচলিত ছিল তাতে কোন উচ্চতাব অঙ্কুরিত হতে পারে না। তাই সাহিত্যে শিল্পে সঙ্গীতে এই সময় হতাশাব্যঞ্জক। অথচ মোগল সাম্রাজ্যের পতন ও ইংরেজদের শাসন সূত্র হওয়া মাত্র শিল্প সংস্কৃতির ক্ষেত্রে আরম্ভ হল নবজাগরণের যুগ। সঙ্গীতে খেয়াল প্রতিষ্ঠিত হল স্বমর্যাদায়। শিল্পসৃষ্টি যেন বাধন কেটে প্রকাশিত হল প্রজ্ঞাপতিব মত। নৃত্যে লক্ষ্মীএর নয়া ঘরাণা কথকের তালে নেচে চলল, সহজ হয়ে দেখা দিল মাদ্রাজে কেরালার কথাকলি। মুসলমান যুগের অন্তিম সময়ে বিলাসিতা ক্ষয়রোগের দুরারোগ্য প্রাবল্যে নেতৃস্থানীয়দের গ্রাস করল। বাদশাহ শাহ আলম থেকে প্রধান উজীর সুলতানউদ্দৌল্লা সবাই এই রোগে ভুগেছেন। বুদ্ধ মীরজাফর বাদ যাননি সিরাজ তো বালকমাত্র। তাই তর্কের খাতিরে যদি ধরে নেওয়া যায় যে সিরাজ অত্যন্ত আত্মসচেতন নবাব ছিলেন তাহলেও স্বীকাব করতে হবে যে নাগরীর কলহান্ত্রে, নর্তকীর নৃপুর নিকনে, সুরার সঙ্গীতে সে সচেতনতা ভেসে গিয়ে গঙ্গায় বিলীন হয়েছিল। নবাবের নবাবী অস্থিহিত; কলনাদিনী গঙ্গা আজও প্রবহমান।

ঐতিহাসিক ঘটনাবলী বা ঐতিহাসিক চরিত্র চিত্রণে নাট্যকারগণ যে অপারগ হয়েছেন তা প্রমাণ করা হয়েছে। দুঃখের বিষয় যে তাঁরা সমসাময়িক সাহিত্যকেও উপেক্ষা করেছেন তাই সামাজিক চিত্রও প্রকাশ করতে সক্ষম হতে পারেন নাই। সামাজিক রূপ সম্পর্কে অজ্ঞতার ফলে সেই সময়কার অর্থনৈতিক কাঠামো সম্পর্কে তাদের অজ্ঞানতা প্রকাশ পেয়েছে। অথচ কেবল সমসাময়িক সাহিত্য লক্ষ্য করলে এ বিষয়ে তাঁরা স্পষ্ট ধারণা করতে পারতেন এবং নাটকের আবহাওয়াতে সমসাময়িক কালকে নিয়ে আসতে পারতেন। এইসব বিষয়ে তাদের উৎসাহের অভাবে তাদের নাটকে বিংশ শতাব্দীর সভ্যতা ও সংস্কৃতির ছাপ পড়েছে। কোন নাট্যকারই তাঁর নাটকে অষ্টাদশ শতাব্দীকে দেখাতে পারেন নাই। এই চরম ব্যর্থতা তাঁদের ঐতিহাসিক নাটক রচনার প্রয়াসকে উপহাসের সামগ্রী করে তুলেছে। অষ্টাদশ শতাব্দীর আবহাওয়া ও পারিপার্শ্বিক অবস্থা সৃষ্টি করা কঠিন হত না যদি অন্তত সেই যুগের বাংলা সাহিত্য অভিনিবেশ সহকারে অধ্যয়ন করা হত। কিছু না জেনে ঐতিহাসিক নাটক রচনার প্রয়াস সফলতার আশা করতে পারে না।

পলাশীর যুদ্ধের অব্যবহিত পূর্বে শুধুমাত্র কাশিমবাজারের জনসংখ্যা ছিল একলক্ষ। ব্যবসায়ী সহর হবার জন্ম বহু বণিক, মহাজন, শ্রফ ও গদীওয়ালার স্থায়ীভাবে বসবাস করছে। গুজরাটি বণিকরা গঙ্গার ধারে এক উপনিবেশ সৃষ্টি করে ফেলেছেন। এই অঞ্চলের নাম হয়েছে মহাজনটুলি। অধিবাসীদের বেশীর ভাগই হিন্দু। তাদের মধ্যে অনেকেই বৈষ্ণব। খ্রীষ্টতত্ত্ব মহাপ্রভুর প্রভাব খুব বেশী। কেনাবেচার মাঝে প্রায়ই কীর্তন শোনা যায়, মৃদঙ্গ আর কর্তালের ধ্বনি ব্যবসায়ীদের উদ্মনা করে দেয়। ইংরেজ বণিক ও স্থানীয় ব্যবসায়ীদের প্রতিপত্তি বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে বহু শাস্তিপ্রিয় ব্রাহ্মণ নদীয়াতে রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের রাজত্ব বসবাস করতে চলে গেলেন। তাঁদের জমি-জমা বাড়ী ঘর হিন্দু ব্যবসায়ীরা কিনে নিলেন। নদীয়া তখন শাস্ত্রচর্চার কেন্দ্রভূমি। গ্রন্থ দর্শন ও শ্রুতি সব বিষয়েই নদীয়াতে চর্চা চলছে। রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের সভায় ভারতচন্দ্র কাব্যরচনা করে চলেছেন। পলাশীর যুদ্ধের আগেই ভারতচন্দ্রের পূর্ণ বিকাশ হয়, মৃত্যু হয় ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে। গানিতিক গুণকরও এই সময়কার মাতৃষ। রামপ্রসাদ ও আজু গোঁসাই পলাশী-পূর্ব যুগেই প্রসিদ্ধিলাভ করেছেন। এছাড়া মেদিনীপুরের রাজা রামসিংহের সভায় রামেশ্বর ভট্টাচার্য্য শিবাঙ্গ রচনা করলেন। বিষ্ণুপুরে রঘুনাথ সিংহের সভায় শঙ্কর চক্রবর্তি রামায়ন ও মহাভারত বাংলা ভাষায় প্রকাশ করলেন। বর্দ্ধমানের মহারাজ কীর্তিচন্দ্রের সভায় ঘনরাম চক্রবর্তি ধর্মমঙ্গল রচনা করলেন। বীরভূমের আসাদ আল্লা খানের সভায় নৃসিংহ বসুও ধর্মমঙ্গল রচনা করলেন। এরা ছাড়া বহু বিখ্যাত সাহিত্যকীর্তি রচিত হল এই সময়। তাদের মধ্যে বিখ্যাত কবিচন্দ্রের রামায়ণ, বলরাম দাসের কৃষ্ণলীলামৃত, রামজীবনের মনসামঙ্গল ও সূর্য্যমঙ্গল, কবিরাম ফকিরামের লঙ্কাকাণ্ড আর প্রেমদাসের চৈতন্য চন্দ্রোদয় কৌমুদী। এই যুগের পাঁচালী গানের মধ্যেও আছে সমসাময়িককালের চিত্র। এ যুগের বহু হিন্দু যেমন বৈষ্ণব তেমনি বহু মুসলমান সূফী মতাবলম্বী। উভয় সম্প্রদায়ের বহু কবির বহু গাঁথা আজও পাওয়া যায়। সহজিয়া ও আউল বাউল সম্প্রদায় এই সময় বেশ সম্প্রসারিত হয়। বাঙালী হিন্দুর গ্রন্থ অথবা মন হিন্দুধর্মের ফাটল দিয়ে প্রকাশিত হল।—

‘তোমার পথ চাই গ্যাছে মন্দিরে মসজিদে।

তোমার ডাক শুনি মাই, চলতে না পাই

রুখে দাঁড়ায় গুরুতে মরশেদে ॥’

আরো চমৎকার গান—‘ও তোর কিসের ঠাকুর ঘব ?

(যাবে) ফাটকে তুই রাখলি আটক

তাবে আগে খালাস কব ।’

অর্থ নৈতিক দিক থেকে মুর্শিদাবাদের পান্থবর্তী অঞ্চলের উন্নতি লক্ষনীয় । ১৬৩২ খ্রীষ্টাব্দে হুগলী বন্দবের পত্নীগৌজ আধিপত্যের অবসান হয় এবং হুগলী বাদশাহী বন্দরে রূপান্তরিত হয় । তখন সাধারণ ব্যবসায়ীরা বন্দর কাশিম-বাজারে জমায়েত হলেন । কাশিমবাজারেব উন্নতি আরম্ভ হল । ১৭০৪ খ্রীষ্টাব্দে বাংলাদেশের রাজধানী ঢাকা থেকে মুর্শিদাবাদে স্থানান্তরিত হল । রাজধানীর তিনমাইলের মধ্যে অবস্থিত বলে বন্দর কাশিমবাজার খুবই উন্নতি লাভ করল ।

বাংলাদেশ থেকে তখন নানা জিনিষ রপ্তানী হত । বাদশাহ ঔরঙ্গজীব বাংলাদেশকে তার সাম্রাজ্যের নন্দনকানন (*Paradis of my provinces*) বলে স্তুতি করতেন । প্রধান রপ্তানি ছিল চাল । প্রচুর পরিমাণে চাল বিভিন্ন দেশ গ্রহণ করত । এছাড়া সোরা, রেশমবস্ত্র, তাঁতবস্ত্র, ঘাসের তৈরী থান ও চাটাই জাতীয় জিনিষ, চিনি, নীল, ঘি, লক্ষা বা মরিচ, মোম লাক্ষা ও মাটির পুতুল বাংলার অন্যতম রপ্তানী বলে গণ্য হত । जब চারণক যখন কাশিম-বাজার ইংরেজ কুঠির অধ্যক্ষ তখন পাটনাব রেশম ব্যবসায়ে ৫০০০ পাউণ্ড আর কাশিমবাজারের রেশম ব্যবসায়ে ৪০০০ পাউণ্ড লগ্নী করা হয় । রেশম ও তাঁতের কাপড়ের ব্যবসার প্রসারের জন্যই ওলন্দাজ, ফরাসী আর ইংরেজ-দের কুঠি কাশিমবাজারে স্থাপিত হয় । ১৭৩৪ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসীরা রেশম ও স্থতির কাটা কাপড় বস্তানি সুরু করল । প্রতিবছর ৬০০০ পেটি সেরা সিল্কের স্থতো বা টানি ক্রয় হতে থাকল । সাদা গাড়া বা মোটা স্থতি কাপড়ের থান প্রচুর পরিমাণে ফরাসী দেশে যেতে লাগল । ফরাসী সর্বাধ্যক্ষ ডুপ্রে ও ডুমার চেণ্টায় কাশিমবাজারে নতুন জিনিষের ব্যবসা সুরু হল । তাঁরা চীন থেকে ফটকিরি, কর্পূর, দস্তার তৈরী জিনিষ, পারদ, চীনা মাটির সামগ্রী, চীনা সিন্দুর আর ঝুটা মুক্তা নিয়ে এসে বাংলার বাজারে বিরাট চাঞ্চল্যের সৃষ্টি করলেন । ডুপ্রে ফরাসিভাষায় রাজ্যের সেরা তাঁতীদের সন্ধান করলেন । ফরাসিভাষার তাঁতের জিনিষ পৃথিবী বিখ্যাত হয়ে গেল । ১৭৩৩

ঐষ্টান্বে পাঁচখানা মালজাহাজ কাশিমবাজার থেকে মাল নিয়ে সোজা ফরাসী দেশে পৌঁছে গেল। বেশম ব্যবসাতে কাড়াকাড়ি বেড়ে গেল। দাদনী ব্যবসাদারগণ কাঁচা রেশম সরবরাহ করার জামিন হলেন। ক্রমে রেশম ও তাঁত বস্ত্রের ব্যবসায় আকাশ ছুঁয়ে ফেলল। বিদেশী প্রতিদন্দীদের হারিয়ে ইংরেজ কোম্পানী ব্যবসায়ের ক্ষেত্রেও মুখ্য ভূমিকা নিলেন। যে সব দেশীয় ব্যবসায়ী তাদের সঙ্গে সহযোগিতা কবলেন না তারা ক্রমে নিশ্চিহ্ন হয়ে গেলেন। (Somendra Chandra Nandy, Life and Times of Cantoo Baboo, Vol. I, Chapter 1, 1978)

বিভিন্ন পর্যটকের রচনাতেও তৎকালীন বাংলার সামাজিক ও অর্থনৈতিক পরিবেশ জানা যায়। ভেনিসের নিকোলো মালুচী এই অঞ্চলে আসেন ১৬৬০-৬১ ঐষ্টান্বে, তার রচনায় দেশের সুন্দর ছবি পাওয়া যায়। এছাড়া বাওরে (Bowrey, Countries round the Bay of Bengal) ১৬৬৯-৭৯ ঐষ্টান্বে বাংলায় আসেন। ‘মসলিনের’ বর্ণনায় তাঁর বৃত্তান্ত কাব্যসুসমা পেয়েছে। বেরনিয়ার বর্ণনা দিয়েছেন সমৃদ্ধিপূর্ণ বাংলাদেশের। মানরিক বলেছেন পৃথিবীর সব থেকে সস্তা জায়গা এই বাংলাদেশ। এখানে দেড়টাকা মণ ভাল চাল আর দু টাকা মণ ঘি পাওয়া যায়। ২৫টা মূর্গার দাম ছিল ২ টাকা, খাবার জন্তু গরুর দাম ছিল ১ টাকা। তাছাড়া ভাত থেকে এক উৎকৃষ্ট মত্ত সন্তায় পাওয়া যেত। ট্যাভেরনিয়ারের রচনায় এক ‘সতী’ অমৃষ্ঠানের বর্ণনা পাওয়া যায়। এই সব পর্যটকদের রচনা পাঠ করলে অষ্টাদশ শতাব্দীর বাংলার সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থা বোঝা যায়। এই সময়কার হালচাল বোঝার এত সুযোগ থাকায় স্বাভাবিকভাবেই আশা করা যায় যে এ সময়কে কেন্দ্র করে কোন রচনায় অবতারণা করলে এই রচনাগুলির কয়েকটি বা অনেকগুলি পাঠ করা প্রয়োজন অথবা এ বিষয়ে ধারা ইতিহাস রচনা করেছেন সেগুলি অমুদ্রাবন করা কর্তব্য।

ঐতিহাসিক নাটক রচনায় ভূগোলের বোধ থাকা দরকার। ভূগোল সম্পর্কে স্পষ্ট ধারণা না থাকলে নানা বিভ্রম সৃষ্টি হয়। এই সময়কার ভাগীরথী ছিলেন ক্ষীণকায়। নদীর দুইপাশে গড়ে উঠেছিল মুর্শিদাবাদ সहर। এপাড়ে ছিল ‘নবাবী কেল্লা’ ওপাড়ে ছিল হীরাঝিল। স্থলপথে মুর্শিদাবাদ থেকে কাশিমবাজার ঘুরে আসতে হতো কিন্তু নদীপথ হয়ে সহজে আসা সম্ভব ছিল।

পরবর্তীকালে নদীর একপারে চলে এসেছে মুর্শিদাবাদ শহর। হীরাঝিল গঙ্গাগর্ভে, নবাবী কেল্লা লুপ্ত। কাশিমবাজার এক বিস্মৃত প্রায় গও গ্রাম।

নিঃসন্দেহে বলা চলতে পারে যে অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম সাতান্ন বছরের ইতিহাস নিয়ে যে সব নাটক লেখা হয়েছে তাতে এই সময়কার স্থান কাল বা পাত্র কিছুই প্রতিফলিত হয় নাই। ঐতিহাসিক নাটক হিসাবে তাই এদের অভিহিত করা যায় না। ঐতিহাসিক নাটকের মর্যাদা এই রচনাগুলিতে রক্ষিত হয় নাই। উপরন্তু অধিকাংশ রচনা নাটক হিসাবেও ব্যর্থ হয়েছে। কেবল কল্লনার দ্বারা পরিচালিত পৌরানিক ও সামাজিক নাটকের মতো ঐতিহাসিক নাটকও একই পদ্ধতিতে রচিত হয়েছে। ঐতিহাসিক রচনার জন্ত যে ইতিহাস জ্ঞানের প্রয়োজন তাও নাটকগুলিতে অমুপস্থিত। দুই চারটা ঘটনার সঙ্গে প্রচুর কল্লনার মিশ্রণে এই রচনাগুলি উৎপত্তি লাভ করেছে। ১৮৭৫ থেকে ১৯৭৫ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে ১০০ বছরকার নাট্যইতিহাসে এই ব্যর্থতা সত্যই করুণ এবং তাৎপর্যপূর্ণ। বাঙালী মনীষার এই ইতিহাস বিমুখতা নিঃসন্দেহে তাঁদের আত্মবিস্মৃতি প্রমাণ করে ॥

১. প্রথম খণ্ডের উপসংহার ॥

প্রথম খণ্ডের উপসংহার রচনা করতে গিয়ে কয়েকটি বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করা আবশ্যিক। (ক) পৌরানিক ও সামাজিক নাটকের মতো অধিকাংশ ঐতিহাসিক নাটক কল্লনা ভিত্তি করে রচিত হয়েছে। ইতিহাসের কয়েকটি পাত্রপাত্রীর নাম গ্রহণ করা হলেও তাঁদের ঐতিহাসিক চরিত্র গ্রহণ করা হয় নাই। (খ) অনৈতিহাসিক নাটক হলেও জনসাধারণ এই নাটক দেখে প্রভাবিত হয়েছেন। নাট্যকারগণও অনেক সময়ে একে অন্ধকে প্রভাবিত করেছেন। নাট্যবস্তুতে যে গল্প বলা হয়েছে তা শুধু নাটকের দর্শক নন তাদের উত্তরপুরুষগণ বিশ্বাস করতে আরম্ভ করেছেন। এই গালগল্প অবলম্বনেই পরবর্তীকালে উপন্যাস ছোট গল্প প্রভৃতি রচিত হয়েছে। নাটকের উদাহরণেই নাদিরশাহ এক অত্যাচারী দিগ্বিজয়ী, আহমেদ শাহ আবদালী এক কুৎসিত ও লম্পট লুণ্ঠক। জাহান্নার শাহ পাগল প্রেমিক, বাজীরাত প্রেমিক দেশপ্রেমী ও সদাশিব ঝাও ভাউ যুদ্ধানভিজ্ঞ কাণ্ডজ্ঞানহীন মূর্থ। বাংলার ইতিহাসের চরিত্রগুলির বিপরীত বিবরণ খুবই কৌতুহলদীপক সন্দেহ নাই।

প্রথমেই সীতারাম মুসলমান শাসন থেকে মুক্ত হয়ে বাংলায় হিন্দু সাম্রাজ্য স্থাপনের প্রয়াসী আর মুর্শিদকুলি খাঁ এক নৃশংস ও অবিবেচক শাসক। তারপরেই দেশহিতৈষী সরফরাজ আর বিশ্বাসঘাতক হাজী আহমদ খাঁ, হিন্দু-গৌরব মহান ভাস্কর পণ্ডিত আর কুচক্রী অকর্মণ্য স্ববির আলিবর্দী, অবশেষে বিশ্বাসঘাতক মীরজাফর এবং স্বদেশ প্রেমিক বীর মোহনলাল আর তাদের উভয়ের প্রভু দেশের জ্ঞাত উৎসর্গিকৃতপ্রাণ স্বদেশবৎসল নবাব সিরাজদৌল্লা।

নাটক হিসাবে সব নাটকগুলি উচ্চপর্গায়ের না হলেও সাধারণ ব্যক্তির ওপর নাটকের যে ছায়া পড়েছে তা অনন্ত সাধারণ। নাটকে প্রচারিত ঐতিহাসিক চরিত্রগুলি সম্পর্কে এই বিপরীত উক্তিই ক্রমে এমন প্রচলিত হয়েছে যে সকলে তাকেই সত্য বলে বিশ্বাস করতে আরম্ভ করেছে। বর্তমানে ঐতিহাসিক সত্য প্রকাশ করতে হলে দীর্ঘ প্রবন্ধ লেখা প্রয়োজন হয়ে পড়ে। ১৮৭৬ পর্যন্ত যে এই অবস্থা ছিলনা তা নাটক মারফতই বোঝা যায়। সুতরাং দেখা যাচ্ছে যে ঐতিহাসিক নাটকের রচয়িতারা একটি মাত্র উদ্দেশ্যেই এই নাটকগুলি রচনা করেছেন এবং তা হল (গ) দেশের স্বাধীনতা সংগ্রামে দেশবাসীকে উদ্বুদ্ধ করা। এই মূল লক্ষ্যে দৃষ্টি রেখে নাট্যকারগণ যে বিষয় নির্বাচন করেছেন তার জ্ঞাত সাধুবাদ দিতে হয়। নাদিরশাহ অথবা আহমদ শাহ আবদালী; মহারাষ্ট্র ক্ষমতার পূর্ব-বিকাশের অবকাশে বাজীরাওএর নেতৃত্বে তাদের উত্থান কিংবা বালাজী বাজীরাওএর ভুলের জ্ঞাত তাদের পতন; নিঃসন্দেহে স্বাধীনতা সংগ্রামকে উদ্দীপিত করার যথাযোগ্য বিষয়বস্তু। নাদিরশাহ বা আবদালীর অত্যাচারকে ইংরেজ সরকারের অত্যাচারের প্রতিভূ করার সুযোগ নাট্যকারগণ গ্রহণ করেছেন। নাটকের বিষয়বস্তু তথা ঐতিহাসিক ঘটনাবলীর ওপর তাঁদের যদি আরো দখল থাকত তাহলে তাঁদের নাটকের সৌকর্য হত সন্দেহ নাই। আরো লক্ষ্য করার বিষয় যে বিংশ শতাব্দীর প্রথমদিকের নাটকগুলিতে স্বদেশিকতার আহ্বান যত স্পষ্ট, বিংশ শতাব্দীর অগ্রগতির সঙ্গে সঙ্গে সেটা কমে যাচ্ছে। তখন স্বদেশিকতার সঙ্গে হিন্দু মুসলমানের মিলনের বাণীও শোনান শুরু হয়েছে এবং ক্রমে হিন্দু-মুসলমানে মিলন স্বাধীনতা-কাজ্জার সঙ্গে একীভূত হয়ে গেছে। সিরাজদৌল্লা সম্পর্কিত নাটকগুলি এ বিষয়ে চমৎকার উদাহরণ। নবীনচন্দ্র ও গিরিশচন্দ্র রচনা করেছেন

স্বদেশী নাটক, গিরিশচন্দ্রের রাজনৈতিক সিরাজ জনমানসে অগ্নিবর্ষী। তারপর বঙ্গবর্গের সময় থেকেই হিন্দু-মুসলমানের মিলনবাণী এসে গেল। ভাস্কর পণ্ডিতের প্রাণ বাঁচাবার চেষ্টায় সিরাজ ও মোহনলাল সচেষ্ট। শচীন্দ্রনাথের সিরাজের রাজনৈতিক ভূমিকা গোণ, হিন্দু মুসলমানে মিলনই তাঁর মুখ্য উদ্দেশ্য—বাংলা ও বাঙালীর ভাবপ্রবণতাকে ব্যবহার করা হয়েছে। পলাশী শচীন্দ্রনাথের ব্যর্থ অনুকরণ, সিরাজের স্বপ্নও তাই। অবশেষে স্বাধীনতার পরবর্তী যুগে অধ্যাপক মৈত্র এক রূপকথা উপহার দিলেন ‘মোহনলাল’ নাম দিয়ে। (ঘ) লক্ষ্য করার বিষয় কি ভাবে বিভিন্ন নাট্যকার তাদের ব্যক্তিগত সাহস অনুসারে ইংরেজ বিরোধে নেমেছেন। লজ্জার কথা যে অধিকাংশ নাট্যকারই বিশেষ মনোবল দেখাতে পারেন নাই। বিষয়বস্তু নির্বাচনে যে প্রজ্ঞা, বিষয়বস্তুর ব্যবহারে সে প্রজ্ঞা পাওয়া যায় না। একমাত্র তারাশঙ্করই ইচ্ছা হয়েছিল যুগসন্ধির ইতিহাস ব্যক্ত করার। তাতে তিনি অপারগ হয়েছেন। অল্প সকলে কিন্তু ঐতিহাসিক নাটকের আড়ালে শাসকগোষ্ঠীকে আহত করতে চেয়েছেন। সাহস ছিলনা বলেই তাঁদের রচনা ব্যর্থ হয়েছে। বিশেষ ক্ষীরোদপ্রসাদের ব্যর্থতায় অবাক হতে হয়। শচীন্দ্রনাথের অমন জনপ্রিয় নাটক লোকের মুখে মুখে প্রচারিত হয়েছে কিন্তু সে এক নির্বীষ সর্প। চক্র আছে কিন্তু তেজ নাই। ভাবালুতা আছে কিন্তু শক্তি নাই। এই নাটক দেখে সকলে কেঁদে ভাসিয়ে দিয়েছে ইংরেজের বিরুদ্ধে রেগে গর্জে ওঠে নাই।

আবার তাই গিরিশচন্দ্রে ফিরে আসতে হয়। বহু ক্রটি সত্ত্বেও ইংরেজ শাসকের বিরুদ্ধে এমন প্রতিবাদ আর ধ্বনিত হয় নাই। (ঙ) এই খণ্ডে আলোচিত একশত বছরের এই ১০টি নাটকের খটনা যেমন আজ গল্পে রূপান্তরিত তেমনি নানা গল্প, উপন্যাস ও প্রচলিত কথিকা থেকেই এক নাটকগুলির উৎপত্তি। এইসব নাটকের ঘটনাবলীকে ভ্রমক্রমে যেমন অনেকে ইতিহাসের মর্যাদা দিয়েছেন তেমনি এই নাটকগুলিও গল্প, উপন্যাস কথিকাকে ইতিহাস ভ্রমে নাটকে স্থান দিয়েছেন কোনরকম বিচার বিবেচনা না করে। (চ) সবশেষে লক্ষ্য করার বিষয় যে নাট্যোন্নিখিত প্রধান চরিত্রগুলির মধ্যে এক সীতারাম বাঙালী। সীতারামের চরিত্র নিয়ে নাটক লেখা প্রধানত বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসের জন্তেই হয়েছে। সীতারাম সম্পর্কে

নাটক লেখার কথা বঙ্কিমের ওই উপল্লাস খানি না থাকলে কার মনের মধ্যে বা চিন্তার জগতে জাগরুক হত বলে মনে হয় না। স্মৃতরাং দেখা যাচ্ছে যে গত একশ বছর ধরে বাঙালী নাট্যকারগণ বাদশাহ ঔরঙ্গজীবের মৃত্যু থেকে পলাশীর যুদ্ধ ও পাণিপথের যুদ্ধ পর্যন্ত ঘটনাবলী নিয়ে যে নাটকগুলি রচনা করেছেন তাতে কোন বাঙালী নায়ক নাই। সরাসরি অবাঙালী চরিত্র সমধিক এবং ভুলক্রমে বাঙালী মনে করা চরিত্র কয়েকটি যেমন আলিবর্দী, সরফরাজ, সিরাজদৌল্লা বা মোহনলাল। বাঙালী এই সময়কার সমাজ-জীবনে পার্শ্বচরের ভূমিকা নিয়েছেন সত্য কিন্তু একটি নাটকেও কোন বাঙালী বীর বা রাজনৈতিক নায়ক হন নাই দেখে সন্দেহ থাকেনা যে বাঙালার ইতিহাস সম্পর্কে জ্ঞান ও চর্চার অভাবই এই পরিস্থিতির কারণ। সেই সময়কার ইতিহাস জানা থাকলে কাল্পনিক বাঙালী চরিত্রকে নায়ক করেও ইতিহাস লেখা সম্ভব হত। যেমন পলাশীর যুগে বাঙালী গৃহস্থ বা মুর্শিদকুলির আমলের বাঙালী কর্মচারীগণের কাউকে মুখ্য চরিত্র করে স্মরণ ভাবেই রাজনৈতিক ঘটনার বিবরণ দেওয়া চলত। বাংলার ক্রমবর্ধমান রেশম শিল্প বা মসলিনের কারুকার্য নিয়ে কোন নাটক যে রচিত হয় নাই এটা বাঙালী নাট্যকারের ইতিহাস অজ্ঞতার ফল। তৎকালীন কলকাতার জনসমাজ নিয়েও নাটক লেখার সুযোগ অবহেলা করা হয়েছে। এই সময়কার বিভিন্ন সহর যেমন চুঁচুড়া, চন্দননগর, শ্রীরামপুর, কাশিমবাজার, মুর্শিদাবাদ বা ঢাকা নিয়ে নাটক রচনা কেউ করেন নাই। এই সময়কার জীবন যাত্রা অহুসঙ্কান করার কোন ইচ্ছা দেখতে পাওয়া যায় না। তাই আলোচ্য নাটকগুলিতে (ছ) মুখ্য এক রাজনৈতিক বা নবাব বাদশাহ চরিত্র প্রাধান্য পেয়েছে। এই ভুলের স্বর্গে বিচরণ করে পেশোয়াগণ অর্থাৎ বাজীরাও ও তাঁর পুত্র মহারাজের একচ্ছত্র শাসনকর্তার মর্যাদা পেয়েছেন। পাশাপাশি যে সব মুখ্য বাঙালী চরিত্র আছে সেগুলিও অধিকাংশ সময় একান্ত অবজ্ঞাত। রাজা দুর্লভরাম যে কোন নাটকের প্রধান চরিত্র হবার যোগ্যতা রাখেন। তার পিতা ও পুত্র বাঙা জানকীরাম এবং রাজা রাজবল্লভকে নিয়েও নাটক হওয়া সম্ভব। এমনকি জানকীরাম থেকে রাজবল্লভ পর্যন্ত তিনপুরুষ নিয়েও নাটক রচনা করা সম্ভব। নাটোরের রঘুনন্দন ও রামজীবনকে নিয়ে কোন নাটক তৈরী হয় নাই। দয়ারাম রায় বা কৃষ্ণকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায় নাটকের প্রতিপাদ্য হতে

পারেন নাই। প্রচুর উপাদান মায় কবি ভারতচন্দ্র থাকা সত্ত্বেও নদীয়ার রাজা কৃষ্ণচন্দ্রকে নিয়ে কোন নাটক হয় নাই। নবকৃষ্ণ দেব বা গকুলচন্দ্র ঘোষাল সম্পূর্ণ অবজ্ঞাত। সব থেকে দুঃখের বিষয় যে, বাঙালী বীর কলকাতা জয়ী মীরমদন কোন নাটকের নায়ক হবার সৌভাগ্য অর্জন করতে পারলেন না। ঢাকার রাজবল্লভ এবং তদীয় পুত্র কৃষ্ণদাসের উন্নতির ইতিহাস যেমন বৈচিত্র্যপূর্ণ তেমনি রোমহর্ষক। এদের নিয়ে কোন নাটক রচিত হয় নাই। ইতিহাস সম্পর্কে বিশেষ বাঙালীর ইতিহাস সম্পর্কে এই আত্ম-বিস্মৃতি সত্যই জাতির চরিত্রের এক বিশিষ্ট দিক সে বিষয়ে সন্দেহমাত্র নাই।

সব শেষে বাঙালীর চরিত্রের এক বিশেষ দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করা আবশ্যিক। বাঙালী থিয়েটার দেখতে ভালবাসে তা আমরা জানি কিন্তু থিয়েটারে দেখা ঘটনা যে সম্পূর্ণ বিশ্বাস করে তা প্রথম খণ্ডের প্রবন্ধ-গুলি থেকে প্রমাণ পাওয়া যায়। এই বিশ্বাস এমন শক্ত ভাবে মনকে প্রভাবিত করে যে কোন রকম ঐতিহাসিক গবেষণা বা প্রমাণ তা থেকে সাধারণ বাঙালী মনকে বিচ্যুত করতে পারে না—সেই ডাচ জাহান্নার শাহ এক প্রেমিক পাগল, অকর্মণ্য নৃশংস অত্যাচারী নন কিন্তু নাদির শাহ হয়েছেন নৃশংস অত্যাচারী এবং শয়তানের অহুচর, তাঁর ঐতিহাসিক চরিত্র বিস্মৃতির অতলতলে সমাহিত। বাজীরাও, বালাজীরাও এবং পানিপথের তৃতীয় যুদ্ধের বিকৃত ও প্রক্ষিপ্ত রূপই বিশ্বাসযোগ্য ও অম্লকরণ যোগ্য হয়েছে। অষ্টাদশ শতাব্দীর বাংলা সম্পর্কে এই অজ্ঞতা, চরমে উঠেছে। সত্য সম্পূর্ণ ভাবে কাল্পনিক ঘটনার কাছে পরাভূত হয়েছে। বাঙালীর বিশ্বাস থিয়েটারে অল্পাধিক কাল্পনিক নাটককে অম্লসরণ করে চলেছে।

সূত্র নির্দেশ :

- ১। Dr. A. Karim, Murshid Quli Khan and his Times, p. 218
- ২। Calcutta Review, 1873, Vol. 56, Rajas of Rajshahi.
- ৩। দ্রষ্টব্য : শ্রীসোমেন্দ্রচন্দ্র নন্দী, বন্দর কাশিমবাজার (১৯৭৮), এবং বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকার ৭৪ বর্ষের ওই নামীয় প্রবন্ধ, এবং লেখকের Journal de l' Institut de Chandernagor পত্রিকার ১৯৭০ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম ভল্যুমে প্রকাশিত 'Cossimbazar—The Queen that was', ৮৫ থেকে ১০১ পাতা।
- ৪। Jadunath Sarkar, ed. History of Bengal, Vol. II (Dacca Edition), See : Alivardi Khan.
- ৫। Ibid and নিখিলনাথ রায়, মুর্শিদাবাদের ইতিহাস।
- ৬। নিখিলনাথ রায়, মুর্শিদাবাদের ইতিহাস (প্রথম সংস্করণ), ৫৭৩ পাতা
- ৭। তদেব ৫৭৪ „
- ৮। তদেব ৫৭১, ৫৭৬, ৫৭১, ৬০৫ „
- ৯। তদেব ৬০৭ „
- ১০। Somendra Chandra Nandy, Rani Bhawani of Nator, Bengal Past and Present, Vol. XCIII, Serial No. 175, January—April, 1974
- ১১। C. R. Wilson, ed. Old Fort William, Vol. I, p. 156—166
- ১২। Ibid., p. 170—181
- ১৩। J. H. Little, House of Jagat Seth p. 119—122
- ১৪। Jadunath Sarkar, Op. Cit., p. 457—467
- ১৫। G. S. Sardesai, A New History of the Marathas, Vol. II (1948), p. 221—222
- ১৬। Jadunath Sarkar, op. Cit., p. 459—467
- ১৭। Ibid. p. 455—467
- ১৮। Seir-ul-Mutaqherin, tr. Haji Mustafa (Syed Golam Hussein Khan) Vol. I, p. 614
- ১৯। নিখিলনাথ রায়, মুর্শিদাবাদ কাহিনী ১২১—১২৬ পাতা

- ২০। Seir-ul-Mutaqherin, op. Cit., Vol. II. p. 17
- ২১। Calcutta Review 1892 p. 204 and
IOR. West Bengal District Records, New Series,
1789—1803, 6th January 1794, p. 148
- ২২। K. K. Datta, Early Career of Sirajuddowlah, Bengal Past
and Present 1967, Vol. 162, July-December,
p. 142—146
- ২৩। Seir-ul-Mutaqherin, Part I, p. 61, Part II, p. 614 ;
নিখিলনাথ রায়, মুর্শিদাবাদের ইতিহাস, ১৯৬ পাতা
এবং অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, সিরাজদৌল্লা, ৪৫ পাতা
- ২৪। K. K. Datta, op. Cit
Umdatunnissa Begum, the widow of Siraj, received the
Jessore Jaigir of her father from the Company. She
wrote to the Governor General on 21 July 1788, com-
plaining that all sorts of people were bringing suits
against her dead husband, claiming that he had
borrowed money from them. Hastings issued an order
to exempt her from the Jurisdiction of the Adwalats.
(IOR. Bengal Revenue Miscel Consalts, Range 51, Vol. 20
of 21 July 1788, p. 978—980)
- ২৫। Jadunath Sarkar, op. Cit, p 471 and
Cossimbazar Consultations, Vol. 12, p. 24.
- ২৬। সোমেন্দ্রচন্দ্র নন্দী, বন্দর কাশিমবাজার।
- ২৭। J. H. Little, Op. Cit and Seir-ul-Mutaqherin, Vol. I,
p. 270—273.
- ২৮। সোমেন্দ্রচন্দ্র নন্দী, সিরাজদৌল্লার মহিষী, ইতিহাস পত্রিকা ৫ম খণ্ড
২য় সংখ্যা, ১১৯—১৩৩ পাতা
- ২৯। তদেব। এবং 'Lutfunnissa Begum died in Murshidebad
on 5th Aswin 1197, late September, 1790.' IOR Bengal

Revenue Miscel Consults, Range 52, Vol. 30, of 20,
May 1791, p. 364—382. and

Persian Correspondence Vol. IX 1790—91 Letter No.
735,, p. 175, also Vol. X, 1792—93, Letter No. 1488,
p. 305.

৩০। সূত্র ২১ দেখুন।

৩১। S. C. Hill, ed, Bengal in 1756—57, Vol. III. Evidence
regarding flight of Watts, 1757, p. 396—403

৩২। Platinum Jubilee Volume of the Bengal National Cham-
ber of Commerce and Industry estd. 1887.

৩৩। হেমেন্দ্রনাথ ঘোষ, বঙ্গবঙ্গমঞ্চ ও দানীবারু, ৭৫ পাতা।

৩৪। তদেব ৭৫—৭৬ পাতা।

৩৫। সূত্র ২৮ দেখুন।

৩৬। রমেশচন্দ্র মজুমদার, বাংলাদেশের ইতিহাস (দ্বিতীয় খণ্ড), ১৭৫ পাতা।

৩৭। S. C. Hill, op. Cit. A French Report of the Seige of
Cossimbazar, p. 220—224 এবং Law's Memoirs
p. 238—241

৩৮। Ibid.

৩৯। Ibid., p. 167.

৪০। Keith Feiling, Warren Hastings, p. 20—25

৪১। S. C. Hill. op. Cit., Luke Scrafton's letter, p. 344—346.

৪২। J. H. Little, op. Cit., p. 81.

৪৩। রমেশচন্দ্র মজুমদার, বাংলাদেশের ইতিহাস, ১৮০ পাতা।

৪৪। S. C. Hill, op. Cit, Diary of Sir Eyre Coote, p. 321—323.

৪৫। রমেশচন্দ্র মজুমদার, বাংলাদেশের ইতিহাস, ১৭৯ পাতা।

৪৬। Jadunath Sarkar, op. Cit., p. 491.

৪৭। Seir-ul-Mutaqherin p. 229.

৪৮। Jadunath Sarkar, op. Cit., p. 490—491

৪৯। Jean Law, hree Frenchmen in Bengal, p. 95—96.

- ৫০। Proceedings of the Revenue Board consisting of the whole Council of 14th June 1774, Entry No. RBP 5247—5248
- ৫১। রমেশচন্দ্র মজুমদার, বাংলাদেশের ইতিহাস, ১৮১ পাতা।
- ৫২। সোমেন্দ্রচন্দ্র নন্দী, সিরাজদৌলার মহিষী, সূত্র ২৮ দেখুন।
- ৫৩। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, সিরাজদৌল্লা, ৪০৭—৪০৯ পাতা।
- ৫৪। সূত্র ৫১ দেখুন। পাতা ১৮০।
- ৫৫। Jean Law, Three Frenchmen in Bengal, p. 97.
- ৫৬। অমলেন্দু দে, পাকিস্তান প্রস্তাব ও ফজলুল হক। ইতিহাস পত্রিকা, বৈশাখ-আষাঢ় ১৩৭৮।
- ৫৭। নরেন্দ্রকৃষ্ণ সিংহ, পলাশী যুদ্ধের সময় বাংলার অবস্থা। ইতিহাস পত্রিকা, ৩য় খণ্ড চতুর্থ সংখ্যা ১৩৬০।
- ৫৮। Further Report of the Committee of Secrecy appointed to enquire into the East India Company, (1773), p. 10—17.
- ৫৯। সূত্র ৫৭ দেখুন।
- ৬০। C R. Wilson, ed Old Fort William, Vol. I
p. 156, 166, 178 & 181
- ৬১। J. H. Little, op Cit , p. 128—134.
- ৬২। Ibid., p. 147 and Bengal Consultations of 18th November, 1851.
- ৬৩। N. K. Sinha, Economic History of Bengal, Vol. I, p. 6—10
- ৬৪। S. C. Hill, op. Cit., Law's Memoirs p. 164—197.
- ৬৫। Proceedings of the Revenue Board consisting of the whole Council of 3rd May 1774, p. 25.
- ৬৬। S. C. Hill, op. Cit., Law's Memoirs, p. 211—212.
- ৬৭। Keith Feiling op. Cit., p. 21.
- ৬৮। গঙ্গারাম ভট্টাচার্য্য, মহারাষ্ট্র পুরাণ, সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা ১৩৪৩।

Journal of the Department of Letters, Calcutta University, Vol. XIX, 1929.

- ৬৯। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, সিরাজদৌল্লা, ৬৯—৭০ পাতা।
- ৭০। S. C. Hill, op. Cit., Law's Memoirs, p. 162.
- ৭১। Ibid. p. 190.
- ৭২। Ibid. Vol. II, Clive's letter to the Nabob of 13th June 1757, p. 405.
- ৭৩। Proceedings of the Revenue Board consisting of the whole Council of 12th July 1774 p. 5500—5503.
- ৭৪। S. C. Hill, op. Cit. Vol. II, Watt's letter to Clive of 26th June 1757, P. 433. and J. H. Little, op. Cit., p. 197.
- ৭৫। Jadunath Sarkar, op. Cit., p. 491.
- ৭৬। Proceedings of the Controlling Council of Revenue at Murshidabad of 12th and 23rd December 1771.
- ৭৭। সূত্র ৫০ দেখুন।
- ৭৮। Letter Copy Book of the Resident to the Durbar. Letter Nos. 80—81 of 10th and 13th June 1773 p. 168—170.
- ৭৯। S. C. Hill, op. Cit., Law's Memoirs, p. 161—162.
- ৮০। Ibid. p. 170—189

দ্বিতীয় খণ্ড

দ্বিতীয় খণ্ডের সময় পরিধি প্রথম খণ্ডের তুলনার বৃহৎ। প্রথম খণ্ডে ১৭০৭ থেকে ১৭৫৭ পর্যন্ত পঞ্চাশ বছরের ঘটনা নিয়ে রচিত ঐতিহাসিক নাটকের আলোচনা করা হয়েছে। দ্বিতীয় খণ্ডে ১৭৫৮ থেকে ১৮৫৮ পর্যন্ত একশ' বছরের ঘটনাবলী নিয়ে রচিত নাটকগুলি আলোচনা করা হবে। প্রথমখণ্ডের মতো দ্বিতীয় খণ্ডেও কতকগুলি প্রবন্ধের মাধ্যমেই নাটকগুলির বিচার হবে কারণ দেখা যাচ্ছে যে নাটক সৃষ্টি হয়েছে কয়েকটি প্রধান চরিত্রকে অবলম্বন করে। বাংলাদেশের রাজনৈতিক আবহাওয়াতে নাট্যসৃষ্টির নানা স্রোতগাথা সত্ত্বেও মীরকাশিম, নন্দকুমার বা রাণী ভবানীকে ঘিরেই বাঙালী নাট্যকারগণ নাটক রচনা করেছেন। সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে মহিশূরের হায়দর আল ও টিপু-সুলতানকে ঘিরে বেশ কয়েকটি নাটক রচিত হয়েছে, অযোধ্যার বেগম ও মারাঠা নায়ক মাধব রাও নাটকের উপজীব্য হয়েছেন। উনবিংশ শতাব্দী নিয়ে নাটক লিখিতে অনীহার পরিচয় প্রকট হয়েছে। পান্ডাবের রণজিৎ সিং ও সিপাহীবিদ্রোহ ছাড়া অন্য কোন ঘটনা বাঙালী নাট্যকারদের আকর্ষণ করে নাই বলা চলে। সিপাহী বিদ্রোহের নাটকেও ঝাঁসীর রাণী লক্ষ্মীবাদে-এর ভূমিকা প্রধান। বস্তুত সমগ্র বিদ্রোহের থেকেও লক্ষ্মীবাদে-এর আত্মোৎসর্গ নাট্যকারদের বেশী প্রভাবিত করেছে। বিষয় নির্বাচন থেকেই বোঝা যায় যে জাতীয়তার মস্ত্রে উৎসাহিত হয়ে নাট্যকারগণ “হৃদয়াবেগ” রচনায় স্রবিকা হবে এমন বিষয়বস্তুই চয়ন করেছেন। ভাবপ্রবণতার কাছে আবার বুদ্ধিবৃত্তির পরাজয় ঘোষণা করেছেন।

মীরকাশিম

পলাশীর পরাজয় নূতন যুগের সূচনা করল। বাংলার নবাবগণ দিল্লীর সুবেদার ছিলেন। এতদিন তাঁদের কেবল মোগল বাদশাহের আনুগত্য স্বীকার করতে হত আনুষ্ঠানিকভাবে কিন্তু পলাশীর যুদ্ধের পর তাঁরা ইংরেজ কোম্পানীর বাহুবলের মুখাপেক্ষী হয়ে পড়লেন। নবাব মীরজাফর যখন রবার্ট ক্লাইভের হাত ধরে মুর্শিদাবাদের মসনদে ২৯শে জুলাই ১৭৫৭ উঠে বসলেন তখনও তিনি ইংরেজশক্তির সম্পূর্ণ বিক্রমের পরিচয় পান নাই। ভেলভেটের আশ্রয়ের তলায় লৌহবর্মের কোন ধারণাই তাঁর ছিল না। সিরাদৌল্লার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্রকারীদের মধ্যে জগৎশেঠ-ভ্রাতৃত্ব বাদে সবাই ভেবেছিলেন যে ইংরেজ যুদ্ধ জিতিয়ে দিয়ে কলকাতায় ফিরে যাবে এবং বশংবদ ভালছেলের মতো ব্যবসাবাগিজে মনোনিবেশ করবে। ব্যবসায়ী জগৎশেঠ ইংরেজদের মনোভাব বুঝতে পেরেছিলেন তাই দেশের শাসনভার নেবার জন্য তাদের উদ্বুদ্ধ করেছেন। স্থায়ী শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তিত না হলে যে দেশের ব্যবসা বাগিজে উন্নতি হতে পারে না একথা এদেশী জগৎশেঠদের মতো বিদেশী ইংরেজ কোম্পানীর বুঝতে একটুও দেরী হয় নাই।^১

নবাব মীরজাফরও ক্লাইভের হালচাল দেখে শঙ্কিত হয়ে উঠলেন। পলাশী জয়ের পরের সেই প্রভুত্ব ক্লাইভ কিছুতেই পরিত্যাগ করছেন না। নবাব হয়েও যেন মীরজাফর ইংরেজদের গোলাম হয়ে আছেন। পিতার এই অস্বস্তি পুত্র সাদিক আলি খান যিনি মীরণ বা ছোটেনবাব নামেই সমধিক পরিচিত, বুঝতে পারলেন। অল্পবুদ্ধি বিলাসীর মতোই তিনি এই প্রশ্নের সহজ সমাধানও করে ফেললেন। তিনি ভাবলেন ক্লাইভকে গুপ্ত হত্যা করলেই বুঝি ইংরেজরা পালাবে। কিন্তু জগৎশেঠ বাদ সাধলেন। ক্লাইভ সেদিন রাজপথে বার হলেন না যখন এলেন তখন সঙ্গীসাগীসহ সশস্ত্র হয়ে। মীরণের ষড়যন্ত্র ব্যর্থ হল। গুপ্তহত্যা করা হল না। নবাব মীরজাফর ভয় পেয়ে আরো বেশী ক্লাইভের অনুগামী হয়ে পড়লেন। সম্ভবত ক্লাইভের সঙ্গে মীরজাফরের সম্পর্ক বেশ ঘনিষ্ঠ হয়েছিল। পরবর্তীকালের চিঠিপত্র পাঠে জানা যায় যে ক্লাইভ মীরজাফর ও তাঁর প্রথম স্ত্রী বিবি শাহ খানুমকে ‘বাবা’ ও ‘মা’ বলে ডাকতেন।

মীরজাফর এবং তাঁর জ্ঞী তার সঙ্গে ‘পুত্রের মতো’ ব্যবহার করতেন।^২ একান্ত লজ্জার কথা যে নবাব মীরজাফরের নাটকীয় চরিত্র ও জীবন কোন নাটকের মুখ্য উপজীব্য হয়নি। ইতিহাস বিমুখতার এমন উদাহরণ বিরল।

দুই বছরের মধ্যে দেশের চেহারা পাণ্টে গেল। ব্যবসা-বাণিজ্য আবার পুরোদমে চলতে শুরু করল। কাশিমবাজার হয়ে দাঁড়াল ব্যবসার কেন্দ্রভূমি। সূদূর গুজরাট থেকে ব্যবসায়ীর দল কাশিমবাজারের মহাজনটুলিতে বসবাস শুরু করলেন। খানিকটা জায়গা গুজরাটটুলি নামে পরিচিত হল। এ যুগের সেরা পণ্য হল রেশম। কেবল ইংরেজ বা অত্যান্ত ইউরোপীয় জাতির কোম্পানী নয়, বিদেশী ও স্বদেশী ব্যক্তিগণ সম্পূর্ণ স্বার্থপরভাবে বাণিজ্যে লিপ্ত হলেন। ক্রাইভের নেতৃত্বে কোম্পানীর কর্মচারীরাও ব্যক্তিগত ব্যবসা শুরু করলেন। কাশিমবাজার কুঠির অধ্যক্ষ হেষ্টিংস ক্রাইভের জন্ত দুশো মন রেশম গুজরাটে পাঠালেন। চীনে ক্রাইভ যে সিল্কের সম্ভার পাঠালেন তাতে হেষ্টিংসও অংশদার ছিলেন। ক্রাইভ কেবল নিজের জন্তেই অর্থসংগ্রহ করলেন না। দুশো জাহাজে নবাবের দেওয়া ধনরত্ন দামামা বাজিয়ে কলকাতায় নিয়ে এসে ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর তহবিল পূর্ণ করলেন। ইতিমধ্যে সাতলক্ষ টাকা ঋণের দায়ে জগৎশেঠ ফরাসী কোম্পানীর কাশিমবাজার কুঠির যাবতীয় সম্পত্তি মায় ঘরবাড়ি হুগুঁ আয় ফরাসভাস্কর দুশো তাঁত দখল করে নিলেন। মুর্শিদাবাদের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক ইতিহাসে ফরাসী প্রভাব এইভাবে ১৭৬০ খ্রিষ্টাব্দে শেষ হয়ে গেল।^৩

ভারতের ইতিহাসেও ১৭৬০ খ্রিষ্টাব্দ এক গুরুত্বপূর্ণ বছর। দিল্লীতে শাহ আলম বাদশাহ হলেন। আহমদ শাহ আবদালী দিগ্বিজয়ীর ভূমিকা ত্যাগ করে দিল্লীর বাদশাহের বন্ধু রূপে দেখা দিলেন। তাঁর বন্ধুত্বে আশ্বস্ত দিল্লীর বাদশাহ বাংলা সুলতান তাঁর অধিকার পুনর্স্থাপনের জন্ত শাহজাদা আলি গোহরকে অযোধ্যার নবাবের সহযোগীতায় পাটনা অভিযুখে যাত্রা করতে আদেশ দিলেন। এদিকে বাংলার নবাবের প্রধান অমাত্য রাজা হর্লভরামকে মারাঠাদের সঙ্গে যোগাযোগ করতে দেখা যায়। অন্যদিকে নবাবের মন্ত্রী-মহারাজা নন্দকুমারও ইংরেজদের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করার জন্ত মারাঠাদের সঙ্গে পত্রালাপ করতে লাগলেন। এমন কি স্বয়ং মীরজাফরের পদচ্যুতির জন্ত বাদশাহের সঙ্গে মহারাজ নন্দকুমারের পত্রালাপ প্রমাণিত হয়েছে। ইংরেজ

সন্দেহ করল যে মন্ত্রীমহাশয় ওলন্দাজদের কাছ থেকে অর্থ-গ্রহণ করেছেন ও ফরাসীদের সঙ্গে ষড়যন্ত্রে লিপ্ত। সেই ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দেই নন্দকুমারের বিরুদ্ধে ইংরেজ জালিয়াতির অভিযোগ করে এবং মীরজাফর ওই বছর নবাবী থেকে বিতাড়িত হলে নন্দকুমার কারারুদ্ধ হন।^৪ এই রাষ্ট্র বিপ্লবের মুহূর্তে সকলেই নিজেদের স্বার্থ সংরক্ষণে তৎপর। কোনরকম নিয়ম বা সত্য মেনে চলার রীতি ছিল না। আদর্শ বা স্বদেশ বাৎসল্যের কোন চিহ্নই দেখা যায় না এই সময়ে। ইতিমধ্যে রাজা রাজবল্লভ মীরণের দেওয়ান ও প্রধান মন্ত্রণাদাত হয়ে বসেছেন। ক্লাইভ ইংল্যান্ডে ফিরে গেলেন ফেব্রুয়ারী মাসে। যাবার আগে নবাব মীরজাফর তাঁকে কলকাতার চারপাশের পঞ্চান্নখানা গ্রাম জায়গীর দিয়ে দিলেন। ফলে ক্লাইভ কোম্পানীর কর্মচারী হয়েও তাদের জমিদার হয়ে বসলেন এবং দশ বছর ধরে এই জায়গীরের দরুন কোম্পানীর কাছ থেকে বছর বছর ত্রিশ হাজার পাউণ্ড বা বাৎসরিক তিন লক্ষ টাকা পেতে লাগলেন।

ক্লাইভ সাহেব জাহাজে চাপতে না চাপতে মারাঠারা বর্ধমান আক্রমণ করে অধিকার করতে চাইল ১৭৬০-এর ফেব্রুয়ারী মাসে। জুলাই মাসে সাধারণ সৈন্তেরা বেতনের অভাবে নবাব মীরজাফরকে যার পর নাই অপমান করল। নবাব সাহেব তিনজন নিম্নশ্রেণীর লোকের মন্ত্রণায় নাচ গান ও স্ত্রীলোক চর্চায় মশগুল হয়ে উঠেছিলেন। এদিকে মীরণ প্রথমে রাজা দুলভরামের সঙ্গে বাপকে সরিয়ে নবাব হবার ষড়যন্ত্র করলেন। মীরজাফর সেকথা জানতে পেরে দুলভরামকে কলকাতায় তাড়িয়ে দিলেন। তখন মীরণ মহামাত্র রাজা রাজবল্লভের মন্ত্রণায় যেতে উঠলেন। হঠাৎ ২রা জুলাই, সিরাজ হত্যার দিন, বজ্রপাতে গঙ্গা নদীর পারে মীরণের মৃত্যু হল। নবাব এই সংবাদে বিহ্বল হয়ে পড়লেন।^৫ ছোট নবাব নাসির-উল-মুলুক সাদিক আলি খাঁ ওরফে মীরণের সঙ্গে তার পিতার ইদানীং প্রায়ই বিরোধ লেগে থাকত। বুদ্ধ নবাব মৃত্যুপথধাত্রী না হয়ে যে তারই পাকা ধানে মই দিচ্ছেন একথা জানাতে ছোট নবাব মীরণ কসুর করেন নি। মীরণের মৃত্যুতে তাই সবকিছু পাণ্টে গেল। নবাবের চণ্ডর তৃষ্ণা ও নারীলালসা প্রচণ্ড বৃদ্ধি পেল এবং সেই সুযোগে কাঁছুরায়, মণিলাল আর চিকন, তাঁর তিন অমাত্য, দু'হাতে অর্থ লুণ্ঠ করতে লাগল। বুদ্ধ নবাবমহিষী নবাবের সঙ্গে থাকলেও প্রায়ই একান্ত জীবন বাপন

করছিলেন। তাঁর সম্মতি পেয়েই মীরজাফর-জামাতা মীরকাশিম যে রাজনৈতিক রণক্ষেত্রে নেমেছিলেন সে বিষয়ে সন্দেহ মাত্র নাই।

রাজনৈতিক ঘটনাতরঙ্গ পর্যালোচনা করলে আশ্চর্য্য না হয়ে থাকা যায় না। মীরণের মৃত্যুর পর মীরকাশিম রাজ্য শাসনের জন্য ইচ্ছুক হলেন। এই সময়ে তাঁর নবাব হবার বাসনা হয়েছিল বলা যায় না—সম্ভবত নবাবের হীন মন্ত্রণাদাতাদের সরিয়ে সাম্রাজ্যের শাসন ক্ষমতা পেলেই তিনি খুশী হতেন। নবাবের অবিস্বাস মীরকাশিমের চিন্তাকে ভিন্নপথে নিয়ে গেল। ২৭শে সেপ্টেম্বর ইংরেজ কোম্পানীর সিলেক্ট কমিটির সঙ্গে মীরকাশিমের বোঝাপড়ার ফলস্বরূপ কলকাতায় একরারনামা সই হয়ে গেল। কয়েকদিন পর ১৫ই অক্টোবর থেকে নবাব মীরজাফরকে গদীচ্যুত করার প্রচেষ্টা শুরু হল এবং ২২শে অক্টোবর পদচ্যুত মীরজাফর কলকাতা অভিমুখে একাকী যাত্রা করলেন। বুদ্ধা বেগম, কস্তা জামাতার কাছে থাকতেই মনস্থ করলেন। বুদ্ধ মীরজাফরের সাথী হলেন এক তরুণী বাঈজী যিনি মণি বেগম নামে পরবর্তীকালে বিখ্যাত হয়েছেন। এবং তারই গর্ভজাত পুত্র এবং তাদের বংশধরগণই পরবর্তীকালে মুর্শিদাবাদের নবাব নামে পরিচিত।

সুতরাং দেখা যাচ্ছে যে মীরকাশিম নবাবপদে প্রতিষ্ঠিত হলেন ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে অক্টোবর। একরারনামা অনুসারে তিনি বর্ধমান, মেদিনীপুর ও চট্টগ্রাম জেলা তিনটি ইংরেজ কোম্পানীর অধিকারে সম্পূর্ণভাবে ছেড়ে দিলেন। কোম্পানী এই তিন জেলার রাজস্ব আদায় ও উপভোগের সম্মত পেলেন। শ্রীহট্ট জেলার চুন ব্যবসার সমস্ত অধিকারও কোম্পানীকে দেওয়া হল এ ছাড়া কোম্পানী এবং তার কর্মচারীদের প্রচুর অর্থও দিলেন নূতন নবাব।

নবাব মীরকাশিম ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে অক্টোবর থেকে নবাবী শুরু করলেন এবং ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দের ২৪শে অক্টোবর বকসারের যুদ্ধে এই নবাবী শেষ হল। অবশ্য আনুষ্ঠানিকভাবে তাঁর নবাবী শেষ হয়েছিল আরও কিছুদিন আগে। কাটোয়ার যুদ্ধে পরাজয়ের পরই বুদ্ধ মীরজাফর আবার নবাব ঘোষিত হলেন। ২৪শে জুলাই ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে মেজর অ্যাডামস নবাব মীরজাফরকে মুর্শিদাবাদে নিয়ে এসে নবাবী আসনে উপবেশন করালেন। দেখা যাচ্ছে নবাব মীরকাশিমের বাংলায় কর্মব্যস্ততার সময়, মাত্র চার বছরে সীমাবদ্ধ। তাঁর

মধ্যে তিনি মাত্র দুইবছর নয়মাস পরিপূর্ণভাবে নবাবী করার স্বযোগ পেয়েছেন।

॥ মীরকাশিমের ইতিহাস ॥

এবার নবাব মীরকাশিমের জীবনের প্রধান ঘটনাগুলি ক্রমিক নিয়মে সাজান যাক। মীরকাশিম বিহারের এক সম্ভ্রাত বংশের ছেলে। তাঁর পূর্বপুরুষ দিল্লীর বাদশাহর কাছ থেকে বিহারে জায়গীর লাভ করেন। জাতিতে অবস্থা এরা ছিলেন পারস্যবাসী সূফী সম্প্রদায়ভুক্ত। মীরকাশিমের পিতামহ ইমতিয়াজ খাঁ কবি ছিলেন। ‘খালিস’ নাম নিয়ে তিনি বহু ফার্সী শ্লোক লিখে গেছেন। মীরকাশিমের পিতা রাজী খাঁ বুদ্ধিমান জায়গীরদার ছিলেন এবং প্রচুর অর্থ সংগ্রহ করেছিলেন। নবাব আলিবর্দী খাঁর আগ্রহে মীরজাফরের কন্যার সঙ্গে মীরকাশিমের বিবাহ হয়। নবাব আলিবর্দী তাকে দুইশত টাকা মাসহারায়ে নবাব সরকারে গ্রহণ করেন। ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে ভাস্কর পণ্ডিতের মানকরে গুপ্তহত্যার সময় তরুণ মীরকাশিমের বলবীর্ঘ্যের প্রথম পরিচয় পাওয়া যায়। তাঁর দ্বিতীয় কীর্তি নয় বছর পর। পলাতক সিরাজদৌল্লাকে মীরকাশিমের লোকজন ধরে ফেলল। লুৎফউল্লিসার ধনরত্ন ও অর্থসম্পদ যা কিছু এই পলাতক যুগলের কাছে ছিল মীরকাশিম সবই নিজে আত্মসাৎ করলেন। সিরাজদৌল্লা ও লুৎফউল্লিসাকে মুর্শিদাবাদে প্রেরণ করা হল। স্বভাবতই স্বপুত্র নবাব মীরজাফরের কাছ থেকে মীরকাশিম এই কাজের পুরস্কার স্বরূপ কোন দায়িত্বপূর্ণ পদ আশা করেছিলেন কিন্তু ছোট নবাব সাদিক আলি খান নাসির-উল-মুলুক অর্থাৎ শ্রীমান মীরণের প্ররোচনায় সেটা ঘটল না। মীরজাফর তাঁর এই জামাতার প্রতি একান্ত উদাসীন রইলেন এমন কি নবাব মহিষীর শত অমুনয় তাঁর বধিরকর্ণে প্রবেশ করল না। মীরণ খোলাখুলিভাবেই মীরকাশিমকে অপছন্দ করতেন। রাজা রাজবল্লভ তাঁর দেওয়ান হবার পর এই বিতৃষ্ণা শতগুণ বৃদ্ধি পেল। পরবর্তীকালে মীরকাশিম নবাব হয়ে রাজা রাজবল্লভকে ও তাঁর জ্যেষ্ঠ পুত্র কৃষ্ণদাসকে যে নৃশংসভাবে বধ করেছিলেন তার বীজ সেই ১৭৫৯-৬০ খ্রীষ্টাব্দে রোপিত হয়েছিল। মীরণের ঈর্ষাতেই মীরজাফর সম্পূর্ণ বশীভূত হয়ে জামাতা মীরকাশিমকে সুদূর রংপুরে কোজদার করে পাঠিয়ে দিলেন।

১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে নবাব মীরজাফর প্রথম ও শেষবার মীরকাশিমের শরণাপন্ন হন। ঘটনায় ভবিতব্যের ইঙ্গিত দেখা যায়। মীরণ গেছেন পাটনায়, বাদশাহ বিহার আক্রমণে উত্তর আর ঠিক সেই সময় একদল বগী নিয়ে মারাঠা শিব ভট্ট কাটোয়াতে এসে গেছেন। একান্ত বাধ্য হয়েই নবাব মীরজাফর মীরকাশিমকে স্মরণ করলেন। মীরকাশিম মুর্শিদাবাদে উপনীত হতে না হতেই নবাবী সৈন্য দীর্ঘদিন বেতন না পেয়ে বিদ্রোহ করল। মীরকাশিম তাদের নিজস্ব তিন লক্ষ টাকা দিয়ে তখনকার মতো শান্ত করলেন। অনেকের মতো নবাবও হয়তো মনে করেছিলেন যে মীরকাশিমের আগমন আর নবাবী সৈন্যের বিদ্রোহ ঠিক কাকতালীয় ঘটনা নয়। তাই মীরণের মৃত্যু সংবাদে আভ্যুত নবাব কর্মক্ষম জামাতাকে পুত্রের শূণ্য পদগুলি দিলেন না। বিপদমুক্তির পুরস্কার স্বরূপ কেবল পূর্ণিয়ার ফৌজদারী তাকে দেওয়া হল। মীরজাফরের অবিশ্বাস, বৃদ্ধ বেগমের স্বামীর অপকীর্তি ও নারী লালসায় অসন্তোষ ও ইংরেজ কোম্পানীর গভর্ণর হলওয়েল সাহেবের প্রচণ্ড লোভ মীরকাশিমকে রাষ্ট্রের শাসনক্ষমতা পাবার জন্য উদ্বুদ্ধ করল। স্বাধীন প্রতি আহুগতো কিন্তু মীরকাশিম নবাব হতে চান নি। তিনি চেয়েছিলেন আফিং চণ্ড ও স্ত্রীলোক নিয়ে নবাব মীরজাফর মত্ত থাকুন কিন্তু নবাবীক্ষমতা মায় নবাবী শীলমোহর মীরকাশিম ব্যবহার করবেন। নবাব মীরজাফরের মনে গুপ্তহত্যার ভয় জাগিয়ে তাঁকে মীরকাশিমের আওতা থেকে কলকাতায় নিয়ে যাবার পেছনে একটি স্ত্রী তরুণী বাঈজীর প্রথরবুদ্ধির প্রভাব দেখা যায়। এই বাঈজীই পরবর্ত্তি কালে মণিবেগম নামে খ্যাত হয়েছেন। এই পরিস্থিতির মধ্যে সুরু হল নূতন নবাব মীরকাশিমের রাজত্বকাল। ইতিমধ্যে কোম্পানীর গভর্ণর হয়ে এসেছেন মাদ্রাজ থেকে ফার্সী ভাষায় পণ্ডিত ভ্যাম্‌পিট্রাট সাহেব। এমন চমৎকার ভাল মানুষ ভদ্রলোক আর কখনও কোম্পানীর প্রধান কর্মচারী নিযুক্ত হয়েছেন কিনা সন্দেহ—কিন্তু তা সত্ত্বেও বিরোধ বাধতে দেয়ী হল না।

মীরকাশিম করিতকর্মা বুদ্ধিমান লোক ছিলেন। দেশের প্রয়োজন এবং নাজের কর্তব্য সম্পর্কে তাঁর বেশ স্পষ্ট ধারণা ছিল। সব থেকে আশ্চর্য্য কথা সেই সময়ে তিনি ইংরেজী ভাষাও বেশ খানিকটা আয়ত্ত করেছিলেন। তাঁর চরিত্রে তিনটি প্রধান দোষ তাঁর গুণাবলীকে প্রকাশ হতে দিল না। প্রথম থেকেই তাঁর অর্থলোভ খুব বেশী। অবিশ্বাস ও নৃশংসতার সঙ্গে মৃত্যুর

অনভিজ্ঞতা মিশে তাঁর ইংরেজের বিরুদ্ধে শক্তিপরীক্ষার বিরাট আয়োজনকে বার বার ব্যর্থ করে দিয়েছে। অন্ত্যদিকে গভর্ণর ভ্যাপ্সিট্‌আর্ট নবাবের প্রতি একান্ত সহানুভূতিশীল হলেও তাঁর নিজের কাউন্সিলে সংখ্যালঘু। কর্তব্য-পরায়ণতা এবং নিয়মাত্মবৃত্তিতা তাঁকে নবাবের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করতে বাধ্য করেছে। নাটক রচনার এমন উপকরণ পাওয়া ভাগ্যের কণা সন্দেহ নাই। সেই সঙ্গে ওয়ারেন হেস্টিংসের দৌত্যে এবং নবাব সম্পর্কে বিভিন্নপত্রে তাঁর যে সহানুভূতির পরিচয় পাওয়া যায় তা সত্যই শ্লাঘনীয়।

প্রথমে মীরকাশিমের জীবনের প্রধান ঘটনাগুলি লিপিবদ্ধ করা যাক।

১৭৬০ ॥ ২৭শে সেপ্টেম্বর। কলকাতায় ইংরেজ কোম্পানীর সিলেট কমিটির সঙ্গে চুক্তিপত্র স্বাক্ষর।

১৫ই অক্টোবর। গভর্ণর ভ্যাপ্সিট্‌আর্ট মুর্শিদাবাদে গেলেন এবং মীরকাশিমকে রাজপ্রতিনিধি নিযুক্ত করার জন্য নবাব মীরজাফরের ওপর চাপ সৃষ্টি করলেন। বোঝালেন এই অহুরোধ আদেশের নামাত্র মাত্র। মীরজাফর নবাবী ত্যাগ করতে মনস্থ করলেন।

২২শে অক্টোবর। মীরজাফর নৌকাযোগে কলকাতা অভিমুখে যাত্রা (বিজয়া দশমী) করলেন। সঙ্গে চললেন নবাবী হারেমের ৬০ জন সুলভা যুবতী। তাঁদের মধ্যে নবাবের অতিপ্রিয় এক নর্তকী যিনি পরে মণিবেগম নামে বিখ্যাত হন। বৃদ্ধা-নবাব মহিষী বিবি শাহখানুম কত্কা জামাতার কাছে মুর্শিদাবাদে থাকলেন।^৬ মীরকাশিম নবাব ঘোষিত হলেন। তিনি বর্দ্ধমান, চট্টগ্রামের, সঙ্গে মেদিনীপুরের রাজস্ব ও শীলহট্টের (সিলেট) চূণ তৈরীর রাজস্ব কোম্পানীকে দিয়ে দিলেন। রাজস্বের পরিমাণ ৫০ লক্ষ টাকা। জনস্টোন সাহেব মেদিনীপুরে ও ভেরেলষ্ট সাহেব চট্টগ্রামের শাসনকর্তা নিযুক্ত হলেন। নূতন নবাব কলকাতার টাঁকশালে কলকাতা সিকার সঙ্গে মুর্শিদাবাদ সিকা বানাবার অঙ্গুমতি দিলেন।^৭

নভেম্বর : মীরজাফরের তিন মন্ত্রণাদাতা কেনারাম (অথবা কাছুরাম), মুন্সালাল (অথবা মণিলাল) ও চুণিলাল (অথবা চিকণ) কে কারারুদ্ধ করে তাদের সমস্ত সম্পত্তি মায় অলঙ্কারাদি এবং যা কিছু ছিল সমস্ত বাজেয়াপ্ত করলেন । শাসনকার্যে দ্রুত শৃঙ্খলা আনা হল । জমিদারদের কর আদায় ও সম্পত্তি কেড়ে নেওয়া একই সঙ্গে শুরু হল । মীরজাফর পক্ষীয়দের সকলের এমন কি মীরগের উপপত্নি ও গণিকাদের সম্পদ ও সম্পত্তি কেড়ে নেওয়া হল । একমাসেই নূতন নবাবের কর্মক্ষমতা সম্পর্কে কারু মনে মনেই থাকল না ।

ডিসেম্বর : নবাব সব বাকী খাজনা ও ইংরেজ কোম্পানীকে দেয় অর্থ মিটিয়ে ফেললেন । এছাড়া পাটনার যুদ্ধের জন্ত সৈন্য-বাহিনীর মাঠিনাই পাঠালেন সাতলক্ষ টাকা । এছাড়া ডিসেম্বর, জানুয়ারী ও ফেব্রুয়ারী মাসে কাশিমবাজার কুঠির ব্যাটসন সাহেবকে প্রতি মাসে ছয় বা সাতলক্ষ টাকা দিতে প্রতিশ্রুতি দিলেন । এইসব সুবিধা পেয়ে গভর্নর সাহেব দুইলক্ষ টাকা মাত্রাজে পাঠিয়ে দিলেন । এই অর্থ পণ্ডিতারীর যুদ্ধে ব্যবহৃত হয় ।

বীরভূমের বিদ্রোহী রাজা আসাদ জামানের বিরুদ্ধে নবাব স্বয়ং যাত্রা করলেন । মিলিত নবাবী ও কোম্পানীর ফৌজ পারচালনা করলেন মেজর ইয়র্ক ও ক্যাপটেন হোয়াইট । আসাদ জামান পরাজিত হয়ে নবাবের বশতা স্বীকার করলেন ।^৮

১১৬: ॥ ১৪ই জানুয়ারী । পাণিপথের তৃতীয় যুদ্ধে আবদালীর হাতে মারাঠাদের পরাজয়ে কলকাতায় ইংরেজদের ক্ষমতারূদ্ধি হল । কোম্পানীর গভর্নর ভ্যান্সিট্রাট সাহেবের বিরুদ্ধে দাঁড়ালেন প্রথমে অমিয়েট, এলিস ও কারনাক । কারনাক পাটনা চলে গেলে বিরুদ্ধ পক্ষে দাঁড়ালেন অমিয়েট, এলিস ও শ্বাইথ । গভর্নর ও তাঁর বন্ধু

ওয়ারেন হেস্টিংস সংখ্যালঘু হয়ে গেলেন। ইংরেজদের বিনা শুকে বাণিজ্য করায় নবাব আপত্তি করায় গোলমাল চরম হল। গভর্নর ও হেস্টিংস বোঝালেন যে বিনা শুকে ব্যবসা করার কোন আইন সঙ্গত অধিকার কোম্পানীর নাই। সংখ্যাগুরুদল গায়ের জোরে বললেন - আছে। বাদশাহী কারমান তাঁদের বিনা শুকে বাণিজ্য করার যে অধিকার দিয়েছে বাংলার কোন সুবাদারের সেটা নাকচ করে দেবার কোন অধিকার নাই। সংখ্যাভারীর সুযোগ নিয়ে তাঁরা নবাব মীরজাফরের পদচ্যুতির প্রতিবাদ করলেন।^{১৯}

১৫ই জানুয়ারী। পাটনার কাছে বাদশাহ শাহ আলম বিহার প্রদেশ ছিনিয়ে নিতে এসে নবাবী ও ইংরেজ কোম্পানীর অধিনায়ক মেজর কারনাকের কাছে সম্পূর্ণ পরাভূত হলেন। বাদশাহের ফরাসী বন্ধুদের মধ্যে ছিলেন মঁসিয়ে জালা (সিরাজদ্দৌলার বন্ধু) তিনিও ইংরেজদের হাতে বন্দী হলেন। পরাজয়ের পর কারনাক বাদশাহকে সসম্মানে পাটনা নিয়ে এলেন। দিল্লীর মসনদ দখল করার জন্য বাদশাহ কারনাকের সাহায্য চাইলেন। নবাব মীরকাশিম সব খবর শুনে সন্দেহের দোলায় ঢুলতে লাগলেন। তিনি ইউরোপীয় প্রথায় সৈন্যবাহিনীর গঠনের জন্য মনস্থির করলেন।

ফেব্রুয়ারী। নবাব পাটনা অভিমুখে যাত্রা করলেন। কলকাতার কাউন্সিল মীরকাশিমের জোর-জবরদস্তি করে অর্থ-সংগ্রহের তীব্র সমালোচনা করলেন। মীরকাশিমের চক্ষুশূল এবং ক্লাইভের বন্ধু বিহারের ডেপুটি সুবাদার রাজা রামনারায়ণকে রক্ষার জন্য কারনাকের কাছে বিশেষ বার্তা পাঠান হল।^{২০}

মার্চ। নবাব বৈকুণ্ঠপুরে উপনীত। এইখানে (৬ই) মেজর কারনাকের সঙ্গে তাঁর চরম মতবিরোধ। ইংরেজ কোম্পানীর

সঙ্গে নবাবের এই প্রথম প্রকাশ্য মতবৈধতা।^{১১} মীরকাশিম বাদশাহ শাহ আলমের সঙ্গে সাক্ষাত করতে অনিচ্ছুক হলেন। পাটনায় বসে তখন মহারাজা রামনারায়ণ আর মহারাজা রাজবল্লভ নবাবের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র শুরু করলেন।

ক্যাপ্টেন চ্যাম্পিয়ন গষার কাছে কামগার খাঁর নেতৃত্বে বাদশাহী বাহিনীকে পরাজিত করলেন। পাটনায় বাদশাহের দরবারে বাদশাহ শাহ আলমকে নবাব মীরকাশিম আত্মগত্যা জানালেন। মীরকাশিম সুবে বাংলার রাজস্ব বাবদ প্রতিবছর চব্বিশলক্ষ টাকা বাদশাহের দরবারে দাখিল করতে রাজী হলেন। বাদশাহ মৌখিক মীরকাশিমকে বাংলার স্ববাদার বলে স্বীকার করলেন এবং তাঁকে সাম্রাজ্যের সাতহাজারী মনসবদার করলেন। নূতন উপাধি দিলেন ‘নবাব আলীভা নশীল-উল-মলুক হুমতিয়াজ-উ-দৌলা মীর মহম্মদ কাশেম আলী খাঁ নশরৎজঙ্গ বাহাদুর’।^{১২}

পাটনা ত্যাগের আগে বাদশাহ ইংরেজদের জানালেন যে প্রার্থনা করলে ইংরেজ কোম্পানীকে তিনি বাংলা বিহার উড়িষ্যার দেওয়ানী ও বাণিজ্যের সুবিধা দানের ফারমান দিতে রাজী আছেন।^{১৩} ইংরেজদের সঙ্গে বাদশাহর সখ্যতার স্পষ্ট আভাষ দেখা গেল।

এপ্রিল। আয়ার কুট প্রধান সেনাপতি নিযুক্ত হয়ে পাটনা যাত্রা করলেন ২২শে এপ্রিল। সঙ্গে চললেন তাঁর দেওয়ান হয়ে নন্দকুমার। সংখ্যাগুরু কাউন্সিলরগণ মহারাজা রামনারায়ণকে নবাবের রোষবহি থেকে রক্ষা করতে তাঁকে বিশেষ অহুরোধ করলেন। আয়ার কুট পাটনায় পৌঁছলে কারনাক সাহেব কলকাতা ফিরে এলেন।

মে। মীরকাশিমের সঙ্গে কর্নেল আয়ার কুট ও মহারাজা রামনারায়ণের বিরোধ শুরু হল।

:৬ই জুন। কর্নেল আয়ার কুট ষড়যন্ত্রের খবরে কাণ্ডজ্ঞান হারিয়ে দুইহাতে পিস্তল ধরে নবাবী তাঁবুতে হামলা করলেন।^{১৪}

কর্নেল কুটকে বোঝান হয়েছিল যে বাদশাহর সঙ্গে ইংরেজদের হুজুতায় নবাব অত্যন্ত অসম্মত এবং যে কোন সময় তাঁকে এবং তাঁর ইংরেজ সহকারীদের গ্রেপ্তার করতে পারেন। এই কুচক্রীদলে মহারাজা রামনারায়ণ, মহারাজা রাজবল্লভ ও রাজা নন্দকুমার বিশেষ ভূমিকা গ্রহণ করেন। কর্নেল কুট কলকাতায় জানালেন যে ওয়াটস সাহেব হুগলীর ফৌজদারী নন্দকুমারকে দেবার জন্ত নবাবকে অশ্রুর্োধ করেছেন। এতে তার পূর্ব সম্মতি আছে কারণ একজন বঙ্কু ভাবাপন্ন ব্যক্তি হুগলীতে ফৌজদার হলে ইংরেজদের সুবিধা হবে।^{১৫} নবাব রাজা রামনারায়ণকে শিক্ষা দিতে মনস্থ করলেন।

জুলাই। রাজা রামনারায়ণ পদচ্যুত ও রাজা রাজবল্লভ তাঁর হিসাব পরীক্ষক নিযুক্ত হলেন। নবাবের কাঁটা দিয়া কাঁটা তুলবার প্রচেষ্টা সফল হল। নবাব রামনারায়ণের সম্মতি ও সম্পদ বাজেয়াপ্ত করে তাকে কয়েদ করলেন। নবাব প্রতিপক্ষীয়দের ক্ষমতা হ্রাসের জন্ত বহু গণ্যমান্ত ব্যক্তির সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করলেন—রাজা মুরলীধর, বণিক মনসারাম সাহু, রাজা গুন্দরসিং তার কর্মচারী গঙ্গাবিষ্ণু, পাটনার কোতোয়াল মহম্মদ ইশাখ, মুসাফা কুলী খাঁ, শাহজা খাঁ প্রভৃতি। এমনকি ঐতিহাসিক গোলামহোসেন (মুতাক্ষরীণ লেখক) ও তাঁর পৈতৃক জায়গীর হারালেন। সিতাব রায় বুদ্ধিবলে নবাবী ক্রোধ থেকে কোনক্রমে নিজেকে রক্ষা করে বাদশাহ শাহ আলমের কাছে পলায়ন করলেন।

আগষ্ট। নবাব মুগের দুর্গ অসংস্কৃত করলেন এবং সৈন্য বাহিনীকে বিদেশী কায়দায় তৈরী করলেন। নবাবের সেনাপতি হলেন আর্ম্যানী বণিক খোজা পিফ্রসের ভাই খোজা গ্রেগরী

ইনি গুরগিণ খাঁ নামে প্রসিদ্ধ। আর্মার্নী মার্কস ও ফরাসী সমরু যার প্রকৃত নাম ওয়ালটার রাইনহার্ড সৈন্তাধ্যক্ষ পদে যোগ দিলেন। নবাবের সৈন্তদল অস্বারোহী, পদাতিক ও গোলন্দাজ—এই তিনভাগে বিভক্ত হল। সমরুকে জার্মান বলেও কেউ কেউ অভিহিত করেছেন। তিনি জেবউল্লিঙ্গ নামে উত্তরপ্রদেশের এক মুসলমান নর্ত্তকীকে বিবাহ করেন। বেগম সমরু কলকাতার রাজনীতির এক অদ্ভুত চরিত্র। (সংবাদপত্রে সেকালের কথা দ্রষ্টব্য)।

সেপ্টেম্বর। গোলাম হোসেন লিখেছেন যে ব্যাপার স্থাপার এমন হয়ে দাঁড়াল যে নবাবের দরবারে কথা বলবার মতো কোন লোক থাকল না। যতই ঘনিষ্ঠ বা মান মর্যাদাবান সভাসদ হোন না কেন নবাবের বিরুদ্ধে কথা বলতে সবাই ভীত হতেন এমন কি রাজ বিদূষক মীর্জা সামসুদ্দীনের মতো মুখফোর লোক—যিনি নবাব মীরজাফরের নাম রেখেছিলেন ‘ফ্রাইডের মদাগাধা’—রকমসকম দেখে তার মুখেও আর কথা সরে না।

অক্টোবর। বিহারের জমিদারদের বিরুদ্ধে নবাবের সৈন্তে অভিযান। ভোজপুরের জমিদাররা পরাজিত হলেন। নেপাল সীমান্তে বেতিয়া পর্য্যন্ত নবাবী প্রাধাত্য প্রসারিত হল। দক্ষিণ বিহারে কামগড় খাঁ নবাবী সৈন্তের কাছে পরাজিত হলেন। বিহারের প্রায় সমস্ত কেলা নবাবী দখলে এসে গেল।

তারিখ-ই-মনসুরী লিখেছেন মীরকাশিম বিহারে সম্রাটের রাজত্ব চালু করলেন।

নভেম্বর। কলকাতা কাউন্সিল মীরকাশিমের এই ক্ষমতাবৃদ্ধি অত্যন্ত সন্দেহের দৃষ্টিতে দেখতে লাগলেন। সংখ্যাগুরু কাউন্সিলরদের মনে বহুমূল ধারণা জন্মাল যে মীরকাশিম ইংরেজ কোম্পানীর সঙ্গে যুদ্ধ করার জন্য প্রস্তুত হচ্ছেন এবং

শক্তি-সংগ্রহ করছেন। বিহারে নবাবী প্রভাব হ্রাস করার জন্য এলিস সাহেব পাটনা কুঠির অধ্যক্ষ নিযুক্ত হলেন। সতেরশ একষট্টি খ্রীষ্টাব্দ অবসিত হল।

১৭৬২ ॥ জালদারী। নবাবের সঙ্গে 'দস্তক' নিয়ে কোম্পানীর বিবাদ শুরু হল। নবাবের নিজস্ব ব্যবহারের জন্য সোড়া কিনতে গিয়ে খোজা আর্টুন পাটনার ইংরেজদের হাতে গ্রেপ্তার হলেন। রাজা রাজবল্লভ ইংরেজ অধিকার স্বীকার করে এলিস সাহেবের দয়ার প্রত্যাশা হলেন। রাজবল্লভ তখন পাটনার নায়েব নিযুক্ত হয়েছেন। আর্টুনকে শৃঙ্খলাবদ্ধ করে কলকাতায় পাঠান হল। নবাব এ ঘটনার তীব্র প্রতিবাদ করলেন।^{১৬}

ফেরেন্দারী। এলিসের নবাব বিরোধী ব্যবহার সঙ্গেও আর্টুনকে গবর্নর ভ্যান্সিট্রাট ছেড়ে দেবার প্রস্তাব করলেন। কিন্তু সংখ্যাগুরুদল তাকে বড়বাজারের রাস্তার ওপর কশাখাতের নির্দেশ দিলেন। অবশেষে হেস্টিংস সাহেব কাউন্সিলকে জানালেন যে আর্টুন নবাবের প্রজা তার গায়ে হাত দেবার কোম্পানীর কোন অধিকার নাই। ভ্যান্সিট্রাট অতি নম্র ও ভদ্র চিঠিতে নবাবকে অনুরোধ করলেন যে তিনি যেন আর্টুনকে শাস্তি দেন। আর্টুন মুশিদাবাদে পৌঁছিলে গবর্নরের অনুরোধ রক্ষা করতে নবাব তাকে বয়খাস্ত করলেন।^{১৭}

১৭৬৩ ॥ মুন্সেরের নূতন কেলায় নূতন ফোজ দেখা যেতে লাগল। এলিস মুন্সের দুর্গ থানাতল্লাসের জন্য একজন সার্জেন্ট আর সৈন্য পাঠালেন। কেলাদার সুলজান সিংএর হুমকিতে তারা ভয় পেয়ে ফিরে এল। এলিস তাদের কেলায় সামনে তাঁবু ফেলে অপেক্ষা করতে বললেন। কলকাতার সংখ্যাগুরু কাউন্সিলরগণ ভ্যান্সিট্রাট ও হেস্টিংস সাহেবের সব যুক্তি উপেক্ষা করে কেলা থানাতল্লাসের জন্য জেদ ধরে থাকলেন। অবশেষে নবাব

জানালেন যে কাউন্সিলের কোন সদস্য এলে তাকে মুন্সের দুর্গে ঢুকে দেখতে দেবেন। নবাব আরো জানালেন যে কোম্পানীর সঙ্গে সন্তাব রাখার জন্তই তিনি এই হীন প্রস্তাবে রাজী হচ্ছেন। তবে ভবিষ্যতে কোম্পানীর কর্মচারীদের উদ্ধৃত ব্যবহার সহ্য করা তার পক্ষে কঠিন হবে একথা কাউন্সিলরগণ যেন মনে রাখেন। লেফটেনেন্ট গিলবার্ট আয়রনসাইড ও ওয়ারেন হেস্টিংসকে কাউন্সিলের পক্ষ থেকে পাঠান হল। ওয়ারেন হেস্টিংসকে সংখ্যাগুরু দল নবাবের কাছ থেকে ২৫ লক্ষ সিক্কা টাকা দাবী করার নির্দেশ দিলেন। গবর্নরের বহু চেষ্টা সত্ত্বেও এই অন্ডায় দাবী বজায় থাকল। গবর্নর ভ্যান্সিট্রাট তাঁর কাউন্সিলের সংখ্যাগুরু সভ্যদের বোঝাতে পারলেন না যে এই ২৫ লক্ষ টাকা নবাবের কাছ থেকে দাবী করবার কোন অধিকার তাঁদের নাই।^{১৮}

যে। সাসারাম হয়ে ২৪শে মে মুন্সেরে পৌঁছলেন হেস্টিংস ও আয়রনসাইড। আয়রনসাইড কেবল পরীক্ষা করে একজন খঞ্জ ইউরোপীয় সৈনিকের সাক্ষাৎ গেলেন বুঝলেন যে দলে দলে ইউরোপীয় সৈন্য মুন্সের দুর্গে রাখার খবর গুজব মাত্র। অত্যন্ত অপমানিত বোধ করলেন নবাব এ ঘটনায়। তিনি হেস্টিংসকে স্পষ্ট জানালেন যে তাঁর নবাবী অধিকারে কোম্পানী হস্তক্ষেপ করলে তিনি সহ্য করবেন না। কোম্পানীর বড় ছোট কোন কর্মচারীই বাহুবলে নবাবী লোকের ওপর হামলা করতে পারবেন না—করলে নবাবী লোকেরাও উচিত শিক্ষা দেবে। আর কোম্পানীর নাম করে বিনা শুধে ব্যবসা করতে তিনি আর দেবেন না। এই খবরে এলিসক্ষেপে গেলেন। হেস্টিংস এলিসকে ঠাণ্ডা করার চেষ্টা করে বিফল মনোরথ হলেন। সাসারামে হেস্টিংসের

সঙ্গে নবাবের সাক্ষ্যাত হল ১৩ই মে। হেস্টিংস পত্রে গবর্ণরকে জানানলেন যে নবাবের সঙ্গে বোঝাপড়া করা কঠিন হবে না কারণ তিনি দ্বন্দ্ব চাননা। কিন্তু এলিসকে সামলান অত্যন্ত কঠিন। তাঁর নবাবের প্রতি দুর্মতি যে কোন সময় সংকটকে স্ফুটন করবে। হেস্টিংস জানানলেন যে অমিয়েট, এলিস ও কারনাক নবাবের পদচ্যুতির জন্য যে কোম্পানীর পরিচালকদের কাছে ইংল্যাণ্ডে পত্র লিখেছেন তা নবাব সম্পূর্ণ অবাহিত।^{১৯}

জুন-জুলাই। হেস্টিংস মুন্ডেরে অবস্থান করছেন। ২৫শে এপ্রিল ভাগলপুর থেকে লিখলেন সেই বিখ্যাত চিঠি^{২০} যাতে দেশের অবস্থার জাজল্যমান ছবি আঁকা হয়েছে। হেস্টিংসের সঙ্গে সাক্ষাৎকারে নবাব অভিযোগ করলেন প্রত্যেক পরগণায় ইংরেজের নামে যথেষ্টাচার হয়। তারা হুন্ কেনাবেচা করে, সুপারি, ঘি, চাল, খড়, বাঁশ, মাছ, বস্তা, আদা, চিনি, তামাক, আফিং প্রভৃতি জিনিসেরও ব্যবসা করে। রায়ত ও ব্যবসায়ীদের কাছ থেকে জোর করে মাল কেড়ে নেয়।^{২১} হেস্টিংসের দৌত্য বিফল হল।

সেপ্টেম্বর। নবাব তাঁর রাজধানী মুন্ডেরে স্থানান্তরিত করে গবর্ণর সাহেবকে তাঁর নূতন রাজধানীতে আমন্ত্রণ করলেন।

১লা নভেম্বর। হেস্টিংস সাহেবকে সঙ্গে নিয়ে গবর্ণর মুন্ডেরে গিয়ে নবাবের সঙ্গে দেখা করতে মনস্থ করলেন।

৯ই নভেম্বর। গবর্ণর ও হেস্টিংস কাশিমবাজার উপনীত।

১৫ই নভেম্বর। নবাবের বিরুদ্ধে অভিযোগ তিনি ঢাকা, লক্ষ্মীপুর, চট্টগ্রাম ও পাটনায় ইংরেজদের ব্যবসায়ে বাধা সৃষ্টি করছেন।

৩০শে নভেম্বর। গবর্ণর সাহী সহ মুন্ডেরে পৌছলেন। (মুর্শিদাবাদ ত্যাগ ১২ই নভেম্বর)।^{২২}

১লা ডিসেম্বর। নবাবের সঙ্গে গবর্ণরের প্রথম সাক্ষাতকার তারপর দৈনিক আলাপ। ২৩

১৫ই ডিসেম্বর। নবাবের সঙ্গে সন্ধির সর্ত হির। ২৪ হেষ্টিংসের পত্র। ২৫
নবাবের সঙ্গে বিরোধের মূল কারণ 'Public inland trade'. গবর্ণর ও হেষ্টিংস উভয়েই কোম্পানীর কর্মচারী হলেও তাঁদের ও তাঁদের বন্ধুদের ব্যবহার নবাবের প্রতি সহানুভূতিশীল।

নবাব সুস্পষ্ট নির্দেশ ভারী করলেন যে কোম্পানীর কোন কর্মচারী, তাদের অধীনস্থ কেউ বা গোমস্তা, দেশের কোথাও সরকারী পদ গ্রহণ করতে পারবেন না। স্বাধীন ব্যবসা করার অথবা জমি, বা বাজার কেনবার অধিকার তাদের নাই। জমিদারদের অথবা সরকারী কর্মচারীদের তাঁরা কোন অর্থ ধার হিসাবেও দিতে পারবেন না। ২৬

১৭৬৩ ॥ ৯ই জানুয়ারী। গবর্ণর ও হেষ্টিংস মুন্দের ত্যাগ করে ১৪ই জানুয়ারী কাশিমবাজারে পৌঁছলেন।

জানুয়ারী (শেষের দিকে)। নবাবের নিজ সৈন্য নিয়ে যুদ্ধোত্তম। গুরুগণ খাঁর অধীনে একদল সৈন্য নেপাল জয়ে প্রেরিত হল। মকবনপুরের যুদ্ধে নবাবী সৈন্য গুরুাদের পরাজিত করল বটে কিন্তু রাত্রের গুরুা আক্রমণে ছত্রভঙ্গ হয়ে গেল। ২৭

ফেব্রুয়ারী। গবর্ণরের নবাবের সঙ্গে চুক্তি কাউন্সিলে সংখ্যাগুরু সদস্যগণ নাকচ করে দিলেন। নবাবকে জানান হল যে বাদশাহী ফারমান বলে এবং ভূতপূর্ব নবাবের অনুমতি অনুসারে কোম্পানীর দস্তকের বলে বিনা শুদ্ধে আভ্যন্তরীণ ও বিদেশীয় বাণিজ্য করার অধিকার ইংরেজ বণিকদের আছে। সুতরাং এই অধিকারে ইংরেজ বণিক বিনা শুদ্ধে ব্যবসা করতে পারে এবং করবে। কেবল হুন ও তামাকের ওপর কিছু শুদ্ধ দিতে কোম্পানী রাজী আছে। ২৮ নবাব কিন্তু ইতিমধ্যে গবর্ণরের পত্র সর্বত্র পাঠিয়ে বিনা শুদ্ধে বাণিজ্য বন্ধ করার

এবং প্রয়োজন হলে জোর করে ইংরেজ বণিকদের এই যে-আইনী ব্যবসা রোধের হুকুম জানিয়ে দিয়েছেন। কলকাতা কাউন্সিলে গবর্ণর জানালেন যে তিনি নবাবকে বলেছেন যে তাঁর সঙ্গে আলোচনা শেষ কথা নয়। কাউন্সিলের মতামতই এ বিষয়ে চূড়ান্ত বিবেচিত হবে সুতরাং কলকাতার পত্র না পেলে তিনি যেন কোন আদেশজারী না করেন। গবর্ণর ভ্যান্সিটার্ট নবাবের ব্যবহারে গভীর ক্ষোভ প্রকাশ করলেন।^{১২৯}

মার্চ। গয়ার কাছে নবাবী ফৌজের সঙ্গে পাটনার এলিস সাহেবের ফৌজের সংঘর্ষ হল। বিহারের ডেপুটি গবর্ণরের পদে মীর মেহেদী খাঁ নিযুক্ত ও নহবত রায় কর্মচ্যুত হলেন। জগৎশেঠ ভ্রাতৃদ্বয় মহাতাপচাঁদ ও স্বরূপচাঁদ নবাবী হুকুমে মুন্সেরে আনীত হলেন। নবাব ইংরেজ কোম্পানীর কাছে নবাবীতে ইস্তফা দিয়ে পদত্যাগের প্রস্তাব করলেন।^{১৩০}

১৭ই মার্চ। নবাব সমস্ত জিনিসের উপর থেকে শুদ্ধ তুলে দিলেন। বাংলার রাজস্ব অর্ধেক হয়ে গেল।^{১৩১}

এপ্রিল। পাটনায় এলিস যুদ্ধার্থে প্রস্তুত হলেন। নবাবী কর্মচারী ও কোম্পানীর লোকদের মধ্যে বিরোধ এলিসের ক্রোধে ঘুতাহুতি হল। কলকাতা হতে পাটনা যাবার পথে অস্ত্র বোকাই ইংরেজদের নৌকা নবাব আটক করলেন।

১৪ই এপ্রিল। কলকাতার কাউন্সিল যুদ্ধের পরিকল্পনা লিপিবদ্ধ করেছেন।^{১৩২}

এপ্রিল (শেষ সপ্তাহ)—কাউন্সিলের প্রতিবাদের জবাবে মীরকাশিম জানালেন যে নবাবী হুকুমেই মহম্মদ তকী খাঁ জগৎশেঠ ভ্রাতৃদ্বয়কে গীরাখিলে বন্দী করেছেন। (নবাবের ২রা মে'র পত্র।) তিনি পরে তাদের মুন্সেরে প্রেরণ করেন।^{১৩৩}

১৫ই মে। কাউন্সিলের নূতন প্রস্তাব নিয়ে অমিরেট ও হে মুন্সেরে নবাব সমীপে উপনীত হলেন (ঘাড়া স্তম্ভ কলকাতার, ৪ঠা এপ্রিল) নবাব বললেন 'ইংরেজরা বহু সন্ধি করিয়াছে

এবং তাহা অবিলম্বে ভঙ্গ করিয়াছে—আমি কোন সন্ধি ভঙ্গ করি নাই। স্তত্রাং নূতন সন্ধির কোন অর্থ হয় না’। ৩৪

২২শে জুন। কাউন্সিলের প্রতিনিধিদের অহুরোধে নবাব অস্ত্র বোঝাই ইংবেজ নৌকাগুলি ছেড়ে দিলেন। সেগুলি পাটনা অভিমুখে যাত্রা করল। ৩৫

২৪শে জুন। এলিস পাটনা আক্রমণ করলেন। দুর্গ ভয় করতে না পারলেও শহর অধিকার করলেন। সংবাদ পেয়ে নবাব সেনাপতি মার্কাবেলের নেতৃত্বে সৈন্যদল প্রেরণ করলেন। মার্কাবেলের সৈন্যদল ইংরেজদের পাটনা কুঠি আক্রমণ করল। আর একদল সৈন্য নিয়ে সমরু বার হল। কয়েক দিন যুদ্ধের পর মাজ্জীতে গঙ্গাতীরে এলিস সাদ্ধ-পাদ্ধসহ বন্দী হলেন। তাঁকে অন্তান্ত ইংরেজ বন্দী সহ মুন্সেরে নিয়ে যাওয়া হল।

৩রা জুলাই। অমিয়েট কলকাতা বওনা হয়েছিলেন। পাটনা যুদ্ধের খবর পেয়ে নবাব তাঁব গতিরোধের আদেশ দিলেন। নবাবী সৈন্যকে নৌকার কাছে দেখে ভীতব্রত ইংরেজরা গুলি-বর্ষণ করলেন। ক্ষিপ্ত নবাবী সৈন্য সমস্ত ইংরেজ সহ অমিয়েট সাহেবকে মুর্শিদাবাদ ও কাশিমবাজারের মধ্যবর্ত্তি জায়গায় বধ করলেন।

অমিয়েটের হত্যা সংবাদে কলকাতা কাউন্সিল একজোট হয়ে মীরকাশিমের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করলেন। তাকে নবাবী থেকে সরিয়ে যুদ্ধ মীরজাফরকে নবাব ঘোষণা করা হল। ইংরেজ নবাবের বন্ধু সেজে দেশের হিতার্থে বিদ্রোহীকে শাসনের সংকল্প ঘোষণা করলেন। নূতন নবাব মীরজাফর ১০ই জুলাই চুক্তিপত্রে স্বাক্ষর করলেন।

১৯শে জুলাই। যুদ্ধ স্তত্র হল। কাটোয়ার যুদ্ধে নবাবের পরাজয় ও তকীর্থার মৃত্যু হল।

২৪শে জুলাই। মুর্শিদাবাদ ইংরেজ দখলে। মেজর অ্যাডামসের হাত ধরে

মীরজাফর আবার নবাবীতক্তে উপবেশন করলেন।
আন্তর্ধানিক ভাবে মীরকাশিমের নবাবী এই দিনে সাক্ষ
হল।

২রা অগাষ্ট। গিরিয়ার যুদ্ধে নবাবের পরাজয় ও বদরুদ্দীন ও আসাদুল্লার
বীরত্ব। সমর ও মার্কীর যুদ্ধে অংশগ্রহণ করলেন না।

৫ই সেপ্টেম্বর। উদুয়ানালার যুদ্ধে নবাবের পরাজয়। আরার্টুন, মার্কীর ও
গুরগিণ খাঁ প্রায় বিনা যুদ্ধে পলায়ন করলেন।

৯ই সেপ্টেম্বর। ‘পুনঃপুনঃ পরাজয়ে ও সেনানায়কদের বিশ্বাসঘাতকতার
কাহিনী শুনিয়া মীরকাশিম উদ্বুদ্ধবৎ হিতাহিত জ্ঞানশূন্য
হইলেন। ইংরেজ সেনাপতিকে পত্র লিখিয়া জানাইলেন
তঁাহাদের সৈন্যদের অত্যাচারে তিন মাস যাবৎ বাংলাদেশ
বিক্ষান্ত হইতেছে যদি তাহারা এখনও নিবৃত্ত না হন তাহা
হইলে তিনি এলিস ও ইংরেজ বন্দীদের হত্যা
করিবেন ॥’^{৩৬}

ইংরেজ কোম্পানী মৈত্র্য সরান দূরে থাক আরো চাপ-
স্থিতির পথ অবলম্বন করল। ফলে নবাবও প্রচণ্ড রাগান্বিত
হলেন।

সেপ্টেম্বর। রাজা রামনারায়ণ ও কয়েকজন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিকে গঙ্গায় ডুবিয়ে
হত্যা করা হল।^{৩৭} রাজা রাজবল্লভ ও তাঁর জ্যেষ্ঠ
পুত্র কৃষ্ণদাস বধ্য হলেন।^{৩৮} কিংবদন্তি জগৎশেঠ
ভ্রাতৃদ্বয়ের এই সময় মৃত্যু নির্দেশ করে। চুনী নামক
জগৎশেঠ ভ্রাত্যর প্রভুভক্তির গল্পও বহুল প্রচলিত। কিন্তু
এ সময় জগৎশেঠরা জীবিত ছিলেন।

১লা অক্টোবর। মেজর অ্যাডামস যুদ্ধে পৌছলেন। ৩রা দুর্গ দখল করলেন।
মীরকাশিম পাটনা অভিযুখে পলায়ন করলেন।^{৩৯}

৫ই অক্টোবর। নবাবের আদেশে এলিস সহ সমস্ত ইংরেজবন্দী নারী-
পুরুষ-শিশু নির্বিশেষে নৃশংসভাবে নিহত হলেন।
সাক্ষী হবার জন্য একমাত্র ডাক্তার কুলারটন জীবিত

থাকলেন। গলষ্টোন ও হে সাহেবদ্বয়ও এই সময় নিহত হন।

১৪ই অক্টোবর। নবাব পাটনা ত্যাগ করে ফুলওয়ারির দিকে পলায়ন করলেন।^{৩৯}

১৫ই অক্টোবর। মুন্সের দখল করে মেজর অ্যাডামস পাটনা যাত্রা করলেন।

১৮ই অক্টোবর। পাটনা থেকে সসৈন্তে পালিয়ে মীরকাশিম 'বারে' উপনীত হলেন। এইখানে প্রধান সেনাপতি গুরগিণ খাঁর শুশ্রূষা হত্যা নবাবী আদেশে সংঘটিত হল। পরদিন জগৎশেঠ ভ্রাতৃদ্বয়কে নৃশংসভাবে হত্যা করা হল তারপর শেঠবংশের বন্দীপুত্রদের বাদশাহেব কাছে পাঠিয়ে দেওয়া হল। বাদশাহ পরে তাদের মুক্তি দেন।^{৪০}

২৮শে অক্টোবর। মেজর অ্যাডামস সসৈন্তে পাটনা পৌছলেন।

৬ই নভেম্বর। পাটনা ইংরেজ দখল করল। মীরকাশিম কর্মনাশা পার হয়ে পলায়ন করলেন। ইংরেজ কোম্পানী তাঁকে ধরে দেবার মূল্য ঘোষণা করল এক লক্ষ টাকা। সমরুর শিরের দাম দেওয়া হল চল্লিশ হাজার টাকা।^{৪১}

ডিসেম্বর। মীরকাশিম অযোধ্যার নবাব সুজাউদ্দৌল্লাহর আশ্রয় গ্রহণ করলেন।

১৭৬৪ ॥ ১৬ই জানুয়ারী। অত্যধিক ক্লান্তিতে কলকাতায় মেজর অ্যাডামসের মৃত্যু হল। নকস সৈন্তাধ্যক্ষ নিযুক্ত হলেন কিন্তু কিছুদিনের মধ্যে তার মৃত্যু হলে জেনিংস একটিং জেনাবেল নিযুক্ত হলেন।

ফেব্রুয়ারী। সুজাউদ্দৌল্লাহর ইংরেজের সঙ্গে সংযোগ।

মার্চ। মীরকাশিমের সঙ্গে সুজাউদ্দৌল্লাহর এলাহাবাদে সাক্ষাতকার। সুজাউদ্দৌল্লাহ মীরকাশিমকে সাহায্য করবার প্রতিশ্রুতি দিলেন।

এপ্রিল। মীরজাফর বার্ষিক ২৮ লক্ষ টাকা রাজস্বের বিনিময়ে বাংলার স্বেদার নিযুক্ত হলেন। বাদশাহী পরোয়ানা উজীর সুজাউদ্দৌল্লাহ মারফৎ জারী হল। সিতাব রায়ের বুদ্ধিতেই এ ঘটনা ঘটে। পুত্র কল্যাণ সিং-এর মারফৎ তিনি বাদশাহী

পরোয়ানা নবাব মীরজাফরের কাছে পাঠালেন। আনন্দে অধীর যুদ্ধ নবাব সারা জীবনভোর বিহারের নায়েব নাজিমগিরি করার হুকুমনামা সিতাব রায়কে পাঠিয়ে দিলেন।^{৪২} মীরকাশিমের সনির্বন্ধ অমুরোধে সুলজাউদৌল্লা তাকে সাহায্য করতে রাজী হলেন। সুলজাউদৌল্লা ও বাদশাহের সঙ্গে মীরকাশিমের সন্ধি হল।

৩রা মে। মেজর কার্ণাটকের অধীনস্থ ইংরেজবাহিনীর কাছে মীরকাশিম, সুলজাউদৌল্লা, বাদশাহ শাহ আলম ও তাঁর কর্মচারী বেগীবাহাদুরের সম্মিলিত বাহিনীর পাঁচপাহারির যুদ্ধে পরাজয়। একমাত্র সুলজাউদৌল্লার অধীনস্থ এনামেত খাঁর নেতৃত্বে পাঠান বাহিনী আর অল্পগিরির নাগা-সন্ন্যাসীর দল যুদ্ধ করলেন। অস্ত্র সবাই দর্শকের ভূমিকায়।

জুন। সুলজাউদৌল্লার সঙ্গে নবাব মীরজাফরের গোপন পত্রালাপ। কোম্পানীর হুকুমে কাবজাক বরখাস্ত। মীরজাফর পাটনায় এলেন। পাটনা থেকে নন্দকুমার সমভিব্যাহারে মুর্শিদাবাদ হয়ে এলেন কলকাতায়। ছাপড়ায় ইংরেজ বাহিনীতে বিদ্রোহ। মেজর মনরো কঠোর হস্তে বিদ্রোহ দমন করলেন।

সেপ্টেম্বর। বক্সারে সৈন্ত সমাবেশ। পাটনা অবরোধ। সুলজাউদৌল্লা মীরকাশিমকে বন্দী করলেন।

অক্টোবর। গুপ্তধনের সন্ধানে বন্দী মীরকাশিমের উপর পীড়ন করা হল। মুক্ত হলেন অবশেষে ২১শে অক্টোবর।

২২শে অক্টোবর। বক্সারের যুদ্ধে মীরকাশিম ও সুলজাউদৌল্লার সম্মিলিত বাহিনী মেজর হেকটর মনরো পরিচালিত ইংরেজ বাহিনীর কাছে পরাজিত হল। মীরকাশিম "পলায়ন" করলেন।

১৭৬৪ ॥ সুলজাউদৌল্লাকে শিক্কা দেবার জন্ত তাঁর শত্রু রোহিলাদের সঙ্গে মীরকাশিম যোগাযোগ করলেন। সেখানে সুবিধা

করতে না পেরে ভরতপুরের তৎকালীন রাজা জাঁঠ জবাহির সিংএর শরণাপন্ন হলেন। কিন্তু ভরতপুরের গৌরব তখন অস্তমিত।^{৪৩}

১৭৬৫ ॥ মীরকাশিম তখন শিখদের সঙ্গে যোগাযোগ করলেন কিন্তু সাহায্য করার জন্য তারা যে মূল্য চাইল তা দেওয়া মীরকাশিমের পক্ষে অসম্ভব হয়ে পড়ল। মীরকাশিম ফরাসী কোম্পানী এবং মহিশূরের হায়দার আলীর সঙ্গে যোগাযোগের চেষ্টা করতে বিফল হলেন।^{৪৪}

১৭৬৬ ॥ মারাঠাদের সঙ্গে প্রথম থেকে কোন আলোচনা হয় নাই দেখে মীরকাশিম এ বিষয়েও চেষ্টা করলেন।^{৪৫}

১৭৬৮ ॥ রোহিলাদের মধ্যে বসবাস করে মারাঠাদের বন্ধুত্ব চেয়ে হাত বাড়ান রোহিলা সর্দার হাফিজ রহমৎ খাঁ একেবারেই পছন্দ করলেন না। মীরকাশিমের এ চেষ্টা রহিত করা হল।^{৪৬}

১৭৭০ ॥ আগ্রা থেকে গোহাদের রাজার রাজত্বে মীরকাশিম এসে উপস্থিত হলেন। গোহাদের রাজা মীরকাশিমের বসবাসের জন্য নিজের একটি দুর্গ ছেড়ে দিলেন। এখান থেকেই মারাঠাদের সঙ্গে যোগাযোগ করে সৈন্ত সংগ্রহের চেষ্টা করলেন মীরকাশিম। এইসময় বেশ এক বড় বাহিনীর সম্ভাবনা দেখা গেল। মারাঠা নেতৃত্বে যোগদান করলেন শিখ সংঘ ও দিল্লীর ভূতপূর্ব উজীর গাজীউদ্দিন, হাফিজ রহমৎ খাঁ মনস্থির করতে না পারলেও তার পুত্র এনায়েৎ খাঁ মীরকাশিম পক্ষে সৈন্তদল নিয়ে যোগ দিতে স্বীকার করলেন। ফরুকাবাদের আহমদ খাঁ বঙ্গস মীরকাশিমের সঙ্গে যোগ না দিলেও তাঁর রাজত্বে সৈন্ত-সংগ্রহে আপত্তি করেন নাই। মীরকাশিমের বিশ্বাসঘাতক সৈন্যাধ্যক্ষরা সমস্ত আর মেডোক, গোহাদে এসে তাঁর সঙ্গে যোগ দিলেন। সমস্ত চেষ্টায় জাঁঠরা যোগদান করল এবং আগ্রা কোর্ট

থেকে ভারী কামানগুলি এলাহাবাদ অভিমুখী করা হল। ইংরেজ এইসব খবর পেয়ে এলাহাবাদ পরিত্যাগ কবে বাঁকীপুরে সৈন্ত সমাবেশ করল।

আলিগড়ে ইংবেজ বিরোধী এই সর্বভারতীয় বিবাত বা'হনী মিলিত হলেন। মিলনের সঙ্গে সঙ্গেই বিচ্ছেদ সূত্র হল। যে মুহর্তে তারা বুঝতে পারলেন যে মীরকাশিমের ধনরত্নের গল্প মিথ্যা ও গুজব মাত্র তখনই সরে যাওয়া সূত্র হল। শিখ ও জাঠদের প্রাচীন কলহ আবার দেখা দিল। দেখতে দেখতে সৈন্তদের বেতন দেবার সময় হল। মীরকাশিমের অর্থশূন্যতা প্রকাশ হয়ে পড়ামাত্র শিবির-গুলি দ্রুত খালি হয়ে যেতে লাগল। শেষে কপর্দক শূন্য বন্ধুহীন নিজেকে রক্ষা করতে অসমর্থ মীরকাশিম অত্যন্ত হীন অবস্থা প্রাপ্ত হলেন।^{৪৭}

১৭৭৪ ॥ গবর্ণর হেস্টিংসের সঙ্গে বাদশাহ দ্বিতীয় শাহ আলমের যোগাযোগ সূত্র হলে বাদশাহ মীরকাশিমকে আজমীড়ে প্রতিষ্ঠিত করে তাঁর নামে সূবা বাংলা দাবী কবলেন। মীরকাশিম এ সময় ধোঁধপুরে বসবাস করছিলেন। অবশেষে অযোধ্যার নবাব আসফউদৌল্লার ষড়যন্ত্রে মীরকাশিমকে বাদশাহর সামনে উপস্থিত হতে দেয়া হল না। মীরকাশিমের পুরাতন বন্ধু মীর বক্সী নজাফ খাঁ স্বয়ং চেষ্টা করে বিফল হলেন।^{৪৮}

১৭৭৫ ॥ মীরকাশিম রাজপুতানায় গেলেন এবং সেখান থেকে নেপালে যাবার চেষ্টাও করলেন। অবশেষে হেস্টিংস সাহেবকে এক পত্র লিখে তিনি জানান যে তাঁর নাম দিয়ে যেসব ষড়যন্ত্র হচ্ছে তাঁর সঙ্গে তিনি কোনভাবেই জড়িত নন অথচ সে সব বন্ধ করার তাঁর কোন ক্ষমতা নাই। হেস্টিংস যেন তাকে ক্ষমা করেন।^{৪৯}

১৭৭৭ ॥ ৭ই জুন সাজাহানাবাদে তাঁর মৃত্যু হয়। মৃত্যুর সময় তাঁর দুইপুত্র গুলাম উরাইজ জাকারী ও মহম্মদ বাকির-উল-হসাইনী

ফরাসী গবর্নর মঁসিয়ে শেভেলিয়রকে জানান যে তাঁদের পিতার শেষকৃত্য করার ক্ষমতা তাদের নাট ৷^{৫০}

সম্ভবত ফরাসী সাহায্যেই মীরকাশিমের শেষকৃত্যাদি সম্পন্ন হয়। মনে রাখতে হবে যে ১৭৬৪ থেকে ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের নানা ষড়যন্ত্রের নায়ক কিন্তু মীরকাশিম ছিলেন না, বরঞ্চ বলা চলে এই সময়কার রাজনৈতিক শতরঞ্জ খেলায় তিনি হয়ে গিয়েছিলেন অন্ততম ঘুঁটি। তাই অর্থকষ্টে জীবনের শেষ কয়বছর অত্যন্ত কষ্ট পেয়েছেন বাংলার এই ভূতপূর্ব নবাব। উদবী রোগে তাঁর মৃত্যু হয়। মৃত্যুর সময় স্ত্রী কাছে ছিলেন না সম্ভবত আগেই তার মৃত্যু হয়েছে।

মীরকাশিমের জীবনের বৈচিত্র্যপূর্ণ ইতিহাস বিশদভাবেই লিখিত হল যাতে তাঁর জীবনের বিভিন্ন ঘটনাকে বিচার করা সহজ হয়। ভাগ্যের পরিহাসে মীরকাশিমের বন্ধু হেস্টিংস সাহেব গবর্নর হয়ে বাংলায় এলেন কিন্তু মীরকাশিম তখন বহু দূবে, মৃত্যুপথযাত্রী। আশ্চর্য জীবন মীরকাশিমের। ১৭৪৪ খ্রীষ্টাব্দের ৩০শে মার্চ ভাস্কর পণ্ডিতের অন্ততম শত্ৰুকারী হিসেবে আলিবর্দীর স্নানজরে এলেন। সিরাজদ্দৌলাকে ধরিয়ে দিলেন ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে। নবাব হলেন ১৭৬০এ, বিতাড়িত হলেন ১৭৬২তে, বন্ধাবে পরাজয় ১৭৬৪, যুদ্ধোত্তম ১৭৭০ ও মৃত্যু ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দে।

বঙ্কিমচন্দ্র : চন্দ্রশেখর ১৮৭৫ ॥

মীরকাশিমকে বাংলা সাহিত্যে প্রথম দেখা গেল ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের চন্দ্রশেখর উপন্যাসে।^{৫১} মীরকাশিম এই উপন্যাসে প্রধান চরিত্র নয়, পার্শ্বচরিত্র মাত্র। বঙ্কিমচন্দ্র ‘বিজ্ঞাপনে’ লিখেছেন ‘ইহাতে যে সকল ঐতিহাসিক ঘটনার উল্লেখ আছে তাহার কোন কোন কথা সচরাচর প্রচলিত ভারতবর্ষীয় বা বাঙ্গলার ইতিহাসে পাওয়া যায় না। সয়ের মতাক্ষরীণ নামক পারস্য গ্রন্থের একখানি ইংরেজি অনুবাদ আছে; ঐতিহাসিক বিষয়ে কোথাও কোথাও ঐ গ্রন্থের অনুবর্তী হইয়াছি। ঐ গ্রন্থ অত্যন্ত দুর্লভ, ঐ

গ্রন্থ পুনর্মুদ্রাকনের যোগ্য।’ বঙ্কিমচন্দ্র মৃত্যুকরীণ পাঠ করে মীরকাশিম চরিত্র সৃষ্টিতে প্রয়াস পান। ইংরেজদের সঙ্গে মীরকাশিমের বিরোধের ঘটনা-গুলির বতটুকু উল্লেখ আছে তা সাধারণভাবে ইতিহাস অমুসারী। উপন্যাসের মধ্যেও ইতিহাস সুন্দর ভাবেই ব্যবহৃত হয়েছে।

প্রথমখণ্ডের প্রথম পরিচ্ছেদে মুন্সের ছুগপ্রাসাদে নবাব ও তাঁর মহিষীর কথোপকথনে মীরকাশিমের সংলাপ—: “(ইংরেজ) বলেন, ‘রাজা আমরা কিন্তু প্রজাপীড়নের ভার তোমার উপর। তুমি আমাদের হইয়া প্রজাপীড়ন কর।’ কেন আমি তাহা করিব? যদি প্রজার হিতার্থ রাজ্য করিতে না পারিলাম, তবে সে রাজ্য ত্যাগ করিব—অনর্থক কেন পাপ ও কলঙ্কের ভাগী হইব। আমি সিরাজদ্দৌলা নহি বা মীরজাফরও নহি” (পাতা ১৫)। এত অল্প কথায় মীরকাশিমের সঙ্গে ইংরেজের বিরোধের মূল কথা তুলে ধরা কেবল বঙ্কিমচন্দ্রের পক্ষেই সম্ভব। পরবর্তী ঐতিহাসিক উল্লেখ দ্বিতীয় খণ্ডের পঞ্চম পরিচ্ছেদে। “কলিকাতার কোন্সিল স্থির করিয়াছিলেন নবাবের সঙ্গে যুদ্ধ করিব। সম্প্রতি আজিমাবাদ কুঠিতে কিছু অস্ত্র পাঠান আবশ্যক। সেই জন্ত এক নোকা অস্ত্র বোঝাই দিলেন। আজিমাবাদের অধ্যক্ষ ইলিস সাহেবকে কিছু গুপ্ত উপদেশ প্রেরণ আবশ্যক হইল। অমিয়ট সাহেব নবাবের সঙ্গে গোলযোগ মিটাইবার জন্ত মুন্সেরে আছেন।” (পাতা ৪২)। সময় যে ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের মে মাস সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। পঞ্চম খণ্ডের প্রথম পরিচ্ছেদে নবাবী সৈন্তের হাতে অমিয়টের হত্যার বর্ণনা দেওয়া হয়েছে (পাতা ৯২-৯৫)। গলস্টন সাহেব অবশ্য এই সময় অর্থাৎ ৩রা জুলাই ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে মারা যান নাই। বস্তুত তিনি নোকাতে ছিলেন না। উদ্যুয়ানালায় পরাজয়ের পর ৫ই অক্টোবর ১৭৬৩তে নবাবী আদেশে যখন অকস্মাৎ ইউরোপীয় বন্দীদের হত্যা করা হল তখনই ফার্সীবিদ গলস্টনের জীবন্ত সমাধি দেওয়া হয়। ষষ্ঠ খণ্ড দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে মীরকাশিমের সঙ্গে ইংরেজদের কাটোয়া যুদ্ধের বিবরণ দেওয়া হয়েছে, (পাতা ১০৭) তৃতীয় পরিচ্ছেদে গিরিয়া যুদ্ধের খবর (পাতা ১১০) ও অষ্টম পরিচ্ছেদে উদ্যুয়ানালায় যুদ্ধে প্রতাপের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে উপন্যাসের সমাপ্তি (পাতা ১২২-১৩১)। ঐতিহাসিক চরিত্রগণের মধ্যে উল্লেখিত ব্যক্তিগণ ছাড়া খোজা গ্রেগরী বা গুরগিন খাঁ এবং তকী খাঁ বিশ্বাসঘাতক রূপে চিত্রিত। তকী খাঁ নবাব অমুগামী ছিলেন আমৃত্যু। এই বীর চরিত্রটি অহেতুক কলঙ্কিত।

জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্ব মূর্খে আয়োদ আহ্লাদ করে গুরগিণ খাঁর সঙ্গে বড়বন্দ করছেন এটাও সঠিক নয়। জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্ব মূর্খে বস্তৃত নবাবের বন্দী হিসেবেই বাস করতেন। ইংরেজদের মধ্যে লরেন্স ফর্টের কল্পিত চরিত্র—তবে জনসন নয়। বঙ্কিমচন্দ্র যে ভাবে উপস্থাপিত ইতিহাসকে ব্যবহার করেছেন তা সত্যই বিশেষভাবে অসুধাবনের যোগ্য।

বঙ্কিমচন্দ্রের পর দীর্ঘ ত্রিশ বছর পার হবার আগে বাংলা সাহিত্যে মীরকাশিমকে না দেখে অশ্চর্য হতে হয়। ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম প্রকাশিত নিখিল নাথ রায়ের মুর্শিদাবাদ কাহিনীতে ‘উদ্ভূতানালা’ প্রবন্ধে মীরকাশিম সম্পর্কে কিছু তথ্য আছে। হুঃধের বিষয় তারিখের ভুলে প্রবন্ধটি আচ্ছন্ন সেজন্য মনে হয় যে যথেষ্ট যত্ন সহকারে প্রবন্ধটি সংশোধিত হয় নাই। বঙ্গভঙ্গ ও তৎকালীন রাজনৈতিক আন্দোলন এবং ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে মহাকবি গিরিশচন্দ্রের ‘সিরাভদ্দোলা’ নাটকের সাফল্য নবাব মীরকাশিমকে আবার সাহিত্য জগতে নিয়ে এল। তখন সকলের মনে পড়ে গেল যে বঙ্কিমচন্দ্র মীরকাশিমকে বাংলার শেষ স্বাধীন নবাব বলে উল্লেখ করেছেন। হঠাৎ মীরকাশিমকে নিয়ে বেজায় তাড়াতাড়ি পড়ে গেল। এক বছরে তিনখানি নাটক রচিত হল। ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই অক্টোবর প্রকাশিত হল মণীন্দ্রনাথ নাগ রচিত মীরকাশিম। বাসখানেকের মধ্যে ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই নভেম্বর গিরিশচন্দ্র ঘোষের মীরকাশিম প্রকাশিত হল। আরো আশ্চর্য্য বিষয় দুইটি নাটকই ছাপা হয়েছে ৭নং শান্তিরাম ঘোষ ষ্টীটে। মুদ্রাকর যথাক্রমে শ্রীনাথ রায়চৌধুরী ও শ্রীমন্ত রায়চৌধুরী। মণীন্দ্রনাথের প্রকাশক হরিদাস মিত্র এবং তাঁর নাটকের পৃষ্ঠা সংখ্যা ৬+১৫৮। প্রকাশকের ঠিকানা নবকুমার ব্রাহ্মার লেন। গিরিশচন্দ্রের প্রকাশক অবিনাশচন্দ্র গাঙ্গুলী এবং নাটকের পৃষ্ঠা সংখ্যা ২৪০। উভয় নাটকের দাম প্রথম প্রকাশের সময় ছিল এক টাকা মাত্র।^{৫২} ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দের ফ্রু হতে না হতেই ক্ষীরোদপ্রসাদ বিদ্যাবিনোদের ‘পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত’ প্রকাশিত হল। এই নাটকটিরও মূল্য এক টাকা মাত্র, প্রকাশক গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় ও পৃষ্ঠা সংখ্যা ২১৭।

গিরিশচন্দ্র রচিত নাটক মহালমারোহে অভিনীত হতে থাকে। জগৎশাধারণের মনে মীরকাশিম এই নাটকের মাধ্যমে জনপ্রিয়তা অর্জন করেন। বঙ্কিমচন্দ্রের চন্দ্রশেখরের নাট্যরূপও এই সময় অভিনীত হতে থাকে।

অবশেষে ১৯০৮ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সরকারের নিয়ন্ত্রণে হল তারা গিরিশচন্দ্রের মীরকাসিম, ক্ষীরোদপ্রসাদের পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত ও বঙ্কিমচন্দ্রের চন্দ্রশেখরের অভিনয় নিষিদ্ধ করলেন। মীরকাশিম ও পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত নাটক দুইটি রাজরোমে বাজেয়াপ্ত হল। আজ পর্যন্ত এই দুইটি নাটকের একক প্রকাশ আর হয় নাই। সাহিত্য সংসদের গিরিশ গ্রন্থাবলীতে ‘মীরকাসিম’ প্রকাশিত হয়েছে। এ পর্যন্ত মীরকাশিম সম্পর্কে পাঁচখানা নাটক পাওয়া গেছে।

- ১। মীরকাসেম—মণীন্দ্র নাথ নাগ অক্টোবর ১৯০৬ হরিদাস মিত্র
- ২। মীরকাসিম—গিরিশচন্দ্র ঘোষ নভেম্বর ১৯০৬ অবিনাশ চন্দ্র গঙ্গুলী
- ৩। পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত—ক্ষীরোদপ্রসাদ বিদ্যাবিনোদ ১৯০৭ গুরুদাস চট্টোপাধ্যায়
- ৪। মীরকাশিম—মহম্মদ রায় ১৯৩৮ গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স
- ৫। মীরকাশেম—রেবতী মৈত্র ১৯৫৬ ?

মণীন্দ্রনাথ নাগ : মীরকাসেম ॥

‘মীরকাসেম’ নামে মীরকাশিম সম্পর্কীয় প্রথম নাটক জাতীয় গ্রন্থাগার বা বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে না থাকায় সেটা পাঠের সুযোগ পাওয়া যায় নাই। পরবর্তীকালের নাটকের চিন্তাধারার সঙ্গে এই নাটকের মিল অথবা অমিল এখন আর বোঝার সুযোগ পাওয়া গেল না। একমাসের মধ্যে একই ছাপাখানা থেকে একই নামে দুইটি নাটক প্রকাশের সম্পর্কে ঔৎসুক্য মেটান সম্ভব হত মণীন্দ্রনাথের নাটকখানি পাঠ করার সুযোগ পেলে। বর্তমানে এ বিষয়ে আর কোন খবর জানা যাবে না। সুতরাং মীরকাশিম সম্পর্কে প্রথম নাটক রচনার জন্ত সাধুবাদ জানিয়ে প্রসক্তান্তরে যাওয়া যাক। মণীন্দ্রনাথ নাগ মীরকাশিম সম্পর্কে প্রথম নাটক লেখার কৃতিত্বের অধিকারী।

গিরিশচন্দ্র : মীরকাসিম ॥

মণীন্দ্রনাথ নাগ প্রথম নাটক রচনা করলেও তাঁর নাটক কখন অভিনীত হয়েছে এমন প্রমাণ পাওয়া যায় না। প্রথম অভিনীত মীরকাসিম নাটকের রচয়িতা গিরিশচন্দ্র ঘোষ। অভিনয়ের সময় ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দ।^{৫৩} হেমেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত লিখেছেন যে সিরাজদ্দৌলার অভিনয়ের কিছুদিন পরেই মীরকাসিমের

অভিনয় হয়। তৎকালীন অমৃতবাজার পত্রিকা থেকে জানা যায় যে মীরকাসিম নাটক প্রথম অভিনীত হয় ২রা আষাঢ় ১৩১৩ সাল অর্থাৎ ১৬ই জুন ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দ রাত্রি ৯ ঘটিকায়।^{৫৪} প্রথম রজনীর অভিনয়ে বিভিন্ন চরিত্রে অংশ গ্রহণ করেছিলেন :—মীরজাফর—গিরিশচন্দ্র ঘোষ, মীরকাসিম—সুরেন্দ্রনাথ ঘোষ (দানীবাবু), সুরজাউদ্দৌলা ও লালসিংহ—মণীন্দ্রনাথ মণ্ডল (মণ্টুবাবু); সাহ আলম ও আমিয়েট—এন বন্ধ্যোপাধ্যায় (অয়্যামাচার), আলী ইব্রাহীম—বসন্ত রায়, সন্দেহ হয় বসন্ত রায় ছদ্মনামের আড়ালে ছিলেন স্বনামধন্য অভিনয় শিক্ষক গোবর্দ্ধন বন্ধ্যোপাধ্যায়। সামসেরউদ্দীন ও ডঃ ফুলারটন—মন্মথ নাথ পাল (হাঁহুবাবু), তকী খাঁ—নগেন্দ্রনাথ ঘোষ, মহম্মদ আমীন—উপেন্দ্রনাথ বসাক, হাম্বতুল্লা ও আরাব আলী—জীবনকৃষ্ণ পাল, ফোভদার দূত—ননীগোপাল বন্ধ্যোপাধ্যায়, জগৎশেঠ মহাতপ চাঁদ ও সমর—পণ্ডিত হরিভূষণ ভট্টাচার্য্য, নন্দকুমার—সাতকড়ি গঙ্গোপাধ্যায়, ভ্যান্ডিট্টার্ট—অটলচন্দ্র দাস, জগৎশেঠ স্বরূপ চাঁদ—হুটবিহারী মিত্র, বায়তুলভ, কৃষ্ণচন্দ্র ও সলিম্যান—জ্ঞানকালী চট্টোপাধ্যায়, রাজবল্লভ ও মহম্মদ হসাথ—পান্নালাল সরকার, রামনারায়ণ ও আলম খাঁ—উপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য, হলওয়েল, হে ও মেজর অ্যাডামস—অর্ধেন্দুশেখর মুস্তফী, হেস্টিংস—শ্রীমতী প্রকাশমণি, ইলিস, ব্যাটসন ও মনরো—ক্ষেত্রমোহন মিত্র; মাঝি—মন্মথনাথ বসু, কেলডু ও জোনস্—ব্রজেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী, জন কান্নিক—সত্যেন্দ্রনাথ দে, গুরগিন খাঁ—ধুগেন্দ্রনাথ সরকার, খোজা পিঞ্জ—হরিদাস দত্ত, খোজা বাজিদ ও জাফর খাঁ—নির্মলচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়। মণিবেগম—সুধীরাবালা (পটল), বেগম—সুশীলা সুন্দরী, তারা—তিনকড়ি ॥ শিক্ষক—গিরিশচন্দ্র ঘোষ ও অর্ধেন্দুশেখর মুস্তফী। অভিনয়ের স্থান মিনার্ভা রঙ্গমঞ্চ।

১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই সেপ্টেম্বর সিরাজদ্দৌলা নাটকের অভিনয় শুরু হয়। সিরাজদ্দৌলা নাটকের সাফল্যই যে গিরিশচন্দ্রকে ‘মীরকাসিম’ নাটক রচনায় উৎসাহ দিয়েছিল সে বিষয়ে সন্দেহ মাত্র নাই। গিরিশচন্দ্র স্বয়ং নাটকের প্রস্তাবনায় এই স্বীকারোক্তি করেছেন। “‘সিরাজদ্দৌলা’ নাটক, সাধারণের ঐতিকর হওয়ায়, আবার ঐতিহাসিক ‘মীরকাসিম,’ ঐতিহাসিক পটে চিত্রিত, কব্জিবার সাহস পাইয়াছি।...নাটকাকারে ঐতিহাসিক দৃশ্যগুলি, সাধারণ দর্শক সম্মুখে প্রদর্শন—আমার প্রধান আকাঙ্ক্ষা। নাটকে ইতিহাস অক্ষুণ্ণ

রাখা আমার শক্তিতে যতদূর সম্ভব, তাহার চেষ্টা পাইয়াছি; এবং দিন দিন উৎসাহপূর্ণ দর্শকবৃন্দে রঙ্গালয় পরিপূর্ণ হওয়ায়, সে চেষ্টা কতক পরিমাণে সফল হইয়াছে, আমার ধারণা।’ সিরাজদ্দৌলা রচনার সময় যেমন গিরিশচন্দ্র ইতিহাস অহুসঙ্কান করেছেন তেমনি ‘মীরকাসিম’ রচনার আগে তিনি যে এই সময়কার অনেকগুলি ইতিহাসের বই পাঠ করেছেন সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। প্রস্তাবনায় ম্যালেসন হতে উদ্ধৃত ছাড়া তিনি ভ্যান্সিট্রাট সাহেবের আত্মজীবনীও পাঠ করেছেন বোঝা যায়। বস্তুত গিরিশচন্দ্র ঐতিহাসিক নাটক রচনার আগে যে বিশেষভাবে ইতিহাস পাঠ করতেন এ প্রমাণ বারবার পাওয়া যাবে। বাঙ্গালী নাট্যকারদের মধ্যে সম্ভবত গিরিশচন্দ্র পুংখাত্তপুংখ ইতিহাসের অহুসঙ্কানের দিক থেকেও অনন্ত। অপরেশচন্দ্রের মন্তব্যটি চমৎকার। ঐতিহাসিক নাটক লেখায় গিরিশচন্দ্র সম্পর্কে তার উক্তি ‘তাঁহার লিখিবার একটা পদ্ধতি ছিল এই যে তিনি যে বিষয়ে লিখিতেন, সে বিষয়ের যাহা কিছু জ্ঞাতব্য, তাহা পুংখাত্তপুংখরূপে না জানিয়া ‘শ্রীদুর্গা’ ফাঁদিতেন না।’^{৫৫}

মীরকাসিম জনপ্রিয়তা অর্জন করে। ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে জুনে ‘বেঙ্গলী’ পত্রিকায় সাধুবাদ প্রকাশিত হয়। বহুমতীও পঞ্চমুখে প্রশংসা করেন।^{৫৬} কবি নবীনচন্দ্র সেনকে গিরিশচন্দ্র ২০শে জুলাই ১৯০৬এ এক পত্রে লেখেন—‘সত্যই খুব ব্যস্ত ছিলাম এখনো আছি। মীরকাসিম লইয়া ব্যস্ত ছিলাম, এখন আবার পরের কাজে পড়িয়াছি। মীরকাসিম সম্পর্কে বাজারে সুখ্যাতি শুনিতে পাইতেছি। আর যে কয় রাত্রি অভিনয় হইয়াছে, লোকেরও যথেষ্ট ভীড়। ব্রাহ্মরা পর্যন্ত সম্মত। এ আমার সামান্য ভাগ্য নহে। আমার ছেলে দানি, মীরকাসিমের অংশ লইয়াছিল, তাহার সুখ্যাতি একবাক্যে।’^{৫৭} মীরকাসিমের এই জনপ্রিয়তার কলেই তৎকালীন ব্রিটিশ সরকার এই নাটকের অভিনয় বন্ধ করে দেন এবং নাটক বাজেয়াপ্ত হয়। সুতরাং জনপ্রিয়তার মাপকাঠিতে এবং জনচিন্তকে উদ্বেল করতে মীরকাসিম যে সিরাজদ্দৌলার তুলনায় বেশী সফল হয়েছে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। সেদিক থেকে বিচার করলে গিরিশচন্দ্রের সিরাজদ্দৌলার তুলনায় মীরকাসিমের নাট্য সফলতা অনেক বেশী।

এবার ‘মীরকাসিম’ নাটক সম্পর্কে বিশদ বিবরণ দেওয়া কর্তব্য। মীরকাসিম নাটক পাঁচ অঙ্কে সমাপ্ত। প্রতি অঙ্ক গর্তাঙ্কে বিভক্ত। প্রথম অঙ্কে

সাতটি গর্তাক, দ্বিতীয় অঙ্কে ছয়টি গর্তাক, তৃতীয় অঙ্কে বারটি গর্তাক, চতুর্থ অঙ্কে নয়টি গর্তাক ও পঞ্চম অঙ্কে এগারটি গর্তাক। অর্থাৎ মোট ৪৫টি দৃশ্বে ‘মীরকাশিম’ রচিত হয়েছে। প্রথম অঙ্কে ১৭৬০ খ্রিষ্টাব্দের ঘটনা, ২য় জুলাই মীরণের মাথায় বজ্রপাত হয় এবং ২২শে অক্টোবর মীরজাফর নবাবী ত্যাগ করে কলকাতা রওনা হলেন। দ্বিতীয় অঙ্ক ১৭৬১ থেকে ১৭৬৩ খ্রিষ্টাব্দের ২৪শে জুন পর্যন্ত ঘটনা। অর্থাৎ মীরকাশিমের নবাবীর সূরু থেকে এলিস সাহেবের পাটনা শহর দখল পর্যন্ত। তৃতীয় অঙ্কে ১৭৬৩ খ্রিষ্টাব্দের জুলাই মাসে নবাবের পাটনা জয় থেকে ১৯ জুলাই কাটোয়ার যুদ্ধে নবাবের পরাজয় পর্যন্ত ঘটনা সন্নিবেশিত। চতুর্থ অঙ্ক সূরু হচ্ছে গিরিয়া ও উদু-স্নানালায় নবাবের পরাজয়ের পর ১৭৬৩ খ্রিষ্টাব্দের সেপ্টেম্বরে ও শেষ হয়েছে এক বছর পর ১৭৬৪ খ্রিষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে বঙ্গার যুদ্ধের আগে। পঞ্চম অঙ্ক সূরু ও শেষ ১৭৬৪ খ্রিষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে বঙ্গারে। শেষদৃশ্য বা মীরকাশিমের মৃত্যুর দৃশ্বে নাটকের সমাপ্ত হয়েছে—ঐতিহাসিক কালে অবশ্য দীর্ঘদিন পর ১৭৭৭ খ্রিষ্টাব্দে।

গিরিশচন্দ্র ঐতিহাসিক কালকে যে ভাবে নাটকে বিভক্ত করেছেন তা থেকে স্পষ্ট বোঝা যায় যে তান মীরকাশিমের প্রজারঞ্জক রূপের ওপর জোর দেবেন এবং বারবার ব্রিটিশ শক্তির কাছে পরাজিত হওয়াটাই বিষয়োগাত্ত ঘটনার রূপ পরিগ্রহ করবে।

১॥ গিরিশচন্দ্র প্রথম অঙ্ক সূরু করেছেন মুর্শিদাবাদে মীরজাফরের অন্তঃপুরস্থ মঙ্গলা কক্ষে। পুত্র মীরণের বজ্রাঘাতে মৃত্যুর সংবাদে মীরজাফর ধাক্কার করছেন। নবাব মহিষী মণিবেগম তাকে সান্ত্বনা দিচ্ছেন এবং তাঁকে আবার যথারীতি আহার নিদ্রা করে স্বাভাবিক জীবন-যাপন করতে বলছেন। মীরজাফর ক্ষোভ প্রকাশ করে বলছেন কুক্ষণে তিনি সিংহাসন প্রয়াস করে ইংরেজের সঙ্গে মিলিত হয়েছিলেন। এখন ধনাগার অর্থশূন্য, সৈন্যগণ বেতন অভাবে বিদ্রোহী প্রায়, রাজকার্য অধ্যাক্ষশূন্য ও চতুর্দিকে অসন্তোষ। মণিবেগম জানাচ্ছেন যে নবাবী শীলমোহর গেলে তিনি জ্বীলোক হলেও সাম্রাজ্য পরিচালনায় অপটু নন। মীরজাফর অপটু তাই তিনি, মীরজাফরের জামাতা মীরকাশিমকে আহ্বান করেছেন। ‘তার ওপর সকল, তার দাও।’ ‘সে অতি কর্মকম, সমস্তকার্য সূচক রূপে নির্বাহ হবে।’

(১/১ পাতা ২৮৩) অবশেষে কাশিম আলির উপর রাজ্যের ভার দিতে মীরজাফর রাজী হলেন বটে কিন্তু কাশিমআলি উপস্থিত হলে তাকে নীল-মোহর ছেড়ে দিতে রাজী হলেন না। মীরজাফর জানালেন যে ‘নন্দকুমার প্রভৃতি স্বদক্ষ রাজকর্মচারীবর্গ কর আদায়ে অক্ষম। ইংরাজ কোম্পানীর দৌরাণ্যে গুণ আদায় হয় না, জমিদার মাত্রেই অবাধ রাজস্বের আদায় দেয় না’ (১/১ পাতা ২৮৩)। আরো বললেন ‘প্রধান প্রধান করপ্রদ প্রদেশ ইংরাজের নিকট আবদ্ধ। জমিদাররাও ইংরাজকে উৎকোচ প্রদানে বশীভূত রেখেছে’ (১/১ পাতা ২৮৪)। মীরকাশিমের কাছে এগুলি কোন সমস্তাই নয়। জানালেন যে শাসন রজ্জুর রাশ টেনে ধরলেই এসব সমস্যার সমাধান হবে। কিন্তু মীরজাফর জামাতাকে বিশ্বাস করতে পারলেন না। অত্ৰাদিকে মণিবেগম মীরকাশিমের সঙ্গে বোঝাপড়া করতে উৎসুক—‘আমি তোমায় সর্বোচ্চ পদ প্রদান কচ্ছি—তুমি আমার পুত্রকে যৌবরাজ্য দাও।’ (১/১ পাতা ২৮৫) আরও বলছেন—‘তোমারও উচ্চ আশা আছে, আমারও উচ্চ আশা তৃপ্তি হয় নাই। বলবে ছিলাম নর্তকী—বেগম হয়েছি। কিন্তু তাতে আমার আশা তৃপ্ত হয় নাই—প্রজলিত অগ্নিতে ঘৃত প্রদান হয়েছে’ (১/১ পাতা ২৮৪)। মীরকাশিম কিন্তু মণিবেগমের প্রস্তাবে রাজী হবার নিদর্শন দিলেন না। ইতিমধ্যে বেতন অভাবে সৈন্যদল বিদ্রোহ করল এবং মীরকাশিম নিজ অর্থে তাদের শাস্ত করলেন। মণিবেগম জানালেন যে অর্থ না থাকলেও তাঁর নিজস্ব গহনা দিয়ে তিনিও একাঙ্গ করতে পারতেন। অবশেষে নবাব মীরজাফরের হাত ধরে তাঁকে চণ্ড খেতে নিয়ে গেলেন। দ্বিতীয় গর্তাঙ্কে ইংরেজ বণিকের অত্যাচার দেখান হয়েছে। মুংসুদ্দি, মহাজন, তাঁতী সকলেই অত্যাচারে অতিষ্ট হয়েছেন। তামাকের মহাজন বলেছেন ‘লবণ, স্পারী, ঘৃত, চাউল, খড়, বাশ, মংস্র, চিনি, তামাক, পান, যে কাজে দেশীলোক হু’ পয়সা পেতো, কুঠিওয়ালা ইংরাজ সকল ব্যবসা কেড়ে নিলে’ (১/২ পাতা—২৮৭)। মীরকাশিম এই সব দেখে হুঃখিত হচ্ছেন এবং তাঁর বন্ধু আলি ইব্রাহীম বলছেন ‘আমরা সকলে মিলে পছন্দ করে নবাব বেছে নিয়েছি’ (১/২ পাতা—২৮৭)। এমন সময় ‘তারার’ প্রবেশ করলেন। ‘পর্যটনে বলা হয়েছে উম্মাদিনী এবং ‘এ প্রদেশের রাণীর কন্যা।’ তিনি ককির্গিরি স্তায় বিচরণ করেন। যেখানে যোগ শোক হুঃখ সেখানেই তিনি

উপস্থিত হন। এক অতি অসামান্য রমণী। নাট্যকার এই চরিত্রটিকে কাঙালিনী দেশমাতৃকার প্রতিভূরূপে ব্যবহার করছেন। প্রথম প্রবেশের সংলাপ—‘বাবা, গুনছ চতুর্দিকে হাশাকার শব্দ গুনছ? অন্ন নাই, বস্ত্র নাই, রোগ-শোক দোরায়ে বঙ্গভূমি জর্জরীভূত।... ছাখিনী মাতৃভূমির দুর্দশা আর কতদিন দেখবে?’ মীরকাশিমকে আদেশ করলেন—‘বাবা তুমি বঙ্গবাসী মুমূর্ষু বঙ্গমাতাকে পুনর্জীবিত করো।’ আবার—‘তুমি স্বদেশ বৎসল তোমারই কার্য—এ কার্য আর কার? যে মাতৃমন্ত্রে দীক্ষিত, মাতৃসেবা যার ব্রত, যে মাতৃবৎসল—তারই কার্য—বীরের কার্য—তুমি বীর তোমার কার্য।’ (১/২ পাতা—২৮৭)। তারার কথায় উদ্বুদ্ধ হয়ে মীরকাশিম সংকল্প করলেন—‘এতে আমার সর্বনাশ হয়, জীবন নাশ হয়, কলঙ্ক হয়, লোকের নিকট ঘৃণিত হই, নবাবের বিরুদ্ধাচরণ করতে হয়, স্ত্রী পুত্র ত্যাগ করতে হয়, নরকগামী হতে হয়—তাতেও আমি প্রস্তুত;—নিশ্চেষ্ট হয়ে দীন প্রজার দুঃখ আমি সহ্য করবো না।’ আলি ইব্রাহীম জানাচ্ছেন—‘এ মহা-কার্যের মূল্য... আত্মবিসর্জন যদি দিতে প্রস্তুত থাকেন—অগ্রসর হোন’ (১/২ পাতা—২৮৮)। তৃতীয় গর্তাঙ্কে খোজা পিঞ মীরকাশিমকে হংরেজ কোম্পানীর সঙ্গে কলকাতায় গিয়ে বোঝাপড়া করে নবাবী কিনে নেবার জন্ত উদ্বুদ্ধ করছেন। জানাচ্ছেন যে মীরজাফরকে অনেকেই পছন্দ করে না কাজেই গবর্নর হলওয়েল সাহেবের সঙ্গে বোঝাপড়া করে নিলেই সব ব্যবস্থা ঠিক হয়ে যাবে। শাহজাদা ও অযোধ্যার নবাব সুলজাউদ্দৌলা বাংলার নবাবের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করেছেন কাজেই বাংলার মননদে মীরজাফরের জায়গায় একজন সর্বজনমাত্র কর্মক্ষম নবাব প্রয়োজন। খোজা পিঞ আরো জানালেন যে ‘হলওয়েল সাহেব মীরজাফরের দোষের এমন এক লম্বা চওড়া ফিরিস্তি বানিয়ে রেখেছেন যে এক মজবুৎ নবাব পাইলেই হংরেজ কোম্পানী তাকে গ্রহণ করবে।’ পিঞ অভিযোগ করলেন যে সিরাজদ্দৌলার লুকান অর্থ মণিবেগম আত্মস্বাৎ করেছে (১/৩ পাতা—২৯০)। হংরেজদের টাকা তৈরীর সনদ দেবার খবর পেয়ে বিচলিত জগৎশেষ—মীরকাশিমের কাছে উপস্থিত হচ্ছেন। নানা প্রসঙ্গ উঠছে। তার মধ্যে হিন্দু মুসলমানে বিরোধ, স্বার্থপরতা প্রভৃতি আলোচিত হল। মণিবেগম এসে তাঁর বক্তব্যের পুনরুজ্জ্বল করলেন—‘তাঁর পুত্র নজামদ্দৌলাকে যৌবরাজ্য দিতে হবে। মীরকাশিম রাজ্য পরিচালনা

করুন আর নবাব নর্তকী নিয়ে সঙ্কট থাকুন। তিনি বিদায় নিলে মীরকাশিমের সহধর্মিনী ফতিমা বিবি প্রবেশ করে আশঙ্কিত হচ্ছেন কারণ তাঁর মতে ‘যে কার্যে মণিবেগম, সে অবশ্যই কোন গর্হিত কাজ।’ (১/৩ পাতা—২৯৪)। অবশেষে মীরকাশিম তাঁর সংকল্প ঘোষণা করছেন—‘আমি দেশ-বৈরীর সাহিত সংগ্রাম করতে জন্মগ্রহণ করেছি।……যদি মাতৃভূমিকে করাল বিদেশীর কবল থেকে উদ্ধার করতে পারি তবেই জীবন সার্থক, নচেৎ জন্ম বৃথা, কর্ম বৃথা, জীবন বৃথা’ (১/৩ পাতা ২৯৫)। চতুর্থ গর্তাঙ্কে তারাদেবী তর্কিখাঁকে রাজসাহীর একগঞ্জে দেশসেবায় রক্ত দানের জন্ত উদ্বুদ্ধ করলেন। পঞ্চম গর্তাঙ্কে কলকাতার কাউন্সিলে মীরকাশিমের সঙ্গে হলওয়েল, ভ্যান্সট্রাট, কেলড প্রভৃতির আলোচনা। মনে হয় খোজা পিঞ্জই এই সংযোগে দালালী করছেন। মীরকাশিম সৈন্তদলের ব্যয়ভার বহনের জন্ত বর্দ্ধমান, মেদিনীপুর ও চট্টগ্রাম ইংরেজ কোম্পানীকে অর্পণ করছেন। বলছেন ‘লাভ-লোকসানের ভার কোম্পানীর—আমার ওপর কোন দাবী দাওয়া থাকবে না।’ মীরকাশিম পাঁচ লক্ষ টাকা নগদ ও বিশ লক্ষ টাকার হুণ্ডি দিতে রাজী হচ্ছেন। কিন্তু ভ্যান্সট্রাট সাহেব সঙ্গে সঙ্গে বলছেন যে ওইরূপ বে-আহনী অর্থ তিনি নিতে পারেন না। তারপর সন্ধির অন্ত্যান্ত সর্ব ঠিক হয়ে গেল। হলওয়েল খোজা পিঞ্জকে জানালেন যে তিনি বিলাতে চলে যাচ্ছেন (১/৫ পাতা ২৯৬—২৯৮)। ষষ্ঠ গর্তাঙ্ক মুর্শিদাবাদের দীপমালা-শোভিত পথে ব্যাণ্ড বাজিয়ে ইংরেজ সৈন্ত চলে গেল তার পেছনে গেলেন ভ্যান্সট্রাট ও হেস্টিংস। দুর্গাপূজার দিন রাজপথে ইংরেজ সৈন্ত দেখে তারাদেবী হাহাকার করতে লাগলেন। সপ্তম গর্তাঙ্কে গবর্নর ভ্যান্সট্রাট আর খোজা পিঞ্জ নবাব মীরজাফরের ওপর অনাদায়ী অর্থের জন্ত চাপ সৃষ্টি করলেন। উত্তরে মীরজাফর বলছেন ‘নাও নাও সাহেব নবাবী নাও—এই আমি তক্তা ছেড়ে উঠলাম। কাসিম, এসো বসো। সাহেব আমায় মক্কায় পাঠিয়ে দাও, নয় ক্লাইভ সাহেবের কাছে পাঠিয়ে দাও’ (১/৭ পাতা—২৯৯)। একটু পরে বলছেন—‘বুঝেছি-বুঝেছি-তোমার মনের ভাব বুঝেছি। এই নাও রাজমুর্কট আমি পরিষে দিচ্ছি।……তোমরা যেয়ো না আমায় কলিকাতায় নিয়ে যাও। কাসিম আমায় খুন করবে’ (১/৭ পাতা—২৯৯)।

অবশেষে মীরকাশিম নবাব হলেন। নকীব নাম ফৌজদার। মণিবেগম.

প্রবেশ কবে উদ্ভা প্রকাশ করলেন। কাশিম আলিকে বিশ্বাসঘাতক বললেন। তাঁর কষাঘাতের মতো মীরকাশিম শুনলেন মণিবেগমের সংলাপ—‘এ সন্ধিপত্র শেষ সন্ধিপত্র নয় ; আবার সন্ধিপত্র স্বাক্ষরিত হবে, আবার নবাবী তক্তা নিলাম হবে। ব’সো, ব’সো—হুদিন সিংহাসনে ব’সো।’ (১/৭ পাতা—৩০০)। অতঃপর মীবকাশিম মণিবেগমের হাত ধরে সিংহাসনচ্যুত সিরাজের কথা বলতে বলতে নিষ্কান হলেন। প্রথম অঙ্ক শেষ হল।

আলোচনা ॥

‘মীরকাশিম’ নাটকের প্রথম অঙ্ক রচনায় গিরিশচন্দ্র যে অপূর্ব মনসীমানা দেখিয়েছেন তার জ্ঞা তাঁকে ভূয়সী সাধুবাদ দেওয়া কর্তব্য। সিবাঙ্গদোলার চবিত্ত্র নিয়ে তিনি যে সব অসুবিধা ভোগ করেছেন এই নাটকে তার কোন চিহ্ন নাই। মীরকাশিম প্রভূত গুণের অধিকারী ছিলেন। রাজ্য শাসনে তাঁর ক্ষমতাও ছিল সুবিদিত তাই গিরিশচন্দ্রের পক্ষে এই চরিত্রের নায়কোচিত গুণাবলী ব্যবহাব করা সহজ হয়েছে। মীবকাশিম সহজেই দেশ হিতৈষীর ভূমিকায় থাপ খেয়ে গেছেন। তাঁর কীৰ্ত্তি ও কর্মকে নাটকের মাধ্যমে প্রকাশ করতে গিরিশচন্দ্র বিশেষ অসুবিধা বোধ কবেন নাই। তাছাড়া ‘সিরাজ-দৌল’ নাটকের মতো মীরকাশিম রচনাতেও গিরিশচন্দ্র অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয়ের ওই নামের প্রবন্ধ পুস্তকটির ওপর নির্ভর করেছেন। অক্ষয়কুমারের মীরকাশিম অতিশয় সুলিখিত প্রবন্ধ ১৩১১ সালে অর্থাৎ ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত। অত্র প্রবন্ধের ত্রুটিগুলি থেকে সম্পূর্ণ মুক্ত। তাই অক্ষয়কুমার অসুসরণে গিরিশচন্দ্র বিপদে পড়েন নাই। মীরকাশিমের তিন বছরের নবাবী ও এক বছরের যুদ্ধ প্রস্তুতি একান্ত ঘটনাবহুল। প্রয়োজন মতো ঘটনা চয়ন করতে তাই গিরিশচন্দ্র অসুবিধা বোধ করেন নাই। ইংরেজদের লিখিত ইতিহাস যে গিরিশচন্দ্র পাঠ করেছেন নাটকের সংলাপ রচনায় তার প্রমাণ পাওয়া যায়।

প্রথমেই যেন রাখা দরকার যে ‘মীরকাশিম’ নাটকে যে জাতীয়তাবাদ মীরকাশিমের মধ্যে দেখান হয়েছে তা ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের বাংলার জাতীয়তাবাদ তার সঙ্গে আসল মীরকাশিম বা তার যুগের কোন মিল নাই। বঙ্গ-ভক্তের প্রাণে উদ্বেলিত বাঙালীর জাতীয়তাবাদ ও দেশাত্মবোধ প্রকাশ পেয়েছে মীরকাশিম নাটকে। ১৭৬০ থেকে ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দে এই মনোবৃত্তির কোল চিহ্ন ছিল না। নবাবের সঙ্গে ইংরেজদের বিরোধ ছিল ব্যক্তিগত ঘটনার সামিল। অর্থ দিয়ে মসনদ কিনেছিলেন নবাব মীরকাশিম, বাদশাহর

কাছ থেকে কিনেছিলেন সুবাদারের স্বীকৃতি। তিনি চেয়েছিলেন নিজের জ্ঞান বুদ্ধি ক্ষমতা মতো নবাবী করতে। দেশকে সুশাসনে চালাবার ক্ষমতাও তার ছিল কিন্তু ইংরেজ বণিকদের স্বার্থের সঙ্গে সংঘর্ষ হল। নবাব তখন নিজের সৈন্যবাহিনী ইউরোপীয় প্রণয় গঠন করতে চেষ্টা করলেন, কামানবন্দুক গোলাবারুদ তৈরী করতে চেষ্টা করলেন। ইংরেজরা প্রমাদ গণলেন। ক্ষমতা-শালী শাসক তাঁদের বাণিজ্যের উপরিলভ বন্ধ করবে। তারা নবাবকে সরিয়ে দিতে উৎসুক হলেন। গবর্ণর ভ্যান্সলিট্টার আর তাঁর বন্ধু হেস্টিংস কিছুতেই লোভী ইংরেজদের বাধা দিতে পারলেন না। এই গোলমালের মাঝে কাউন্সিলের অন্ততম সদস্য অমিষেটের হত্যাকাণ্ড সংঘটিত হল। দোষী করা হল নবাবকে। তাকে নবাবী থেকে খারিজ করে দিয়ে নিয়ম-তান্ত্রিক ইংরেজ মীরজাফরকে নবাব ঘোষণা করে তার নামে বিদ্রোহী শাসনে চললেন। তাই মীরকাশিমের বিদ্রোহকে জাতীয়তাবাদের প্রকাশ বললে ইতিহাস মানা হয় না। অবশ্য তখন সেটাই নাটক লেখার উদ্দেশ্য ছিল। মীরকাশিমকে জাতীয় নায়ক করে দাঁড় করালে তবে তো বৃটিশ সরকারের বিরুদ্ধে বিদ্রোহটা জোড়াল রূপ নেবে। সেই জন্ত গিরিশচন্দ্র যা করেছেন তা একান্ত যোগ্য কাজ হয়েছে। তবে ইতিহাস আলোচনার সময় মনে রাখতে হবে যে বাংলায় দেশাত্মবোধ, জাতীয়তাবাদ, দেশকে তার সাহিত্য ইতিহাসের মাধ্যমে বোঝবার চেষ্টা এসবই হয়েছে ইংরেজদের চেষ্টায় ও পরিশ্রমে, ইংরেজী শিক্ষা ও দর্শনের প্রসারের সঙ্গে, এদেশে ইংরেজী শাসন কায়মী হবার পর। তাই বাংলা ছাপাখানা থেকে ব্যাকরণ, শকুন্তলা থেকে ভগবদ্গীতা আর সংস্কৃত ভাষা থেকে বাংলা ভাষা সবারই স্মৃতিতে ইংরেজ জ্ঞানীদের নামের তিলক শোভা পাচ্ছে। ইংরেজদের কাছ থেকেই আমরা ইংরেজ তাড়াবার শিক্ষা পেয়েছি। কেবল আন্দোলন করে শোভাযাত্রা ও সভা করে ইংরেজ বিতাড়ণ নয়, পত্র পত্রিকার মাধ্যমে প্রবন্ধ লিখে, সাহিত্য ও নাটকে ইংরেজের কলঙ্ক তুলে ধরে তাদের হয়ে প্রতিপন্ন করা হয়েছে। ‘মীরকাশিম’ নাটক সেইরকম এক চমৎকার প্রচেষ্টা এটা মনে রাখলেই চলবে।

নাটক শুরু হয়েছে মীরণের মৃত্যুর কিছু পরে। কিন্তু প্রথম গর্তাঙ্কেই নাট্যকার প্রমাদে পড়েছেন। মীরজাফর মহিধীর নাম দিয়েছেন মণিবেগম। বলাবাহুল্য এই সময় প্রধানা বেগম বিবি শাহ খানুম মীরজাফরের কাছেই

থাকতেন। ২২শে অক্টোবর মীরজাফর যখন কলকাতা যাত্রা করলেন তখন প্রধানা বেগম কস্তা জামাতার কাছেই থেকে গেলেন। মণিবেগম যে প্রধানা মহিষীর রাগের অন্ততম কারণ এবং সেই কারণেই মীরকাশিম বে নবাবী কিনতে রাজী হলেন তা আমরা কিছু আগে আলোচনা করেছি। বস্তুত কলকাতায় আসার পর মীরজাফর সম্পূর্ণভাবে মণিবেগমের অধীন ছন। মণিবেগমের মীরকাশিমের সঙ্গে তাঁর পুত্র নাজামদৌলাকে শুবরাজ করবার যে ষড়যন্ত্র এও প্রক্ষিপ্ত কারণ মীরণের দুইটি পুত্র তখন বর্তমান। দ্বিতীয়বার নবাব হবার সময় থেকেই মণিবেগমের প্রাধান্য বৃদ্ধি পায় এবং তাঁর পুত্রকে নবাব করতে ইংরেজ অস্বীকার করে। লর্ড ক্লাইভ যখন ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয়বার বাংলাব গবর্নর হয়ে এলেন তখন বৃদ্ধা নবাব মহিষীর করুণ পত্রে মণিবেগমের সাক্ষপাঙ্গদের তাঁর ওপর ও মীরণের পুত্র কস্তাদের উপর অত্যাচারের বিবরণ জানতে পারা যায়। বৃদ্ধা প্রধানা বেগমের কথা অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় অপ্রয়োজন ভেবে লেখেন নাই স্বভাবতই গির্নশচন্দ্র ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে মণিবেগমকেই নবাব মহিষী বলে ভ্রম করেছেন।

মীরজাফরের রাজ্যচ্যুতি নানা আলোচনার মাধ্যমে হয় বটে কিন্তু কোন সময়েই তিনি মীরকাশিমকে বিশ্বাস করেন নাই। গির্নশচন্দ্র মীরজাফরের এই ভাব নাটকের সূত্র থেকেই বজায় রেখেছেন। এমনকি সৈন্যদের বিদ্রোহের জন্য মীরজাফর যে তাঁর জামাতাবাজীকেই দায়ী মনে করতেন এটাও অত্যন্ত স্পষ্টভাবেই বলা হয়েছে। সৈন্যবাহিনীর বিদ্রোহে মীরকাশিমের প্রত্যক্ষ যোগাযোগ প্রমাণিত না হলেও নবাবী সৈন্যদের ক্ষিপ্ত করার ব্যাপারে মীরকাশিমের হস্তক্ষেপ অসম্ভব নয়। গির্নশচন্দ্র তাই মীরজাফরের মনে এই সন্দেহ দেখিয়েছেন কিন্তু মীরকাশিমের সঙ্গে বিদ্রোহের যোগাযোগ অস্বীকার করেছেন। মীরকাশিম যে মীরজাফরের প্রধানা বেগমের পৃষ্ঠপোষকতা পেয়েছিলেন তার সব থেকে বড় প্রমাণ মীরজাফর কলকাতা অভিযুখে যাত্রা করলে বেগম কস্তাজামাতার কাছেই থাকলেন। মীরজাফর গবর্নর ভ্যান্সিট্রাটকে স্পষ্টই লিখে জানিয়েছেন যে মীরকাশিম ক্ষমতাশীল হলে তাকে বধ করবে তাই একমুহূর্ত বিলম্ব না করে তিনি মণিবেগম প্রভৃতিকে সঙ্গে করে কলকাতা যাত্রা করলেন। সেটা ছিল বিজয়া দশমীর দিন। মীরজাফরের মীরকাশিমকে অবিশ্বাস খুব স্পষ্টভাবেই নাটকে দেখান হয়েছে এবং তা ইতিহাস অমুসারী।

যেটা ইতিহাস পরিপন্থী তা আগেই বলা হয়েছে—মীরকাশিমের চরিত্র। তাঁকে অমন ধর্মপ্রাণ, সৎ, সরল এবং উদারচেতা নাটকের প্রয়োজনে দেখান হয়েছে। স্মরণ্য প্রথম গর্তাক্ষ ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসের ঘটনা। দ্বিতীয় গর্তাক্ষে দেখান হয়েছে যে দেশের অরাজকতাই মীরকাশিমকে নবাব হতে উদ্বুদ্ধ করল। এই গর্তাক্ষ রচনায় সম্পূর্ণ ভাবে ভ্যাসিট্রটিকে লেখা হেষ্টিংসের চিঠি অবলম্বন করা হয়েছে। যদিও হেষ্টিংসের এই স্মৃতিখ্যাত পত্র ১৭৬২ খ্রীষ্টাব্দের জুন-জুলাই মাসের ঘটনা তাহলেও নাটকের অনুরোধে কল্পনা করা চলতে পারে যে এই অবস্থা দীর্ঘদিন যাবৎ চলে আসছিল। হেষ্টিংস লিখেছেন—‘যে সৈব লোক মাথায় টুপি পবে তারা কলিকাতার আওতা ছাড়িয়ে আসামাত্র স্বাধীন রাজার মতো ব্যবহার করতে সুরু করে।’ আরো লিখলেন, ‘আমি যদি নবাবের স্থলাভিষিক্ত হতাম, তাহলে আমার প্রজাদের রক্ষার জন্য নবাব যা যা করেছেন তাই করতাম।’^{৫৮} কাশিমবাজারে পৌঁছে হেষ্টিংস লিখলেন—‘ঘাওয়া আস’র পথে এমন একখানিও নৌকা দেখলাম না যাতে আমাদের পতাকা উড়ছে না। আমাদের সিপাহী ও লোকজন স্থানীয় লোকের সঙ্গে এমন দুর্ব্যবহার করে যে দোকানপাট পরিত্যক্ত হয়। আমাদের আমদানিকারক ও ভৃত্যরা ইংবেজ জাতির কলঙ্ক।’^{৫৯} এই ঘটনাগুলিকে আগে ব্যবহার করায় নাট্যকার নবাবের কীর্তিকাণ্ডের অন্তিমোদন হিসাবে ঘটনাগুলিকে ব্যবহার করতে পারেন নাই। মনে হয় হেষ্টিংসের দৌত্যের ঘটনার বিশদ বিবরণ নাটকে রচিত হলে নবাবের কাজের যৌক্তিকতা প্রমাণের অপেক্ষা রাখত না।

দ্বিতীয় গর্তাক্ষে ‘তারার’ নামে এক পাগলিনী চরিত্রের অবতারণা করা হয়েছে। নাট্যকার এই চরিত্রটিকে ‘বঙ্গজননী’র প্রাতিভূরূপে ব্যবহার করেছেন। পরিচয়ে বলা হয়েছে—‘এ প্রদেশের রাণীর কত্তা। শুনেছিলাম যে, সেই রাণীর কত্তা সাত বৎসরের সময় বিধবা হয়। কোন কারণে রাণী তার মৃত্যু হয়েছে প্রচার করেন। সেই অবধি এই কত্তা ক্ষত্রিয়ের স্ত্রায় ভ্রমণ করে’ (১/২ পাতা ২৮৮)। গিরিশচন্দ্র রাণী ভবানীর কত্তা ‘তারাসুন্দরী’কে বঙ্গজননী রূপে কল্পনা করেছেন। তারার বৈধব্য এবং মুর্শিদাবাদের বরানগরে বসবাস ঐতিহাসিক সত্য। নবযৌবনা তারার প্রতি সিরাজদৌলার কামনার ইতিহাস প্রথমখণ্ডে আলোচিত হয়েছে। ‘তারার’কে ধরে নিয়ে আসার জন্য সিরাজ সৈন্য প্রেরণ করলে রাণী ভবানী বিধবা কত্তার মৃত্যু সংবাদ ঘোষণা

করেন এবং নবাবী সৈন্তের সামনে এক মৃত তারাকে চিতায়িত্তে ভস্মীভূত করা হয়। কন্যাকে নিয়ে রাণী কাশীধামে গমন করেন এবং তখন থেকেই ‘তারার’ কাশীতে বসবাস করেন। রাণী ভবানীর মতো বাংলার সব থেকে অর্থশালী জমিদারের কন্যার পথে পথে ‘ফকিরগী’র স্তায় ঘুরে বেড়ান শুধু অকল্পনীয় নয় অসম্ভব। মীরকাশিমের সময় রাণী ভবানী জমিদারী চালাচ্ছেন। মীরকাশিমের অর্থলোভ রাণীকেও নিকৃতি দেয় নাই। অনাদায়ী রাজস্ব দেবার জন্তু বারবার সময় চেয়ে রাণী বিফল হলেন। অবশেষে তৎকালীন রাণীর দেওয়ানকে ধরে নিয়ে এসে মীরকাশিম সকলের সামনে রাজস্ব দেবার প্রতিশ্রুতি আদায় করবার জন্তু বেদ্বাধাত করেন।^{৩০} রাণী ভবানীর দেওয়ানের অবস্থা দেখে অত্র জমিদাররা রাজস্ব দিতে আর দেরী করলেন না। ‘তারার’ পক্ষে তাই মীরকাশিমের পক্ষ অবলম্বন করা বা বঙ্গজননী হওয়া একান্ত অসম্ভব কারণ তিনি কাশিবাসী হিন্দুর অভিজাত ঘরের ব্রাহ্মণ বিধবা, তাঁর পক্ষে ফকিরগী হওয়া কেবল বাতুলতার নামান্তর মাত্র।

দ্বিতীয় গর্তাক্ষে আরেকটি ভুল, আলী ইব্রাহীমকে মীরকাশিমের বাল্যবন্ধু ও বয়স্করূপে কল্পনা করা হয়েছে। বস্তুত এই পদাধিকারীর নাম হবে মীর্জা শামসুদ্দিন ইনিই মীরজাফরের নামকরণ করেন—‘ক্লাইভের মদাগাধা’। তৃতীয় গর্তাক্ষে খোজা পিঞ্জ মীরকাশিমকে নবাব হবার জন্তু ইংরেজদের সঙ্গে বোঝাপড়া করতে উদ্বুদ্ধ করছেন দেখান হয়েছে। মনে হতে পারে যে নবাবীতে মীরকাশিমের কোন লোভই ছিল না কেবলমাত্র খোজা পিঞ্জ কর্তৃক উদ্বুদ্ধ হয়ে স্বদেশের সেবা করার জন্তুই মীরকাশিম নবাবী কিনে নিতে রাজী হলেন। বলা বাহুল্য ইহা প্রক্ষিপ্ত। মীরকাশিম নবাবী লাভের জন্তু ইংরেজদের বিশেষ হলওয়েল সাহেবকে অর্থলোভ দেখিয়েছেন এবং সেই লাভের লোভেই ইংরেজরা তাকে নবাবী দিয়েছেন। এখানে খোজা পিঞ্জ বা অত্র কোন ব্যক্তির প্রভাবের কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। মীরকাশিম ‘প্রভাবিত’ হবার মতো লোক ছিলেন না। সেটাই ছিল তাঁর প্রধান গুণ ও প্রধান দোষ। এই গর্তাক্ষের খোজা বাজিদ ও জগৎশেঠের সংলাপে হিন্দু মুসলমান দুই দলের খবর দেওয়া হয়েছে। মনে রাখতে হবে যে এই খবর ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের খবর যখন শতাব্দীর সাধনায় হিন্দু মুসলমান দুইটি আলাদা দলে রূপান্তরিত। ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে যেমন গভীর প্রেমের

নিদর্শন নাই, তেমনি নিয়ত ঘেষেরও চিহ্ন নাই। হিন্দু ছিল সংখ্যাগুরু, মুসলমানরা শাসক জাতি। উভয়ে নিজ গণ্ডী রক্ষা করে উভয়কে সহ্য করেছে। জাতিগত প্রশ্ন তুলে পারস্পরিক সম্পর্কে ভারী করেন নি। অষ্টাদশ শতাব্দীর বাংলায় সাম্প্রদায়িক দাঙ্গাহাঙ্গামার কোন খবর নাই এটা পরবর্তী কালের পবিত্রীকৃত আশ্চর্য্য ঘটনা। সন্দেহ নাই কিন্তু সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতাব্দীর বাঙালীর জীবনে এটাই ছিল একান্ত স্বাভাবিক। তৃতীয় গর্তাঙ্কে মনে হওয়া স্বাভাবিক যে জগৎশেঠ প্রভৃতির উপদেশ—‘এখন উপস্থিত কৌশল ক’রে তো নবাবী নেন’ মীরকাশিম গ্রহণ করলেন। অবশেষে মণিবেগম এলেন ষড়যন্ত্রের হিসাবনিকাশ করতে এবং মীরকাশিম তাঁর প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করে বললেন; ‘রাজমুকুট আমায় উপাসনা করছে, গদী দিতে ইংরাজ আমায় আবাহন করছে।’ মণিবেগমের সঙ্গে মীরকাশিমের কোন যোগাযোগ ইতিহাস পরিপন্থী ঘটনা। দৃশ্যের শেষে মীরকাশিমের স্বীকে পতিগত প্রাণ দেখান হয়েছে। ইতিহাস মীরকাশিম-পত্নী সম্পর্কে প্রায় কোন খবরই দেয় না। সুতরাং নাট্যকার যে তাকে পতিঅনুগামী দেখিয়েছেন তাতে কোন ক্ষতি হয় নাই। গিরিশচন্দ্র যে কতো নিবিষ্ট ভাবে ইতিহাস পাঠ করেছেন তা বোঝা যায় জগৎশেঠের কলকাতার টাকশালে মুশিদাবাদী টাকা তৈরী হবার সংলাপে এবং দেশের উন্নতি কল্পে মীরকাশিমের দৃশ্যশেষ সংকল্পে। লক্ষণীয় যে মীরকাশিমের পত্নীর চরিত্র অঙ্কন করতে গিয়ে নাট্যকার গিরিশচন্দ্র বঙ্কিমচন্দ্রের প্রভাবকে সম্পূর্ণ অস্বীকার করেছেন। পরবর্তী দৃশ্যেও দেখা যাবে ঐতিহাসিক তকি খাঁর চরিত্র অঙ্কন করেছেন গিরিশচন্দ্র, বঙ্কিমের অনৈতিহাসিক তকির চরিত্র উপেক্ষা করে এবং সে কাজে অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়র মীরকাশিম প্রবন্ধ তাঁর প্রধান সহায়।

চতুর্থ গর্তাঙ্কে দেশের জন্ত রক্তদান করার জন্ত তারা তকি খাঁকে উদ্বুদ্ধ করলেন। তারা চরিত্র প্রকৃষ্ট আগেই আলোচিত হয়েছে। অল্পরূপে অল্প কোন চরিত্র থাকাও অসম্ভব কারণ বাংলা দেশের স্বাদেশিকতা, উনবিংশ শতাব্দীর দান—অষ্টাদশ শতাব্দীতে ব্যক্তিগত সুখ দুঃখের কথা ছাড়া দেশ জাতি প্রভৃতির সম্পর্কে চিন্তাভাবনার কোন প্রমাণ আজ পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই। ঐতিহাসিক কালালুয়ারী এই সকল ভাব ইংরেজী শিক্ষা ও সংস্কৃতির সংস্পর্শে এদেশে সঞ্চারিত হয়। সুতরাং তারার চরিত্রের মতো তকি খাঁর

সঙ্গে তারার সংলাপ এক অসম্ভব কল্পনা। পঞ্চম গর্তাঙ্কে মীরকাশিমের সঙ্গে কলকাতা কাউন্সিলের ইংরেজদের আলোচনা দেখান হয়েছে। খোজা পিঞ্জকে

এই আলোচনার দালা মীরকাশিম স্বয়ং কলকাতা কাউন্সিলের ইংরেজদের সঙ্গে আলাপ আলোচনা করেন। অত্যাশ্চর্য ঘটনা গবর্ণর ভ্যান্সিট্রাট লিখিত বিবরণ অনুসারী। এই সময়ে যে চুক্তিপত্র স্বাক্ষরিত হয় সেটাই ২৭শে সেপ্টেম্বরের সন্ধিপত্র নামে প্রসিদ্ধি লাভ করেছে। এই সন্ধি পত্র সেই হবার পর ইংবেজ কোম্পানী নবাব মীরজাফরকে গদীচ্যুত করার জন্ত গবর্ণর ভ্যান্সিট্রাটকে প্রেরণ করে। মনে রাখা দরকাব যে এই গর্তাঙ্কের বিবরণে মীরকাশিমের সঙ্গে কলকাতা কাউন্সিলের চুক্তির যে রূপ প্রকাশ করা হয়েছে তা মোটেই ইতিহাস অনুসারী নয়। এই দিনের ঘটনার পূর্ণ বিবরণ কোম্পানীর ওই দিনের কনসালটেসনে লিপিবদ্ধ আছে। মোটামুটি ভাবে সেদিনেব ঘটনার সহজ খিয়েটারি সমাধান করা হয়েছে। পঞ্চম গর্তাঙ্কে মুশাদাবাদের পথে ইংরেজ সৈন্তের পেছনে গবর্ণর ভ্যান্সিট্রাট ও হেস্টিংসকে দেখে তারাদেবীর আত্ননাদ সম্পূর্ণ কাল্পনিক ঘটনা। গিরিশচন্দ্র যতো সহজে মীরজাফরকে গদীচ্যুত করেছেন প্রকৃত প্রস্তাবে সেটা তত সহজে ঘটে নাই। গিরিশচন্দ্র দুর্গাপূজার সপ্তমীতে সৈন্ত দোখিয়ে বিজয়াদশমীর দিন মীরজাফরকে কলকাতা অভিযুখে পাঠিয়েছেন। গবর্ণর ভ্যান্সিট্রাট নবাবের সঙ্গে আলোচনা শুরু করেন ১৫ই অক্টোবর এবং ২২শে অক্টোবর মীরজাফর নবাবী ত্যাগ করেন। এছাড়া গবর্ণর ও হেস্টিংস সাহেবের সৈন্তবাহিনী'ব পেছনে সৈন্তাধ্যক্ষের যতো কুচকাওয়াজ করে যাবারও কোন কারণ নাই। কাশিমবাজারে ইংরেজ কুঠিতে গবর্ণর উঠতেন। হেস্টিংস কাশিমবাজার কুঠির অধ্যক্ষ নিযুক্ত হলেন ১৭৮৮ খ্রীষ্টাব্দে। পরবৎসর তাকে রেসিডেন্টের পদও গ্রহণ করতে হয়। কুঠিতে ব্যবসা বাণিজ্যের অধ্যক্ষতা করতে করতে নবাব দরবারের রাজনীতির সঙ্গে যোগ রাখা সহজ কাজ ছিল না। ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে হেস্টিংস কুঠির অধ্যক্ষ ও নবাব দরবারে কোম্পানীর প্রতিনিধি এই দৈত পদে সমাসীন। স্তব্ধতা গবর্ণর ও ইংরেজ প্রতিনিধিকে কুচকাওয়াজ করার ঘটনা সম্পূর্ণ খিয়েটারি কল্পনা ছাড়া আর কিছু নয়। ইংরেজ কোম্পানীর গবর্ণর তখন এদেশে নবাবের পৃষ্ঠপোষকের সম্মানে সম্মানিত। তাঁর কদর নবাবের কদরের থেকে কিছুমাত্র কম ছিল না।

সপ্তম গর্তাক্ষে মীরজাফরের রাজ্যচ্যুতি দেখান হয়েছে। পঞ্চম গর্তাক্ষের মতো মোটামুটি ঘটনাগুলি ঘটলেও যেভাবে দেখান হয়েছে সে ভাবে ঘটে ন'হ। যেমন এই সময় মীরকাশিম তাঁর স্বপুত্রমহাশয়ের ধারে কাছেও ছিলেন না। হেস্টিংস মীরজাফরের পদচ্যুতির সময় উপস্থিত ছিলেন না। বরঞ্চ সৈন্তবাহিনীর অধ্যক্ষ মেজর কাইলোড বা কেলড ও লাসিংটন নামে এক ছোকরা কর্মচারী মীরজাফর বিসর্জনে বড় ভূমিকায় ছিলেন। লাসিংটন ভাল ফারসী জানতেন তাই শেষ পর্যন্ত মীরজাফর তাকে সঙ্গে নিয়েই কলকাতায় স্থানান্তরিত হবার সর্তে গবর্নর সাহেবকে রাজী করান। মীরজাফর এই লাসিংটন মারফৎ ক্লাইভ সাহেবকে এক পত্র লিখেছিলেন তা যেমন করুণ তেমনি বেদনাময়। লাসিংটন সম্পর্কে দুইচার কথা এই সুযোগে বলে রাখা যাক। এই ছোকরা কর্মচারিটি কলকাতায় আস'র কিছুদিনের মধ্যে কলকাতার যুদ্ধে বন্দী হয়ে হলওয়েলেব সঙ্গে অন্ধকূপে নিক্ষিপ্ত হন। পলাণীর যুদ্ধের কয়েকদিন আগে উমিটাদকে ঠাকার স্ত্রী ক্লাইভ যে জাল-দলিল তৈরী করলেন তাতে এ্যাডমিরাল ওয়াটসন লক্ষ্যব করতে অস্বীকার করায় শ্রীমান লাসিংটনই এ্যাডমিরাল ওয়াটসনের নাম সই করে দেন। লাসিংটন, মীরজাফর বিদায়ের সময় কাশিমবাজার কুঠির কর্মচারী। অবশেষে অনেক টালবাহানা করে মীরজাফর পঁচিশ হাজার টাকা মাসহারার বিনিময়ে নবাবী ত্যাগ করলেন। বিজয়া দশমীর দিনই তাঁর বজরা ছাড়ল বটে কিন্তু সঙ্গে ছিল ৬০ জন সুন্দরী যুবতী। আগিঙের নেশায়, চণ্ডুর ঘোরে আর নাগরীর কলহাস্তে মীরজাফর সিরাজদৌলার কথা ভেবে ছঃখিত হয়েছিলেন বলে মনে হয় না। মীরজাফরের মন থেকে তখন সিরাজ বা মিরণ মুছে গিয়েছিল, ছিল কেবল প্রাণ্ডও সন্তোষ লিপ্সা আর আসমুদ্র আসঙ্গ পিপাসা। মণিবেগয়ের অভিশাপ বাণীও কল্লনা মাত্র। কলকাতায় মীরজাফরকে না পেলে মণিবেগম কখন তাঁর মহিবীর সম্মানে প্রতিষ্ঠিত হতে পারতেন কিনা বলা কঠিন। তবে প্রাধানী মহিবীর মর্শিদাবাদে অবস্থিত মণিবেগমের হাতে মীরজাফরকে পুত্তলিকা করতে সাহায্য করেছে।

প্রথম অঙ্কে তাই ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই থেকে অক্টোবর মাসের ঘটনা-বলী লিপিবদ্ধ হয়েছে। স্বাদেশিকতার কথা ছাড়া মোটামুটি ভাবে

মীরকাশিমের কাহিনী ইতিহাস থেকে খুব দূরে সরে যায়নি বলা চলে।

২ ॥ দ্বিতীয় অঙ্ক শুরু হচ্ছে মুন্সেরে। নবাব মীরকাশিম ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দের অগাধে মাস নাগাদ মুন্সেরে হুগ্গ সংস্কারের কাজ শেষ করেন স্তত্রাং দ্বিতীয় অঙ্ক শুরু হচ্ছে অগাধে ১৭৬১র পরবর্তী কোন সময়ে। প্রথম গর্তাঙ্কে বেগম মীরকাশিমের কীতির সপ্রশংস ব্যাখ্যা করছে এখানে

মীরকাশিমের শব্দীকপেই চিত্রিত। বেগম বলছেন—‘তোমার প্রবল সহায় ইংরাজের সাহায্যে সকল শত্রু দমিত, সাজাদা তোমাকেই বাঙ্গলা বিহার উড্ডিয়ার সুবেদারী দিয়ে প্রত্যাবর্তন করেছে, তোমার দুর্দান্ত পরাক্রমে সকলে কম্পমান, তুমি অধ্বনী, তোমার রাজকোষ অর্থপূর্ণ, তোমার সুশিক্ষিত অসংখ্য সেনা, সুযোগ্য সেনানায়ক চালিত—তবে কেন তুমি চিন্তামগ্ন থাকো’ (২/১ পাতা ৩০০)। মীরকাশিম চমৎকার ইতিহাস অমুগ উত্তর দিচ্ছেন। তিনি বলছেন, ‘নিজ স্বত্ত্বকে বঞ্চিত করে সিংহাসনে আরোহণ করেছি, রাজ্যের জমীদারবর্গকে শোষণ করে অর্থসঞ্চয় করেছি, শত শত নরহত্যার আদেশ দিয়েছি, মমতা শূন্য হয়ে আমার ওমরাও, রাজা-প্রজা দরিদ্র-ধনীর নিকট হতে কোটি কোটি অর্থ সঞ্চয় করেছি।’ (২/১ পাতা-৩০১)। কেন এইসব করেছেন তার কারণ দিচ্ছেন নবাব, ‘আমি স্বর্গপ্রস্থ বঙ্গভূমির নিমিত্ত কাতর। পারি বাঙ্গলার উদ্ধার সাধন করবো, মুমূর্ষু মোগল-গোরব পুনর্জীবিত করবো, বিদেশী দান্তিক মাতৃশোণিত শোষক ইংরাজকে বিতাড়িত করবো।’ (২/১ পাতা ৩০১)। তারপর নবাব ধীরেস্থে নবাবী পাবার পরে কি কি ঘটেছে গত এক বছরে তা বেগমকে শোনালেন। জানা গেল ‘রামনামণের কুচক্রে চালিত হয়ে পিস্তল হস্তে ইংরাজ সেনানী কুট উপস্থিত হয়েছিল, সে অপমান কি তুমি বিশ্বত হয়েছ?’ (২/১ পাতা ৩০১) অবশেষে নবাব বোষণা করছেন ‘কুচক্রী হিন্দু-মুসলমান নিয়ত কুচক্রে রত……সে সকল কুচক্রীকে নির্মমরূপে বধ করেছি, দীন প্রজার পীড়ক জমিদার প্রভৃতি উচ্চপদস্থ ব্যক্তিগণ……তাদের তাড়না করেছি। অসাধু ব্যক্তি মাঝেই আমার কলঙ্ক রটনা কচ্ছে—আমায় নির্দয় বলে বোষণা করছে। অর্থ পিশাচ বলে বোষণা করছে।’ (২/১ পাতা ৩০২)। দ্বিতীয় গর্তাঙ্কে হেস্টিংসের সঙ্গে তারার কথোপকথন। তারা

হেস্টিংসকে ইংরেজদের কলঙ্কিত কীর্তিকলাপ প্রদর্শন করছেন এবং তাই দেখে হেস্টিংস, একজন অত্যন্ত ভাল ইংরেজের মতো লজ্জায় অধোবদন হচ্ছেন। তারাই হেস্টিংসকে দেখাচ্ছেন ‘ক্ষেত্র দেখে—শস্ত্রশূণ্য, গজ পণ্যদ্রব্য শূন্য, জনশূন্য হাট সমাধি ভূমির স্থায় নিস্তরু। নদীর বক্ষে পতাকাশ্রেণী দেখ! ঐ সমস্ত পতাকা ইংরাজ বণিকের; প্রত্যেক নৌকা বলপূর্বক সিকি-মূল্যে গৃহীত পণ্যদ্রব্যে ভারাক্রান্ত, পাঁচগুণ মূল্যে বিক্রীত হবার জন্তে স্থানান্তরে যাচ্ছে। দেখে দেখে, ঐ সকল তত্ত্ববাসীদের গৃহে, শৃগাল কুকুর প্রবেশ কচ্ছে, শিল্পীরা স্থানত্যাগ করেছে।’ (২/২ পাতা ৩০৩)। তৃতীয় গর্তাঙ্ক মুন্সের দরবারে মীরকাশিম ও ভ্যান্সিট্রাট আলোচনারত। এইখানেই নবাবের সঙ্গে ইংরেজের বিরোধের প্রধাণ কারণ বিবৃত হয়েছে। নবাব বলছেন, ‘শাস্ত্র-পন্ডায়ন হেস্টিংস সাহেব, সমস্ত অবস্থা অবগত হয়ে আপনাকে পত্র লিখেছিলেন, আমিও সমস্ত অবস্থা পত্রে আপনাকে জ্ঞাপন করেছি।... কোম্পানীর কর্মচারীরা সকলেই বিনা শুধে স্বাধীন বাণিজ্য কচ্ছেন। এতদ্ব্যতীত যে ইংরাজ বাঙ্গলায় পদার্পণ কচ্ছেন, তিনিই দেশের লোকের সাহায্যে অর্থসংগ্রহ করে, দেশী অন্তর্বাণিজ্য ও বহির্বাণিজ্য হস্তগত কচ্ছেন। কোম্পানীর কর্মচারীদের নিকট হতে বিনা শুধে বাণিজ্যের দস্তক খরিদ করেন, কেউ কেউ ভাল দস্তক প্রস্তুত করেন। অর্থ পেয়ে কোম্পানীর কর্মচারীরা দস্তক লিখে দেন, আমার কর্মচারীরা সে দস্তক মঞ্জুর না করলে বিরোধ; আমার রাজ্যে আমার দস্তক চলন নয়, কোম্পানীর কর্মচারীদের দস্তক চলন—এ সামান্য অত্যাচার নয়’ (২/৩ পাতা ৩০৩)। কোম্পানীর সঙ্গে নবাবের বিরোধের অর্থনৈতিক কারণগুলি গিরিগচন্দ্রের মুন্সীমানায় অতি সহজ সরলভাবে প্রকাশিত হয়েছে। নবাবের উয়ার কারণ অত্যন্ত স্পষ্ট ভাষায় জানান হচ্ছে, ‘যে সকল কার্যে ইষ্টইণ্ডিয়া কোম্পানী কখনও নিযুক্ত ছিলেন না, সমস্তই তাঁরা করছেন, সামান্য ব্যবসাও বলপূর্বক হস্তক্ষেপ কচ্ছেন,—সুত, চাউল, লবণ, সুপারি, খড়, বাঁশ, পান, তামাক, চিনি প্রভৃতি দেশীয় লোকের সামান্য ব্যবসা পর্য্যন্ত আর দেশীয় লোকের নাই।.....কুঠিয়াল সাহেবরা আমার কর্মচারীদের গ্রাহ্য করেন না। আমার কর্মচারীদের বলপূর্বক বন্দী করে, সিপাহী দ্বারা কলিকাতায় চালান দেন। খোজা আশ্টুনকে, ইলিশ সাহেব, নায়েব-নবাব রাজবল্লভের অহুরোধ উপেক্ষা করে কলিকাতায়

চালান দেন—কাউন্সিলে জনস্টোন সাহেব তার কর্ণফেল্ডের ব্যবস্থা করেন ; মহাশয়ের অল্পগ্রহে নিস্তার পায়' (২/৩ পাতা-৩০৩) । অবশেষে ভ্যাম্পিট্টার্ট সাহেব শতকরা ৯ টাকা হারে শুদ্ধ দিতে রাজী হলেন এবং সেইসঙ্গে সন্ধিপত্র স্বাক্ষরিত হওয়া স্থির হল । হেস্টিংস সন্দেহ প্রকাশ করলেন যে কাউন্সিল গবর্ণরের এই প্রস্তাব সমর্থন করবে না । অবশেষে ইউরোপীয় সৈন্তের পরাক্রমের কথা শুনিয়া গবর্ণর নবাবকে অল্পরোধ করছেন 'ছুটলোকের পরামর্শে আমাদের সহিত বিবাদ করিবেন না' (২/৩ পাতা ৩০৫) । ভ্যাম্পিট্টার্ট ও হেস্টিংস বিদায় হলে নবাব তাঁর অন্তরঙ্গ বন্ধু আলি ইব্রাহীমের সঙ্গে নিজের সৈন্তবাহিনীর বলবীৰ্য্য সম্পর্কে আলোচনা করছেন । তিনি জানাচ্ছেন যে তিনিও ইউরোপীয় সৈন্তাধ্যক্ষদের দিগে তাঁর সৈন্তবাহিনী পরিচালিত করছেন সমরু, মার্কান প্রভৃতি সৈন্তাধ্যক্ষদের নিয়োগ এবং গুরগিগর্খাকে প্রধান সেনাপতি করা হয়েছে নবাবের সংলাপে জানা গেল । আলি ইব্রাহীম বিশ্বাসবাতকদের সম্পর্কে নবাবকে সতর্ক করছেন । বলছেন 'এ বাঙ্গলায় হিন্দু-মুসলমানদের ভিতর কয়জন আছে, যে কায়মনোবাক্যে ইংরাজের দাস হইবে না প্রার্থনা করে । ইংরাজের সামান্য বেতনের নিমিত্ত পিতাপুত্র স্বদেশীকে হত্যা করতে সহস্র সহস্র লোক উদ্বৃত' (৩/৩ পাতা ৩০৬) । বিহ্বল নবাব প্রশ্ন করছেন—'কাকে বিশ্বাস করবো ? এ বাঙ্গলায় কি বিশ্বাসপাত্র একজনও নাই ? প্রভুভক্তি, স্বদেশভক্তি কি একজনের হৃদয়েও নাই ?' . 'আলী এই বিপদ সমুদ্রে আমার দুই ভরসা বালাবন্ধু তুমি আর প্রভুভক্ত তকী খাঁ' (৪/৩ পাতা ৩০৬-৭) । চতুর্থ গর্তাক কলকাতায় মীরজাফরের চীৎপূরহ দাওয়ানখানায় মীরজাফরের একান্ত শুভাকাজক্ষী রাজা নন্দকুমার, অমিয়েট, হে ও ইলিস সাহেবের সঙ্গে মীরকাশিমকে নবাবী থেকে নামাবার ষড়যন্ত্র করছেন । নন্দকুমার প্রথমেই জানাচ্ছেন তাঁর কারারুদ্ধ থাকার খবর । ভ্যাম্পিট্টার্ট নবাবকে শুদ্ধ দিতে রাজী হয়েছেন সুতরাং কাউন্সিলে ভ্যাম্পিট্টার্ট সাহেবের এই প্রতিশ্রুতি নাকচ করে দিতে হবে এটাই ষড়যন্ত্রের প্রধান উদ্দেশ্য । অমিয়েটের মুখে ভাষণ দেওয়া হয়েছে—'কাশিম আলীকে গদী হইতে নামাইয়া, মীরজাফরকে ফের গদী দিব ।' উত্তরে নন্দকুমার বলছেন 'আপনাদের অল্পগ্রহ থাকলে সবই হয়' (২/৪ পাতা ৩০৭) । মীরজাফর জগৎশেঠের সঙ্গে প্রবেশ করলে হের মুখে নাট্যকার এক অদ্ভুত সন্ধ্যা

‘দিয়েছেন। মহাকবি সেক্সপীয়র রচিত ম্যাকবেথ নাটকে ম্যাকবেথকে বিভৎস ডাইনীরা যে ভাষায় সম্ভাষণ করছেন সে ভাষা ছের মুখে, ‘আইসেন, Nawab that was and Nawab that shall be’ জগৎশেষ জানাচ্ছেন যে বিভিন্ন অর্থবান ব্যক্তি ও জমিদারগণ মীরকাশিমের অত্যাচারে উৎপীড়িত সুতরাং সবাই তার অপসারণে আনন্দিত হবে। রায়তুলভ কলকাতায় সুতরাং সেও তাঁদের পক্ষই অবলম্বন করবে। অমিয়েট বলছেন ‘ওকে কিছু জানাবেন না। ও দাওয়ানীর জ্ঞান হাঁ করিয়া রহিয়াছে। আমরা রাজা নন্দকুমারকে দাওয়ানী দিব!’ (২/৪ পাতা ৩৮)। ইলিশ সাহেব যুদ্ধের সরঞ্জামভাণ্ডা নৌকাগুলি পাটনায় পাঠাবাব ব্যবস্থা করে স্বয়ং পাটনা যাত্রা করলেন। হুজুর নবাবের সঙ্গে ঝগড়া বাধলেই তিনি পাটনা আক্রমণ করে আধিকার করে নেবেন। মণিবেগম এই সময় প্রবেশ করছেন এবং ইংরেজদের সঙ্গে মীরজাফরের সন্ধি পত্র রচনায় প্রধান ভূমিকা গ্রহণ করছেন। মণিবেগমের দীর্ঘসংলাপ মাধ্যমেই জানা যায় যে মীরকাশিম মুন্সের কেল্লার সংস্কার সাধন করে সেখানেই আছেন। দেখা গেল সাহেবদের তুলনায় মণিবেগম কিছু কম জোরদার নন। বলেছেন মীরজাফরকে ‘তুমি আমায় বেগম করেছিলে আমি তোমাকে মৌবকাসিমের বৃত্তিভোগী করেছি, এ মর্মপীড় পুনরায় তোমায় সিংহাসনে স্থাপিত দেখেও দূর হবে না।’ অবশেষে বেগম বলছেন ‘তুমি নবাব হও। রাজ্যের ভার আমার উপর দিযো, আমার নজামদৌলাকে যুবরাজ করো, তোমার কোন চিন্তার কারণ থাকবে না।’ (২/৪ পাতা ৩০৯)। তারপর বেগম আরো সাংঘাতিক কথা বলছেন—‘তুমি বিলাসপ্রিয়, অন্দরে থেকে সুরূপ যুবতী লয়ে বিলাস করো, আমি নানা দেশ হতে সুন্দরী স্ত্রীলোক এনে তোমায় দেবো; তোমার বিলাস উপযোগী সমস্ত উপকরণ সংগ্রহ করবো, তুমি নবাব হয়ে ভোগ করো।’ (২/৪ পাতা ৩০৯)। তারপর আবার ‘যে দিল্লীর বাদশার নামে সমস্ত ভারত একপ্রাণ হয়ে অস্ত্র ধরতো, সে দিল্লীর বাদশাই গরব কোথায়? . . . প্রত্যক্ষ দেখেছিলে দিল্লীর বাদশা আলী গোহর ইংরাজের হাতে বন্দী হয়েছিলো।’ (২/৪ পাতা ৩১০)। অবশেষে মীরজাফর সন্ধি পত্র স্বাক্ষর করলেন। নবাব বয়স্ক সামসেরউদ্দিন তাম্বাসা করে বললেন এরপর মুসলমানের ছেলেদের ভিত্তি হয়ে মশক বয়ে খেতে হবে আর হিন্দুদের ইংরাজের কেল্লানীর্গম্বি করতে হবে। তার উত্তরে

রাজা নন্দকুমারের জবাব ‘আপনি যাচলে বাপের নাম।’ (২/৪ পাতা ৩১১) পঞ্চম গর্ভাঙ্কে মুর্শিদাবাদে জগৎশেঠের মন্ত্রণাগারে রাজবল্লভ, রামনারায়ণ, কৃষ্ণচন্দ্র ও জগৎশেঠ স্বরূপচাঁদ। মুসলমান নবাবের ঋজনারুদ্ধি ও অত্যাচারের বিরুদ্ধে এটা যেন হিন্দু প্রতিষ্ঠাবান ব্যক্তিদের বড়যন্ত্র। এমন সময় জগৎশেঠ মহাপটচাঁদ এসে জানালেন যে মীরকাশিমের সঙ্গে সন্ধিগত স্বাক্ষরিত হয়ে গেছে। অমিষেট ও তে নবাবকে বোঝাবার শেষ চেষ্টা করতে মুন্সেয়ে গেলেন। তাঁরা কলকাতায় ফিরলেই ইলিস সাংঘেব পাটনা আক্রমণ করবেন। ইতিমধ্যে অন্ত্রশস্ত্র বোঝাই কতকগুলি নৌকা পাটনার পথে যাত্রা করেছে। রাজবল্লভের প্রশ্নের উত্তর দিতে গিয়ে জগৎশেঠ বললেন—‘সন্ধি আর কি— এক প্রকার রাজ্য ইংরাজেরই হলো—নাম মাত্র নবাব মুর্শিদাবাদে থাকবে।’ (২/৫ পাতা ৩১২)। এমন সময় ‘তারার’ প্রবেশ এবং এই রাজকুমারকে দেশভক্তিতে উদ্বুদ্ধ করার চেষ্টা। পরিচয় দিচ্ছেন রাজনারায়ণ—‘রাণীর পাগলী মেয়ে। ওকে সকলে ভয় করে, কেউ কিছু বলে না, ও যেখানে দেখানে যায়।’ (২/৫ পাতা ৩১২)। অবশেষে নবাবকে হিন্দুদেবী আখ্যা দেওয়ায় তারা প্রচণ্ড ক্রোধে বলছেন এক চমৎকার সংলাপ—‘হিন্দুর পরামর্শ, কুটিল মন্ত্রণা, সমস্তই হিন্দুর। হিন্দুর মন্ত্রণায় গলাশির বুদ্ধ, হিন্দুর কুচক্রে হিন্দু মুসলমানে ভেদ, স্বদেশবাসীকে পরিত্যাগ করে, বিদেশীর আহুগত্যা হিন্দুরাই কচ্ছে।’ (২/৫ পাতা ৩১৩)। দেশের প্রতি আহুগত্যা জাগাতে না পেরে ‘তারার’ বলছেন ‘পর্মের প্রতি লক্ষ্য করো, নিজ সন্তানের প্রতি লক্ষ্য করো—গলায় প্রস্তর বেঁধে সমুদ্রে ঝাঁপ দিয়ে না।’ (২/৫ পাতা ৩১৩)। তারাকে আটকে রাখার চেষ্টা ব্যর্থ করে পাগলিনী চলে গেলেন এমন সময় তাকি খাঁ এসে অসীম সম্মানে তারাকে শ্রদ্ধা জানালেন। তারার শেষবার জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্ব ও তাঁর বন্ধুদের মীরকাশিমের পতাকাতে সমবেদ করার চেষ্টা করলেন। ‘বিদেশীর ভেদমস্ত্রে হিন্দু-মুসলমানে প্রভেদ…… ইংরাজের অস্ত্রপূর্ণ সজ্জিত তুরগী পাটনা অভিমুখে গমন কচ্ছে বুঝতে পাছ না ? ইংরাজ অধ্যক্ষেরা রণপ্রতীক্ষায় অধীর।’ (২/৫ পাতা ৩১৪) নিদ্রা ভাঙল না। তাকি খাঁ নবাবী হুকুম জানালেন যে তাঁদের সবাইকে মুন্সেয়ে যেতে হবে কাল বিলম্ব না করে। তাকি খাঁ সৈন্যসামন্ত নিয়ে প্রস্তুত হয়েই এসে- ছিলেন। দকলকে বন্দী করে তিনি মুন্সেয়ে নিয়ে গেলেন। ষষ্ঠ গর্ভাঙ্কে

•মুন্সেয়] দরবারে; অমিয়েট ও] হে। নবাবের দরবারে শুক তুলে দেবার বিকল্পে প্রতিবাদ জানাচ্ছেন। ইংরেজদের কাছ থেকে শুক আদায় করতে না পেয়ে নবাব দেশের সমস্ত শুক তুলে দিলেন। সকলেই বিদেশীদের মতো বিনা শুকে ব্যবসায় করতে লাগলেন। রাজকোষের আয় এতে অনেক কমে গেল। অমিয়েটের মুখে ভাষণ দেওয়া হয়েছে যে নবাব জোর করে যে তিনটি জেলা অর্থাৎ মেদিনীপুর চট্টগ্রাম ও বর্ধমান ইংরেজ কোম্পানীর সৈন্তবাহিনীর খরচের জন্য 'চাপাইয়া' (২/৬ পাতা ৩১৫) দিয়াছেন তাতে আয় অত্যন্ত কম। অমিয়েট সাহেবকে দিয়ে অনেক তর্জন গর্জন করিয়েছেন নাট্যকার। অল্পশত্রু পূর্ব নৌকা নবাব ছেড়ে দেবেন কিনা তিনি জানতে চান। নবাব উত্তরে বলেন যে ওই অল্পশত্রু পূর্ব নৌকাগুলি যদি কলকাতায় ফিরে যায় তিনি ছেড়ে দিতে রাজী কিন্তু পাটনায় বুকসজ্জায় সজ্জিত ইলিস সাহেবের কাছে তিনি! কিছুতেই নৌকাগুলি যেতে দেবেন না। নবাব এবার গবর্ণর ড্যান্টিষ্টার স্বীকৃত শতকরা নয়টাকা হারে শুক দেবার প্রতিশ্রুতি ইংরেজ প্রতিনিধিদের কাছে দাবী করেন। নবাবের আবেদন গিরিশচন্দ্রের ভাষায় অপূর্ণ রূপ পেয়েছে। 'এ কি উদারচেতা খৃষ্টীয় ধর্মাবলম্বী ইংরাজের কর্তব্য? সাহেব ক্ষান্ত হোন। ক্ষুধাতুরকে অন্নদান করুন, বস্ত্রহীনকে বস্ত্র দেন, নিরীহ বঙ্গ-সম্রাটের সর্বনাশ সাধনে প্রবৃত্ত হবেন না। স্বর্ণপ্রস্থ ক্ষেত্র মরুভূমে পরিণত করবেন না। সাহেব, স্রায়ে প্রতী, ধর্মের প্রতি লক্ষ্য করুন দীন বঙ্গবাসীর উপর কৃপাবান হয়ে বুক থেকে ক্ষান্ত থাকুন।' (২/৬ পাতা ৩১৬) অমিয়েট নবাবের কথায় কর্ণপাত করলেন না। উপরন্তু অভিযোগ করলেন যে নবাব ইংরেজদের সঙ্গে আলোচনা না করেই রাজধানী, মুন্সেয়ে স্থানান্তরিত করেছেন। তিনি দুর্গসংস্কার করেছেন, সৈন্তবাহিনী বৃদ্ধি করেছেন। ইউরোপীয় সৈন্তাধ্যক্ষ রেখে বাহিনীকে ইউরোপীয় কায়দায় শিক্ষিত করেছেন। তিনি গোলাবারুদ সংগ্রহ করেছেন এবং কামান তৈরী স্বত্ব করেছেন। নবাব জানালেন যে স্ত্রু শাসন ব্যবস্থা চালনার জন্তে বা করবার প্রয়োজন তিনি মনে করেছেন তাই করেছেন কারণ তিনি দেশের শাসক। ইতিমধ্যে পাটনা আক্রমণের খবর এল। নবাব সঙ্গে সঙ্গে জানালেন যে তাঁর উকিল ও কর্মচারী কলকাতা হতে নিরাপদে প্রত্যাবর্তন না করা পর্যন্ত হে ও গলষ্টন মুন্সেয়ে বন্দী থাকবেন। তবে অমিয়েট কলকাতায় প্রত্যাবর্তন করতে পারবেন। গুরুগিণ

মীরকাশিম

থাকে ডেকে নবাব আনাচ্ছেন যে প্রজার হুখে তিনি দিবারাত্র ব্যাকুল। গুরুগিণ যেন এই প্রজাদের নিয়ত রক্ষা করেন। এমন সময় তকি খাঁ খবর আনলেন ‘ইলিস রজনীযোগে পাটনা অধিকার করেছে। ইংরাজ সেপাই পাটনা লুণ্ঠ করেছে।’ (২/৬ পাতা ৩১৮)। নবাব এই খবর পাওয়া মাত্র সমর ও মার্ক্যারকে পাটনা অভিযুখে পাঠাবার জন্ত গুরুগিণ খাঁকে আদেশ করলেন। অমিয়েটের কলকাতা যাবার আদেশ রদ করে তাঁকে মুন্সেরে ফিরিয়ে আনার হুকুমজারী করা হল। মীরকাশিম তকি খাঁকে দেশভক্তির বাণী শোনালেন এবং আশ্রয়ত্যাগে উদ্বুদ্ধ করলেন। জানালেন ‘ভারতে বীরত্বের অভাব নাই, পরস্পর পরস্পরের প্রতি ঈর্ষ্যাই আমাদের অধঃপতনের কারণ।……বাংলার দীন প্রজা একমাত্র আমাদের লক্ষ্য, বিদেশীর করাল কবল হতে তাদের রক্ষা করা আমাদের উদ্দেশ্য।’ (২/৬ পাতা ৩১৮) অবশেষে—‘কিরূপে বিদেশীর পীড়ন হতে বঙ্গমাতাকে রক্ষা করবো, কিরূপে দীন প্রজার হুখে নিবারণ করবো, কিরূপে স্বাধীনতার ধ্বজা আবার বঙ্গে উড্ডীন হবে, এই চিন্তায় আমার মস্তিষ্ক ঘূর্ণায়মান—শত্রুদমন বা প্রাণ বিসর্জন।’ (২/৬ পাতা ৩১৯)

॥ আলোচনা ॥

দ্বিতীয় অঙ্ক বিশেষ গুরুত্ব পূর্ণ। মীরকাশিমের নবাবীর অধিকাংশ সময় এই অঙ্কের প্রাপ্য। দ্বিতীয় অঙ্ক প্রথম গর্তাঙ্ক হুকুম হুজ্জত রাজধানী মুন্সেরে সরাবার খবর জানিয়ে সূত্রাং ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দের অগাষ্ট মাসের পরবর্তী সময়। কিন্তু নবাবের মুখে ইংরেজ সৈন্তাধ্যক্ষ কুটের নবাব শিবিরে পিস্তল হাতে ঢোকায় ঘটনা দেওয়ার সময় আগিয়ে যাচ্ছে ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ই জুনের পরবর্তী কোন সময়ে। ধরা যাক এই সময় জুলাই মাস। দ্বিতীয় অঙ্ক শেষ হচ্ছে এলিসের পাটনা দখলের খবরে অর্থাৎ ২৪শে জুন ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দ পাটনা দুর্গ দখলে অক্ষম হয়ে এলিস পাটনা শহর দখল করার ঘটনার পর। ধরা যাক জুনের শেষ। তাহলে দ্বিতীয় অঙ্কের বিস্তার ১৭৬১র জুলাই থেকে ১৭৬৩র জুন পর্যন্ত অর্থাৎ ঠিক দু’ বছর। মীরকাশিম দেশ শাসন করেছেন ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দের ২২ অক্টোবর থেকে তেত্রিশ মাস অর্থাৎ জুলাই ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত। মীরকাশিমের নবাবী ঐতিহ্য করে মীরজাফরের সঙ্গে

ইংরেজের চুক্তি হয় ১০ই জুলাই ১৭৬৩, কাটোয়ার যুদ্ধের তারিখ ১২শে জুলাই ১৭৬৩। বঙ্গারের যুদ্ধ পর্যন্ত মীরকাশিম নিজেকে নবাব বলেছেন। বঙ্গারের যুদ্ধ হয় ১৭৬৪ খ্রিষ্টাব্দে ২২শে অক্টোবর (প্রকৃতির কি চমৎকার রসিকতাবোধ) অর্থাৎ ঠিক ৪৮ মাস। মীরকাশিমের শাসনকালের ৩৩ মাসের মধ্যে গিরিশচন্দ্র তাঁর নাটকের দ্বিতীয় অঙ্কে ২৪ মাসের কাহিনী শুনিয়েছেন। তাছাড়া ১৭৬০ এর অক্টোবর থেকে ১৭৬১ খ্রিষ্টাব্দের জুন পর্যন্ত অর্থাৎ আরো আট মাসের কাহিনী প্রথম গর্ভাঙ্কের অন্তর্গত করেছেন। সুতরাং মীরকাশিমের ৩৩ মাস শাসনকালের ৩২ মাসের ঘটনা দুই অঙ্কের উপজীব্য। একথা নির্দিষ্ট বলা চলে যে মীরকাশিমের শাসনকাল নাট্যকার দ্বিতীয় অঙ্কে বিবৃত করেছেন। ইংরেজ সহযোগীতায় নবাবী পাওয়া থেকে ইংরেজের সঙ্গে বিরোধের কারণগুলি প্রকাশের চেষ্টা হয়েছে এবং গিরিশচন্দ্র ইতিহাস অগ্রসর করেই এই বিরোধের কারণ বলার চেষ্টা করেছেন। কিন্তু এক অঙ্কের মধ্যে মীরকাশিমের শাসন সময়ের কথা বলতে গিয়ে খুবই সংক্ষেপ করতে হয়েছে। তাছাড়া নাটকীয় মীরকাশিমকে প্রজাবৎসল স্বাধীনতাকামী স্বাধীন নৃপতি হিসাবে বর্ণনা করতে গিয়েও নানা অসুবিধার সৃষ্টি হয়েছে। সুতরাং বলা চলে যে নাটকের দ্বিতীয় অঙ্ক ইতিহাস আশ্রয় করে গড়ে উঠলেও ইতিহাসাহুগ হয় নাই। প্রথমেই মনে রাখতে হবে যে মীরকাশিম ইংরেজের সঙ্গে চুক্তি করে অর্থের বিনিময়ে যেমন নবাবী কিনেছিলেন তেমনি বাদশাহকে উপঢৌকন ও রাজস্ব দেবার অঙ্গীকার করে বাঙ্গলা বিহার উড়িষ্যার সুবেদারী জয় করেছিলেন। উড়িষ্যা ছিল মারাঠাদের দখলে। নামে উড়িষ্যার সুবেদার হলেও উড়িষ্যা থেকে কোন রকম রাজস্ব আদায় করা বা সেখানে শাসন ক্ষমতা বিস্তার করা নবাবের পক্ষে সম্ভব হয় নাই। উড়িষ্যা থেকেই মারাঠারা মেদিনীপুর ও বর্ধমানে প্রায় নিয়মিত লুণ্ঠন চালিয়ে এসেছে। এতে মীরকাশিমের বিশেষ ক্ষতি হয় নাই কারণ ওই দুইটি জেলাই ইংরেজ দখলে দেওয়া হয়েছিল। স্বভাবতই মীরকাশিম তাই পশ্চিমে বীরভূমে ও উত্তরে নেপালে তাঁর অধিকার কায়েমী করার চেষ্টা করেন। ইংরেজ সৈন্য ও সৈন্যাধ্যক্ষর সাহায্যে তিনি বীরভূমে তাঁর অধিকার রক্ষায় সফল হন কিন্তু কেবল নিজ সৈন্যের নির্ভরতায় নেপাল দখলের চেষ্টা সম্পূর্ণ ভাবে ব্যর্থ হয়ে যায়। এই দুইটি ঘটনাতেই মীরকাশিম চরিত্রের দুর্বলতা স্পষ্টভাবে প্রকাশ

পাচ্ছে। ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দের মাঝামাঝি সময় ইংরেজদের সঙ্গে নবাবের মনো-মালিন্তে সূত্র হল। এই মতোবিরোধের প্রধান কারণ যে পাটনার শাসনকর্তা মহারাজা রামনারায়ণ একথা গিরিশচন্দ্র কোথাও স্পষ্টভাবে বলেন নাই। মহারাজা রামনারায়ণের ঘটনা আলোচনা করতে গেলেই মীরকাশিমের 'প্রজাবৎসল' রূপ নষ্ট হয়ে যায়। ইতিহাসের অঙ্গসঙ্গ দেখা যায় স্বাধিকার প্রতিষ্ঠার চেষ্টাই মীরকাশিমের সঙ্গে ইংরেজদের বিরোধের মূল কারণ। এই স্বাধিকার প্রতিষ্ঠার জন্তই তিনি রামনারায়ণকে বরখাস্ত করতে চেষ্টা করেন। ইংরেজরা তাতে বাধা সৃষ্টি করলে তিনি রাজা রাজবল্লভকে মহারাজা রামনারায়ণের হিলাব পরীক্ষক নিযুক্ত করেন। রাজা রাজবল্লভ এই সুযোগ পূর্ণভাবে গ্রহণ করেন এবং নবাবকে খুসী করে শেষ পর্যন্ত তিনি বিহারের শাসনকর্তা হন। কিন্তু রাজবল্লভ মীরকাশিমের শুভাভ্যর্থী ছিলেন না। আত্মসম্বন্ধে এই সময়কার হিন্দুসুলতান প্রধানব্যক্তির মূল চরিত্র তাই রাজা রাজবল্লভকে ইংরেজের সঙ্গে ষড়যন্ত্র করতে দেখে আশ্চর্য্য হবার কারণ নাই। মীরকাশিম বিরোধী এলিস পাটনার অধ্যক্ষ নিযুক্ত হলে বিরোধের পথ প্রশস্ত হল। এবার ইংরেজবাহিনীর অধ্যক্ষ হয়ে কর্ণেল আয়ার কুট পাটনায় এলেন। ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে এপ্রিল আয়ার কুটের সঙ্গে তাঁর মেওরান হয়ে এলেন রাজা নন্দকুমার। সমসাময়িক ইতিহাসে নন্দকুমারের মতো তীক্ষ্ণবুদ্ধি বুদ্ধি আর কোন স্বদেশীর ছিল না। নন্দকুমার, রামনারায়ণ ও এলিসের ষড়যন্ত্রের ফল দেখা গেল যখন নবাবী সৈন্তের আক্রমণের মিথ্যা খবর পেয়ে উদ্বিগ্ন কুট সাহেব পিস্তল হাতে নবাবী শিবিরে চড়াও হলেন ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ই জুন রাতে। নবাব তখন নিজামগড়, সুজচিন্তা দ্বয়ে থাকুক নবাব শিবিরে ঘারওয়ার অস্ত্র বিশেষ সৈন্তসমগ্ধ ছিল না। এই ঘটনার পরে নবাব ও আয়ার কুট নিজ নিজ দৃষ্টিভঙ্গী থেকে পরস্পর ভ্যান্সিটার্টকে লিখে জানালেন। ইংরেজের সঙ্গে মীরকাশিমের আত্মপ্রাণিক বিরোধ পাটনার এই ১৬ই জুনের ঘটনা থেকে সূত্র হয়েছে বলা চলে। গিরিশচন্দ্র এই ঘটনাগুলিকে নবাবের সুখে মিয়েছেন বটে কিন্তু তাঁর গভীরে প্রবেশ না করার কার্য্য কারণের বোধ্যস্ত স্পষ্ট হয় নাই।

মীরকাশিম স্বাধীন অথবা প্রজাবৎসল ছিলেন না। তিনি দেশের শাসন-যন্ত্রকে স্তম্ভরূপে চালনা করতে চেষ্টা করেন এবং সেই জন্তই বিহারের শাসনকর্তা রামনারায়ণের অপসারণ প্রয়োজন হয়। গবর্নর ভ্যান্সিটার্ট এবং তাঁর সুযোগ্য

সহকারী সেক্রেটারি এ ব্যাপারে কোন আপত্তি করেন নাই কারণ তাঁরা নবাবকেই দেশের শাসক বলে স্বীকার করেন কিন্তু অল্প ইংরেজ কাউন্সিলারগণ এতে প্রমাদ গণলেন এবং মীরকাশিমের ক্ষমতা বৃদ্ধিকে অত্যন্ত সন্দেহের চোখে দেখলেন। এই সময়ে পলাতক দিল্লীর বাদশাহর সঙ্গে ইংরেজদের যোগাযোগ হল। পাটনা দখল করতে এসে বাদশাহ ইংরেজ বাহিনীর কাছে পরাজিত হলেন বটে কিন্তু ইংরেজ সসন্মানে তাঁর দরবারে অভিবাদন জানাল। বাদশাহের চিন্তা ইংরেজদের কাছে স্পষ্ট ভাবেই এল। তিনি ইংরেজ কোম্পানীকে বাংলা বিহার উড়িষ্যার দেওয়ানী দেবার প্রস্তাব করলেন। এই সব আলোচনার মধ্যে বাদশাহ ও মীরকাশিমের পাটনার দরবারে যে সাক্ষাৎ হল তাতে সুবা বাংলার সুবেদারী লাভ করলেও মীরকাশিমের বুঝতে বাকী রইল না যে বাদশাহ এই বিদেশী যুদ্ধ ব্যবসায়ীদের বেশ গচ্ছন্দ করছেন এবং তাদের সাহায্য নিয়ে দিল্লী ফিরে পাওয়ার পরিকল্পনা করছেন। স্বভাবতই এই ঘটনার পর থেকে মীরকাশিম ইংরেজদের অত্যন্ত সন্দেহের চোখে দেখতে লাগলেন এবং সুযোগ পেলেই তাদের ক্ষমতা হ্রাস করার কথা ভাবতে লাগলেন।

মীরকাশিমের সঙ্গে ইংরেজদের বিরোধের মূল রূপটি তাই নাটকের মধ্যে অবজ্ঞাত থেকে গিয়েছে। যা প্রকাশিত হয়েছে তা ১২০৬ খ্রীষ্টাব্দের বাদশাহীর মনোভাব। দীর্ঘ ইংরেজ শাসনে জর্জরিত বঙ্গবাসীর ক্ষোভ এ উদ্ভা। ইংরেজদের ক্ষমতা কমানোর জন্যই রাজধানী মুন্সেরে স্থানান্তরিত হল। সেখানে ইংরেজ দৃষ্টির বাইরে ইউরোপীয় রীতিতে সৈন্তবাহিনী গঠন শুরু হল। প্রধান সেনাপতি হলেন গুজরগিন খাঁ সহকারী তার সমরু, মার্কান প্রভৃতি।

সহজেই বলা চলে ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দে পাটনায় আরামপুর কুটের হটকান্ডিতা এবং বাদশাহের ইংরেজ প্রীতি, ইংরেজ সম্পর্কে মীরকাশিমের মনে গভীর সন্দেহ সৃষ্টি করে। অন্তর্দিকে রামনারায়ণের পদচ্যুতি, মুন্সেরে রাজধানীর স্থানান্তর এবং নবাবের সৈন্তবাহিনীর পুনর্গঠন নবাব সম্পর্কে ইংরেজদের মনে গভীর সন্দেহ জাগায়। বিরোধের প্রকাশ হল ইংরেজদের বিনা শুধে বারিজেয় চেষ্টায়, এলিসের পাটনা শহর আক্রমণ ও দখলে এবং কলকাতা-গাদী অমিরেট সাহেবের হত্যায়।

দ্বিতীয় অঙ্কের প্রথম গর্তাঙ্কে কিন্তু সমরুই ঐতিহাসিক তথ্য-বলা হয়েছে।

এই সময় ইংরেজদের সঙ্গে নবাবের বিরোধ যে পরম্পরের প্রতি প্রচণ্ড অবিশ্বাসের রূপ নিয়েছে একথা কোথাও বলা হয় নাই। এই বৃহৎ ক্রটি অস্বীকার করলে দৃষ্টটি চমৎকারভাবে রচিত। মীরকাশিম যে নৃশংসভাবে অর্থ সংগ্রহ করেছেন এমনকি প্রয়োজন হলে তাঁর জন্ত হত্যা ও কারারুদ্ধ করতে কুণ্ঠিত হন নাই—একথা স্পষ্টভাবেই বলা হয়েছে। এই দৃষ্টের সংগঠনের একমাত্র ক্রটি মীরকাশিমকে প্রজাবৎসলরূপে দেখান। এটা প্রক্ষিপ্ত। শাসনকার্যের অংশীদার হিসাবে প্রজার অধিকার স্বীকার করা ইংরেজ শাসনের স্বর্গের ঘটনা। মোগল আমলে কোন সম্পত্তিতে প্রজার কোন অধিকার ছিল না। প্রজার সঙ্গে সাধারণত জমির সনওয়ারি বা বাৎসরিক বন্দোবস্ত হত। কোন ব্যক্তিগত সম্পত্তি থাকলে অধিকারীর মৃত্যুর পর সেই সম্পত্তির ওয়ারিশ হতেন বাদশাহ ওরফে সরকার। প্রায়ই ছোটখাট সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করায় সরকারী আগ্রহ দেখা যেত না ফলে সেই সম্পত্তি স্থানীয় সরকারী কর্মচারী কুক্ষিগত করতেন। স্তূতবাং শাসনযন্ত্রের যে রূপ মোগল আমলে দেখা যেত তা ‘প্রজাবৎসল’ প্রভৃতি সংজ্ঞার একান্তভাবেই পরিপন্থী। এই দৃষ্টে নবাব মহিবী বেগম নামে পরিচিত। ইতিহাস মীরজাফরের কন্যা সম্পর্কে নীরব। মুতাক্করীণ পর্য্যন্ত মীরকাশিম মহিবী সম্পর্কে কোন সংবাদ দিতে পারেন নাই। নাট্যকারের তাই ‘বেগম’ নাম গ্রহণ করা ছাড়া গত্যন্তর ছিল না।

দ্বিতীয় অঙ্ক প্রথম গর্তীকের অন্ততম বড় ক্রটি মহারাজা রামনারায়ণ সম্পর্কে সব কথা না বলা। ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসেই যে নবাব রামনারায়ণের সম্পত্তি ও সমস্ত সম্পদ বাজেয়াপ্ত করে তাঁকে কয়েদ করলেন এ খবর কোথাও জানান হয় নাই। হিন্দু-মুসলমান নির্বিশেষে নবাব যে বহু গণ্যমান্ন ব্যক্তির সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করলেন তাঁদের কোন পরিচয় দেওয়া হয় নাই। মুতাক্করীণ রচয়িতা লিখেছেন যে ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বরের মধ্যে নবাবের দরবারে কথা বলার মতো কেউ থাকল না। উচ্চ মর্যাদার সভাসদ, আত্মীয় বা বন্ধু নবাবের অসন্তোষের ভয়ে ভীত হয়ে কখনই তাঁর প্রতি স্মৃৎকর কথা ছাড়া আর কিছু বলতেন না। এমন কি রাজ বিদূষক • মীর্জা শামসুদ্দিন, যিনি মীরজাফরের নামকরণ করেছিলেন ‘ক্লাইভের মদাগাধা’—নবাবকে ভয় করে চলতেন।

দ্বিতীয় অঙ্ক প্রথম গর্তাকের সঙ্গে দ্বিতীয় গর্তাকের মধ্যে তফাৎ প্রায় নয় বা দশমাসের। ইতিমধ্যে মীরকাশিম ভোজপুরের জমিদারদের পরাজিত করে নেপাল সীমান্তে বেতিয়া পর্যন্ত নবাবী প্রভাবকে প্রসার করেন। বাদশাহর অন্ততম স্ত্রীদাম কামগড় খাঁ নবাবী সৈন্তের কাছে পরাস্ত হলেন। বিহারের প্রায় সমস্ত কেল্লা নবাবী দখলে এসে গেল। বিহারকে বশে আনতে মীরকাশিমকে কঠোর হতে হয়েছিল তাই তারিখ-ই-মনসুদী লিখেছেন যে মীরকাশিম বিহারে সম্রাটের রাজত্ব স্থিতি করেন।

১৭৬২ সূর্য হতে হতেই ‘দশক’ নিয়ে নবাবের সঙ্গে কলকাতা কাউন্সিলের বিরোধ শুরু হল। ভ্যান্ডিটার্ট ও হেস্টিংস সংখ্যালঘু হওয়ায় তাঁরা নবাবের কাজের যৌক্তিকতা সমর্থন করতে গিয়ে বারবার পরাজিত হতে লাগলেন। অবশেষে লেফটেন্যান্ট আর্মসনসাইড ও ওয়ারেন হেস্টিংসকে নবাবের কাছে দূত করে পাঠান হল। হেস্টিংস বয়ে নিয়ে চললেন কাউন্সিলের সংখ্যাগুরু মুসাবিদায় গবর্নরের সহীযুক্ত ২৫ লক্ষ টাকার এক অস্ত্রাঘাট দাবী। এইখানে দ্বিতীয় গর্তাক সূর্য হচ্ছে। মুন্সেফের আসবার পথে দেশের যে চরম দুর্গত অবস্থা দেখে ব্যাধিত হয়ে হেস্টিংস গবর্নর ভ্যান্ডিটার্টকে পত্র দিয়েছেন সেগুলি কেন্দ্র করেই এই দৃশ্য গঠিত। নাট্যকার হেস্টিংসের প্রতি সুবিচার করেন নি কারণ হেস্টিংসের লেখা চিঠির বিষয় ‘তারার’ মুখে সংলাপ হয়েছে। ভারতপ্রেমী হেস্টিংস যে প্রথম ভ্যান্ডিটার্ট সাহেবকে ইংরেজ কোম্পানীর অত্যাচারের প্রকৃতরূপ জানিয়েছিলেন তা এই নাটকের দর্শক জানতে পারবেন না, মনে করবেন এই কল্পিত চরিত্র তারাই বুঝি হেস্টিংস লিখিত এই চিঠিগুলির উৎস। এই দৃশ্যে তারার সঙ্গে হেস্টিংসের কথোপকথন এবং ইংরেজ কোম্পানীর মুংসুদীর অত্যাচার দেখান হয়েছে। তারা হেস্টিংসকে দেশের দুর্বস্থা সম্পর্কে অবহিত করছেন এবং তা শুনে হেস্টিংস দুঃখিত হচ্ছেন। কল্পিত তারা চরিত্র এই দৃশ্যে গিরিশচন্দ্রকে মিথ্যাচার করিয়েছে। সিরাজদ্দৌলা নাটকে হোসেনকুলীর স্ত্রীর মতো তারা চরিত্র প্রকৃষ্ট ও কাল্পনিক। এই চরিত্র জহরার মতো নাটকের মধ্যে যে পরিমাণ অসুবিধা সৃষ্টি করেছে তা বলার নয়। এই কাল্পনিক চরিত্রকে বাঁচিয়ে রাখতে নাট্যকার বার বার কল্পনার সাহায্য নিয়েছেন এবং ‘তারার’ পার্শ্বচরিত্রগুলি সেই কল্পনার রঙ্গীন রঙে ঐতিহাসিক হয়ে গেছেন। এই দৃশ্যটিকেই

উদাহরণ স্বরূপ ধরা যাক। হেষ্টিংস অল্প দীর্ঘদিন কাশিমবাজারে কুঠিওয়াল ছিলেন, ভাল ফারসী জানতেন, কুলকারণি সাহেবের গবেষণা অচ্যুত নাকি বাংলাও বলতে পারতেন, বুঝতে পারতেন সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। সুতরাং তাঁর পক্ষে ‘ভাৱা’র কাছে কি হচ্ছে জানতে চাওয়াটাই প্রচণ্ড অনৈতি-হাসিকতা। কাশিমবাজারে ১৭৫২ থেকে ১৭৬২ খ্রি: পর্যন্ত যিনি এক নাগারে বাস করে ধাপে ধাপে উচ্চ পদে উন্নীত হয়েছেন কোম্পানীর অত্যাচারের রূপ যে তাঁর অজানা নয় এটা বলাই বাহুল্য। হেষ্টিংসের মুন্সেফ আসার পথে লেখা পত্রগুলি ইংরেজদের অত্যাচারের অলস্ত সাক্ষী।

পরবর্তী দৃশ্যে অর্থাৎ তৃতীয় গর্ভাঙ্কে মুন্সেফে নবাব ও ভ্যান্সিটোর্টের সাক্ষাতকার দেখান হয়েছে। গবর্নরের সঙ্গে হেষ্টিংস থাকতে মনে হওয়া স্বাভাবিক যে হেষ্টিংস ও ভ্যান্সিটোর্ট যেন একই সঙ্গে এসেছেন। প্রকৃত অবস্থা তা নয়। হেষ্টিংস জুন মাসে (১৭৬২ খ্রি:) মুন্সেফে এলেন কিন্তু দৌত্য বিফল হল। দৌত্যের বিফলতা সম্পর্কে হেষ্টিংসের নিজের মনে কোন সন্দেহই ছিল না। তিনি জানতেন, যে অসম্ভব কাজের ভার তাকে দেওয়া হয়েছে নবাব তাতে রাজী হতে পারেন না। ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দে কোম্পানীর কাজে ইস্তফা দিয়ে ইংল্যাণ্ডে ফিরে গিয়ে তিনি ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর দপ্তরে যে রিপোর্ট দাখিল করেন তাতে লিখেছেন—‘নবাবের মতো এমন শাস্ত ও ভদ্রলোক আমি কখন দেখি নাই। শাস্তি, যুক্তি ও শৃঙ্খলা স্বাক্ষর জন্ত তাঁর যতখানি ইচ্ছা ততখানি ইচ্ছা যদি আমাদের থাকত তাহলে কখনই মতদ্বৈধের কোন কারণ ঘটত না। নবাবের প্রতি আমরা যে ব্যবহার করেছি তাতে কেঁচোর থেকে একটু বেশী ব্যক্তিবশপূর্ণ হলেই ক্ষেপে ওঠার কথা।’ ৬১

নবাব বুঝেছিলেন যে হেষ্টিংসের দৌত্য ব্যর্থ হলেও ইংরেজ চূপ করে বসে থাকবে না। তাই হেষ্টিংস ফিরে যাবার পর তিনি রাজধানীকে আনুষ্ঠানিক ভাবে মুর্শিদাবাদ থেকে মুন্সেফে স্থানান্তরিত করলেন এবং গবর্নর ভ্যান্সিটোর্টকে তাঁর নূতন রাজধানী দেখতে আসার জন্য আমন্ত্রণ জানালেন। ভ্যান্সিটোর্টের শরীর ভাল যাচ্ছিল না মনের তো কথাই নাই। তাই নবাবের সঙ্গে একটা বোঝা পড়ায় সন্মত তিনি প্রস্থান করলেন। হেষ্টিংসকে সঙ্গে করে ১লা

নভেম্বর ১৭৬২ কলকাতা থেকে নৌকাযোগে যাত্রা করলেন। ৯ই নভেম্বর কাশিমবাজারে উপনীত হয়ে তিনদিন বিশ্রাম করলেন। শীতকাল কাশিমবাজারের নদীতে জল কম তাই ঘোড়ায় চড়ে মুর্শিদাবাদে পৌঁছে সেখান থেকেই নৌকায় উঠলেন ১২ই নভেম্বর। ৩০শে নভেম্বর মুন্সের পৌঁছলেন। ১লা ডিসেম্বর নবাবের সঙ্গে প্রথম বৈঠক বসল, ১৫ই ডিসেম্বর নবাব ও গবর্নর চুক্তিপত্র সই করলেন। নাটোলিখিত তৃতীয় গর্তাঙ্গ এই ১৫ই ডিসেম্বরের ঘটনা বলা চলে।

দস্তক নিয়ে বিরোধের ঘটনাগুলি জটিল। গিরিশচন্দ্র অপূর্ব মুন্সিয়ানায় ‘দস্তক’ নিয়ে বিরোধের রূপ মোটামুটি ভাবে স্পষ্টরূপে প্রকাশ করেছেন। সাধারণ দর্শকের পক্ষে ইতিহাসের এই পাঠ গ্রহণযোগ্য বলা চলে। নবাবের সঙ্গে ভ্যান্সিটোর্টের চুক্তির মূল কথাটা নাট্যকার চমৎকার বলেছেন। সমস্ত ষাণ্ডীজ্যাদ্রব্য যেগুলি নিয়ে ইংরেজ বাণিজ্যের অধিকারী শতকরা ৯ টাকার হারে তাদের ওপর শুল্ক দিতে ভ্যান্সিটোর্ট রাজী হলেন। নাট্যকার যে কথা জানাতে ভুলে গেছেন তা হল গবর্নর নবাবকে অহরোধ করেছিলেন যে এই চুক্তি কাউন্সিল অস্বীকার না করলে কার্যকরী হবেনা সুতরাং নবাব যেন গবর্নরের পত্র না পাওয়া পর্যন্ত চুক্তির কথা প্রকাশ না করেন। বলাবাহুল্য নবাব তা করেন নাই ফলে ভ্যান্সিটোর্ট কলকাতা কাউন্সিলে চুক্তি অস্বীকার করতে পারলেন না। নবাব কিন্তু দিকে দিকে চুক্তির কথা জানিয়ে তাঁর কর্মচারীদের সেই মতো কাজ করার নির্দেশ দিয়েছেন। হেষ্টিংস এই চুক্তি অস্বীকার করতে কাউন্সিল রাজী হবেন না বলে যে সংলাপ দেওয়া হয়েছে তাও প্রকৃষ্ট কারণ গবর্নর এবং তার সহকর্মী এই আপোষ চুক্তি কাউন্সিলের সদস্যদের বোঝাবার আশা করেছিলেন এবং সেইজন্তেই এটার নাম ‘ধসড়া চুক্তি’ বলা হয়েছে। নবাব এটাকে পূর্ণ চুক্তির মর্যাদা দেওয়ায় গবর্নরের অসুবিধাই বেশী হয়েছিল। যাবার আগে ইংরেজদের শৌর্যবীর্য সস্বন্ধে ভ্যান্সিটোর্টের যে ভাষণ দেওয়া হয়েছে তা কাল্পনিক। নবাবকে বিভিন্ন বুদ্ধে প্ররাজিত করার পরেও গবর্নর লিখেছেন: ‘আমরাই নবাবকে বুদ্ধ করতে বাধ্য করেছি বুদ্ধের জ্ঞান প্রস্তুতি তার ছিল না।’ ৩২

ইংরেজরা চলে যাবার পর মীরকাশিম নিজের বলবীর্য সম্পর্কে আলি ইব্রাহীমকে অবগত করেছেন। এখানেও ‘হিন্দু মুসলমানের’ ইংরেজ দাসত্বের

আত্মজ্ঞা সম্পর্কে এবং পণ্যমাত্র ব্যক্তিদের ইংরেজ শ্রীতি সম্পর্কে নবাবী ভাষণ ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের রাজনৈতিক প্রয়োজনে সংযোজিত হয়েছে এবং এই কারণেই ‘মীরকাশিম’ নাটক সর্বাগ্রে ইংরেজ শাসকদের ভীত করেছে। নাটক বাজেয়াপ্ত হয়ে অভিনয় বন্ধ হয়েছে। ইতিহাসের অন্ধনে মীরকাশিমের এই দেশপ্রেমের কথা, বিশ্বাসঘাতকদের ইংরেজ ছত্রছায়ায় আত্মপরিপোষণের ছবি অনৈতিহাসিক, কিন্তু স্মরণীয়। ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দ পোষণের চমৎকার উদাহরণ দেখিয়েছে, ১৭৬২ তে সেগুলি তখনও সৃষ্টি হয় নাই। নবাবীতে মীরজাফরকে বসান ছাড়া দেশের ধনী ব্যক্তিগণ ইংরেজ শাসনে তখনও বিশেষ সুবিধা অর্জন করতে পারেন নাই। ইংরেজ শাসনের স্বরূপ সম্পর্কে তখন তারা যেমন অজ্ঞ ছিলেন, ইংরেজ চরিত্রের সাম্রাজ্য বাসনা সম্পর্কেও তাদের কোন ধারণা ছিল না। কি প্রচণ্ড শূন্যে ইংরেজ তাদের পরাধীনতার নাগপাশে বেঁধে ফেলবে তারপর বুটজুতোর ঠোকে সাম্রাজ্য চালনা করবে জানা থাকলে ষড়যন্ত্রকারীরা আর একবার ভেবে দেখতেন। তাঁরা মনে করেছিলেন যে টুপিওয়ালারা মুষ্টিমেয় কয়েকজন বিদেশী বণিক স্তত্রাং শস্ত্র নবাব মীরকাশিমকে সরিয়ে দিতে পারলে তারা নিজ নিজ স্বার্থ অধিবেশন বিনা বাধা করে যেতে পারবেন। গিরিশচন্দ্র ১৯০৬ এর বাঙালীর চিত্তকে এত স্পষ্টরূপ দিলেন ‘মীরকাশিম’ নাটকে যে ইংরেজ সরকার বিচলিত হলেন। মনে রাখা দরকার যে সর্বপ্রথম ‘মীরকাশিম’ের অভিনয় বন্ধ হয় ও নাটক বাজেয়াপ্ত হয়। তারপর ‘সিরাজদ্দৌলা’ ও পলালীর প্রায়শ্চিত্তকে বাজেয়াপ্ত ও অভিনয় নিষিদ্ধ করা হয়। ওই টানে বন্ধিমের চল্লিশেরের অভিনয়ও বন্ধ করে দেওয়া হয়। ‘মীরকাশিম’ নাটক জনচিন্তকে কি পরিমাণে যে উদ্বেলিত করেছিল তার এর থেকে ভাল প্রমাণ প্রয়োজনহীন।

চতুর্থ, গর্তাঙ্কে মীরজাফরের চীৎপুরহু দাওদানখানায় রাজা নন্দকুমার, অমিয়েট, হে.ও.এলিস সাহেব ত্রয়কে দেখান হয়েছে। এ দৃশ্যটি কাল্পনিক এবং কোন ঐতিহাসিক ভিত্তির উপর রচিত নয়। নবাবের সঙ্গে গবর্নরের খসড়া চুক্তি কাউন্সিল নাকচ করে দিয়েছেন বলে অমিয়েট জানাচ্ছেন স্তত্রাং সময় কিছুতেই ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারীর আগে নয়। যদি ধরা যায় মার্চ বা এপ্রিল মাসের ঘটনা তাহলে এলিসের উপস্থিতি অসম্ভব কারণ এই সময় তিনি পাটনায় ছিলেন। মীরজাফরকে পুনরায় নবাবী দেবার চিন্তা কখন

ইংরেজের মনে এসেছিল সঠিক জানা যায় না। অবশ্য মীরজাফরকে নবাবী থেকে সরাবার ইচ্ছা কাউন্সিলের অনেক সদস্যরই ছিল না। যদি ধরা যায় যে মার্চ বা এপ্রিল মাসেই আর্মিয়েট ও হে সাহেবদ্বয় মীরজাফরকে নবাব করতে মনস্থ করেছিলেন তাহলে সেটা অসম্ভব ঘটনা নয়। আর একটা জিনিষ লক্ষণীয়। নন্দকুমার মীরজাফরের বন্ধু রূপেই চিত্রিত এবং মীরজাফরকে পুনরায় নবাবী দেবার পক্ষের একজন প্রধান সওয়ালকারী। কৃতজ্ঞ মীরজাফর নবাবী পেলে রাজা নন্দকুমারকে তাঁর রাজ্যের প্রধান ব্যক্তি করতে প্রতিশ্রুত হন এবং তদনুযায়ী ‘মহারাজা’ উপাধি দিয়ে নন্দকুমারকে তাঁর মন্ত্রী নিযুক্ত করেন। এ ঘটনাগুলি ইতিহাস অনুসারী। পরবর্তী কালে নন্দকুমার কি করে কুচক্রী মীরজাফরের বন্ধুর ভূমিকা থেকে দেশহিতৈষী শহীদ হয়ে গেলেন তা অল্প প্রবন্ধে (নন্দকুমার প্রবন্ধ ডেইলি) আলোচনা করা হবে। দেখা যাচ্ছে গিরিশচন্দ্র ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দে নন্দকুমারের হীন রূপই অব্যাহত রেখেছেন এবং ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দে নিখিলনাথ রায় তাঁর মুর্শিদাবাদে কাহিনীতে ‘নন্দকুমার’কে শহীদ রূপে চিত্রিত করলেও গিরিশচন্দ্র মুতাক্করীণের নির্দেশকেই সত্য বলে ধরে নিয়েছেন। এই গর্তাঙ্কের শেষে মীরজাফর ও মণিবেগমের প্রবেশ। মীরজাফর দ্বিধাগ্রস্ত হলেও বেগমই যেন তাকে ইংরেজের সঙ্গে নতুন চুক্তিপত্র সই করতে ইঙ্গিত করছেন এবং নিজে ইংরেজের মীরকাশিমের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করবার জন্ত অর্থ সংগ্রহের প্রতিশ্রুতি দিচ্ছেন। এই দৃশ্যের ঘটনা ও বিষয়বস্তু অভ্যাস নাটকীয় ও সম্ভবনাপূর্ণ। এরকম ঘটনা ঘটা যেমন সম্ভব, আলোচনায় ষড়যন্ত্রের যে চিত্র প্রকাশ পায় তাও তেমনি বিস্ময়সংগোপ্য। সহজেই মনে করা যেতে পারে যে ১০ই জুলাই ১৭৬৩ তে মীরজাফর ও কোম্পানীর মধ্যে যে চুক্তি হয় এটা তার প্রসঙ্গটি পর্ব।

পঞ্চম গর্তাঙ্কে মুর্শিদাবাদে জগৎশেঠের বস্ত্রপাগারে ধনী হিন্দুদের মিলিত হবার দৃশ্য এবং এখান থেকেই জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্ব, রাজবল্লভ, রায়নারায়ণ ও কৃষ্ণচন্দ্রকে বন্দী করার ঘটনা কিংবদন্তির উপর রচিত। জগৎশেঠ মহাতপসীদেব সংলাপ যে কলকাতায় চুক্তিপত্র সই হয়েছে তাও ভুল। কান্টন জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্ব বন্দী হন এপ্রিলের শেষে। (নবাব ২রা যে ডায়ালিট্ট সাহেবকে এ সংবাদ পত্রে জানাচ্ছেন) মীরজাফর চুক্তি স্বাক্ষর করেন ১০ই জুলাই। রাজ-বল্লভের সংলাপ, ‘দেশটা এক প্রকার ইংরেজেরই হল’ উক্তিও ঠিক নয় কারণ

কণ্যমাত্র ব্যক্তিগণ ভেবেছিলেন যে মীরকাশিমের পতন চলে বেশটা ভাঙেরই হবে। একমুঠো টুপিওয়ালার পরাক্রম সম্পর্কে তাঁদের কোন ধারণাই ছিল না। জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্বকে আটক করার পর রামনারায়ণ বন্দী হন। রাজবল্লভ আর তাঁর ভ্রাতৃপুত্র কৃষ্ণদাস আর কিছুদিন পরে মুজেরে আনীত হলেন। কৃষ্ণচন্দ্র নদীয়া ছেড়ে কখন যান নি। দেশের রাজনৈতিক ঘটনায় তাকে এই সময় প্রত্যক্ষ ভাবে দেখা যায় না। সম্ভবত এই কারণেই কোম্পানীর রাজস্ব কারেমী হলে তিনি মহারাজা উপাধিতে ভূষিত হন। কৃষ্ণচন্দ্র নানা কারণে সরকারী খাজনা ঠিক সময় দিতে পাবতেন না। সেজন্য আলিবর্দী থা। থেকে সুরূ কবে হেস্টিংস সাহেব পর্য্যন্ত প্রায় সমস্ত রাজস্ব আদায়কারীর দ্বারাই লাঞ্চিত হয়েছেন। বাংলার হিন্দু সমাজের প্রধান ব্যক্তি হিসাবে স্বীকৃত হলেও ব্যক্তিগত লাঞ্ছনা বা কয়েদ হওয়া থেকেও তিনি নিষ্কৃতি পান নাই। একমাত্র মীরজাফরের নবাবী কালে নদীয়ারাজ স্বস্তিতে বসবাস করেছেন। তার একমাত্র কারণ মীরজাফরের দেওয়ান বা মন্ত্রী মহারাজা নন্দকুমার নদীয়া রাজের পৃষ্ঠপোষকতা আশা করতেন। তাই কৃষ্ণচন্দ্র নবাবের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্রে অংশ নেবেন বলে মনে হয় না। যদিও রাণী ভবানী মীরকাশিমের কাছে যে লাঞ্ছনা ও অপমান ভোগ করেছেন তাতে তাঁর পক্ষে বিপ্লবচরণ করা স্বাভাবিক ছিল। কিন্তু তিনি তা করেন নাই কারণ স্বাভাবিক ভাবেই নবাবী আমলে কোন জমিদারের পক্ষে নবাবের বিরুদ্ধাচরণ করলে জমিদারী হারাবার সম্ভাবনা ছিল। তখন নবাবী খুশীতে জমিদারের থাকা বা না থাকা নির্ভর করত। চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত তখনও ত্রিশ বছর দূরে। তাই সব দিক দিয়ে বিবেচনা করলে এ দৃষ্টটিকে উদ্ভট বিবেচনা করা সম্ভব। নবাব সিরাজদ্দৌলার অগটু শাসনে যে ষড়যন্ত্র গড়ে ওঠা সম্ভব ছিল মীরকাশিমের সময় তা সম্ভব ছিল না। সিরাজদ্দৌলার অধিকতম সময় কাটত হারেম—মীরকাশিমের দরবারে। মীরকাশিমের পতনের প্রয়োজন হয় ইংরেজ স্বার্থে। দেশের শাসন ক্ষমতা পেতে তারা তখন কি পরিমাণ আগ্রহী হয়েছিলেন তা যথাসময়ে আলোচনা করা হবে। এই গভীক্কের আলোচনার শেষে সংগত ভাবেই বলা চলে যে জগৎশেঠদের নেতৃত্বে এমন একশাস্ত্র ষড়যন্ত্রের কোন স্ফোগ মীরকাশিমের রাজস্ব কালে ছিল না বা এ সম্পর্কে কোন প্রকাশ পাওয়া যায় নাই। ভারতীয় পক্ষে বৃদ্ধ মীরজাফর এবং

তাঁর সহৃদয় স্ত্রীরা রাজা নন্দকুমার ছাড়া মীরকাশিমের বিরুদ্ধে আর কেউ প্রকাশ্যে ষড়যন্ত্র করেছেন এমন প্রমাণ পাওয়া যায় না। ইংরেজ মীরকাশিমকে সরিয়ে দেবার জন্য যখন প্রস্তুত হল তখন একজন নবাব চাই। এই পোষা নবাব হতে মীরজাফর রাজী হলেন এবং মীরজাফর তাঁর মন্ত্রণাদাতা রাজা নন্দকুমারের জন্য দেওয়ানীর পদ ইংরেজদের কাছ থেকে চেয়ে নিলেন। একাধারে কুর্তা এবং দাক্ষিণ্য দেখিয়ে মীরকাশিম শাসন ক্ষমতা এত ভাড়াভাড়া করায়ত্ত করেছিলেন যে করিংকরী লোকছাড়া অন্তের পক্ষে তা করা অসম্ভব ছিল।

‘তারার’র অংশ যে সম্পূর্ণ কষ্ট কল্পনা আগেও আলোচনা করা হয়েছে। রাণী ভবানীর মীরকাশিমকে লেখা পত্রগুলি পাঠ করলে এই ঘটনার অসম্ভাব্যতার প্রতি সন্দেহ থাকে না। এখানে আর একটি ভুল প্রমাণ-যোগ্য। ১২০৬ খ্রীষ্টাব্দে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের জমজমাট আওতায় বসে নাট্যকার নদীয়ারাজ কৃষ্ণচন্দ্র বা নাটোরের রাণী ভবানীকে সেই রকম ক্ষমতালী এক জমিদার ভেবেছেন। এই ভুল অনেকেই করেছেন। রাণীর ক্ষমতা তথা বাংলার সব থেকে বড় আয়ের জমিদারের ক্ষমতা কতো অল্প ছিল প্রমাণ হয়ে যায় যখন দেখি নবাব আলিবর্দীর আমলে হ’ বার ১৭৪১ ও ১৭৫১ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর জমিদারী কেড়ে নেওয়া হয়েছে। রাণীকে মুর্শিদাবাদে এসে (প্রথমবার স্বামী রাজা রামকান্ত সহ) বহু রকম ভাবে বহু ব্যক্তিকে নানা উপঢৌকন দিয়ে এবং নবাবকে অধিক রাজস্ব দেবার প্রতিশ্রুতি দিয়ে জমিদারীর অধিকার ফিরে পেতে হয়েছে। নবাব সিরাজদ্দৌলা রাণী ভবানীর কন্যাকে জোর করে তাঁর প্রমোদ ভবনে নিয়ে যেতে চেয়েছিলেন। রাণীর রাজস্ব দেবার প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ হওয়ায় নবাব মীরকাশিম রাণীর দেওয়ানকে মুন্সেরে ধরে নিয়ে এসে সামান্য অপরাধীর মতো বেতাদ্বাভ করেন। এই সব ঘটনায় নবাবী আমলের জমিদার সম্পর্কে স্পষ্ট ধারণা হবে। সুতরাং ‘তারার’র ঘটনা কাল্পনিক। এই সময় ‘রাণীর মেয়ে’ কাশীতে বসবাস করছেন। সেখানে তিনি কি করছিলেন সেটা অন্ত ইতিহাস এই আলোচনার সঙ্গে কোনরকমে সংশ্লিষ্ট নয়। হিন্দু-মুসলমানের সাধারণ ভাবে মীরকাশিমের সঙ্গে কোন প্রত্যক্ষ বিরোধ ছিল না বা বিরোধের অর্থনৈতিক কারণগুলি সৃষ্টি হয়নি। কাজেই হিন্দু-মুসলমানে বিরোধ-

সম্পর্কিত উক্তি সম্পূর্ণ ভাবে ১৯০৬ এর মানসিকতার ফল এবং বক্তৃত্বের পূর্ব-মুহুর্তে হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে ঝিলনের সেতু রচনার প্রয়াস।

ষষ্ঠ গর্তাঙ্কে অমিয়েট ও হের দ্বৌত্য ঐতিহাসিক। ঘটনাতরঙ্গ লক্ষ্য করার মতো। গবর্নরের সঙ্গে নবাবী চুক্তি কাউন্সিল নামঞ্জুর করে দিলেন ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারী মাসে। মীরকাশিম মার্চ মাসে গবর্নরকে এক পত্র লিখে নবাবীতে ইস্তফা দেবার ইচ্ছা প্রকাশ করলেন। কিন্তু ইস্তফা না দিয়ে ১৭ই মার্চ নবাব সমস্ত ব্যবসার দ্রব্য থেকে শুদ্ধ তুলে নিলেন। বাংলার রাজস্ব তার ফলে অর্ধেক হয়ে গেল। প্রায় সঙ্গে সঙ্গে অর্থাৎ এপ্রিল মাসে কলকাতা থেকে পাটনাগামী ৬ থানা অত্র বোঝাই নৌকা নবাব আটক করলেন। কলকাতা কাউন্সিল যে কি পরিমাণ ক্ষিপ্ত হয়েছিলেন বোঝা যায় যখন দেখি ১৪ই এপ্রিল তাঁরা নবাবের বিরুদ্ধে যুদ্ধের পরিকল্পনা অন্তিমোদন করাবার চেষ্টা করেছেন। ভ্যান্সিটার্ট ও হের্টিংসের প্রচণ্ড বিরোধিতা না থাকলে হয়তো তখনি যুদ্ধ শুরু হত। ১৫ই মে অমিয়েট ও হের নবাবের সঙ্গে মিটমাটের জন্য কলকাতা থেকে যুদ্ধের যাত্রা করেন। সুতরাং অমিয়েট ও হের সাক্ষ্যাতকার কাউন্সিলের সংখ্যাগুরু সদস্যদের চরমপত্র বলে ধরে নেওয়া যেতে পারে। অমিয়েটের মুখে নবাবের সঙ্গে আলোচনায় নাট্যকার অনেক তর্জন গর্জন সৃষ্টি করেছেন—এটা হয়েছে ১৯০৬ এর সাম্রাজ্যবাদী ইংরেজের পরিকল্পনায়, ১৭৬৩ র ইংরেজ, দেশের নবাবের সামনে গলা তোলবার সাহস রাখতেন না। অতি কঠিন কথাও ভদ্রতার খোলসে মুড়ে ধরলে নবাবকে অপমানের জন্য ‘কোতল’ হবার সম্ভাবনা ছিল। মীরকাশিম জানিয়েছেন যে বর্ধমান মেদিনীপুর ও চট্টগ্রাম থেকে ইংরেজরা বার্ষিক ২৪ লক্ষ টাকা খাজনা পেতেন সুতরাং অমিয়েটের মুখে বর্গীর হাঙ্গামার যে অভ্যুত্থান দেওয়া হয়েছে তা অচল। তাছাড়া পাণিপথের যুদ্ধের পর মারাঠা শক্তিও হতবল হয়ে গিয়েছিল। নবাবের সব থেকে বড় বক্তব্য গিরিশচন্দ্রের চোখ এড়িয়ে গেছে। নবাব বলেছেন এবং পরে লিখেছেন যে তিনি প্রত্যেক সন্ধির প্রতিটি ধারামেনে চলছেন কিন্তু ইংরেজ কোন সন্ধির কোন ধারা মানছেন না যথেষ্ট ব্যবহার করছে। লক্ষণীয় যে অমিয়েট ও হের দ্বৌত্যের ফলে নবাব ২২শে জুন, আটক নৌকাগুলি ছেড়ে দিলেন। দু’ দিন পর অর্থাৎ নৌকাগুলি ছেড়ে দেওয়া হয়েছে এই খবর পাবার পর এলিস ২৪শে জুন পাটনা

আক্রমণ করলেন। দুর্গ জয় করতে না পারলেও শহর অধিকার করলেন। এলিসের নবাবের প্রতি আন্তরিকতাশীলতা মীরকাশিমকে ইংরেজের বিরুদ্ধে সব থেকে বেশী জুগুপ্স করেছিল। একাধিক পত্রে মীরকাশিম গবর্নরকে লিখেছেন পাটনা থেকে এলিসকে সরিয়ে সেই পদে হেস্টিংস বা মারিয়েট বা অন্য কোন স্থিতিশীল লোককে নিযুক্ত করতে। কাউন্সিল নবাবের সমস্ত অনুরোধ উপেক্ষা করেছে। এইসব ঘটনায় নবাবের মনে এমন তিক্ততা সঞ্চিত হয়েছিল যে কলকাতাগামী অমিয়েটকে গতিরোধ করতে গিয়ে নবাবী বাহিনী তাকে হত্যা করতে পারে এ সম্ভাবনা তাঁর মনে ঠাঁই পায় নাই। তাই তিনি হুকুম জারী করেছেন অমিয়েটকে মুন্সেেরে ফিরিয়ে আনবার—জীবিত কি মৃত বলেন নাই। নবাবী সৈন্যকে সশস্ত্র বাধা দিয়ে অমিয়েট নিজের মৃত্যুকে স্বরাশ্রিত করেছেন। গিরিশচন্দ্র এই গর্তাঙ্কে দর্শকদের মনে ধারণা জন্মান যে ইংরেজের অত্যাচার ব্যবহারে ও পাটনা দখলে এবং এলিস সাহেবের কীর্তিতে নবাব ক্ষুব্ধ হয়ে যুদ্ধার্থে প্রস্তুত হলেন। এই বক্তব্যকে মোটামুটি ভাবে ঐতিহাসিক বলা চলে। নবাব মীরকাশিম যুদ্ধার্থে প্রস্তুত হচ্ছিলেন দীর্ঘদিন ধরে। ইংরেজ ছাড়া আর কোন প্রতিপক্ষ ছিল না সুতরাং ইংরেজের বিরুদ্ধাচারণের জন্যই তিনি প্রস্তুত হচ্ছিলেন—তবে তাঁর মনে এই ধারণা ছিল যে গবর্নর ও হেস্টিংস সাহেব সম্ভবত সন্ধির সূত্র খুঁজে বার করবেন। এলিসের পাটনা আক্রমণে ও দখলে সে সম্ভাবনা লুপ্ত হল। তাই অমিয়েটকে আটক করার সোজা কথাটা অমিয়েট হত্যায় রূপান্তরিত হল। নাট্যকারের কল্পনা যতো দেশপ্রেম যদি মীরকাশিমের চরিত্রের এক দিক হত তাহলে তাঁর সফলতার সম্ভাবনা অনেক বেশী ছিল। জনসাধারণ ধনী বা দরিদ্র—নবাবের সঙ্গে ইংরেজের এই বিরোধ শুধু দেখেছে পক্ষগ্রহণ করে নাই। নবাব বা কোম্পানী দুইই তাদের কাছে সমান বিদেশী।

৩। অতি নাটকীয় ভাবে তৃতীয় অঙ্ক শুরু হল মুর্শিদাবাদে গঙ্গাতীরে। অমিয়েটকে মুন্সেেরে ফিরে যাবার জন্য নবাবী হুকুম এল কিন্তু তিনি ফিরতে অস্বীকার করলেন এবং নবাব সৈন্যের ওপর তাঁর সিপাহীদের গুলি চালাবার হুকুম দিলেন। ফলে নবাব সৈন্যগণের সঙ্গে যুদ্ধে অমিয়েট নিহত হলেন। দ্বিতীয় গর্তাঙ্কে পাটনার যুদ্ধ দেখান হয়েছে। দুর্গপ্রাকারে লালসিং অতিকর্ষে পাটনা দুর্গে ইংরেজ আক্রমণ বার বার প্রতিহত করছেন এমন সময় সম্রাট

এসে গেল। ইংরেজরা পলায়ন করলেন। তখন মহম্মদ আমিনের পরামর্শে নবাবী সৈন্য পাটনার ইংরেজ দুর্গ আক্রমণ করতে চলল। তৃতীয় গর্ভাঙ্কে গঙ্গাতীরে মাঞ্জীতে ইংরেজ রমণী শিশু ও বালক বালিকা সমেত পলায়নপর এলিস। ইতিমধ্যে সময় এলে, এলিস অস্ত্র পরিত্যাগ করে আত্মসমর্পণ করলেন। চতুর্থ গর্ভাঙ্কে মুন্সেরে নবাবের অস্ত্রপুরে নবাব ও তাঁর বেগমের মধ্যে সংলাপে মীরকাশিমের চরিত্রের কলঙ্ক স্পষ্ট হয়—‘নবাব, তোমার নিকট জাহ্নু পেতে আমার মিনতি, যে বিশ্বাসপাত্র, তারে সম্পূর্ণ বিশ্বাস করো। যে অবিশ্বাসী সে চিরদিনই অবিশ্বাসী—তারে বর্জন করো।’ (৩/৪ পাতা ৩২৩) তকি খাঁ এলে তাঁকে বেগম এক ‘ইরাণী তরবারি’ দিয়ে বলছেন তুমি এই অস্ত্রে ‘নবাব-শত্রু দমন কর’ (৩/৪ পাতা ৩২৪)। যুদ্ধে জয় কিংবা মৃত্যু প্রতিজ্ঞা করে তকি খাঁ ইংরেজের বিরুদ্ধে যুদ্ধার্থে চললেন। নবাব বেগমকে জানালেন যে মুর্শিদাবাদে ইংরেজের গতিরোধ করবার জন্ত তকি খাঁকে পাঠান হচ্ছে।

পঞ্চম গর্ভাঙ্ক অত্যন্ত সুরচিত। একাধিক দিনের ঘটনাকে একটি দৃশ্বে প্রকাশিত করা হয়েছে। নন্দকুমারের কুচক্রীরূপ গিরিশচন্দ্র বজায় রেখে প্রথমেই দেখাচ্ছেন যে নন্দকুমার নবাবের বিরুদ্ধে ইংরেজ-উদ্যায় ইন্ধন যোগাচ্ছেন—তাতে উৎসাহিত হয়ে ব্যাটসন, গবর্নর ও হেস্টিংস উভয়ের পদত্যাগ দাবী করছেন এবং বিতণ্ডার সৃষ্টি হয়ে হেস্টিংস ও ব্যাটসন ‘পরস্পর ঘুসোখুসি’ করছেন। হেস্টিংস ব্যাটসনকে ডুয়েলে বা দ্বন্দ্বযুদ্ধে আহ্বান করছেন। এমন সময় অমিয়েট হত্যার খবর এল। ইংরেজগণ সব বিরোধ ভুলে ‘war-war-war’ বলে চিৎকার করে উঠলেন। ব্যাটসন ক্ষমা প্রার্থনা করলে হেস্টিংস তা গ্রহণ করলেন। সংকটের সময় ইংরেজ একাগ্রতার সূন্দর ছবি এঁকেছেন নাট্যকার। ভ্যাম্পিট্রাট সঙ্গে সঙ্গে ঘোষণা করলেন যে কাউন্সিল মীরকাশিমকে নবাবী পদ থেকে খারিজ করলেন এবং মীরজাফরকে নবাব ঘোষণা করা হল। সন্ধিপত্র স্বাক্ষরের জন্ত সদলে মীরজাফর নিবাসে গমন করলেন। নন্দকুমার ও মুন্সির সংলাপে কাউন্সিলের সমগ্র ঘটনার বিবরণ দেওয়া হয়েছে।

ষষ্ঠ গর্ভাঙ্কে মুন্সের দরবারে নবাব বন্দী এলিস সাহেবের সঙ্গে তর্জন গর্জন করছেন। নবাব বলছেন—‘তোমার স্বায় অনেকেই বন্দী হয়েছেন; আর

তোমার স্ত্রায় হটকারিতায় অনেকেই প্রাণত্যাগ করেছেন।' (৩/৬ পাতা-৩২৭) এলিস সমানে বলছেন—‘একটা লড়াই নবাব জিতিয়াছ, তাই লম্বা লম্বা কথা কহিতেছ। ইংরাজ সাজিয়া আসুক তখন বুঝিবে যে পাটনায় এক মূর্তি ইংরাজ জিতে war শেষ হয় নাই।’ ... ‘আমি লড়াই করিয়াছি আমাকে দণ্ড দাও কিন্তু আর আর গোরালোক, মেমলোক, বাচ্চালোক তাদের কিছু বলিও না। ... লড়াই হারিবে। ইংরাজ এই কথা মনে রাখিয়া তোমার প্রতি নয়ম ব্যবহার করিবে।’ (৩/৬ পাতা ৩২৭)

পাটনা রক্ষার জন্য নবাব লাল সং ও মহম্মদ আমিনকে প্রণতসা করলেন। এলিস ও তার সাজপাঙ্গদের বন্দী করে রাখার আদেশ হল। লালসং কাটোয়াতে মহম্মদ তাকি খাঁর সঙ্গে যুদ্ধ করতে যেতে চাইলে সে প্রার্থনা নবাব মঞ্জুর করলেন। মহম্মদ আমিনকে ‘নবাবের শরীররক্ষক’ নিযুক্ত করা হল। নবাব গুরগিণ খাঁকে কাটোয়াতে সৈন্ত প্রেরণ করবার হুকুম দিলেন। নবাব বয়স্তু আলী ইব্রাহীম এদেশীয়দের গোলাম হবার বাসনাকে ব্যঙ্গ করলেন।

সপ্তম গতাক ‘মীরজাফরের চিৎপুরের দাওয়ানখানা’। সামসেরউদ্দীন তার প্রভু মীরজাফর আর মণিবেগমকে বলছেন—‘কেন গর্দভের গর্দভ হব? নচেৎ কেন স্বদেশ বিক্রয় হচ্ছে, স্বজাতি বিক্রয় হচ্ছে, ধন-মান গোরব—ঐশ্বর্য্য বিক্রয় হচ্ছে, কলিকাতায় বসে ইংরাজ এসমস্ত নিলাম কচ্ছে—এই নূতন ব্যবসায় কেন সহায় হব? বেগম সাহেব রুগ্ন হবেন না—নবাব নামে আর নবাবী নাই, গোলামের হীন গোলামী।’ (৩/৭ পাতা ৩৩০) মণিবেগম এসব কথা উপেক্ষা করে জানালেন যে পোড়া বাড়ীতে যা পাওয়া যায় তাই লাভ। তারপর কাউন্সিলের সদস্যগণ এলেন। কার্নার মীরজাফরকে নবাব ঘোষণা করলেন অস্ত্র সকলে অভিবাদন জানালেন। ভ্যানিট্যাট সন্ধিপত্র পড়ে শোনার চেষ্টা করলেন কিন্তু মণিবেগম অধীর আগ্রহে চুক্তিপত্র গ্রহণ করে মীরজাফরকে দিয়ে দস্তখত করালেন। অ্যাডামস্ মুর্শিদাবাদে যাবার ক্ষেত্রে মীরজাফরকে প্রস্তুত হতে বললেন। মণিবেগম কার্নারের সঙ্গে ষড়যন্ত্র করলেন যে খোজা পিকুর সাহায্যে তার ভাই গুরগিণ খাঁকে ক্রয় করার চেষ্টা করতে হবে। সাহেবগণ বিদায় নিলে মণিবেগম মীরজাফরকে জানালেন যে তিনি এত কষ্ট স্বীকার করে মীরজাফরকে নবাব করলেন—সুতরাং তার পুত্র

নজামদ্দৌলাকে যুবরাজ করতে হবে। নবাব স্বীকৃত হলে গুরগিণ খাঁকে বিশ্বাসহস্তারক করবার জন্ত বেগম প্রস্থান করলেন। সামসেরউদ্দিনের ভাষণ—‘কেউ অন্ন পাবে না, দুর্ভিক্ষে সব মারা যাবে, বাঙ্গলা মরুভূমি হবে। প্রজার সর্ভ থাকলে তো নবাবী করবেন?ইংরাজের বিনাশকে বাণিজ্যে, কেউ হুঁবেলা অন্ন পাবে না।’.....‘বাঙ্গলায় কৃষি থাকবে না, শিল্পী থাকবে না, তত্ত্ববায় নাম উঠে যাবে, বাণিজ্য লোকে ভুলে যাবে, জনকতক লোকের দাসত্ব করে জীবিকা নির্বাহ হবে, আর কোটি কোটি লোক, বৎসর বৎসর দুর্ভিক্ষে প্রাণ দেবে।’ (৩/৭ পাতা ৩৩৩)।

অষ্টম গর্ভাক্ষে মুঙ্গেরে ৩৭২শেষের শয়নকক্ষে জগৎশেষ মহাতপচাদ, স্বরূপ-চাদ, রাজবল্লভ, রামনারায়ণ ও কৃষ্ণচন্দ্র মিলিত হয়ে আলোচনা করছেন যে পাটনা আবার ইংরেজ হস্তগত হয়েছে। মীরজাফর আবার নবাব হয়েছেন এটাও এক মুখ্য সংবাদ। গুরগিণ খাঁ বিশ্বাসঘাতকতা করবেন কিনা তাই নিয়ে জল্পনা হল। নবাবের চর সংবাদ নিয়ে গেল। জগৎশেষ জানালেন যে ইংরেজদের দেবেন বলে পঁচিশ লক্ষ টাকা প্রস্তুত করে রেখেছেন।

নবম, দশম, একাদশ ও দ্বাদশ গর্ভাক্ষে কাটোয়ার যুদ্ধ বর্ণিত হয়েছে। নবম গর্ভাক্ষে হাম্ববতুল্লা, আলম খাঁ ও জাফর খার বিশ্বাসঘাতকতা দেখান হয়েছে। লালসিং এর শত অশ্রুপাণ্ডিত স্বত্বেও তারা তর্ক খাঁর সাহায্যে আগিয়ে গেলেন না। তখন বাধ্য হয়ে লালসিং ঘোষণা করলেন—‘দারুণ ঈর্ষাই ভারতের সর্বনাশের কারণ!’ (৩/৯ পাতা ৩৩৫) তারপর নিজে একা তর্কি খাঁর সাহায্যাগত অগ্রসর হলেন। দশম গর্ভাক্ষে তর্কি খাঁ লালসিংকে যুদ্ধ অবস্থা বর্ণনা করলেন। বললেন অস্ত্রান্ত সৈন্যসংখ্যার ধোঁয়াশ দান করলে ইংরেজ সৈন্যকে তিনি পরাভূত করতে সক্ষম। হঠাৎ ‘তারা’ প্রবেশ করে সকলকে যুদ্ধ করবার জন্ত দেশের নামে ডংসা দিলেন। একাদশ গর্ভাক্ষে অ্যাডামস সাহেবের যুদ্ধোত্তম ও ইংরেজ বাহিনী ও সেনাপতির নিয়মালু-বর্ত্তিতা, নবাবী তরফের বিশৃঙ্খলা স্পষ্ট করার জন্তই দেখান হয়েছে। ভীত রায়হুলুর্ড তর্কি খাঁর পরাক্রমে বিহ্বল। অ্যাডামসের ভাষণ—‘Oh you Bengali if you have only the courage to carry on the plans of your head, you can work wonders.’ (৩/১১ পাতা ৩৩৬) দ্বাদশ গর্ভাক্ষে তর্কি খাঁর মৃত্যু। মৃত্যুপথবাঙ্গী তর্কি খাঁর সঙ্গে বঙ্গমাতা-

কপী তারার দীর্ঘ সংলাপ। অবশেষে—‘যাও, যাও, মাতৃবৎসল, স্বদেশবৎসল, ভ্রাতৃবৎসল যথায় বাস করে তথায় গমন করো! যাও—যাও—কীর্তিপুরে গমন করো, যথায় আত্মত্যাগী সপুত্র ভীমসিংহ, গোরা, বাদল, হামির বাস করে, যথায় বীরকেশরী রাণা প্রতাপ, শিবাজী, গুরুগোবিন্দ উচ্চাসনে প্রতিষ্ঠিত তথায় গমন করো। যথায় হিংসা, ঘেঘ, স্বার্থ বিদলিত, যথা কর্ম কর্মে পুরস্কৃত, যথা গৌরব চিরাপ্রতি, সেই ঈশ্বর কৃপালোকিত মহা লোকে গমন করো। যাও বৎস! ঐ দেখ মীরমদন, মোহনলাল তোমার প্রতীক্ষায় দণ্ডায়মান’ (৩/১২ পাতা ৩৩৮)। তারার সংলাপে বঙ্কিমচন্দ্র তকি খাঁকে বিশ্বাসঘাতকরূপে চিত্রিত করে যে বীর অবমাননা করেছেন গিরিশচন্দ্র ‘সুদে আসলে’ সেই ‘অপরোধের প্রায়শ্চিত্ত করলেন। বীর তকি খাঁর মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে তৃতীয় অঙ্ক অবসিত হল।

আলোচনা ॥

তৃতীয় অঙ্কের কাল নির্ধারণ প্রথম ও দ্বাদশ গর্ভাঙ্কের ঘটনার সহজ হয়েছে। ৩রা জুলাই ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে অমিয়েটের হত্যার সঙ্গে সূত্র হয়ে ১২শে জুলাই ঐ বছর কাটোয়ার পরাজয় ও তকি খাঁর মৃত্যুতে শেষ হয়েছে। এই অঙ্কের বিস্তার তাই মাত্র ১৭ দিন। এরই মাঝে ১০ই জুলাই মীরজাফরের সঙ্গে সন্ধিপত্র স্বাক্ষর হয়েছে। গিরিশচন্দ্র কি স্মরণভাবে ইতিহাস অনুসরণ করেছেন তা এই অঙ্কে লক্ষ্য করবার মতো। বিশেষ ঐতিহাসিক নাটক যারা লিখবার ইচ্ছা করেন এই অঙ্কটি তাঁদের কাছে প্রাধান্যবোধ্য। অমিয়েটের মৃত্যু বা হত্যা দৃশ্য দ্বিতীয় অঙ্কের শেষে সম্মিলিত না করে তৃতীয় অঙ্কের প্রথমে সম্মিলিত করা গিরিশচন্দ্রের মতো এক অতি প্রাজ্ঞ প্রযোজকের পক্ষেই সম্ভব। হত্যার মধ্যে দিয়ে অঙ্ক সূত্র করে তকি খাঁর প্রাণ বিসর্জনে শেষ করার সমস্ত অঙ্ক জীবন্ত হয়ে উঠেছে। ইতিহাসকে বিকৃত না করে ঐতিহাসিক ঘটনার কাঠামোর মধ্যে যে কত স্মরণ নাট্য রচনা করা যায় এবং কল্পনাকে বিস্তার করে ইতিহাসকে যে কত চমৎকারভাবে প্রকাশ করা যায় গিরিশচন্দ্র এই অঙ্কে তা দেখিয়েছেন।

প্রথম গর্ভাঙ্কে গঙ্গা তীরে অমিয়েট হত্যার কোন বিশদ বিবরণ পাওয়া যায়

না, নাট্যকার এমন চমৎকার ভাবে অমিয়েট হত্যার ঘটনাকে দেখিয়েছেন যে তাকে ইতিহাস পরিপন্থী বলা যায় না। মৃত্যুর সময় অমিয়েটের মুখে ভাষণ দেওয়া হয়েছে—‘দেখো মুসলমান, ইংরাজ-রক্ত বাঙ্গলায় পড়িল, বাঙ্গলা জ্বলিয়া যাইবে।’ (৩/১ পাতা ৩২০) আত্মসত্তরী অমিয়েটের মুখে এ উক্তি মানিয়েছে কারণ ইংরেজ রক্ত আগেও পড়েছে পরেও পড়েছে—বাঙ্গলা পুড়ে যায় নাই। পাটনা হুর্গ রক্ষায় লালসিংএর উত্তম ও মহম্মদ আমিনের সাহস সিন্ধার মুতাক্করীণ অবলম্বনে রচিত। সংলাপে নাট্য ঘটনার অপূর্ব পরিস্ফুটন হয়েছে। তৃতীয় গর্তাঙ্কে মাল্লী গঙ্গাতীরে মার্কীর ও সমরুর বেড়া জালে এলিস সাহেব, তার সাদ্ধ পাদ্ধ এবং ইংরেজ শিশু রমনী ও বৃদ্ধদের ধরা পড়ে যাবার দৃশ্য দেখান হয় নাই। সমরুর হাতে শিশু নারীদল সহ এলিসের পরাজয় ও বন্দীত্ব বরণ দেখান হয়েছে। চতুর্থ গর্তাঙ্কে মীরকাশিম ও বেগমের আলোচনার মধ্যে দেশের রাজনৈতিক আবহাওয়া চমৎকার ফুটে উঠেছে। মীরকাশিম তকি খাঁকে যুদ্ধে পাঠালেন। এই ঘটনাটি কিছু প্রক্ষিপ্ত। মীরকাশিমের চরিত্রের প্রধান দোষ ছিল অবিশ্বাস। তাই তকি খাঁর উপর নির্ভর করলেও তাকে যুদ্ধ পরিচালনার পূর্ণ ক্ষমতা বিশ্বাস করে দিতে পারেন নাই। তার ফলে তকি খাঁ একাই প্রাণপণে যুদ্ধ করলেন অন্তেরা সম্ভবত গুরগিল খাঁর আদেশে যুদ্ধ থেকে সরে থাকলেন। অন্তঃপুরে তকি খাঁকে নিয়ে এলে তাকে পূর্ণ ক্ষমতা দিয়ে বিশ্বাস না করতে পারা অসম্ভব মনে হয়। তাই নবাব অন্তঃপুরে তকি খাঁ এলেন এটা না দেখালে ভাল হত। পঞ্চম গর্তাঙ্ক গিরিশচন্দ্রের মুন্সীমানার আর এক নিদর্শন। অনেক দিনের নানা ঘটনাকে একসঙ্গে একদিনের ঘটনারূপে প্রকাশিত হয়েছে। সদা বিবদমান ভারতীয়দের সঙ্গে ইংরেজ চরিত্রের তফাৎ দেখাবার জন্তই হেষ্টিংস ও ব্যাটসনের বিবাদ এবং পরে ক্ষমা প্রার্থনা দেখান হয়েছে। বিপদের সময় ইংরেজরা ব্যক্তিগত বিদ্বেষ ভুলে যায় সম্ভবত এটাই নাট্যকার দেখাতে চেয়েছেন। দৃশ্যটি নাটকীয় বটে কিন্তু সত্য নয়। হেষ্টিংস ও ব্যাটসনে ঘৃণাঘৃষি হয় নাই। ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের ২৫ই জুনের কাউন্সিলের সভায় হেষ্টিংস দৃঢ়তার সঙ্গে বলেন যে নবাব যদি ক্ষমতা পূর্ণ নৌকা ছেড়ে দেন তাহলে ইংরেজের তাঁকে অযথা ও অন্তায় ভাবে উত্থাপ্ত করা উচিত হবে না। সেক্ষেত্রে অমিয়েট এবং হে সাহেব নবাবের সঙ্গে আলোচনা বেন চালিয়ে যান এবং সন্ধির সর্তাবলী ছকে নিয়ে আসেন।

ব্যাটসন রাগে অন্ধ হয়ে আর স্থির থাকতে পারলেন না। হেষ্টিংসের মুখে চপেটাঘাত করে তাকে ও গর্বর্গরকে 'নবাবের ভাড়া করা দালাল' বলে গালি-গালাজ করেন। এই ঘটনার প্রায় একমাস পর অমিয়েট হত হলেন। হেষ্টিংসের মুখে ঐতিহাসিক ব্যাটসনের বক্তব্য বসিয়ে গিরিশচন্দ্র এই ঐতিহাসিক ঘটনা সম্পর্কে চমৎকার মন্তব্য করেছেন। তবে ব্যাটসন ক্ষমা চান নাই আর হেষ্টিংসও ক্ষমা করেন নাই। হেষ্টিংস শেষ পর্যন্ত নবাবের সঙ্গে স্বন্ধের বিরোধিতা করেছেন। বলেছেন—Whatever be the event of a war with the Nabob, which I yet hope may be avoided, as I have ever declared against all measures that have led to it. ৩৪ মীরজাফরকে নবাব করা বিষয়ে সন্ধিপত্র রচনার সময় হেষ্টিংস আবার বিরোধিতা করে বললেন — I declare my dissent from the treaty proposed to Meer Jafier and think that if his restoration to his just rights be the point aimed at in it, there is a manifest injustice and inconstancy in exacting his compliance with new terms.' ৩৫ ৬ই জুলাই এর বিখ্যাত কাউন্সিল সভায় মীর-কাশিমকে বরখাস্ত করা হল। এই সভাতেই মীরজাফরের কাতর ও সনির্বন্ধ অনুরোধে নন্দকুমারকে তাঁর দেওয়ান বা মন্ত্রী এবং মুৎসুদ্দী বা প্রাইভেট সেক্রেটারী হতে দিতে কাউন্সিল রাজী হলেন। নন্দকুমার প্রবন্ধে এ বিষয়ে বিশদ আলোচনা করা হবে। নন্দকুমার কলকাতায় নজরবন্দী হয়ে ছিলেন। তার আগে তাকে কয়েদও করা হয়েছিল। এখন তাকে মুক্তি দেওয়া হল। কাউন্সিলের সভায় তাই নন্দকুমারের উপস্থিতি অসম্ভব। গবর্নর বা হেষ্টিংস নন্দকুমারকে অবিশ্বাস করতেন। অন্তরে তাকে বিশ্বাস না করলেও তার কর্মক্ষমতাকে নিজেদের স্বার্থে ব্যবহার করতে ইচ্ছুক ছিলেন। এই সব ক্রটি বাদে এই গর্তীকে নাট্য ঘটনা সুরচিত। ষষ্ঠ গর্তীকে নবাব ও এলিসের আলোচনা সম্পূর্ণ কাল্পনিক হলেও এই কল্পনার প্রসারে ঐতিহাসিক ঘটনার বিবরণ পাওয়া যায়। সেদিক থেকে এ দৃশ্য সার্থক। লালসিং ও মহম্মদ আমিন পাটনা দুর্গ ছেড়ে এসে তকি খাঁকে সাহায্য করেছেন এমন বিবরণ পাওয়া যায় না। তাদের পক্ষে পাটনা দুর্গ ত্যাগ করে আসা অসম্ভব মনে হয়। নাটকের গতিবেগের জন্তেই এই কাল্পনিক ঘটনা সৃষ্ট হয়েছে।

আলী ইব্রাহীমের সঙ্গে আলোচনাও কাল্পনিক। বস্তুত বন্ধুহীনতা মীরকাশিমের নবাবী জীবনের অন্ততম অভিলাষ এবং তার জন্ত পূর্ণ দারিদ্র্য তাঁর নিজের। স্মৃতরাং দেখা যাচ্ছে গিরিশচন্দ্র ইতিহাসের সঙ্গে পা মিলিয়ে না চলেও ঐতিহাসিক ঘটনাগুলি চমৎকারভাবে প্রকাশ করেছেন। সাহেব চবিত্তগুলির সংলাপে গিরিশচন্দ্র তাদের ভেতরকার বিরোধ, স্বার্থ এবং চরিত্রের বিভিন্নতা সার্থকভাবেই প্রকাশ করেছেন বিশেষ গবর্নর ড্যান্টিটো ও হেস্টিংস তাদের স্বমর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত হয়েছেন।

সপ্তম গর্ভাক মীরজাফরের চীৎপুরস্থ দাওয়ানখানায় মণিবেগমের সংলাপে শুরু হয়েছে। অতি আনন্দিত বেগম বলছেন— ‘নবাব, নবাব আমার মনোবাঞ্ছা পূর্ণ হয়েছে। আবাব তুমি সিংহাসনে বসবে, আবাব হিন্দু-মুসলমান তোমায় নবাব বলে সেলাম করবে।’ মীরজাফরের সঠিক বাসস্থান কোথায় ছিল তা ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে ব্লচিনডেন সাহেব তাঁর ক্যালকাটা পাস্ট এন্ড প্রেসেন্টএ দেখিয়েছেন। (Calcutta Past and Present—K Blechynden)। এই গবেষণায় দেখান হয়েছে যে মীরজাফর কলকাতায় আসাব সামান্য কিছুদিন পরেই কলকাতাব দক্ষিণে একটা বাড়ী কিনে সেখানেই বসবাস শুরু করেন। দ্বিতীয়বার নবাব হবার পর নিজ নাম অহুসারে মীরজাফর আলি খাঁ সাহেব এই জায়গার নাম রাখলেন আলিপুর। আজ পর্যন্ত সেই নামই প্রচলিত আছে। কিছুকাল আগে যে ভগ্নপ্রায় বিরাট প্রাসাদ ‘আলিপুরের নবাববাড়ী’ নামে খ্যাত ছিল সেই বাড়ীতেই পলাতক মীরজাফর ও পবে নবাব মীরজাফর ও তার বংশধবগণ বসবাস করতেন। আলিপুর আজও আছে যদিও নবাব প্রাসাদ আর নাই। নাটক লেখার সময় গিরিশচন্দ্রের পক্ষে এ তথ্য সম্ভবত জানা ছিল না তাই তিনি প্রচলিত কথিকা অনুযায়ী চিৎপুরের দাওয়ানখানা তাঁর নাটকে ব্যবহার করেছেন। নবাব বয়স্কর ব্যঙ্গ ক্রমে গম্ভীর কথায় রূপান্তরিত হয় তিনি বলেন—‘স্বদেশ বিক্রয় হচ্ছে, স্বজাতি বিক্রয় হচ্ছে, ধনমান গোবব ঐশ্বর্য্য বিক্রয় হচ্ছে—কলিকাতায় বসে ইংরাজ এ সমস্ত নিলাম কচ্ছে।’ বলাবাহুল্য এ সমস্তই ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের কথা। গিরিশচন্দ্র দর্শকের ইংরেজ বিরাগকে স্মৃকৌশলে ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনায় স্থানান্তরিত করেছেন। নাট্যকার হিসাবে এই কালের যেমন বৌদ্ধিকতা পাওয়া যায় তেমনি

নাটকের গুরুত্ব শতগুণ বৃদ্ধি পায়। সুপরিণত মনে গিরিশচন্দ্র সবদিক বিবেচনা করেই নাটকের এই ধরনের সংলাপের মাধ্যমে জাতীয় চেতনা ও স্বদেশ বৎসলতা প্রকাশ করেছেন। ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের জ্ঞানযোগ ও কর্মযোগের আবহাওয়ার মধ্যে বসে তাঁর পক্ষে কল্পনা করা অসম্ভব ছিল যে পরবর্তীকালের বিচার বিবেচনাহীন মূর্খেরা তাঁর নাটককেই ইতিহাস মনে করবে। ইতিহাস পাঠ না করে নাটকে দেখা দৃশ্য ও ঘটনাকেই ইতিহাস বলে স্বীকার করতে বিধা করবে না। অলসতার প্রচণ্ড মোহে নাটক ইতিহাসের স্থান-ধিকারী হয়ে দাঁড়াবে। ‘সিরাজদ্দৌলা’ নাটকের ক্ষেত্রেও যেমন মীরকাশিমের বেলোতেও তেমনি বিভ্রম সৃষ্টি হবে। যাইহোক সপ্তম গর্তাক্ষে সাহেবেরা তোপধ্বনির সঙ্গে সঙ্গে এলেন এবং মীরজাফরকে নবাব বলে অভি-বাদন করলেন। এ দৃশ্বে মণিবেগম স্বভাবতই প্রধান চরিত্র। যদি এটিকে সন্ধি স্বাক্ষরের দিন বলে ধরা হয় তাহলে সময় ১০ই জুলাই। মণিবেগম কিন্তু মীরজাফরের জীবিতকালে অন্তঃপুরচারিণীই ছিলেন। মীরজাফরের মৃত্যুর পর যখন নাবালক নাজামদ্দৌলাকে নবাব নির্বাচনের কথা হল তখনই মণিবেগমকে প্রথম রাজনৈতিক আলোচনায় অংশ নিতে দেখা যায়। প্রশ্ন তোলা হয়েছিল মণিবেগমের পুত্র নাজামদ্দৌলা, মীরজাফরের ঐরসজাত কিনা। এই দৃশ্বে মণিবেগম ও সাহেবদের আলোচনার মাধ্যমে সন্ধির সর্বগুলি দর্শকরা জানতে পারলেন। নাট্যকার দেখালেন যেন মণিবেগমের বুদ্ধিতেই খোজা পিঞ্জকে তার সহোদর গুরুগিণ খাঁকে অর্থের লোভ দেখাবার কাজে লাগান হল। নাটকে যদিও দেখান হয়েছে যে নাজামদ্দৌলাকে সুবরাজ করার স্বীকৃতি দিলে মণিবেগম তাঁর অর্থের ঝাঁপির তালা খুললেন প্রকৃত অবস্থা অন্তরূপ। মীরজাফরের মৃত্যুর পর তার উত্তরাধিকার স্থির হয় এবং তখনই মণিবেগমের অর্থ ব্যবহৃত হতে দেখা যায়। ইংরেজের কুশাসনের যে ভবিষ্যৎবাণী সামসেরের মুখে দেওয়া হয়েছে তা ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দে সত্য মনে হলেও ১৭৬৩তে সত্য ছিল না। ইংরেজ শাসন যে নবযুগের সূচনা করে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। শিল্প বাণিজ্য প্রভূত উন্নতি লাভ করে। সামগ্রিক ভাবে দেশে সুশাসন ও শৃঙ্খলা প্রতিষ্ঠিত হল। শিক্ষা ও সংস্কৃতি প্রসার লাভ করে।

অষ্টম গর্তাক্ষে মুন্সেরে ভগৎশেঠের শয়নকক্ষে ভগৎশেঠ ভ্রাতৃত্ব, রাজবল্লভ

রামনারায়ণ ও কৃষ্ণচন্দ্রের আলোচনা অলীক কল্পনা মাত্র। মহারাজা কৃষ্ণচন্দ্র বন্দী হন নাই। অত্বেয়া অবশ্য মুন্সেরে বন্দীজীবন যাপন করছেন কিন্তু তাদের মধ্যে আলাপ আলোচনার সুযোগ না থাকাই স্বাভাবিক। তাঁদের হত্যাকাণ্ডও বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন ভাবে ও বিভিন্ন কারণে হয়। দেশের সে সমস্কার অবস্থা এবং মীরকাশিমের বিরোধী পক্ষীয়দের বক্তব্য এই দৃশ্য মাধ্যমে স্পষ্ট ভাবেই প্রকাশিত হয়েছে। যদিও জগৎশেঠ মীরকাশিমের পতনে অর্থ বা বুদ্ধি দিয়েছিলেন এমন কোন প্রমাণ নাই। মীরকাশিম তাদের অবিশ্বাস করতেন ও সন্দেহের চোখে দেখতেন তাই প্রথম সুযোগেই তাদের বন্দী করেন এবং হত্যা করেন। এই অবস্থায় জগৎশেঠ ২৫ লক্ষ টাকা দিয়ে ইংরেজকে সাহায্য করবেন এটা একান্ত অবিশ্বাস্য ঘটনা।

নবম, দশম, একাদশ ও দ্বাদশ গর্তাঙ্কে কাটোয়ার যুদ্ধের বর্ণনা ও তর্ক খাঁর যুদ্ধে নিহত হওয়া দেখান হয়েছে। দৃশ্যগুলি সুরচিত এবং দুই পক্ষের আচরণ সূন্দর ভাবেই প্রকাশিত হয়েছে। এই চার দৃশ্য রচনায় গিরিশচন্দ্র পরিপূর্ণভাবে অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়র মীরকাশিম প্রবন্ধের অষ্টাদশ পরিচ্ছেদ 'কাটোয়ার যুদ্ধ' দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়েছেন। নাটকীয়তার জন্যই পাটনা দুর্গের লালসিংকে কাটোয়ায় দেখা গেছে। এই সময় লালসিং পাটনাদুর্গ স্বক্ষায় নিযুক্ত ছিলেন। কাটোয়ার যুদ্ধের ঘটনাবলী চমৎকার নাটকীয়তায় প্রকাশিত হয়েছে একমাত্র তারাসুন্দরীর যুদ্ধক্ষেত্রে বিচরণ ছাড়া ইতিহাস মোটামুটি ভাবে অহুস্ত হয়েছে। তর্কি খাঁর বীরত্ব প্রকাশে এবং কাটোয়ার যুদ্ধকে অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়র ভাষায় হলদিঘাটের যুদ্ধের সমকক্ষতা দিতে নাট্যকার অশেষ যত্ন করেছেন। তাই কাটোয়ার যুদ্ধের চারটি দৃশ্য বাংলা ঐতিহাসিক নাটকের যুদ্ধ দৃশ্য বর্ণনায় শ্রেষ্ঠত্বের দাবী রাখে। দ্বাদশ গর্তাঙ্কে মৃত্যুপংখ্যাত্রী তর্কি খাঁকে 'তারার' শিবজী গুরুগোবিন্দ এবং রাণা প্রতাপের সঙ্গে তুলনা করে উচ্চ সম্মানে ভূষিত করেছেন বটে কিন্তু সেটা অনৈতিহাসিক। তর্কি খাঁ কেবল তাঁর বাহিনীর অধিনায়ক ছিলেন, সমগ্র নবাবী বাহিনীর অধ্যক্ষতা তাঁর ছিল না। যুদ্ধ পরিকল্পনা রচনাতেও তাঁর কোন কৃতিত্ব নাই। তিনি কেবল ব্যক্তিগত বীরত্বের দাবীদার। স্তত্রাং রাণা প্রতাপ অথবা শিবজীর সঙ্গে তাঁর তুলনা অসঙ্গত। এদিক থেকে একমাত্র মীরমদনের সঙ্গে তাঁর তুলনা চলে। মোহমলাল পলাশীতে প্রাণ দেন নাই।

৪ ॥ চতুর্থ অঙ্ক বিশ্বাসঘাতকতার প্রসঙ্গ দিয়ে স্বরূপ, মুন্সেরের গঙ্গাতীরে খোজা পিঞ্জর তার ভাই ও নবাবের প্রধান সেনাপতি গুরগিণ খাঁকে অর্থের বিনিময়ে বিশ্বাসঘাতকতায় প্রলুব্ধ করছেন এবং মণিবেগমের উপটোষন এক বৃহৎ হীরক খণ্ড উপহার দিচ্ছেন। তিন লক্ষ টাকা মূল্যের হীরা পেয়ে গুরগিণ খুবই খুশী হয়ে উঠলেন। এর পরই জগৎশেঠ প্রভৃতি গুরগিণ খাঁকে উদয়নালায় পরাজয়ের কারণ জিজ্ঞাসা করায় গুরগিণ খাঁ স্বীকার করলেন যে সৈন্তরা 'নবাবের তরফ হয়ে লড়াই তো আপনাদের টাকা হামি খাচ্ছে কেন?' (৪/১ পাতা ৩৩৯) অর্থাৎ গুরগিণ খাঁ একদিকে জগৎশেঠ প্রভৃতির কাছ থেকে অল্প দিকে খোজা পিঞ্জর মারফৎ মণিবেগমের কাছ থেকে অর্থগ্রহণ করে নবাবের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করছেন। ইতিমধ্যে মীরকাশিম এসে জগৎশেঠদের গঙ্গাতীরে সমবেত হবার কারণ জিজ্ঞাসা করছেন। জগৎশেঠ প্রভৃতি সকলের বিশ্বাসঘাতকতার পরিচয় পেয়ে এবং সিরাজদ্দৌলার প্রতি এদের আচরণ স্মরণ করে মীরকাশিম বালুকাপূর্ণ বস্তা কর্তৃলব্ধ করে এদের সকলকেই গঙ্গায় ডুবিয়ে মারবার আদেশ দিলেন। 'তারা' এসে উদয়নালায় নবাবের পরাজয়ের কারণ বিশ্লেষণ করে বললেন 'যদি উদয়নালায় সমস্ত সামন্ত একতায় চালিত হত, যদি পরস্পর পরস্পরকে উপেক্ষা করে অসতর্ক ভাবে অবস্থান না করতো, তাহলে একজন নবাব পক্ষীয় ইংরাজ সৈন্তের বিশ্বাসঘাতকতায়, উদয়নালা শত্রুর হস্তগত হত না—পঞ্চদশ সহস্র নবাব সৈন্ত বিনাযুদ্ধে প্রাণত্যাগ করতো না।' (৪/১ পাতা ৩৪১) নবাব তারার কথাতেও মনস্থির করতে পারছেন না। যুদ্ধে যোগদান করলেই মৃত্যুমুখে পতিত হবার ভয় সুন্দর ভাবে নাট্যকার প্রকাশ করেছেন।

অল্পদিকে গুরগিণ খাঁ বিশ্বাসঘাতকতা করার জন্য প্রস্তুত হচ্ছেন। নবাব আরাব আলির আন্তর্গত্যে সন্তুষ্ট হয়ে তাকে মুন্সের দুর্গ রক্ষার ভার অর্পণ করলেন। পরমুহূর্তে গুরগিণ খাঁকে লেখা খোজা পিঞ্জর পত্র নবাবের হাতে পড়ল। গুরগিণ ঐদিকে মণিবেগমকে তার রূপমুগ্ধ মনে করে কল্পনার লব্ধি স্বপ্নে মগ্ন হল। দ্বিতীয় গর্ভাঙ্কে মীরজাকর শিবিরে অ্যাডামস, পিঞ্জর ও মণিবেগম। মীরকাশিম পাছে ইংরেজ বন্দীদের হত্যা করে তাই অ্যাডামস মুন্সেরে আক্রমণ করতে ইতস্ততঃ করছেন। মণিবেগম তাকে উৎসাহিত করছেন

বলছেন গুরুগিণি খাঁ তাঁর অর্থগ্রহণ করে বিশ্বাসঘাতকতা করছেন সুত্তরাং বিনা বিধায় মুক্তের আক্রমণ করা উচিত। অবশেষে অ্যাডামস মীরজাফরকে সঙ্গে নিয়ে যাবার পরিকল্পনা করলেন। নবাব মীরজাফরকে নিয়ে এলেন হেস্টিংস ও সামসেরউদ্দীন। ‘তারা’ মণিবেগমকে ‘বঙ্গরমণী’ বলে সম্বোধন করে তাকে রাজ্য লালসা ত্যাগ করে স্বদেশীকে পরাধীনতা থেকে রক্ষা করতে অনুরোধ করলেন। মণিবেগম বললেন যে তাঁর ব্যথা সংসারত্যাগী ফকিরের পক্ষে জানা সম্ভব নয়। মণিবেগম জানালেন, ‘তুমি স্বামী-পুত্রের হাত ধরে সিংহাসন হতে এনে পর-পদ-প্রাপ্তে স্থাপন করো নাই। যে স্বামী হীন নর্তকীকে বেগম পদে স্থাপন করেছিলো, রাজ্য লোলুপ জামাতার সঙ্গে পরামর্শ করে, সে স্বামীকে পদচ্যুত করো নাই।’ (৪/২ পাতা ৩৪৫) মণিবেগমের তীব্র ভাষায় তারাও বিভ্রান্ত হলেন। বেগম বললেন—‘দ্বারে দ্বারে ভ্রমণ করো—যদি একজন স্বার্থত্যাগী পাও, যদি একজনকে বঙ্গভূমির জন্তু কাতর দেখো, যদি এমন কাকেও দেখতে পাও যে আত্মোন্নতি পরিত্যাগ করে দেশের উন্নতির জন্তু ব্যাকুল তারে আমার কাছে নিয়ে এসো। যদি সত্যি কেউ এমন মহাপুরুষ থাকে, যদি আমার হৃদয়ে প্রতীতি জন্মায়, যে সত্যিই সে স্বার্থত্যাগী, সত্যিই সে স্বদেশের উন্নতি কামনা করে, আমি সকল লালসা বর্জন করবো।……পরাধীনতা ভিন্ন রক্তশ্রোত নিবারণ হবে না। নচেৎ দিন দিন পিতা পুত্রের শত্রু, ভ্রাতা ভ্রাতার শত্রু—আত্মীয় আত্মীয়ের শত্রু পরস্পর পরস্পরের ক্রোধের মোক্ষণ করবে।……বাক্সলায় শান্তি স্থাপনের জন্তু, ঈশ্বর প্রেরিত ইংরাজ উদয় হয়েছে।’ (৪/২ পাতা ৩৪৬)।

এই দৃষ্টের অন্তর দেখান হয়েছে যে ‘তারা’ হেস্টিংসকে বলছেন—‘সাহেব, তুমি না বাক্সলার দুর্গতি দেখে, বাক্সলায় শান্তি স্থাপন করবে প্রতিশ্রুত হয়েছিলে?……শান্তির পরিবর্তে সমরানল প্রজ্জলিত করেছে।’ (৪/২ পাতা ৩৪৫) ইরোজ খাঁ নামে এক চরিত্র (একজন ইরাজ খাঁ ছিলেন সিরাজদৌলার স্বশুর। ইনি কে?) ‘তারার’কে বন্দী করার প্রস্তাব করলে তারা প্রস্থান করছেন। হেস্টিংস জানাচ্ছেন—‘She should have been born in Europe. (৪/২ পাতা ৩৪৬)।

তৃতীয় গর্তাঙ্কে গুরুগিণি খাঁ মণিবেগমের ছবি দেখে মুগ্ধ হয়ে তার প্রেমে পড়ে গেছেন ভাই গুরুঘাতকদের বাধা দেবার চেষ্টাও করলেন না, তাদের দ্বারা

খণ্ডিত হলেন। ঘাতকরা জানালেন—‘যে তকী খাঁ তোমার কোশলে শত্রু
 বৃদ্ধে হত হয়েছেন—আমরা তাঁর শিক্ষায় নিমক হালাল।’ (৪/৩ পাতা
 ৩৪৭) চতুর্থ গর্তাঙ্কের স্নরুতেই আলী ইব্রাহীম জানালেন যে আরাব আলী
 খাঁ মুন্সের দুর্গ ইংরেজদের হাতে সমর্পণ করেছেন এবং লালসিং মুমুর্
 অবস্থায় বন্দী। ক্রমাশয় পরাজয়ে বিভ্রান্ত ও ক্ষিপ্ত নবাব সমরুকে ডেকে সমস্ত
 ইংরেজ বন্দীদের হত্যার আদেশ দিলেন। আলী ইব্রাহীম ঘোর প্রতিবাদ
 করলেন। মীরকাশিম বললেন—‘আমার জয় আশা বিলুপ্ত। কিন্তু নির্বিরোধী
 প্রজার পক্ষে কেবল আমি... তাদের হয়ে আমি প্রতিহিংসা গ্রহণ করবো।
 কলঙ্ক হবে—হোক। নিরীহ প্রজার প্রতিহিংসা তৃপ্ত হবে’ (৪/৪ পাতা
 ৩৪৮)। পঞ্চম গর্তাঙ্কে মীরকাশিমের বেগম ইংরেজবন্দীদের প্রাণ ভিক্ষা
 চাইলেন। বহু সংলাপের পর বেগমের প্রতিও মীরকাশিম কষ্ট হলেন।
 ‘ইংরাজ বন্দীর প্রতি তোমার যে মমতা সে মমতা তোমার প্রজার প্রতি নাই,
 তোমার স্বামীর প্রতি নাই—তোমাব মমতা তোমার স্বামীর শত্রুর
 প্রতি। তুমি আমার অবাধ্য হয়ো না রোটােসে যাও—নচেৎ শৃঙ্খলাবদ্ধ
 করে তোমায় তথায় প্রেরণ করবো। আর আমি সে মীরকাশিম নই।’ (৪/৫
 পাতা ৩৪৯) বেগম অবশেষে মহম্মদ ইসাখের করুণায় ছদ্মবেশে নবাবের
 কাছেই ভূত্য হয়ে থাকলেন। ষষ্ঠ গর্তাঙ্কে নবাব সমরুকে বালক ও স্ত্রীলোকদের
 বধ করাব জন্তু ভৎসনা করছেন। এই সময়ে নবাব জানাচ্ছেন—‘গণ্যাণ্য বৃদ্ধ
 জগৎশেষ্ঠ ভ্রাতৃদ্বয়কে বধ করেছি, রাজা রামনারায়ণকে বধ করেছি, ইংরেজ
 স্থাপক কৃষ্ণদাসের পিতা—রাজা রাজবল্লভকে বধ করেছি। গুরুগিণকে বধ
 করোছ।’ (৪/৬ পাতা ৩৫০) একমাত্র জীবিত ইংরেজ বন্দী ডাক্তার ফুলার-
 টনের সঙ্গে মীরকাশিমের অবশেষে দীর্ঘ সংলাপ। ফুলারটন জানালেন যে
 বন্দীদের হত্যার ফলে ইংরেজের সঙ্গে মীরকাশিমের সন্ধির সমস্ত সম্ভাবনা
 অন্তহিত হল। ফুলারটন দেশের মধ্যকার চরম অরাজকতার কথা উল্লেখ করে
 বলেছেন যে হিন্দুমুসলমানে বিবেষ এবং বড়লোক ও গরীবের মধ্যে প্রচণ্ড
 পার্থক্য ইংরেজের জয়ে সাহায্য করছে। তিনি প্রস্থান করার আগে জানা-
 লেন যে নবাব বিশ্বাস ধেমন দিতে পারেন নাই তেমনি নিজেও অবিস্থানী
 হয়েছেন। তাঁর পতন অবশ্যজ্ঞাবী। ফুলারটন চলে গেলে নবাব আলী
 ইব্রাহীমকে জানালেন যে তিনি তাকে বিশ্বাস করেন না। অবশেষে

অযোধ্যার নবাবের শরণাপন্ন হতে স্থির করলেন মীরকাশিম। ইব্রাহীমকে আদেশ করলেন ‘আজই সন্দেশে রোটাস দুর্গ হতে ধনরত্ন ও পরিবারবর্গ লয়ে সুলজাউদ্দৌলার রাজ্যাভিমুখে গমন কর’ (৪/৬ পাতা ৩৫৩)।

সপ্তম গর্ভাঙ্কে কলিকাতা ড্যান্সিষ্ট্রাটের কক্ষ। ইংরেজ বন্দী হত্যার খবর পেয়ে গবর্নর, হেস্টিংস ও কাউন্সিলরগণ ‘Revenge’ ‘Revenge’ বলে চিৎকার করলেন। গবর্নর মীরকাশিম ও সমরুকে ধরে দেবার জন্ত লক্ষ টাকা পুরস্কার ঘোষণা করলেন। কেব্লা থেকে ‘Mourning-gun’ ছোড়বার নির্দেশ দেওয়া হল। সকল নেতিভ কর্মচারীদের নগ্নপদে থাকার আদেশ জারী হল। গঙ্গাগোবিন্দবাবু নামে এক কর্মচারী জুতা পরে আসায় তিরস্কৃত হলেন। চৌদ্দদিন অশৌচ পালনের নির্দেশ দেওয়া হল।

অষ্টম গর্ভাঙ্কে প্রান্তরে আলী ইব্রাহীম ও বালকরূপী বেগম। অদ্ভুত রাজনীতিজ্ঞান পোষাক পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে বেগমের মধ্যে প্রকাশ পেতে দেখা যাচ্ছে। তিনি জানাচ্ছেন যে দিল্লীর শাহজাদা বর্তমানে মীরকাশিমকে সাহায্য করতে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হলেও তাঁর আসল লক্ষ্য ইংরেজ সাহায্যে দিল্লীর হারান মসনদ ফিরে পাওয়া। ইংরেজরা বাদশাহকে সে প্রতিশ্রুতি দিলে বাদশাহ মীরকাশিমকে ত্যাগ করবেন। তিনি জানালেন যে মুসলমান হলেও অযোধ্যার নবাব বিশ্বাসঘাতকতা করবে এবং একমাত্র ভরসা স্থল মহারাষ্ট্রীয়রা। ‘তারা দস্যু বটে তথাপি তাদের হৃদয় এখনও কলঙ্কিত নয়’ (৪/৮ পাতা ৩৫৫)। আলী ইব্রাহীম অবশ্য বালকের কথার গুরুত্ব দিলেন না। পরবর্তী নবম গর্ভাঙ্কে সুলজাউদ্দৌলার শিবিরে সুলজাউদ্দৌলা, মীরকাশিম ও শাহ আলম বস্ত্রার যুদ্ধের জন্ত প্রস্তুত। এমন সময় ‘তারা’ এসে সতর্কবানী শোনালেন ‘কপটতায় ভারতের সর্বনাশ হবে। স্বার্থ-কপটতা পরিহার কর বীরকীর্তি জগতে স্থাপিত করো।’ (৪/৯ পাতা ৩৫৫) দিল্লীস্থর শাহ আলম অযোধ্যাপতি সুলজাউদ্দৌলা ও বক্তৃতা মীরকাশিম জয়ধ্বনীর মধ্যে যুদ্ধযাত্রা করলেন। চতুর্থ অঙ্ক অবসিত হল।

আলোচনা ॥

তৃতীয় অঙ্ক গিরিয়ার যুদ্ধে শেষ হয়েছে আর চতুর্থ অঙ্ক উদ্যুনালায় পরাজয়ের পর শুরু হয়েছে। ১২শে জুলাই ১৭৬৩তে গিরিয়ার

পরাজয়ের পরে ২৪শে জুলাই মীবজাফরের দ্বিতীয়বার নবাবী আরম্ভ হল মুর্শিদাবাদে। আবার নন্দকুমার তাঁর প্রধানমন্ত্রী হলেন। আনুষ্ঠানিক ভাবে এই দিন থেকে মীবকাশিম আব নবাব থাকলেন না। মাত্র কয়েকদিন পরে ২রা অগাষ্ট গিব্রিয়ার যুদ্ধে মীরকাশিমের সৈন্যদল পরাজিত হল। বিরাট সময় সজ্জা ও দুর্ভেদ্য দুর্গ থাকা সত্ত্বেও এই সেপ্টেম্বর উদুয়ানালায় যুদ্ধে মীরকাশিম আবার পরাজিত হলেন। স্মরণ্য চতুর্থ অক্ষ সুর হবার সময় ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে সেপ্টেম্বর মাস। শেষ দৃশ্যে নবাব সুজাউদ্দৌলার আশ্রয় গ্রহণের দৃশ্য দেখান হয়েছে স্মরণ্য ওই বছরের ডিসেম্বর মাসের ঘটনা। এই অঙ্কের বিস্তার তাই ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের শেষ চাব মাস ধরা যেতে পারে। ক্রমাগত পরাজয়ে মীরকাশিমের মানসিক বিপর্যয়ে যে নাটকীয় পরিস্থিতি সৃষ্টি করেছে গিরিশচন্দ্র তার অপরূপ সত্যবহাব কবেছেন। সমগ্র অঙ্কটি অতি উদ্ভেজনাপূর্ণ। নাটকের গতি অতি দ্রুত।

গুরগিণ খাঁর বিশ্বাসঘাতকতা সম্পর্কে নাট্যকার স্পষ্ট মন্তব্য করেছেন। অর্থ ও রূপের মোহকে এই কীর্তির নিয়ামক বলা হয়েছে। খোজা পিঙ্ককে ইংরেজেরা তথা মীরজাফর ব্যবহার করেছিলেন তার ভাই গুরগিণের সঙ্গে বোঝাপড়া করতে। দুই ভাইএ দেখা হয়েছিল গুপ্তভাবে। খোজা পিঙ্ক গুরগিণকে পত্র লিখেছিলেন লোভ দেখিয়ে এবং তা নবাবের হাতে গড়েছিল এ সবই সত্য ঘটনা। কিন্তু গুরগিণের বিশ্বাসঘাতকতার কোন স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। বারবার যুদ্ধে পরাজয় হবার ফলে মীরকাশিম গুরগিণ খাঁর ওপর বিশ্বাস হারালেন তাবপর গুরগিণ যখন প্রস্তাব করলেন যে সূষ্ট প্রস্ততির জন্য ইংরেজের সঙ্গে সন্ধি স্থাপন করা প্রয়োজন তখনই ক্রোধে ক্ষিপ্ত মীরকাশিম গুরগিণকে বিশ্বাসঘাতক বলে ভুল করলেন। খোজা পিঙ্কর পত্র নবাবের হাতে এলে তার সন্দেহ বিশ্বাসে পরিণত হল—তিনি তখন গুরগিণকে গুপ্তহত্যার আদেশ দিলেন। খোজা পিঙ্কর ভাইকে লেখা চিঠি জাল হওয়া সম্ভব। কারণ বিশ্বাসঘাতকতা করলে কি কি পুরস্কার পাওয়া যাবে তা চিঠিতে লিখে পাতান খুবই অসম্ভব মনে হয়। বঙ্কিমচন্দ্র গুরগিণকে বিশ্বাসঘাতক রূপেই চিত্রিত করেছেন। গিরিশচন্দ্র তাঁকে অহুসরণ করেছেন। এ বিষয়ে প্রমাণের অভাবে ঐতিহাসিকগণ নীরবতা অবলম্বন করেছেন। কোন কোন আধুনিক ঐতিহাসিক গুরগিণকে নিরপরাধ

সাব্যস্ত করেছেন এবং মীরকাশিমকে অব্যবহচিত্ততায় বদ্ধ হত্যার পাপে কলঙ্কিত করেছেন। এ বিষয়ে আলোচনাকে ব্যাপ্ত না করেও একটি অনৈতিহাসিকতা লক্ষ্যীয়। গুরগিণ খাঁ নাটক অহুসারে মুন্সেরে সেক্টের মাসে নিহত হলেন। কিন্তু ঘটনার বিস্তার ভিন্ন। মেজর অ্যাডামসের মুন্সের আসার খবর পেয়ে মীরকাশিম সৈন্তে মুন্সের ত্যাগ করে পাটনা চলে গেলেন অক্টোবরের সুরুতে। ওরা অক্টোবর মুন্সের দুর্গ দখল করে অ্যাডামস পাটনা অভিমুখে ধাবিত হয়েছেন খবর পেয়ে ৫ই অক্টোবর মীরকাশিমের আদেশে পাটনায় যুদ্ধবন্দীদের হত্যা করা হল। ১৪ই অক্টোবর মীরকাশিম পাটনা পবিত্যাগ কবে ফুলওয়াবির দিকে পলায়ন করলেন। (গবর্ণরকে লেখা ডাক্তার ফুলারটনের পত্র। Vansittart's Narrative vol. III page 378) ১৫ই অক্টোবর অ্যাডামস পাটনা অভিমুখী যাত্রা করলেন। ১৮ই অক্টোবর 'বার' নামে বিহারের এক গ্রামে মীরকাশিম ছাউনি ফেলেন। এখানে ঐ রাতেই গুরগিণ খাঁ ও পরদিন জগৎশেঠ ভ্রাতৃদ্বয়কে হত্যা করা হয়। (House of Jagat Seth, J. H. Little, pp 221-223) সহজেই প্রমাণ করা যায় যে মুন্সের থেকে পলায়নের সময় থেকে বারে পৌছান পর্যন্ত গুরগিণ খাঁ ও জগৎশেঠ ভ্রাতৃদ্বয় নবাবের সঙ্গে ছিলেন। জগৎশেঠরা বন্দী অবস্থায় ছিলেন কিন্তু গুরগিণ খাঁ নবাবের সহযোগী ছিলেন তাই গুপ্ত-ঘাতক দ্বিগুণ তাঁর হত্যাকাণ্ড সংঘটিত করতে হয়। এই পবিত্বিত্তি দেখে সহজেই মনে হয় যে একমাত্র নবাব ছাড়া গুরগিণ খাঁ বিশ্বাসঘাতকতা করবেন একথা কেউ বিশ্বাস করতেন না। পাছে গুরগিণকে প্রকাশ্যভাবে হত্যা করলে সৈন্তবাহিনীতে বিক্ষোভ হয় তাই গুপ্তভাবে নবাব তাকে হত্যা করলেন। মৃত্যুকরীণ রচয়িতা জানিয়েছেন যে গুরগিণ খাঁর হত্যাকাণ্ডের পর মীরকাশিম আত্মরক্ষাভাবে শোক প্রকাশও করেছিলেন। কিন্তু সেই শোক প্রকাশে আন্তরিকতার এতই অভাব ছিল যে কারু বৃদ্ধিতে কষ্ট হয় নাই যে কার আদেশে গুরগিণ খাঁ নিহত হয়েছেন।

এবার সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিদের নিহত হওয়ার বিষয় আলোচনা করা যাক। প্রথম গর্তাক্ষের ঘটনা অহুসরণ করলে মনে হওয়া স্বাভাবিক যে নদীয়ার কৃষ্ণচন্দ্রকেও মীরকাশিম জলে ডুবিয়ে হত্যা করেন। অবশ্য ষষ্ঠ গর্তাক্ষে গিরিশচন্দ্র এই ক্রটি সংশোধন করেছেন। মীরকাশিম যে সব গণ্যমাণ্য

ব্যক্তিদের হত্যা করেছেন বলে দাবী করছেন তার মধ্যে কৃষ্ণচন্দ্রের নাম করেন নাই। গণ্যমাণ্য ব্যক্তিদের হত্যাকাণ্ড ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে মুন্সের পরিত্যাগের অব্যবহিত পূর্বে ঘটে। রাজা রামনারায়ণ ও রাজবল্লভ পুত্র কৃষ্ণদাস সহ হত হন। রাজা রামনারায়ণকে জলে ডুবিয়ে হত্যা করা হয়। ওইদিনই রাজা রাজবল্লভ ও কৃষ্ণদাসকে গুলি করে হত্যা করা হয়। (Bengal Revenue consultations of 3rd May 1774) দীর্ঘদিন ধরে মনে করা হত যে জগৎশেঠ ভ্রাতৃদ্বয়কে জলে ডুবিয়ে হত্যা করা হয়। কিংবদন্তি জগৎশেঠদের এক ভৃত্যের অপূর্ব সাহসিকতার কথাও প্রচার করে। চুণী নামে এই ভৃত্য স্বেচ্ছায় জলে ঝাঁপিয়ে পড়ে মৃত্যুবরণ করে। প্রভুভক্তির এই আজগুবি গল্প জগৎশেঠ ভ্রাতৃদ্বয়ের মৃত্যু কাহিনীকে বহুল প্রচারিত করে। এই শতাব্দীর সূর্য্যোদয়ে এই বিষয়ে আলোকপাত হল এবং জানা গেল যে ১৮ই অক্টোবর 'বারে' পোছে মীরকাশিমের আদেশে গুরগিগ খাঁর হত্যাকাণ্ডের পরে শেঠ ভ্রাতৃদ্বয় নৃশংসভাবে দ্বিধাশূন্য হন। (House of Jagat Seth pp. 221)। শেঠদের দুই পুত্র শেঠ গুলাব চাঁদ ও বাবু মহীর চাঁদ প্রথমে সূজাউদ্দৌলার কাছে ও পরে বাদশাহর কাছে প্রেরিত হয়ে বন্দী থাকেন। পরে ইংরেজরা তাদের উদ্ধার করে স্বজনবর্গের হাতে তাদের ফিরিয়ে দেন।^{৬৬}

বলা বাহুল্য যে গুরগিগ খাঁ সম্পর্কে এবং গণ্যমান্য ব্যক্তিদের হত্যা করা বিষয়ে গিরিশচন্দ্র সম্পূর্ণ ভাবে অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়ের মীরকাশিম প্রবন্ধ অনুসরণ করেছেন। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়ের মতামত এবং ভুল তাই গিরিশচন্দ্রের নাটকে প্রতিফলিত হয়েছে। উদ্যুয়ানালায় যুদ্ধে যে মীরকাশিমের শক্তি প্রায় নিঃশেষিত হয়ে গেল একথা অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় স্বীকার করেন নাই।^{৬৭} তিনি অবশ্য স্বীকার করেছেন যে এই যুদ্ধেই মীরকাশিমের সর্বনাশ সুসম্পন্ন হয়। অক্ষয়কুমারকে অনুসরণ করে গিরিশচন্দ্রও উদ্যুয়ানালায় যুদ্ধের নাটকীয় ঘটনাকে প্রকাশ করার প্রয়োজন অনুভব করেন নাই। গিরিশচন্দ্র যে সময়ে সময়ে প্রায় অকৃত্রিমভাবে অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয়কে অনুসরণ করেছেন তার একটি মজার উদাহরণ দেওয়া যাক। পাটনার হত্যাকাণ্ডের পর কলকাতার কাউন্সিল প্রস্তাব করলেন—It is therefore agreed and ordered that a general deep mourning shall be observed in the settlement

for the space of fourteen days to commence next week Wednesday, the 2nd November.

That the morning of the day shall be set apart and observed as a public fast and humiliation and that intimations be accordingly given to the chaplains to be prepared with a sermon and forms of prayer suitable to the occasion.^{৬৮} অক্ষয় কুমার মৈত্র কৃত বঙ্গাহ্বান—‘সে মধ্যাহ্নে কেহ জলবিন্দু স্পর্শ করিবেন না, সকলে সারংকালে ধর্মযন্ত্রের সমবেত হইবেন; দুর্গপ্রাকারে রণতরীতে, ভাগীরথীর তীরে সর্বত্র শোকস্থচক কামানধ্বনী হইবে। চতুর্দশ দিবস ইংরাজ মাঝেই শোকচিহ্ন ধারণ করিবেন।’^{৬৯} বলাবাহুল্য অক্ষয়কুমারের অনুবাদে নানা কাল্পনিক কথা প্রবেশ করেছে। গিরিশচন্দ্র তাঁর নাটকের সপ্তম গর্ত্তাকে গবর্ণর ভ্যান্সিট্রাটের মুখে ভাষণ দিয়েছেন—‘অন্ত আমরা থানা খাইব না, একপক্ষ আমরা পাটনার হত্যাকাণ্ডের জন্য শোকপ্রকাশ করিব—কেলা হইতে mourning—gun ছুড়িব, সারা শহরে কালানিশান উড়িবে।’ (৪/৭ পাতা ৩৫৩) সুতরাং এই উদাহরণ গিরিশচন্দ্রের অক্ষয়কুমারের প্রতি আহুগত্য অতি স্পষ্টভাবে প্রকাশ করেছে।

সাধারণভাবে চতুর্থ অঙ্কে ইতিহাস অনুসারী বলা চলে। প্রথম গর্ত্তাকে উদ্যমানার পরাজয়ের বিবরণ দেওয়া হয়েছে। তারপর দেখান হয়েছে খোজা পিঙ্গু গুরগিগকে প্রলুব্ধ করছেন। গুরগিগ খাঁর যগিয়াগিক্য গ্রহণ করার সম্ভাব্যতা তিনি বিশ্বাসঘাতক কিনা তার ওপর নির্ভর করে। অক্ষয়কুমার মৈত্রের অনুসারে গুরগিগ বিশ্বাসহস্তা সুতরাং এই দৃষ্টও সম্ভব। জগৎশেঠ ভ্রাতৃদ্বয়, রাজা রামনারায়ণ, রাজা রাজবল্লভ ও রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের মুন্দের গঙ্গাতীরে ভ্রমণ একান্ত অসম্ভব ঘটনা। কৃষ্ণচন্দ্র তখন নদীমাঝে এবং অন্তেরা বন্দী। এই বন্দী অবস্থা থেকেই রাজা রামনারায়ণকে জলে ডুবিয়ে এবং রাজবল্লভ ও তার পুত্র কৃষ্ণদাসকে গুলি করে হত্যা করা হয়। জগৎশেঠ ভ্রাতৃদ্বয় প্রসঙ্গ বিস্তারিতভাবে আলোচনা করা হয়েছে। এ বিষয়ে গিরিশচন্দ্র প্রচলিত কিংবদন্তি ও অক্ষয়কুমারকে অনুসরণ করেছেন। ‘চুনী’র গল্প এবং আনুসঙ্গিক আবাসভূতা প্রকাশ করে নাটকের কলেবর তিনি কেমনে বহু বিবিধ বস্তু মাঝে মাঝেই নাট্য রচনার তাঁর সংসদে প্রকাশ পাচ্ছে।

যায়। ‘তারার’ চরিত্র কাল্পনিক তা আলোচনা করা হয়েছে এখানে তার পুনরুজ্জ্বল প্রয়োজন নাই। তবে তারার সঙ্গে কথোপকথনে মীরকাশিমের যুদ্ধে মৃত্যুর ভয় নাট্যকার চমৎকার ভাবে প্রকাশ করেছেন। এই দৃশ্যের শেষে মীরকাশিমের পাটনাযাত্রা একান্তভাবে ইতিহাস অনুসারী।

দ্বিতীয় গর্তাক্ষ কল্পিত ঘটনার সমষ্টি হলেও মেজর অ্যাডামসের মূর্খের যাত্রা ইতিহাস সম্মত। মীরজাফর এসময় মুর্শিদাবাদে স্তত্রাং মীরজাফর ও মণিবেগমের পক্ষে অ্যাডামসের শিবিরে অবস্থান অথবা খোজা পিঞ্জর সঙ্গে সংলাপ কাল্পনিক। হেষ্টিংস এসময় কলকাতায় স্তত্রাং তাঁর সঙ্গে তারার সংলাপ অসম্ভব। তারা ও মণিবেগমের কথোপকথনের মধ্যে দিয়ে নাট্যকার দুটি চরিত্রের বিপরীত ধর্মী মনোভাব স্পষ্টর ভাবে প্রকাশ করেছেন। এসবই নাটকীয় ঘটনা ঐতিহাসিক নয়। তবে এই দৃশ্যের কোন সংলাপে ইতিহাসের বিরুদ্ধাচারণ করা হয় নাই। তৃতীয় গর্তাক্ষে গুরগিণ খাঁর হত্যা দৃশ্য কাল্পনিক হলেও অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় রুত ঘটনাক্রম অনুসারী। পরবর্তীকালে জানা গেছে যে গুরগিণ খাঁ পাটনা ত্যাগ করবার পর নিহত হন। গিরিশচন্দ্র গুরগিণ খাঁকে আগাগোড়া বিশ্বাসঘাতক রূপেই চিত্রিত করেছেন।

চতুর্থ ও পঞ্চম গর্তাক্ষে ক্রোধে উন্নত মীরকাশিমকে দেখা যাচ্ছে। নিরস্ত্র বন্দীদের হত্যায় তিনি রুত সংকল্প। আরাব আলীর মূর্খের দুর্গ ইংরেজদের সমর্পণ এবং ক্রমাঘ্যে যুদ্ধে পরাজয় মীরকাশিমকে প্রতিহিংসাপরায়ণ করে তুলেছে। পাটনার দুর্গে বসে মীরকাশিমের এই সংকল্প আলী ইব্রাহীম বাধা দেবার চেষ্টা করলেন। আলী ইব্রাহীম চরিত্রটিকে অক্ষয়কুমার অনুসরণে গিরিশচন্দ্র চমৎকার ভাবে ব্যবহার করেছেন। স্তত্রসর্বস্ব নবাবের একমাত্র বন্ধু ও হিতৈষীরূপে তাঁর চরিত্র ফুটে উঠেছে। বন্দী হত্যার জঘন্ত কাজে মীরকাশিমের পক্ষে কিছু সহানুভূতি আকর্ষণের চেষ্টা করেছেন নাট্যকার। বলেছেন প্রজাদের প্রতি ইংরেজদের অত্যাচারের প্রতিশোধ নিয়েছেন মীরকাশিম। মৃত্যুকীরণ কিন্তু এই মত সমর্থন করেন না। স্পষ্ট লিখেছেন যে যুদ্ধের সময় ইংরেজসৈন্য জনসাধারণের ওপর এতটুকু অত্যাচার করে নাই। বরঞ্চ নবাব সৈন্যের চলার পথ লুণ্ঠের আশুনে প্রজলিত থাকত। জনসাধারণ তাই ইংরেজের বিজয় কামনা করেছে। ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে যে মনোভাব ছিল ১২০৬ খ্রীষ্টাব্দে তা সম্পূর্ণ বদলে গেছে। তখন ইংরেজ শাসনের বিরুদ্ধে জনসাধারণের

মন বিক্ষুব্ধ। জনসাধারণ তখন স্বাদেশিকতায় মেতে উঠেছে। তাই মীরকাশিমের মুখে নাট্যকার সংলাপ দিয়েছেন—‘হতভাগ্য আমি, হতভাগ্য বঙ্গভূমি, হতভাগ্য দীন প্রজাগণে! দেখ দেখ কঠিন নয়নে, অত্যাপিও নহে গুল্ল বারি! কাহার মমতা—কার হেতু এই কোমলতা—পাষণ, পাষণ আমি!’ (৪/৪ পাতা ৩৫৭)। বন্দীহত্যার নাটকের দর্শক মীরকাশিমের ওপর বিরূপ হওয়া দূরে থাকুক তাকে সমর্থন করেছে। নিরস্ত্র ইংরেজ বন্দীদের হত্যায় তারা শতাব্দী অধিককালের ইংরেজ শাসনে নিরস্ত্র ভারতবাসীদের হত্যার প্রতিশোধ নিয়েছে। মীরকাশিমের কর্মকে সমর্থন জানিয়েছে। গবর্ণর ভ্যান্সিটোর্টের বক্তব্য পাঠ করলে তাই আশ্চর্য্য হতে হয়। এই উদারচেতা ব্রিটিশ রাজনৈতিক যে কতো মহান ছিলেন বোঝা যায় বখন পড়ি—The reproach which Meer Cossim has brought upon himself by the cruelty exercised on the unhappy prisnors at Patna, puts it in a manner out of my power to do justice to the former part of his conduct, since how strictly so ever he may have adhered to his engagements with the English, this will always recur as an argument to vindicate every injury done him before this period; and repeated violations of treaty on our part, whilst we were on terms of friendship with him. ...That we were the first aggressors by the assault of the city of Patna will not be disputed...Meer Cossim had not to this time shewn any instance of vicious or a violent disposition; he could not be taxed with any act of cruelty to his own subjects, nor treachery to us. He had sense enough to know, that the English friendship would be his greatest security and to dread their power if ever they should come to be his enemies.Fallen as Meer Cossim was to this state of desperation, it is no wonder that his temper broke all his former restraints and gave a loose to the spirit of revenge, so common amongst his countrymen and inculcated by their religion and education. In effect the hoar-

ded resentment of all the injuries which he had sustained in continual exertion of patience during the three years of his Government, from this time took entire possession of his mind, now rendered frantic by his natural timidity, and the frightful prospect before him and drove from thence every other principle, till it has glutted itself with the blood of all within his reach who had either contributed to his misfortunes or by real or fancied connections with his enemies became obnoxious to his revenge.^{১০}

ভ্যাম্‌সিট্টার্ট এই জঘন্য হত্যাকাণ্ডের পরেও মীরকাশিমকে কটুক্তি করছেন না বরঞ্চ যে দুঃসহ জালা সহ করতে না পেয়ে মীরকাশিম এই অপরাধ করলেন তাকে বিশ্লেষণ করছেন। কাউন্সিলের সংখ্যাগরিষ্ঠ দল যে এই অপরাধের আসল অংশীদার একথা স্বীকার করতে গবর্ণর ভ্যাম্‌সিট্টার্ট দ্বিধা করেন নাই। তবু নিরস্ত্র নারী ও শিশু সহ বন্দী হত্যা অত্যাচার তাই প্রথমে আলী ইব্রাহীম ও পরে বেগম মীরকাশিমকে বাধা দেবার চেষ্টা করলেন। বেগম বাধা দিতে গিয়ে লাঞ্চিত হলেন। ৪র্থ ও ৫ম এই দুই গর্তাঙ্কই কল্পিত। কিন্তু এমন স্তম্ভনীয় নিয়মাত্মক কল্পনা সত্য ঘটনা বলেই বিভ্রম হয়। এই দুইটি দৃশ্য রচনায় গিরিশ-চন্দ্র যেন ইতিহাসের অলিখিত পাতাগুলি-দর্শকের সামনে মেলে ধরেছেন। কল্পনা বাস্তবের রূপ নিয়ে দেখা দিয়েছে। ইতিহাসের গভীর বাইরে না গিয়েও যে কল্পনার বিস্তার করা সম্ভব এই দৃশ্য দুটি তার প্রকৃষ্টতম উদাহরণ। মীরকাশিমের চরিত্রের দুর্বল মুহূর্ত এই দৃশ্য দুটিতে চমৎকারভাবে প্রকাশিত। ভ্যাম্‌সিট্টার্ট সাহেবের মীরকাশিম চরিত্র বিশ্লেষণ যেন মূর্ত হয়ে উঠেছে। বেগম সম্পর্কে ইতিহাস নীরব তাই মীরকাশিমের জীবনের চরমতম সময়ে বেগমের ব্যবহার উভয় চরিত্রকেই মহত্ত্ব দিয়েছে।

ষষ্ঠ গর্তাঙ্কে বন্দীহত্যার পরবর্তী ঘটনা। নারী ও শিশুদের হত্যা করার জন্য মীরকাশিম সমরুকে ভৎসনা করছেন। নাট্যকার বলতে চেয়েছেন যে মীরকাশিম নারী ও শিশুদের হত্যার জন্য দায়ী নন সমরুই দায়ী। বলাবাহুল্য মীরকাশিমের কলঙ্ক স্থালনের জন্য এই চেষ্টা করা হয়েছে। তবে একথা নিশ্চয় বলা চলে যে নারী ও শিশু হত্যা সম্পর্কে মীরকাশিম কোন স্পষ্ট নির্দেশ দেন

নাই। ডাক্তার ফুলারটনের সঙ্গে মীরকাশিমের সংলাপ বহুলাংশে কলকাতায় লেখা ডাক্তার ফুলারটনের পত্র থেকে সংগৃহীত। ডাক্তার ফুলারটন লেখেন যে এলিস, হে ও লুসিংটন ৫ই অক্টোবর নৃশংস ভাবে প্রথমে নিহত হন। তারপর অশ্রান্ত ইংরেজ বন্দীদের নারী শিশু নির্বিশেষে বেপরোয়া ভাবে হত্যা করা হয়। সেই সময় গলগটোন নিহত হন। ৭ই অক্টোবর নবাব ডাক্তার ফুলারটনকে কলকাতায় যাবার জন্ত প্রস্তুত হতে বলেন। তাকে জানান যে কয়েকটি বুদ্ধে পরাজয় বরণ করতে হয়েছে বলে ইংরেজরা যেন তাকে শক্তিহীন না মনে করে। প্রয়োজন হলে তিনি দিল্লীর বাদশাহ, মারাঠা ও আব-দাল্লাদের (?) সাহায্যে ইংরেজদের এদেশ থেকে বিতাড়ন করবেন। পরে নবাব মত পালটে জানালেন যে তিনি পাটনায় যথেষ্ট ভ্রমণ করতে পারেন তবে যেন শহর ছেড়ে না চলে যান। ডাক্তার ফুলারটন ওলন্দাজ কুঠিতে বাবার প্রার্থনা জানালে তা মঞ্জুর হয়। সেলটনের সাতজন ইংরেজ তখনও জীবিত। আলী ইব্রাহীম খাঁ বার বার নবাবের কাছে এদের জীবন ভিক্ষা করে বিফল হলেন। ১১ই অক্টোবর সম্রাট সেলটনের সাতজন সাহেবকে সপরিবারে হত্যা করে। ইংরেজ সৈন্যর আগমন সংবাদে বিচলিত হয়ে মীরকাশিম ১৪ই অক্টোবর শহর ছেড়ে ফুলওয়ারী অভিমুখে চলে যান। এ পর্যন্ত ওলন্দাজ কুঠিতে থেকে ২৫শে অক্টোবর ডাক্তার ফুলারটন কলকাতা অভিমুখে পলায়নে মনস্থ করেন। সেই দিনই রাত্রি ১১ টায় মেজর অ্যাডামস সসৈন্তে পাটনায় উপস্থিত হন।^{৭১} ডাক্তার ফুলারটনের পত্রে সহজেই বোঝা যায় যে আলোচনার মনোভাব তখন মীরকাশিমের ছিল না। ৫ই অক্টোবর এবং পরে ১১ই অক্টোবরের হত্যাকাণ্ড এবং আলী ইব্রাহীম খাঁর বিফল আবেদনের কথা শুনে মীরকাশিমের প্রতিহিংসা পরায়ণ মনের পরিচয় পাওয়া যায়। ভয় ও অবিশ্বাস তার চিন্তাকে যে সম্পূর্ণ আচ্ছন্ন করেছিল সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। সুতরাং ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে এই দৃশ্য অবাস্তব। তবে গিরিশচন্দ্র মীরকাশিমের যে বীরচরিত্র জনসাধারণের সামনে অঙ্কিত করেছেন তাতে ভীত মীরকাশিমের ঠাই নাই। তাই আলী ইব্রাহীম খাঁকে অবিশ্বাসের মধ্যে দিয়ে নাট্যকার তার অপ্রকৃতিস্থ মনের সামান্য পরিচয় দিয়েছেন যাত্র। ভ্যাক্সিটোঁট কি অপূর্ব বিশ্লেষণ করেছেন মীরকাশিমের জিহাংসার.....now rendered frantic by his natural timidity and the frightful prospect before him,

and drove from thence every other principle till it glutted itself with the blood of all within his reach. মীরকাশিমের চরিত্রের এই পরিণতি হয়ত খুব নাটকীয় হত কিন্তু ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের দর্শক যারা জাতীয়তাবাদী স্বদেশ বৎসল প্রজারঞ্জক মীরকাশিমের জন্ত মনের দুয়ার খুলে দিয়েছিলেন এই পরিণতিতে সন্তুষ্ট হতেন না। তাই জাতির শ্রেষ্ঠ নাট্যকার গিরিশচন্দ্র জাতীয়তাবাদের মহামন্ত্রে দেশকে উদ্বুদ্ধ করার জন্ত মীরকাশিমের এই কলঙ্ককাহিনীকে হাক্কা করে দিয়ে অগ্রায় করেন নাই। বস্তুত যে কারণে এই নাটক রচনা মীরকাশিম চরিত্রের এই অনৈতিহাসিক প্রকাশে তা সফলতা লাভ করেছে। মীরকাশিম সসম্মানে দেশবরেণ্য নরপতি রূপেই প্রতিভাভ হয়েছেন। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয়ও মীরকাশিমের এই নৃশংস হত্যাকাণ্ড সমর্থন করতে পারেন নাই। তিনি লিখেছেন—‘আমিয়েটের হত্যাকাণ্ডে সহসা বুদ্ধানল প্রজ্বলিত না হইলে, পাটনার হত্যাকাণ্ডে মীরকাশিমের নৃশংস স্বভাব পরিব্যক্ত না হইলে, ভ্যান্সিট্রাটের জ্বায় শুভাহুধ্যায়ী ইংরেজ গভর্নরের কল্যাণে মীরকাশিমের সকল আশাই পূর্ণ হইতে পারিত।’^{৭২} গিরিশচন্দ্র নাটকের অমুরোধে এই দৃশ্বে অক্ষয়কুমারকেও লজ্জন করেছেন।

সপ্তম গর্তাঙ্কে পাটনার খবরে কলকাতার ইংরেজ শিবিরের প্রতিক্রিয়া দেখান হয়েছে। এ দৃশ্য সম্পূর্ণ কাল্পনিক। কাউন্সিলের প্রস্তাবের ভুল অমুবাদ এই দৃশ্যের সংলাপে প্রকাশিত হয়েছে কি ভাবে তা একটু আগেই আলোচনা করা হয়েছে। সেইদিন কেউ উপবাসী থাকেন নাই বরঞ্চ ২রা নভেম্বর উপবাসের সংকল্প ঘোষিত হয়। এই দিনই মীরকাশিমের মাথার দাম একলক্ষ টাকা ও সমরুর চল্লিশ হাজার টাকা ঘোষিত হয়। এই দৃশ্বে জনৈক গঙ্গাগোবিন্দবাবুকে দেখান হয়েছে। ইনি যদি সুবিখ্যাত গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ হন তাহলে তাঁর উপস্থিতি কাল্পনিক। গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ কমপক্ষে দশ বছর পর কোম্পানীর চাকুরীতে যোগদান করেন। তাঁকে এই দৃশ্বে উপস্থিত করা একেবারেই অপ্রাসঙ্গিক।

অষ্টম গর্তাঙ্কে বালকরূপী বেগমের সহসা রাজনীতি জ্ঞান এবং আলী হুত্বাহীমের সঙ্গে সংলাপ সম্পূর্ণ কাল্পনিক। এখানে কিন্তু একটি তাৎপর্যপূর্ণ বিষয় আলোচনা না করলে অন্ত্রায় হবে। গিরিশচন্দ্র বেগমের মুখে ভাষণ দিয়েছেন যে হিন্দু হলেও যারঠায়াই প্রকৃত বদ্ধ। এই উক্তি বিশেষ

প্রাধান্যযোগ্য কারণ রাজ্যচ্যুত মীরকাশিম জাঠ, রোহিলা ও মারাঠাদের সঙ্গে ক্রমান্বয়ে যোগাযোগ করেন ১৭৬৪ থেকে ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত। ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দে মারাঠা, শিখ, জাঠ ও মুসলমানদের এক সর্বভারতীয় বিশাল-বাহিনী আলিগড়ে সম্মিলিত হল। ইংরেজ কোম্পানী এই বিরাট বাহিনীর মোকাবিলা করতে এলাহাবাদ পরিত্যাগ করে বাকীপুরে সৈন্ত সমাবেশ করল। এইখানেই এই পরিচ্ছেদ শেষ। যে মুহুর্তে সকলে বুঝলেন যে মীরকাশিমের ধনরত্নের গল্প মিথ্যা এবং এই সৈন্তবাহিনীর এক সপ্তাহের বেতন দেবার ক্ষমতাও তাঁর নাই তখনই সকলে নিজ নিজ সৈন্তবাহিনী নিয়ে প্রস্থান করলেন। কিন্তু আশ্চর্যের কথা এই যে ১২০৬ খ্রীষ্টাব্দে মীরকাশিমের সম্পর্কে এই খবর আবিস্কৃত হয় নাই। গিরিশচন্দ্র সম্পূর্ণ কল্লনার ভিত্তিতে মারাঠা সাহায্যের যে সংলাপ দিয়েছেন তা পরবর্তীকালের ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে আশ্চর্য্যভাবে সত্য হয়ে উঠেছে। বজ্রার যুদ্ধের পর মীরকাশিমের ভিখারীর মতো কপর্দকশূন্য অবস্থায় মৃত্যুর খবরই প্রচলিত। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় তাঁর প্রবন্ধে (প্রকাশকাল ১২০৫ খ্রীঃ) এবং তপনমোহন চট্টোপাধ্যায় (পলাশীর পর বজ্রার প্রকাশকাল ১২৬৩ খ্রীঃ) তার পুস্তকে এই প্রচলিত কাহিনীই লিপিবদ্ধ করেছেন। বজ্রার যুদ্ধের পর থেকে মীরকাশিমের আমৃত্যু কাহিনী অধ্যাপক নরেন্দ্রকৃষ্ণ সিংহ প্রকাশ করেছেন।^{১৩} অভিনয়ের সময় এই দৃশ্যটি বর্জিত হত। কাজেই গিরিশচন্দ্রের মণিষার এই অপরূপ পরিচয় জনসমক্ষে অপরিচিত হয়ে আছে।

নবম গর্ভাব্দে মীরকাশিমের সূজাউদৌলার আশ্রয়লাভ এবং শাহাজাদার সঙ্গে যোগাযোগ দেখান হয়েছে। মীরকাশিমের অর্থ ও মণিমাণিক্যের উপর শাহাজাদার লোভ প্রকাশ করা হয়েছে। মীরকাশিমের মণিমাণিক্যের লোভেই যে শাহাজাদা ও সূজাউদৌলা তার পক্ষ অবলম্বন করেছিলেন ও পরে তাকে পীড়নও করেছিলেন এটা এখন সর্বজন স্বীকৃত। এই দৃশ্য নাটকীয় কিন্তু ঐতিহাসিক নয়। বলা চলে অনেকদিনের অনেক ঘটনার সংক্ষিপ্তসার এই দৃশ্যে প্রকাশিত। স্বচ্ছন্দে দৃশ্যটিকে তাই ইতিহাস অহুসারী বলা চলে। তবে সব থেকে অনৈতিহাসিক বিষয় মেজর অ্যাডামসের পত্র। পাটনা জয়ের পরেই মেজর অ্যাডামস অসুস্থ হয়ে পড়েন এবং কলকাতায় ফিরে যান। নক্স তাঁর জায়গায় সেনাপতি নিযুক্ত হন।

১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ই জাফরী কলকাতার অ্যাডামসের মৃত্যু হয়। অল্প কিছুদিন পরে নকসও মারা যান তখন জেনিংস এ্যাকটিং জেনারেল নিযুক্ত হলেন এবং পরে মেজর কারজাক ইংরেজবাহিনীর নেতৃত্ব গ্রহণ করেন। সুতরাং মেজর অ্যাডামসের পক্ষে ডিসেম্বরে পত্র দেওয়া একান্ত অসম্ভব কারণ তিনি তখন কলকাতামুখী। বাদশাহ ও মীরকাশিমের সকাশে ‘তারার’ প্রবেশ ও সাবধানবানী আর এক অসম্ভব ঘটনা। সর্বশেষ অসম্ভব ঘটনা ইংরেজ দূতকে ডেকে শাহজাদার ইংরেজ বিদ্রোহ প্রকাশ। আসলে শাহজাদা সর্বদা ইংরেজের বন্ধুত্বই কামনা করতেন। এইখানেই চতুর্থ অঙ্কের সমাপ্তি।

৫॥ পঞ্চম অঙ্কের প্রথম গর্তাক্ষ গান। সময় ও ক্রীড়াসন্ধিনীগণ ‘আসমানে’ গান গাইছেন। দ্বিতীয় গর্তাক্ষে মীরজাফরের শিবিরে নবাব মীরজাফর, মণিবেগম ও মন্ত্রী নন্দকুমারের সঙ্গে আলোচনারত। মীরকাশিমের সাহায্যে অযোধ্যার নবাব ও দিল্লীর শাহজাদা আগিয়ে আসাতে মীরজাফর চিন্তিত। এই সংযোগ নষ্ট করার আবশ্যকতা অত্যন্ত জরুরী রূপ ধারণ করেছে। নন্দকুমার পরামর্শ দিচ্ছেন যে মীরকাশিমের কোষাধ্যক্ষ মীর সলিমানকে বশীভূত করে মীরকাশিমের সমস্ত গচ্ছিত ধন সূজাউদ্দৌলাকে পাইয়ে দেওয়া। এ বিষয়ে সূজাউদ্দৌলার লোভকে জাগিয়ে দিতে হবে। তাছাড়া মীরকাশিম সমরুকে সূজাউদ্দৌলাকে হত্যার আদেশ করেছিলেন একথা জানিয়ে দিয়ে তাঁর সঙ্গে মীরকাশিমের বিরোধ ঘটাতে হবে। ইতিমধ্যে দূত এসে খবর দিল যে নন্দকুমারের আর এক ষড়যন্ত্র সফল হয়েছে। শাহজাদা মীরজাফরকে বাংলা বিহার উড়িষ্যার স্বাধার বলে স্বীকার করেছেন। তিনি আসন্ন যুদ্ধে কোন পক্ষে যোগদান না করতে সিদ্ধান্ত করেছেন এবং সময় হলেই ইংরেজ আশ্রয় গ্রহণ করবেন। দূত আরও খবর এনেছে যে মীরকাশিম ও সূজাউদ্দৌলার মধ্যে বিরোধের আভাস পাওয়া যাচ্ছে। মীরজাফর ও নন্দকুমার এই সব খবরে উৎফুল্ল হলেন। মণিবেগম জানানেন নন্দকুমার ইংরেজকে যুদ্ধে অগ্রসর হতে সম্মত করুন। তিনি অর্থবলে যেমন মীরকাশিমের সেনানায়কদের বশীভূত করেছেন তেমনি সূজাউদ্দৌলার সৈন্যদেরও বশীভূত করবেন। মীরকাশিমের কোষাধ্যক্ষ মীর সলিমানকে অর্থ দিয়ে বশীভূত করার জন্য নন্দকুমারকে আদেশ দিলেন। নন্দ-

কুমার ক্রটিহীন কাজের অঙ্গীকার করে মীরকাশিমের সর্বনাশ করতে চলে গেলেন।

তৃতীয় গর্তাঙ্কে মীর সলিমান জানানলেন যে অধিকাংশ ধনরত্ন মহম্মদ ইশাখের কাছে। তবে তাঁর কাছে যা আছে তিনি তা সুলজাউদ্দৌলার হাতে তুলে দিতে রাজী হলেন। ইতিমধ্যে শাহাজাদা স্বয়ং ছদ্মবেশে উপস্থিত হলেন। তিনি মীরজাফরকে দেওয়ানী সনন্দ দিতে এবং বকসারের যুদ্ধ থেকে দূরে সরে থাকতে রাজী হলেন। ইংরেজরা তাঁকে আবার দিল্লীর সিংহাসনে স্থাপন করবে এই আশ্বাসে তিনি তখন অত্যন্ত আনন্দিত।

চতুর্থ গর্তাঙ্কে সুলজাউদ্দৌলা ও সমক মীরকাশিমের সঙ্গে বিরোধ বাধিয়ে তার ধনরত্ন লুণ্ঠনের ষড়যন্ত্র করছেন। ইতিমধ্যে মীর সলিমান মীরকাশিমের ধনরত্ন সুলজাউদ্দৌলাকে সমর্পণ করলেন। মীরকাশিম অভিযোগ করলে সুলজাউদ্দৌলা সে অভিযোগ কর্পাত করলেন না উপরন্তু পাটনার যুদ্ধে সাহায্য না করার জন্য মীরকাশিমকে অভিযুক্ত কবলেন। সেনাবাহিনীর বেতন দেবার জন্যও মীরকাশিমকে তাগাদা দেওয়া হল। ক্ষুব্ধ মনে মীরকাশিম প্রস্থান করলে সমরুকে মীরকাশিমের শিবির লুণ্ঠন করার আদেশ দেওয়া হল। রটনা করা হল যে মীরকাশিম সুলজাউদ্দৌলাকে হত্যার সংকল্প করেছেন। পঞ্চম গর্তাঙ্কে ফকিরবেলী মীরকাশিম অযোধ্যা ত্যাগে কৃতসংকল্প। অবশেষে আলী ইব্রাহীম-খাঁর মধ্যস্থতায় সুলজাউদ্দৌলার সঙ্গে মীরকাশিমের মিলন হল। নবাবী পরিচ্ছদ ও মুকুটে মীরকাশিমকে সজ্জিত করে সুলজাউদ্দৌলা তাকে ‘ধর্মভাতা’ বলে আলিঙ্গন করলেন। এষ্ট বহুত্ব কপট বুঝেও মীরকাশিম বলছেন—‘আশা নারি করিতে বর্জন, ইংরাজ বিদেয অগ্নিসম জলে হুদে।’ মীরজাফরের বন্ধু সামসেরউদ্দীন মীরকাশিমের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্রের প্রায়শ্চিত্ত করলেন সমুদয় সংবাদ আলী ইব্রাহীম খাঁকে জানিয়ে। সমক মীরকাশিমের শিবির আক্রমণ করবে একথা আলী ইব্রাহীম বিশ্বাস না করায় তাকে মীরকাশিমের শিবিরে প্রেরণ করলেন। ষষ্ঠ গর্তাঙ্কে সমরুর শিবির আক্রমণ, আলী ইব্রাহীমের বাধা দেবার ব্যর্থ চেষ্টা এবং মীরকাশিমের বন্দী হওয়া দেখান হয়েছে। পটপরিবর্তনে মীরকাশিম সমরুকে বলছেন যে তাকে তিনি বৈরুপ বিশ্বাস করেছেন স্বদেশীয়দের তেমন করেন নাই তাই যোগ্য প্রতিফল পেলেন। *সপ্তম গর্তাঙ্কে আহত আলী ইব্রাহীম ও বালকরূপী বেগম। বেগমের পরামর্শে আলী

ইব্রাহীম সমরুর সঙ্গে বন্দী মীরকাশিমকে মুক্ত করার এবং যুদ্ধের সময় সুজাউদ-দৌলার শিবির লুণ্ঠন করবার পরামর্শ করছেন। সমরুকে লুণ্ঠন করার জন্ত আলী ইব্রাহীম বললেন যে মীরকাশিমের অধিকাংশ ধনরত্ন মহম্মদ ইসাখের কাছে। সুতরাং মীরকাশিম মুক্ত হলেই মহম্মদ ইসাখের কাছে যাবেন তখন সমরু তার পশ্চাৎধাবন করে ইসাখের গুপ্তস্থানের সন্ধান পাবেন এবং ধনরত্নও হস্তগত করতে পারবেন। সুতরাং মীরকাশিমকে মুক্তি দেবার জন্ত সুজাউদ-দৌলাকে জানাতে হবে যে তার সৈন্যরা মীরকাশিম বন্দী থাকলে যুদ্ধ করতে রাজী নয়। বালকরূপী বেগম এই খবর অযোধ্যার নবাবকে জানালে তিনি এসে খবর দিলেন যে মীরকাশিমকে তিনি মুক্তি দিয়েছেন আর একটা খজ হস্তী বাহন দিয়ে তাকে শিবির ত্যাগের অহুমতি দিয়েছেন। এইসব কথা শুনে আলী ইব্রাহীম সুজাউদৌলাকে প্রতারণার পরিণাম সম্পর্কে কিছু ভাষণ দিয়ে মুচ্ছিত হয়ে পড়লেন। সুজাউদৌলা এই ধার্মিক মুসলমানের গুপ্তধার ব্যবস্থা করলেন।

অষ্টম গর্তাক বঙ্গার যুদ্ধের পরবর্তী ঘটনা। ফকিরবেগী মীরকাশিম বনপথে পালিয়ে যাচ্ছেন পেছনে চলেছেন বালকবেগী বেগম। নবম গর্তাকে বাহাদুর শাহ আলম ইংরেজ কোম্পানীকে বাংলা, বিহার, উড়িষ্যার দেওয়ানী ও অযোধ্যার উজিরী প্রদান করতে মনস্থ করলেন। মেজর মন্রো এই প্রস্তাব কলকাতায় লিখে পাঠাবার প্রতিশ্রুতি দিলেন। মীরকাশিম সম্পর্কে মেজর মন্রো সাধুবাদ দিয়ে বললেন—‘তিনি ইংরেজদের একজন উপযুক্ত শত্রু।’ এমন সময়ে ‘তারার’ এসে শাহজাদাকে ভারতের দুর্গতি দূর করতে না পারার জন্ত দোষারোপ করলেন। মন্রো স্নায়বান ইংরেজ জাতির গুণগান করে খোজা পিঙ্ককে সাবধান করে দিয়ে বললেন কেউ যেন এই মহান ফকিরগীর উপর অত্যাচার না করে তাহলে পার্লামেন্টে তার ইমপিচমেন্ট হবে।

দশম গর্তাক অত্যন্ত নাটকীয়। কুষ্ঠ রোগগ্রস্ত মীরজাফর ডাক্তার ফুলারটনের চিকিৎসাধীন। মণিবেগম সতীদাক্ষীর মতো স্বামী সেবা করছেন। গভীর যন্ত্রণায় মীরজাফর বলছেন যে মণিবেগম যেন এই অভিশপ্ত সিংহাসনে তাঁর বালক পুত্র নজামউদৌলাকে উপবেশন না করান। করলে তার জীবনও বিষময় হবে। ডাক্তার ফুলারটন সেক্সপীয়রের ম্যাকবেথের ডাক্তারের মতো

মস্তব্য করছেন—
end here.

unishment of sin may begin here but not

একাদশ ও শেষ গর্তীকে পূর্ণকুটির বিকৃত মস্তিষ্ক ভূপতিত মীরকাশিম জাগ্রত স্বপ্নে বাঙ্গলায় রামনারায়ণ ও জগৎশেঠের ষড়যন্ত্রকে প্রত্যক্ষ করে উত্তেজিত হচ্ছেন। এমন সময় ‘তারার’ এসে স্বাস্থ্যনা প্রদান করছেন। অবশেষে তারার উপস্থিতি উপলব্ধি করে মীরকাশিম হতভাগ্য জন্মভূমির জন্ত বার বার ক্ষোভ প্রকাশ করে অবশেষে মৃত্যুমুখে পতিত হলেন। তারপর বেগম এসে স্বামীর মৃত্যুতে হাহতাশ করে নিজেও মৃত্যুবরণ করলেন। কুটিরের মধ্যে একখানি ছিন্ন শাল পেয়ে ‘তারার’ সেইটি বিক্রয় করে সমাধির অর্থ সংকয়ের সংকল্প ঘোষণা করলেন। এই দীন অবস্থায় মৃত্যু মীরকাশিম নাটকের সমাপ্তি ঘোষণা করল। চরমতম দুঃখের মধ্যে ‘বাংলার শেষ স্বাধীন নবাবের’ কাহিনী পরিসমাপ্ত হল।

আলোচনা ॥

পঞ্চম অঙ্কের বিস্তার অতি দীর্ঘ। ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারী মাস থেকে ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই জুন পর্যন্ত। পাটনা ত্যাগের পর থেকে মীরকাশিমের মৃত্যু পর্যন্ত এই অঙ্কের প্রতিপাত্ত। মীরকাশিমের জীবনের শেষ দিকে তার জীবনের গতি ভিন্ন পথ নিয়েছে। যুদ্ধের পর যুদ্ধে পরাজিত হয়ে যে ক্ষিপ্ত নবাব অসহায় বন্দীদের হত্যা করলেন, বকসারের যুদ্ধের পূর্ব মুহূর্তে স্বয়ং দিল্লীর বাদশাহ ও অযোধ্যার পরাক্রান্ত নবাব যাকে সাহায্য করতে এগিয়ে এলেন সেই লোকটি যেন হঠাৎ হারিয়ে গেল। মহাজোট, কাগজের ফাহুসের মতো উড়ে গেল। অযোধ্যার নবাব অর্থলোভে মীরকাশিমকে বন্দী করলেন। বাদশাহ দূরে দাঁড়িয়ে তামাসা দেখলেন এবং শেষ পর্যন্ত বকসারের যুদ্ধ হল স্জাউন্দোলার সঙ্গে ইংরেজ কোম্পানীর। নাটকের নায়ক মীরকাশিম তখন আগ্রা অভিমুখে পলাতক। চতুর্থ অঙ্ক পর্যন্ত নাটক একটা নির্দিষ্ট গতিপথে আগিয়ে গিয়েছে পঞ্চম অঙ্কে কেন্দ্রচ্যুত হয়ে ঘটনার ঘূর্ণিতে বিভ্রান্ত হবার উপক্রম হয়েছে। এই অসুবিধা গিরিশচন্দ্র উপলব্ধি করেছেন এবং নাট্যরচক হাল শক্ত হাতে ধরবার চেষ্টা করেছেন। তবু অস্বীকার করা যায় না পঞ্চম অঙ্কে নাটক আদর্শচ্যুত। এই দ্রুতির জন্ত গিরিশচন্দ্র যে একেবারেই দায়ী

নন একথা বলা বাজল্য। নায়কের চরিত্রচ্যুতি নাটককে পানসে করেছে। মীরকাশিমের চরিত্রের এই দুর্বলতা নাট্যকার প্রাণপণে ঢাকা দেবার চেষ্টা করে ব্যর্থ হয়েছেন।

১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনা তরঙ্গ আর একবার অম্লসরণ করা যাক। ফেব্রুয়ারী মাসে স্জাউদদৌলা ইংরেজের সঙ্গে সংযোগ স্থাপন কবলেন। মার্চ মাসে মীরকাশিমকে সাহায্যের প্রতিশ্রুতি দিলেন। এপ্রিল মাসেই মীরজাফর বার্ষিক ২৮ লক্ষ টাকা রাজস্বের বিনিময়ে বাংলার সুবেদার নিযুক্ত হলেন। বাদশাহী পরোয়ানা উজীর স্জাউদদৌলা মারফৎ জারী হল। আবাব ওই মাসেই স্জাউদদৌলা ও বাদশাহব সঙ্গে মীরকাশিমের সন্ধি হল। ঘটনাক্রম যে কি রকম ডেন্টে পাণ্টে চলেছে তা সহজেই বোঝা যায়।

মে মাসে স্জাউদদৌলার সঙ্গে ইংরেজ বাহিনীর যুদ্ধ শুরু হল। পাঁচ পাহারির যুদ্ধে মেজর কারন্টাকের হাতে মীরকাশিম, স্জাউদদৌলা, বাদশাহ শাহ আলম ও তাঁর কর্মচারী বেগী বাহাদুরের সম্মিলিত বাহিনীব পরাজয় ঘটল। সম্মিলিত জোটের সঙ্গে ইংরেজ বাহিনীর এটাই প্রথম ও শেষ যুদ্ধ। জুন মাসেই মীরজাফরের পত্র নিয়ে নন্দকুমারের চর স্জাউদদৌলার শিবিরে। সেপ্টেম্বর পডতে না পডতেই স্জাউদদৌলা মীরকাশিমকে বন্দী করলেন। গুপ্ত-ধনের সন্ধানে প্রচুর পীড়ন করে ২১শে অক্টোবর তাকে মুক্তি দিলেন। মীরকাশিম পলায়ন করলেন। পরদিন ২২শে অক্টোবর দুই বাহিনীর অধিনায়কতা করলেন স্জাউদদৌলা। বকসার যুদ্ধে হল প্রচণ্ড পরাজয়। ৭ই জুন ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দে সাহজাহানাবাদে উদরী রোগে মীরকাশিমের মৃত্যু হয়। মোটামুটি এই ঘটনার উপর ভিত্তি করেই পঞ্চম অঙ্ক রচিত।

এই অঙ্ক রচনাতেও গিরিশচন্দ্র অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় রচিত মীরকাশিম প্রবন্ধের ওপর নির্ভর করেছেন ফলে অক্ষয়কুমারের ভুলগুলিও প্রতিফলিত হয়েছে। একটি বড় ভুল বাদশাহ শাহ আলমকে বার বার ‘সাজাদা’ বা শাহজাদা বলে ভ্রম করা। অক্ষয়কুমার কোথাও বাদশাহ কোথাও শাহজাদা লিখেছেন। গিরিশচন্দ্র কি হবে স্থির করতে না পেরে প্রবন্ধের ২০৭ পাতা অম্লস্বরে সর্বত্র ‘সাজাদা’ ব্যবহার করেছেন।

দ্বিতীয় গর্তাঙ্কে মীরকাশিমের পতনের জন্য মীরজাফর, মণিবেগম ও নন্দকুমারের কুমন্ত্রণা দেখান হয়েছে। ইতিহাস এই ধরণের ঘটনার সাক্ষ্য রাখে

নাই তবে এ ধরণের ঘটনা ঘটা বিচিত্র নয়। মীরজাফরের পত্নীদি যে নন্দ-
কুমার রচনা করতেন এমন প্রমাণ বিরল নয়। স্তত্রাং মীরকাশিমের পতনের
ষড়যন্ত্র আসলে মীরজাফর মারফৎ নন্দকুমারের ষড়যন্ত্র মনে করলে কোন ক্ষতি
হয় না। যণিবেগমের কি অংশ জানা না গেলেও মীরকাশিমের পতনে তাঁর
সৌভাগ্য স্বর্ধ উদয় হল। তৃতীয় গর্তাকে মীর সোলেমনের বিশ্বাসঘাতকতাও
অক্ষয়কুমার অহুসারী ঘটনা। অস্ত্র কোথাও এ বিষয়ে কোন রকম উল্লেখ
দেখার সৌভাগ্য হয়নি। (মীরকাশিম পাতা ২০৮) বজ্রারের যুদ্ধের
পর দীর্ঘ দশবৎসর মীরকাশিম নানা রকম রাজনৈতিক খেলা করেছেন। মনে
হওয়া স্বাভাবিক যে বেশ কিছু অর্থ নিয়ে তিনি পলায়ন করতে সক্ষম হয়ে-
ছিলেন। এ বিষয়ে তার ভৃত্য সেধ মহম্মদ অহুর বিশ্বাসঘাতকতার মরুভূমিতে
বিশ্বস্ততার এক সজ্জল উদাহরণ স্থাপন করেন। এই দৃশ্বে দিল্লীর বাদশাহকে
বড হীনমান করা হয়েছে। নাট্যকার তাঁকে ছদ্মবেশে ইংরেজদের সঙ্গে
সন্ধিতে উৎসুক দেখিয়েছেন। এই সব বিবেচনায় এই দৃশ্যটিকে প্রক্ষিপ্ত
বিবেচনা করা যেতে পারে। চতুর্থ গর্তাকে স্জাউদ্দৌলার সঙ্গে সমর ষড়যন্ত্র
করছেন। উদ্দেশ্য মীরকাশিমের ধনরত্ন অপহরণ। সমরর বিশ্বাসঘাতকতা
ইতিহাসে প্রতিষ্ঠিত। স্জাউদ্দৌলা যখন মীরকাশিমের শিবির লুণ্ঠন করান
তখন জেনানাদেরও বাদ দেন নাই। মীরকাশিমকে বন্দী করা হল এবং
গুপ্তধনের সন্ধানে অসহ্য পীড়ন করা হয়। কথিত আছে যে একদিন এক
কডাই ফুটন্ত গরম জলের ওপর মীরকাশিমকে বসিয়ে দেওয়া হয়। অসহ্য
যন্ত্রণায় মীরকাশিম চিৎকার করে তাকে বধ করবার অহুরোধ জানান। মীর-
কাশিমকে বন্দী করে রাখলে অহুবিধা হতে পারে মনে করে স্জাউদ্দৌলা
তাকে বিদায় দেন। তাঁকে আর তার পরিবারবর্গকে বহন করার জন্ত একটা
খোঁড়া হাতিও তাঁকে দেওয়া হল। তাতে চড়েই মীরকাশিম আগ্রা অভিমুখে
প্রস্থান করেন। এই দৃশ্বে আলী ইব্রাহীম ও বালককপী বেগমের ঘটনা গল্প।
নাটকের রঙলাগিয়ে অজানা বেগম চরিত্রের প্রতি দর্শকের সহানুভূতি আনার
জন্তই উপস্থাপিত। আলী ইব্রাহীমের মহত্ব ও ত্যাগ মীরকাশিমের জন্ত দরদ
প্রকাশের জন্তই আনা হয়েছে। এই সময় আলী ইব্রাহীমের কোন খবর
ইতিহাসে পাওয়া যায় না এমনকি তিনি পাটনা ত্যাগ করেছিলেন এমন প্রমাণ
নাই।

পঞ্চম, ষষ্ঠ ও সপ্তম গর্ভাঙ্কে মীরকাশিমের লাঞ্ছনা দর্শক সমক্ষে উপস্থাপিত। পঞ্চম অঙ্কে স্জাউদদৌলার কপটতা দেখান হয়েছে। তিনি মীরকাশিমকে ধর্মভ্রাতা বলে কোরাণ স্পর্শ করে আলিঙ্গন করেছিলেন এবং পরে মীরকাশিম তাকে হত্যার ষড়যন্ত্র করছেন বলে তাকে পরিত্যাগ করেছিলেন। এই দৃশ্যে তিনি হত্যার ষড়যন্ত্র মিথ্যা বলে বিশ্বাস করে মীরকাশিমকে আবার ধর্মভ্রাতা বলে আলিঙ্গন করছেন। ফকিরী পোষাক ফেলে দিয়ে নবাবী পোষাকে তাকে সজ্জিত করছেন। খুবই নাটকীয় দৃশ্য বটে। কিন্তু ঘটনাক্রমে গোলমাল থাকায় একটু বিভ্রান্ত হতে হয়। সমস্ত ঘটনাটি ঘটেছিল কয়েক-মাস আগে অর্থাৎ ১৭৬৭ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে। উপলক্ষ্য মীরজাফরের সুবেদারী লাভ। তখনই স্জাউদদৌলা মীরকাশিমকে ধর্মভ্রাতা বলে আলিঙ্গন করেন ও তাঁকে সাহায্য করতে প্রতিশ্রুত হন। সমস্তর সঙ্গে ষড়যন্ত্র ওই বৎসর সেপ্টেম্বর মাসের আগে ঘটে নাই। মীরকাশিমের কাছে প্রচুর ধনবত্ত আছে এবং তাকে পীড়ন করলেই স্জাউদদৌলা সেগুলি হস্তগত করতে পারবেন এই খবর মীরজাফর গোপনে স্জাউদদৌলাকে জানিয়ে দেন বলেই সন্দেহ করা হয়। মীরজাফরের এই পত্র রচনা করেন তাঁর মন্ত্রী মহারাজ নন্দকুমার। আপাতদৃষ্টিতে কেবল মীরকাশিম বিরোধী হলেও এই পত্র রচনার আর এক গভীর উদ্দেশ্য ছিল। নন্দকুমার বুঝেছিলেন যে মীরকাশিমকে সম্পূর্ণভাবে পরাভূত করতে হলে স্জাউদদৌলার পরাজয় প্রয়োজন। অত্যন্ত তীক্ষ্ণ বুদ্ধিতে তিনি বুঝতে পেরেছিলেন স্জাউদদৌলার প্রচণ্ড লোভ জাগিয়ে দিতে পারলে তিনি মীরকাশিমকে নিয়ে ব্যস্ত থাকবেন বজ্রাঘাত ইংরেজ সৈন্য সমাবেশ লক্ষ্য করবেন না। তাই সেপ্টেম্বর মাসে স্জাউদদৌলা মীরকাশিমের ওপর অত্যাচার করতে লাগলেন। অক্টোবর মাসে বজ্রাঘাতের মুখে পরাজিত হলেন।

ষষ্ঠ ও সপ্তম গর্ভাঙ্কে মীরকাশিমের প্রতি অত্যাচারের শেষে আলী ইব্রাহীম সমস্তর সঙ্গে ষড়যন্ত্র করে মীরকাশিমের মুক্তি দাবী করলেন। মীরকাশিমকে স্জাউদদৌলা মুক্তি দিলেন এবং তাকে বহন করার জন্য একটা খোঁড়া হাতি দিলেন। নাটকের প্রয়োজনে এই দৃশ্য দুইটি এসেছে। বেগম ও আলী ইব্রাহীমের ঘটনার কোন ঐতিহাসিক মূল্য নাই। একমাত্র খোঁড়া হাতি ছাড়া অন্তর্ ঘটনাগুলি কাল্পনিক।

নাটক নিয়েও গিরিশচন্দ্র অসুবিধায় পড়েছেন। বক্সারে মীরকাশিম শেষ যুদ্ধ করলে নাটকের স্রষ্টা সমাপন হতে পারত। বক্সার যুদ্ধের আগের দিন মীরকাশিমকে সরিয়ে দেওয়া হল। তিনিও ভবিষ্যৎ লাহোর হাত থেকে মুক্তি পাবার জন্য পলায়ন করলেন। চরিত্রচিত্রণে এই অসুবিধা ঢাকবার জন্যেই মীরকাশিমের লাজুনাকে বিশেষভাবে দেখান হয়েছে। এই কষ্টভোগের মধ্যে দিয়েই মীরকাশিমের জীবনের চরমতম ট্রাজেডী সৃষ্টির প্রয়াস হয়েছে। ফলে নাটকের কেন্দ্রচ্যুতি সম্পূর্ণ হয়েছে।

মনে রাখতে হবে যে প্রথম চার অঙ্কে মীরকাশিম ইংরেজদের অত্যাচারের বিরুদ্ধে তার প্রজাদের রক্ষা করবার সংকল্প নিয়ে যুদ্ধ করেছেন, হত্যা করেছেন নিরস্ত্র বন্দীদের এমন কি বেগমকে পরিত্যাগ করতে দ্বিধা করেন নাই। পঞ্চম অঙ্কে আর সে সব কথা নাই। সুজাউদ্দৌলা এই অঙ্কের নায়ক তিনি মীরকাশিমের ধনরত্নগুলি পাবার আকাঙ্ক্ষায় কোন অত্যাচার কাজকেই অব্যাহত মনে করেন না। স্বীকার করতে হবে যে নাট্যকার গিরিশচন্দ্র ইতিহাসের গভীর মধ্যে থাকতে চেয়েছেন বলেই পঞ্চম অঙ্কে এই অসুবিধার সম্মুখীন হয়েছেন। পরবর্তী নাট্যকারদের মতো কল্পনার রঙিন পাখায় উড়ে গেলে তিনি সহজেই অপূর্ণ ঘাত প্রতিঘাত পূর্ণ এক পঞ্চম অঙ্ক সৃষ্টি করতে পারতেন। গিরিশচন্দ্র তা করেন নাই বলেই আমাদের নমস্কার। নানা অসুবিধা সত্ত্বেও তিনি ঐতিহাসিক ঘটনা অনুসারেই নাটক রচনা করেছেন। সামান্য ত্রুটি বিচ্যুতি বা চরিত্র চিত্রণে স্বাধীন মতামত পোষণ করলেও ঐতিহাসিক নাটক রচনার সমস্ত নিয়ম তিনি পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে পালন কবে ঐতিহাসিক নাটক রচনার দিগ্‌দর্শন কবে গেছেন।

অষ্টম গর্তাঙ্কে বক্সার যুদ্ধের পরবর্তী ঘটনা। বন পথে ফকিরবেশী মীরকাশিম পলায়ন করেছেন এবং বালকরূপী বেগম তার পেছনে পেছনে চলেছেন। টিকা নিম্প্রয়োজন। নবম গর্তাঙ্কে শাহ আলম বক্সার যুদ্ধ জয়ে ইংরেজদের সাধুবাদ দিচ্ছেন ও বাংলা বিহার উড়িষ্যার দেওয়ানী ও অযোধ্যায় উজিরি দেবার প্রস্তাব করছেন। বক্সার যুদ্ধের প্রায় একবছর পরে ১২ আগষ্ট ১৭৬৫ খ্রিষ্টাব্দে বাদশাহ শাহআলম বাংলা বিহার উড়িষ্যায় দেওয়ানী সনন্দ ইংরেজ কোম্পানীকে প্রদান করেন। অযোধ্যায় উজিরি দেবার কোন প্রস্তাব হয়েছিল বলে জানা যায় না। অযোধ্যা আর কয়েক বছর স্বাধীন

ছিল এবং ১৭৮২ খ্রীষ্টাব্দে অযোধ্যায় ইংরেজ প্রভুত্ব স্থাপন করা হয়। তবে বিহারের প্রত্যন্ত সীমা বারাণসী পর্যন্ত টেনে দেওয়া হয় এবং ভদ্রহাঙ্গামী কাশীরাজ বলবন্ত সিংহ ইংরেজ কোম্পানীর অধীনস্থ জমিদারে রূপান্তরিত হন। দশম গর্ভাব্দে মীরজাফরের কুষ্ঠরোগ ইতিহাস সম্বন্ধে ঘটনা তবে এই দৃশ্যটি কাল্পনিক। ডাক্তার ফুলারটন কখনও মীরজাফরের চিকিৎসা করেন নাই এবং মণিবেগমকে কেউ সতীসাধ্বীরূপে বা মীরজাফরের সেবারতা মহিষী ভাবেন নাই। বরঞ্চ উণ্টোটাই শোনা গেছে। মণিবেগম অত্যন্ত হুঁচরিত্র মহিলারূপেই আখ্যাত হয়েছেন। বলা হয়েছে নবাবী আবাসকে তিনি দেহ বিলাসীর ক্রীড়াক্ষেত্রে পরিণত করেন এমনকি পরবর্তী নবাব নাজামদ্দৌলা মীরজাফরের গুরুসজাত পুত্র নন এ অভিযোগ করা হয়। অতিবুদ্ধ অসুস্থ অহিফেনসেবী কুষ্ঠরোগগ্রস্ত মীরজাফর সন্তান উৎপাদনে অক্ষম একথাও বারবার বলা হয়েছে। কাজেই এই কাল্পনিক দৃশ্য অবতারণায় মণিবেগমকে যে সম্মান দেওয়া হয়েছে তা আদৌ তাঁর প্রাপ্য কিনা সে বিষয়ে গবেষণার অবকাশ আছে। মীরজাফর-মণিবেগম সংলাপও কাল্পনিক।

শেষ দৃশ্যে মীরকাশিমের পর্ণকুটিরে মৃত্যু সত্য। উল্লাদ অবস্থায় মৃত্যু সত্য নয়। ‘তারার’ বা বেগমের সেখানে উপস্থিতিও কাল্পনিক। ‘তারার’ যে সম্পূর্ণ নাটকীয় চরিত্র তা বহুবার আলোচনা করা হয়েছে। বেগম মীরকাশিমের মৃত্যুর কিছুদিন আগে মারা যান সুতরাং তার উপস্থিতি অসম্ভব।

১৭৬৫ থেকে ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দ মীরকাশিম ভারতীয় রাজনীতিতে ব্যবহৃত হয়েছেন। ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে মীরকাশিম রাজপুতানায় অবস্থান করেন এবং নেপাল যাবার চেষ্টা করে বিফল হন। এই সময় গবর্নর জেনারেল ও তাঁর পুরাতন বন্ধু ওয়ারেন হেস্টিংসকে এক পত্র লিখে জানান যে তাঁকে কেন্দ্র করে এবং তার নাম ব্যবহার করে যে সব ষড়যন্ত্র হচ্ছে তার সঙ্গে তিনি কোনভাবেই যুক্ত নন। অথচ এগুলিকে বন্ধ করার তাঁর কোন ক্ষমতা নাই। তারপর ৭ই জুন ১৭৭৭ তাঁর মৃত্যু হলে তার দুই পুত্র গুলাম উরাইজ জাকারি ও মহম্মদ ওয়াকিফুল হুসেইনী ফরাসী গবর্নর মঁসিয়ে শেভেলিয়রকে জানান যে তাদের পিতার শেষকৃত্য করার ক্ষমতা তাদের নাই। সম্ভবত ফরাসী দাতাঘোষী মীরকাশিম কবরস্থ হন। সাক্ষাৎসাক্ষ্যবাদে (দিল্লীর নিকট) তাঁর মৃত্যু হয়। সুতরাং নাটকের শেষ দৃশ্য কাল্পনিক সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

বাংলার ভূতপূর্ব নবাব ভারতের রাজনৈতিক শতরঞ্জ খেলার খুঁটিতে কপালধ্বজ হুগেন এবং দীনদরিত্র অবস্থায় তাঁর মৃত্যু হল এর থেকে বিয়োগান্ত ঘটনা আর কি হতে পারে। নাটকের নায়ককে স্বেচ্ছাভাবে গিরিশচন্দ্র সে পরিণতি দিয়েছেন তা কাল্পনিক হলেও ঐতিহাসিক ঘটনার পরিপন্থী নয়। পঞ্চম অঙ্কের ঘটনাগুলিকে বিয়োগান্ত নাটক সৃষ্টির কাজে গিরিশচন্দ্র যেভাবে ব্যবহার করেছেন তা সত্যিই লক্ষণীয়। তার কল্পনাও কখনও নিয়মিত ঘটনাবলীকে লঙ্ঘন করে অসম্ভবের পর্যায়ে পড়ে নাই।

নানা ঐতিহাসিক ঘটনায় কণ্টকিত হয়ে নাটকের গতি মাঝে মাঝে ব্যাহত হয়েছে সত্য তবু সমগ্রভাবে বিচার করলে স্বীকার করতে হবে যে ‘মীরকাশিম’ এক সার্থক ঐতিহাসিক নাটক। নাটক হিসাবে বিভিন্ন ঘটনা তরঙ্গ থাকা সত্ত্বেও রচনার মনোহারিত্ব ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের দর্শকের মতো আজও স্বীকার না করে পারা যায় না।

মীরকাশিম নাটকে গিরিশচন্দ্র পরাধীন জাতির বিক্ষোভ প্রকাশ করেছেন। এক দেশভক্ত প্রজাবংশল নবাব সৃষ্টি করে তিনি ইংরেজ শাসক-গোষ্ঠিকে হৃদয়ে আহ্বান করেছেন। ঐতিহাসিক ঘটনার মধ্যে স্পষ্ট দেশাত্ব-বোধক এই নাটক জনসাধারণের মনকে অত্যন্ত প্রভাবিত করেছিল। তাই সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট ভয় পেয়ে এই নাটকের অভিনয় বন্ধ করে দেন ও নাটক বাজেয়াপ্ত করেন। সময় ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ই জানুয়ারী। মীরকাশিম নাটক অভিনয় চলাকালীনই গিরিশচন্দ্রের সিরাজদৌলার অভিনয় নিষিদ্ধ হয় ও বই হয় বাজেয়াপ্ত। ‘সিরাজদৌলা’ ও ‘মীরকাশিমের’ জনপ্রিয়তা এমনভাবে বৃদ্ধি পেয়েছিল যে মীরকাশিমের নাম শুনেই ইংরেজ সরকার ভীত হয়ে উঠতেন। মীরকাশিম নাটকের এক প্রধান চরিত্র হওয়ায় বঙ্কিমচন্দ্রের ‘চন্দ্রশেখর’ উপন্যাসের নাট্যরূপের অভিনয় নিষিদ্ধ হয়। ক্ষীরোদ প্রসাদ বিজয়বিনোদের ‘পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত’ মীরকাশিমকে ঘিরে থাকার জন্তই নিষিদ্ধ ও বাজেয়াপ্ত হয় বলা চলে। তা না হলে এমন বার্থ নাটককে বন্ধ করার কোন প্রয়োজন ছিল বলে মনে হয় না। গিরিশচন্দ্র দুইটি নাটক মারফৎ দেখিয়েছেন যে সার্থক ঐতিহাসিক নাটক কিভাবে লেখা উচিত। মীরকাশিম চরিত্র আলোচনার সময় দেখা যাবে যে পরবর্তী লেখক বিশেষ নাট্যকারগণ কৈমন ইতিহাস পাঠ না করেই মীরকাশিমকে নিয়ে নাটক লেখার চেষ্টা করেছেন।

সেহসব ব্যর্থ প্রচেষ্টার হাশুকের কীর্তিকলাপ আলোচনা করার আগে আরেক বিষয় আলোচনার প্রয়োজন। দুইটি নাটকের মধ্যে দিয়ে গিরিশচন্দ্র মীরজাফরকে এক চরম বিশ্বাসঘাতক চরিত্ররূপে প্রতিষ্ঠিত করেছেন। অতি সাবধানী ঐতিহাসিক ভিন্ন ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের পরবর্তী যুগের বহু ইতিহাস রচয়িতা নির্দিষ্টায় মীরজাফরের বিশ্বাসঘাতকতার কথা উল্লেখ করেছেন। বস্তুত বাংলাভাষায় বিশ্বাসঘাতকতার আর এক নাম হয়েছে মীরজাফর। রাজনীতি ও সংবাদপত্র মারফৎ প্রসারিত ও প্রচারিত হয়ে মীরজাফর সর্বকালের এক প্রচণ্ড বিশ্বাসঘাতকরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়েছেন। পরবর্তীকালের সাহিত্যিক ও নাট্যকারগণ উৎসাহের প্রাবল্যে মীরজাফরকে সরফরাজ খাঁর বিরুদ্ধে এমনকি আলিবর্দী খাঁর বিরুদ্ধে বিশ্বাসঘাতকতায় লিপ্ত দেখিয়েছেন। থিয়েটারে যাত্রায় বা সিনেমায় মীরজাফর খাঁর খলচরিত্র স্ত্রুঅভিনয়ে পরিস্ফুট করা হয়েছে। আজ মীরজাফর বিশ্বাসঘাতক ছিলেন না বলা প্রায় গঙ্গায় জল নাই বলার মতো অসম্ভব কথা। কিন্তু দুই কথাই সত্য। একমাত্র বর্ষার কয়েকমাস ছাড়া রাজমহলের গঙ্গার একফোঁটা জলও ১৯৭২ খ্রীষ্টাব্দের কলকাতার গঙ্গার আসত না (ফরাক্কী হবার আগে)। অর্থাৎ গঙ্গানদীতে গঙ্গার জল নাই। তেমনি ইতিহাস বিচারে মীরজাফর খাঁকে বিশ্বাসঘাতক ছিলেন বলার আগে একটু ভাবতে হবে। তিনি লোভী ছিলেন, বিলাসী ছিলেন, হুচরিত্র ছিলেন সত্য কিন্তু বিশ্বাসঘাতকতা করার কোন প্রমাণ নাই। সিরাজদ্দৌলার ঐতিহাসিকতা আলোচনার সময় বলা হয়েছে যে মীরজাফর খাঁ নবাব আলিবর্দীর অত্যন্ত বিশ্বাসভাজন ছিলেন। ১৭৪৪ খ্রীষ্টাব্দের ভাস্কর পণ্ডিতের হত্যায় মীরজাফর একজন প্রধান উদ্যোক্তা। বগাঁও হাঙ্গামার সময় মীরজাফরের সাহসীকতার পরিচয় পেয়েই আলিবর্দী খাঁ তাকে প্রধান সেনাপতির পদ দেন। সৈন্তবাহিনীতে মীরজাফর অত্যন্ত জনপ্রিয় ছিলেন বলেই সিরাজদ্দৌলা যুদ্ধের সময় বার বার তার শরণাপন্ন হয়েছেন। দৌহিড়ের হাবভাব দেখে ভীত হয়েছিলেন বলেই মুক্তার অব্যবহিত পূর্বে নবাব আলিবর্দী খাঁ মহবৎজঙ্গ মীরজাফরের হাতেই তার দুবিনীত নাতিকে সমর্পণ করেন। পরবর্তী ইতিহাস আলোচিত হয়েছে। নান্দী পাবার একমাসের মধ্যে মীরজাফর পদচ্যুত হলেন। নবাবের বিরুদ্ধে যে ষড়যন্ত্র সূত্র হল তাতে মীরজাফর যোগদান করেন সবশেষে। একথা নিশ্চিত ভাবেই বলা চলে মীরজাফর ষড়যন্ত্রে যোগদান না করলে ইংরেজ কোম্পানী

কদাচ নবাবের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করতে সাহসী হতেন কিনা সন্দেহ। তখনকার কলম পেশা ইংরেজ কেরানী স্বেচ্ছায় মসী ছেড়ে অসি ধরতেন না। পলাশীতে মীরজাফর উপস্থিত ছিলেন সিরাজদ্দৌলার সনির্বন্ধ অন্তরোধে। যুদ্ধ না করার কতকগুলি সর্ত সাপেক্ষে। বরঞ্চ যুদ্ধ ক্ষেত্রে মীরজাফরকে দেখে স্বয়ং ক্রান্ত প্রমুখ ইংরেজ কর্তারা চিত্তিত হয়ে পড়েছিলেন। ক্রাইভ স্পষ্টই লিখে গেছেন যে ওয়াটসেব সঙ্গে সন্ধিচুক্তি স্বাক্ষর করলেও মীরজাফর যে মত পালটে নবাব শঙ্কে যুদ্ধ করতে আসেন নাই এটা বুঝতে তার সময় লেগেছিল। পলাশীর পর মীরজাফর নবাব হলেন। আলিবন্দী খাঁর উপাধিটা কাঁধে ঝুলিয়ে নিজেকে মহাবাজপ বললেন তারপর অস্ত্র নবাবদের মতো সুরা সন্তোগ আর বিলাসে মত্ত হয়ে উঠলেন। নাটক লেখার চরিত্র বটে। কঠিন সৈনিক-জীবনের পর বিলাসিতা প্রায় বাতুলতার পর্যায়ে এসে গেল। মত্ত নারী আফিঙ কোকেন প্রভৃতি নেশার কোন উপকরণ বাদ গেল না। ফলে দেশে নৈরাজ্য অবশেষে নবাবী গেল। এই সময় থেকেই মীরজাফর নন্দকুমারের ওপর নির্ভরশীল হয়ে পড়লেন। পরবর্তীকালে কলকাতা প্রবাসে বা নবাবীতে পুনরায় নিযুক্তির সময় নন্দকুমার তাঁর সব বেকে বিশ্বাসী ও নিকটতম সূহৃদ। এই সময় থেকেই মণিবেগমের প্রভাব বৃদ্ধি ও শেষজীবনে কুষ্ঠরোগগ্রস্ত হয়ে মৃত্যু। রোগের যন্ত্রণায় নন্দকুমারই তাঁর চিকিৎসক। তার কথায় হিন্দুর কালীমন্দিরের চরণামৃত পান করেছেন। কোথাও একজন কঠোর বিশ্বাস-হস্তাকে পাওয়া যায় না বরঞ্চ কর্তব্য বিমুখ এক লুচ্চ কামুকের ছবি বার বার ভেসে ওঠে। গিরিশচন্দ্র মীরজাফরকে এমন রঙে বিশ্বাসবাতক সাজিয়েছেন যে এখন দে রঙ তুলে ফেলা মুশ্কিল। এই অসামান্য কৃতিত্বের জন্য গিরিশচন্দ্রকে যোগ্য মর্যাদা দেওয়া হয় নাই। ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে মীরজাফর চরিত্রমাত্র কিন্তু পরে কার সাধ্য বিশ্বাসবাতক বলে কটুবাক্য না বলে মীরজাফর চরিত্র সৃষ্টি করে।

ক্ষীরোদ প্রসাদ : পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত

মীরকাশিম সম্পর্কীয় তৃতীয় নাটকের রচয়িতা ক্ষীরোদ প্রসাদ বিদ্যু-বিনোদ। নাটকের নাম ‘পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত’ প্রকাশ কাল গিরিশচন্দ্রের মীরকাশিমের মাত্র একবছর পর ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে। যতদূর খোঁজ পাওয়া গেছে

তাতে মনে হয় এই নাটকটি কখনও অভিনয় হয় নাই তারপর ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দের পর সরকারী আদেশে বাজেয়াপ্ত হয়। দুইটি প্রশ্ন স্বভাবত জাগে। প্রথম গিরিশচন্দ্রের মীরকাশিমের প্রচণ্ড জনপ্রিয়তা সত্ত্বেও কেন এক বছরের মধ্যে মীরকাশিম সম্পর্কে আর এক নাটক সৃষ্টি হল আর হল যদি তাহলে অভিনয় হল না কেন। ক্ষীরোদপ্রসাদ বিজয়াবিনোদ অত্রের সৃষ্ট জনপ্রিয়তার সুযোগ নিয়েছেন বার বার। সীতারাম দেখে তিনি সৃষ্টি করেছেন প্রতাপাদিত্য নাটক। গিরিশের সিরাজদৌলার ছাপ পড়েছে ক্ষীরোদপ্রসাদের 'বাংলার মসনদের' সরফরাজ খাঁর ওপব আর মীরকাশিমের অপূর্ব আলোয়, বাঙালীব মনের ভাবালুতাকে নিঙরে গিরিশচন্দ্রের মেধার পূর্ণ সুযোগ কেবল অর্থকরী-রূপে ব্যবহার করার জন্য সৃষ্টি হয়েছিল পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত। এই নাটক বচনাব পেছনে সমসাময়িক কালের উদ্ভেজনার উত্তাপ আছে। ক্ষীরোদপ্রসাদের এই নাটক বচনা এবং তা অভিনয় না হবার পেছনে বঙ্গ রঙ্গালয়ে যে লজ্জাকর ইতিহাস আছে তা না জানলে এই নাটকের সৃষ্টি রহস্য বিস্মৃতির অতলে তলিয়ে যাবে।

একটু বিশদভাবে বলা যাক। ১৯০৫-৬ খ্রীষ্টাব্দে বঙ্গ রঙ্গমঞ্চের দুইজন ধ্যাননাশ ব্যক্তির মধ্যে চলেছিল ঘোব মনোমালিন্য। কেবল ব্যবসায়ী পর্যায়ে এই বিদ্বেষ সীমিত না থেকে ব্যক্তিগত গালিগালাজে কপাস্থরিত হল। নাটকের মাধ্যমেও বিদ্বেষের প্রসার বেড়ে চলল। ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দে 'সীতারাম' অভিনয়ে গিরিশচন্দ্র ঘোষ ও অমরেন্দ্র নাথ দত্তর যে বিরোধ প্রকাশিত হয়েছিল ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দে সেটা প্রকট আকার ধারণ করল। সিরাজদৌলা অভিনয়েব সময় অদ্ভুত এক কাণ্ড হল। যে রাতে অর্থাৎ ২৭শে জ্যৈষ্ঠয়ারী ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দ গিরিশচন্দ্র মিনার্ভা মঞ্চে তাঁর নাটকের উদ্বোধন করলেন সেই রাতেই ক্লাসিক থিয়েটারে অমরেন্দ্রনাথও গিরিশচন্দ্রের সিরাজদৌলার অভিনয় শুরু করলেন। ভূমিকা লিপিতে : সিরাজ—অমরেন্দ্র নাথ দত্ত, মির্জাফর—নটবর চৌধুরী করিমচাচা—হরিভূষণ ভট্টাচার্য, দানসা ফকির—নৃপেন্দ্র চন্দ্র বসু, কাইভ—এনোমোহন গোস্বামী, মোহনলাল—হীরালাল চট্টোপাধ্যায়, ঘেসেটা—হরি-সুন্দরী (ব্ল্যাকী), জহরা—কুসুমকুমারী, লুৎফউদ্দিনা—বিনোদিনী।^{৭৪}

বলাবাহুল্য দুই মঞ্চে একই নাটকের অভিনয় দর্শকদের বিভাগ করে দিল। মিনার্ভাঘ সিরাজের ভূমিকায় দানীবাবুর অপূর্ব অভিনয় সত্ত্বেও ক্লাসিকের সঙ্গে

প্রতিযোগিতা করে মিনার্তায় সিরাজদ্দৌল। বেশীদিন চালান সম্ভব হল না। গিরিশচন্দ্র কালক্ষেপ না কবে ‘মীরকাসিম’ লিখলেন এবং মহলাব সময় এই নূতন নাটকের কপি যাতে অমরেন্দ্রনাথ না পেতে পারেন তাব জন্ত যথাযোগ্য ব্যবস্থা গ্রহণ কবলেন। গিরিশচন্দ্র নূতন নাটক মহলায় ফেলেছেন এবং সে নাটকে মীরকাসিম চরিত্রে দানী বাবু অভিনয় করার চেষ্টা প্রস্তুত হচ্ছেন এ খবর অমরেন্দ্রনাথের আঁনা ছিল না। ক্ষীরোদপ্রসাদ বিদ্যাবিনোদ অমরেন্দ্রনাথের অনুরোধে অথবা নিজে ইচ্ছা করে মীরকাসিমকে প্রধান চবিত্র করে ‘পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত’ বচনা করেছিলেন ঐ জানবার আজ আব কোন উপায় নাই। তবে গিরিশ-অমরেন্দ্রের মঞ্চ মঞ্চনেই এই নাটকের উৎপত্তি হয়েছে স বিষয়ে সন্দেহ কবাব কোন কাবণ নাই। দুঃখের বিষয় ক্ষীরোদপ্রসাদের নাটক রচনা শেষ হতে না হতেই অমরেন্দ্রনাথ দত্ত ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে ক্যান্সাসিক থিয়েটার ছেড়ে চলে গেলেন।

পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত থিয়েটার মচলে ‘অপয়া’ অপবাদ কিনল। কয়েক-মাসেব মবোই অমরেন্দ্রনাথ দত্ত নিদারুণ অসুস্থ হয়ে মঞ্চ জগৎ থেকে অবসর নিলেন (অগাষ্ট ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দ)। ফলে কেউ আর এই নাটক অভিনয় কববার কথা ভাবতে পারলেন না। পরবর্তীকালেও অর্থৎ ১৯০৭ থেকে ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে, বাজেয়াপ্ত হবার আগে, অভিনয়ের কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না।

গিরিশচন্দ্রের ইতিহাস নির্ভর ‘মীরকাসিম’ নাটকের পর ক্ষীরোদপ্রসাদের এই ইতিহাস গল্পী রূপকথা বাংলা নাটকের বিবর্তনের ইতিহাসে এক অদ্ভুত প্রলাপ মনে হয়। পলাশীর পরবর্তীকালের ঘটনা নিয়ে নাটক লিখতে বসে ক্ষীরোদপ্রসাদ কোন ইতিহাস পাঠ করেছিলেন এমন সন্দেহ করা চলে না। তিনি গিরিশচন্দ্রের সিরাজদ্দৌলা দেখে কল্পনায় কড়াইএ জাল চড়ালেন তারপর কয়েকটা ঐতিহাসিক নামের ফোডন দিয়ে সেই গ্যাঞ্জলা বঙ্গনাট্য পিপাসুদের কাছে ‘পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত’ নামে প্রকাশ কবলেন। ক্ষীরোদপ্রসাদের পক্ষে বলা চলে যে তিনি এই নাটককে কোথাও ‘ঐতিহাসিক’ আখ্যা দেন নাই। নাট্য চরিত্রে ঐতিহাসিক ব্যক্তিদের প্রাচুর্য থাকায় জনসাধারণের পক্ষে এই রচনাকে শুধুমাত্র এক ‘কাল্পনিক কথকথা’ বলে মনে করা সম্ভব হবে না একুথা তাঁর মনে রাখা উচিত ছিল। ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে ভীত ব্রিটিশ সরকার অন্য

নাটকের সঙ্গে এটিকে বাজেয়াপ্ত করে এই প্রক্ষিপ্ত রচনাকে আশাতীত সম্মানে ভূষিত করলেন।

পলাশীর প্রায়শ্চিত্তের গল্পাংশ বিবেচনা করলেই নাটকের বাতুলতা প্রমাণিত হবে। নাটক পঞ্চাশে সমাপ্ত পৃষ্ঠা সংখ্যা ২১৭, এছাড়া মুখপত্র ও নাট্যচরিত্র বর্ণনা আরও ৪ পৃষ্ঠা। প্রকাশক গুরুদাস চট্টোপাধ্যায়। প্রথম অঙ্ক ১ থেকে ৬২ পাতা ছয়টি দৃশ্যে সমাপ্ত, দ্বিতীয় অঙ্ক ৬৩ থেকে ১০৩ পাতা দৃশ্য সংখ্যা সাত, তৃতীয় অঙ্ক ১০৪ থেকে ১৪৪ পাতা দৃশ্য সংখ্যা ছয়, চতুর্থ অঙ্ক ৪৫ থেকে ১৮৩ পাতা দৃশ্য সংখ্যা ছয়, পঞ্চম অঙ্ক ১৮৩ থেকে ২১৭ পাতা দৃশ্য সংখ্যা সাত।

গোড়া থেকেই আঘাতে গল্প। পলাশীর পর মীরজাফর নবাবী করছেন। তাঁর মন্ত্রী হুসেন রাজা রাজবল্লভ আর সেনাপতি হলেন তকী খাঁ। নবাব তকী খাঁকে জানাচ্ছেন যে তাঁর নিজের জামাতা মীরকাশিমকে বন্ধিত করে ওই পদ তাকে দিয়েছেন (পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত পাতা ৩)। সৈয়দরা নবাবীমহল দীঘ দিনের বেতন বাকী থাকার জন্য বেরোয়া করেছে একথা নবাব বিশ্বাস করছেন না উপরন্তু তকী খাঁকে বিশ্বাসঘাতকতাব অভিযোগ করছেন। জানা গেল যে নবাব বিহ্বলের শাসনকর্তা বাজা রামনারায়ণের কাছে হিসাব চেয়েছেন। নবাবপুত্র মীরণ এসে অভয়বানী শোনাচ্ছেন। বলছেন তিনি এই মাত্র ক্লাইভ সাহেবের সঙ্গে কথা বলে এলেন। ক্লাইভ বলেছেন কাউকে কোন টাকা পয়সা না দিয়ে আগে কোম্পানীর দেনাটা শোধ করে ফেলুন (পঃ পঃ পাতা ৭)। মীরণের ঘসেটি ও আমিনা বেগমকে টাকা পাঠানর প্রস্তাব নবাব সমর্থন করলেন কিন্তু 'বাদী বেগম' (পঃ পঃ পাতা ৮) লুৎফউল্লিসাকে মুর্শিদাবাদেই রাখতে বললেন। তখন মীরণ মীরকাশিমকে বর্তমানে রংপুরের ফৌজদারীর সঙ্গে পূর্ণিমার ফৌজদারী দেবার সুপারিশ করলেন এবং নবাব রাজী হলে স্বাগত ভাষণে স্থির করলেন যে রংপুর থেকে পূর্ণিমা আসার পথে মীরকাশিমকে হত্যা করাবেন। (পঃ পঃ পাতা ১১) মোহনলালকে হত্যা করার সংকল্পও মীরণের ভাষণে পাওয়া গেল। এছাড়া নতুন ইতিহাসও কিছু জানা গেল যে ফৈজী মোহনলালের ভগ্নি আর মোহনলালের অপূর্ব সুল্লরী কথা মতিবিরি প্রতি স্বয়ং নবাব মীরজাফর আসক্ত (পঃ পঃ পাতা ১২)। রাজা রাজবল্লভ নবাবের কাছে এলে মীরণ অত্যন্ত

উদ্গা প্রকাশ করলেন। রাজা রামনারায়ণের মতো অবিশ্বাসীকে গৃহে আশ্রয় দিয়েছেন বলে রাজবল্লভকে ভৎসনা করলেন। রাজবল্লভ মীরণের বাবহারে অসন্তোষ প্রকাশ কবলেন। জানালেন তিনি ও বর্তমান নবাব একই সময় নবাব সিরাজদ্দৌলার বেতনভোগী ছিলেন। এখন নবাব হুমায়ুন মীরজাফর তাঁর যথাযোগ্য সম্মান দিয়ে থাকেন। নবাবজাদা যদি তাঁর প্রতি বিদ্বেষ-ভাবাপন্ন হন তাহলে খুবই দুঃখের বিষয়। মীরণের তর্জনগর্জন প্রশমিত না হওয়ায় রাজবল্লভ জানালেন যে রাজা রামনারায়ণ স্বেচ্ছায় তাঁর বাড়ী থেকে বিদায় না নিলে তিনি তাকে চলে যেতে বলবেন না এবং তাকে গ্রেপ্তার করার জন্য নবাবী বাহিনী প্রেরিত হলেও তিনি তাদের বিবোধিতা করবেন। প্রথম দৃশ্যের নবাবী প্রসাদ ছেড়ে দিয়ে দ্বিতীয় দৃশ্যে মোহনলালের উদ্যানে যেতে হবে। মোহনলাল কত্কা মতিবিবির সঙ্গে আলোচনারত। তিনি পলাশীর যুদ্ধে নিজের অসতর্কতার জন্য সদা মুহম্মান। বলছেন মীরজাফরের কথা শুনে তিনি যদি অস্ত্র সংবরণ না করতেন তাহলে লড়াই জিতে তাবপর পবাজিত হতে হতনা (পঃ পঃ পাতা ১৭)। মোহনলাল কত্কার মর্গ্যাদাব দৃঢ় চিন্তিত হচ্ছেন। কত্কা জানাচ্ছেন যে ‘আমি গঙ্গায় ঝাঁপ দেবো, তবু গোলাম মীরজাফরের ঘরে কখন যাবো না।……আমরা নাচওয়ালাীর জাত, আমাদের অনেকেরই বিবাহ হয় না’ (পঃ পঃ পাতা ১৭)। মোহনলালের চিন্তা যে তাঁর ভগিনী ফৈজীর কলঙ্ক উচ্চবংশীয়দের ঘরে কত্কার বিবাহ অসম্ভব করে দিয়েছে অথচ তিনি নবাব সিরাজদ্দৌলার একজন ‘প্রধান ওমরাও’ স্ত্রতবাং সামান্য ধবেও কত্কা সমর্পণ করতে পারবেন না। পলাশীর পরাজয় ও বাংলার গ্রান সম্পর্কে দীর্ঘ আলোচনা করে মোহনলাল প্রস্থানের আগে কত্কাকে উপদেশ দিলেন যে যদি সে কখনও আত্মরক্ষায় অসমর্থ হয় তবুও যেন কখনও কোন গৃহস্থের ঘরে আশ্রয় নিয়ে সেই পারবারকে বিপদগ্রস্ত না করে। ফৈজীর শিক্ষায় শিক্ষিত মতিবিবির সংলাপ—‘আমরা নটীর জাত পিসি বলত মানুষকে ভোলাবে, ভুলবে না। প্রাণ ঢেলে দেবে কিন্তু ছেড়ে দেবে না। কাশ্মীরে থাকলে পিসির মতন বাইজী হয়ে জীবনযাত্রা নির্বাহ করতে হত।……ওমরাও পুত্রীর ধর্ম রাখবো বলেছি রাখবো। তাহলে বংশানুগত সম্পদ বাইজীর প্রাণ—কঠোরতা ছেড়ে দেব কেন?’ (পঃ পঃ পাতা ২১) এমন সময় বহু সৈন্য মোহনলালের বাড়ী আক্রমণ করল। পেছনের দরজা

দিয়ে কয়েকজন মতিবিবির সামনে এলে তিনি তাদের পরাস্ত করলেন। ইতিমধ্যে মীরকাশিম ও ফাকব এসে সৈন্তদের পরাজিত করলেন। মতিবিবিকে দেখে মাত্র মীরকাশিম মোহিত হলেন। ফাকব তাঁর স্ত্রীলোক আসক্তিকে তিরস্কার করে রাঙা বামনবায়ণকে সাহায্য কবতে বললেন। অবশেষে এক ফকিরের পোশাক মীরকাশিমকে পরিধান করিয়ে ছুঁম করলেন ‘কায্য সিদ্ধ হলে মুহূর্তমাত্র বিদায় কব না—বংপুরে ফিরে যেযো’ (পঃ পঃ পাতা ২৪)। তৃতীয় দৃশ্যে রাজা বাবুল্লাহর গৃহে বসে রাজবল্লভ ও বামনবায়ণ মীরণের আকমণ আশঙ্কা করছেন এমন সময়ে মীরকাশিম রাষ্ট্রদূতের কাছ থেকে বামনবায়ণকে বঙ্গা করাব পত্র সংগ্রহ করে সামসেরউদ্দিনের হাত দিয়ে সেটা বামনবায়ণকে পাঠিয়ে দিলেন। মতিবিবি সৈন্ত তাড়িত হয়ে বাবুল্লাহর গৃহে আশ্রয় নিলেন। মীরণের সৈন্তগণ মেহনগাশ এবং তার গৃহের সকলকে হত্যা কবেছেন জানা গেল। বামনবায়ণ মতিবিবিকে দেখে মুগ্ধ হলেন এবং তাকে বঙ্গা কবতে কৃতসংকল্প হলেন। তিনি মতিবিবিকে তাঁর বডনগরের বাড়ীতে রেখে আসার নির্দেশ দিলেন। মতিবিবি খোঁজ করতে এসে প্রতিহত হয়ে মহম্মদীবগে বামনবায়ণকে হত্যা করতে কৃতসংকল্প হলেন। মীরণ এসে মতিবিবির পলায়নে সাহায্য কবাব জন্ত বামনবায়ণকে তিরস্কার কবতে লাগলেন। বামনবায়ণের বিপদাসঙ্কায় মতিবিবি ও লাহোরী ফিরে এলেন এবং বামনবায়ণের কোন সাহায্য প্রয়োজন নাই শুনে চলে গেলেন। মীরণের আশ্ফালন শুনে বামনবায়ণ বললেন—‘একি নিরীহ নবাব সিরাজদ্দৌলা পেয়েছিস, যে একা নিরস্ত্র দেখে হত্যা করতে আসছিস। আমি তোদের এত ঘৃণিত মনে করি, এত নীচ মনে করি, এত অপদার্থ কাপুরুষ মনে করি যে তোদের কাছে আত্মরক্ষার জন্ত আমি অস্ত্র পর্যাস্ত হাতে করিনি’ (প. প. পাতা ৩২)। মীরণ ও তাঁর সহকর্মী মহম্মদীবগে ভীত হয়ে পলায়ন করল। লাহোরী ও মতিবিবি ফিরে এলেন। বামনবায়ণ মতিবিবিকে পাটনায় নিয়ে যাবার সংকল্প কবলেন কারণ সেখানেই তিনি নিরাপদ। লাহোরী প্রস্তাব করলেন যে বজরায় মোহনলাল কন্নার গমন বিপদসঙ্কুল হবে তাই জেলেডিঙিতে তাঁকে নিয়ে যাবার প্রস্তাব করলেন। বামনবায়ণ সম্মতি দিয়ে মতিবিবির অভুলনীয় রূপমাগরে নিমজ্জিত হয়ে

গেলেন। চতুর্থ দৃশ্যে মীরণ নবাবের কক্ষে নবাবকে রাজা রামনারায়নের অপকীর্তির কথা সবিস্তারে জানালেন। মতিবাবিকে নিয়ে পলায়নে নবাবও বিশেষ অসম্মত হয়ে তাকে ডাকতে পারছিলেন। ইচ্ছা রামনারায়ণকে পদচ্যুত করে হত্যা করা। এমন সময় গবর্ণর ক্লাইভের পত্র নিয়ে অমিয়েট সাহেব এলেন। রামনারায়ণকে নবাবের কোন শাস্তি দেওয়া চল না। এই দৃশ্যের শেষে বলা হয়েছে যে মীরজাদার অক্ষরহীন মূর্তি। (প. প. পাতা ৪৩-৪৪)। পঞ্চম দৃশ্যে কাশিমবাজারের রাজপথে মীরকাশিম ও ফকির ইতিকর্তব্য বিবেচনা করছেন। ক্লাইভ চলে যাচ্ছেন এবং অমিয়েট তাঁর জায়গায় গবর্ণর হবেন বলতে গিয়ে ফকির জানাচ্ছেন যে— ‘আজও এ বণিক জাতিকে চিনতে পারলে না। তোমাদের ভাব আর ওদের ভাবে কিছু পার্থক্য আছে! স্বজাতির যাতে অপকার হয় ওরা সে কার্য কখনও করে না। বাঙ্গালীর স্বভাবজাত মমতা ত্যাগ করতে পারিনি। তোমার ভালবাসায় কতকটা আবদ্ধ হয়ে পড়েছি। বুঝতে পারছি বাঙলার হৃদয়ে কাতর হয়ে তুমি একটা নিজশক্তির অতিরিক্ত কার্য করেছ’ (প. প. পাতা-৪৬-৪৭)। ইতিমধ্যে গুরগিণ খাঁ অমিয়েটের সঙ্গে প্রবেশ কবলেন। তিনি মীরকাশিমকে নবাবী দেবার জন্য তাকে দুইলক্ষ টাকা ঘুষ দিতে রাজী হলেন। জামীন স্বরূপ ইংরেজ গুদামে তার দুইলাখ টাকার মলমল রেখে দেবার প্রতিশ্রুতি দিলেন। অমিয়েট কিন্তু নিজের মধ্যদা রাখতে পারলেন না ফলে মীরকাশিমের ঘুষ খেবে ধরাশায়ী হতে হল। মীরকাশিম অমিয়েটের সঙ্গে কোনরকম আলোচনা করতে রাজী হলেন না। মীরকাশিম দেশের কথা ভেবে চিন্তাঘ্রিত ‘মীরজাদার হাতে আর দশবৎসর বাঙলা থাকলে বাঙলাব অবস্থা হবে কি! শুধু কি এই দেখতে নবাব আলীবর্দীর বংশে ক্ষয়গ্রহণ করলুম!’ (প. প. পাতা-৫১) ষষ্ঠ দৃশ্যে সিরাজদৌলার সমাধিস্থলে লুৎফউল্লিসা ও সিরাজ-কস্তা গুলফনের সংগীত ও সংলাপ। ফকিরের বেশে মীরকাশিম এসে সিরাজদৌলাকে ধরিয়ে দেবার অপরাধের ক্ষমা প্রার্থনা করলেন। জানালেন যে বেগম লুৎফউল্লিসার নয়লক্ষ টাকার অলঙ্কার অপহরণের উদ্দেশ্যে মহৎ ছিল। অস্ত্রের হাতে এই মহামূল্য অলঙ্কার যাতে বিনষ্ট না হয় তাই তিনি আগেই সেগুলি সংগ্রহ করেছিলেন। লুৎফউল্লিসা মীরকাশিমকে কৃতকর্মের জন্য ক্ষমা করলেন

এবং নবাব সিরাজদৌলার শেষ স্মৃতি চিহ্ন তার হাতের অঙ্গুরীয় মীরকাশিমকে দিয়ে তার কন্যাকে রক্ষা করার জন্য সনির্বন্ধ অনুরোধ জানানেন। মীরকাশিম সিরাজ-কন্যাকে নিয়ে প্রস্থান কবানাত্র, মীরণ, মহম্মদীবগকে সঙ্গে নিয়ে উপস্থিত হলেন। উদ্দেশ্য ঘসেটি ও আমিনা বেগমের সঙ্গে লুৎফউল্লিসাকেও চাক্ষুষ প্রেরণ করা। সিরাজ-কন্যাকে খুঁজে না পেয়ে তারা লুৎফউল্লিসাকে নিয়েই প্রস্থান কবলেন। সিরাজ-কন্যা মীরকাশিমের হেফাজতে অবস্থান করতে লাগলেন। যাবার সময় মীরকাশিম বলে গেলেন ‘এই ভার যদি স্বক্চ্যুত হয় তখন জানবেন মীরকাশিম ভীষিত নাই।’ (প. প. পাতা-৬১) অবশেষে প্রথম অঙ্ক অবশিত হল। এই অঙ্কের শেষে মীরকাশিম নাযক, মতিবিবি নায়িকা ও মীরণ খল-নাযক রূপে প্রতিদ্বিত হলেন।

॥ আলোচনা ।

বাঙালী দর্শকের চিন্তা ও দৃষ্টিতে যে সব নাট্যকার হেঘ মনে করেছেন তাঁদের মধ্যে ক্ষীরোদপ্রসাদ বিজয়াবিনোদের স্থান বেশ উচ্চতে। আলিবাবা, দৌলতে ছুনিয়া, ভূতের বেগার, আহোবয়া বা খাঁভাহান প্রভৃতি নাটকে তাঁর কল্পনা বিলাসের পারচয় পাওয়া গেছে। ঐতিহাসিক নাটক লেখার সময় তিনি একই পথ অবলম্বন কবেছেন অর্থাৎ ইতিহাস অন্তর্ভুক্তান না করেই কেবল কল্পনার ওপর নির্ভর করে নাটক বচনা করেছেন। মনে করেছেন যে বাঙালী দর্শকের ইতিহাস সম্পর্কে অজ্ঞতা তাঁকে নাটক নিয়ে খা খুসী করার অধিকার দিয়েছে। যেমন বর্তমান নাটকে তেমন ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে রচিত ‘বাংলার মসনদ’ নাটকে (সিরাজদৌলা প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য) এবং ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দে রচিত প্রতাপাদিত্য নাটকে এই কল্পনা বিলাসের রাশি রাশি উদাহরণ সঞ্চিত হয়ে আছে। পলাশীর প্রায়শ্চিত্তের অসংখ্য ও অগণ্য ভুলের না আছে কোন প্রয়োজন বা কারণ। এগুলি নাট্যকারের ইতিহাস অজ্ঞতার এবং ঐতিহাসিক ঘটনা অবমাননার আজল্যমান উদাহরণ মাত্র।

প্রথম অঙ্কের নাটকে মীরজাফর নবাব, রাজবল্লভ মন্ত্রী, তাকি খাঁ, সেনাপতি এবং মীরণের দাপাদাপিতে সবাই অতিষ্ঠ, ফকিরের বেশে মীরকাশিম মুর্শিদাবাদের পথে পথে ভাল লোকদের বিপদ থেকে উদ্ধার করছেন। ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে মীরজাফর নবাব হলে, মীরকাশিমকে করলেন

রংপুরের শাসনকর্তা। মন্ত্রীপদে বসলেন রায় হুসেন আলি কিছুদিন পর তিনি কলকাতায় গেলে (১৭৫২) ওইপদ পেলেন নন্দকুমার। রাজবল্লভ মীরণের দেওয়ান হলেন এবং তারই প্রচেষ্টায় মীরণ বা ছোট নবাব নাসির-উল-মুলুক মীরকাশিমের নামও সহ করতে পারতেন না। ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দের আগে মীরকাশিমের মুর্শিদাবাদে আসবার কোন হ্রস্বোগ হয় নাই। এই বছর নবাব মীরজাফর প্রথম ও শেষবারের জন্য জামাতার শরণাপন্ন হলেন। দিল্লীর বাদশাহ পাটনা আক্রমণ করতে আসছেন শুনে মীরজাফর মীরণকে সৈন্য দিয়ে পাঠালেন বাদশাহ আটকাতে। ঠিক সেই সময় একদল বর্গী নিয়ে মারাঠা শিবভট্ট কাটোয়ায় পৌঁছে গেলেন। নবাব বাধ্য হলেন জামাতাকে ডেকে পাঠাতে। মীরকাশিম মুর্শিদাবাদে এসে পৌছানমাত্র দীর্ঘদিন বেতন না পেয়ে সৈন্যদল বিদ্রোহ করল। মীরকাশিম নিজস্ব তিনলক্ষ টাকা দিয়ে তাদের তখনকার মতো স্বকর্মে ফিরে পাঠিয়ে দিলেন। এইখানে গিরিশচন্দ্র চমৎকারভাবে নাটক সুরু করেছেন। মীরজাফরের সময় কোথায় তাকি থাঁ বা গুরগিণ থাঁ। মীরণের পাটনা যাত্রার পর সৈন্যবাহিনীর বিদ্রোহ হয় এবং বজ্রঘাতে মীরণের মৃত্যুর খবর আসায় পর সবাই খখন আশা করছে জামাই মীরকাশিমের ওপর মীরজাফর রাজ্য শাসনের কিছু তার দেবেন তখন তিনি কেবল পূর্বিয়ার ফৌজদারী পাওয়ায় নবাবের মনের কি ভাব বয়ে চলেছে তার নিদর্শন পাওয়া গেল। এই নিদর্শন পাওয়ার পরই মীরকাশিম কলকাতার সাহেবদের টাকা দিয়ে নবাবী কেনার কথা ভাবতে আরম্ভ করলেন। এই নাটকে মোহনলালের কত্থা এক প্রধান চরিত্র হয়ে গেছে। নাট্যকার জানতেন না যে ফৈজী নয় স্বয়ং লুৎফউল্লাহ বেগমই মোহনলালের ভগিনী। মোহনলালের জামাতার পলালীতে মৃত্যু হয়। সিরাজদ্দৌলা প্রবন্ধে মোহনলাল প্রসঙ্গ বিশদভাবে আলোচিত হয়েছে সুতরাং এখানে তার পুনরুল্লেখ নিম্প্রয়োজন।

॥ দ্বিতীয় অঙ্ক ॥

দ্বিতীয় অঙ্ক আরো আজগুবি ঘটনার সমাবেশ। প্রথম দৃশ্যে দেখান হয়েছে যে মোহনলালের কত্থা মতিবিবি মাছ ধরা নোকায়ে চেপে পাটনায় পালিয়ে যাচ্ছেন। সঙ্গে রাজা রামনারায়ণের দেহরক্ষী লাহোরী বেগ।

এক সময় রামেন রায়ণেব সঙ্গে মতিবিবির বিবাহের প্রস্তাবও করা হয়েছে। মনে হয় রামেন রায়ণেব সঙ্গে গুণে মতিবিবি আকৃষ্ট। এমন সময় সমসের বেশ খবর দিল যে মাতাবির পলায়ন সংবাদ পেয়ে মহম্মদীবের দলবল নিয়ে আসছে কাছেই পথেব মধ্যে মতিবিবি নৌকা ছেড়ে এক চটিতে আশ্রয় নিলেন। দ্বিতীয় দৃশ্যে এই সংবাদ মীরকাশিমকে দিয়ে সমসের তার প্রভু মীরণের কাছে চলে গেল। সংলাপে মনে হয় যে সমসের মতিবিবিকে সিরাত মতিষী লুৎফউরিসা বলে ভুল করেছে। মতিবিবি মীরকাশিমের কাছে আশ্রয় চাইতে এলে মীরকাশিম তাঁর রূপ দেখে বিমোহিত হলেন। চতুর্থ মতিবিবি কিন্তু মীরকাশিমকে দেখেই তাঁকে জিন্নতনহলের স্বামী বলে চিনতে পারলেন। ইতিমধ্যে মহম্মদীবের ও তার দলবল আক্রমণ করলে মীরকাশিমের পরাক্রমে মহম্মদীবের পতন হল এবং অন্তেরা পলায়ন করল। মাতাবি মীরকাশিমের কাছ থেকে তাঁর ফাঁকিরের পোষাক চেয়ে নিলেন। মীরকাশিমের মতিবিবিকে দেখে মুগ্ধ হবার নিদর্শন রয়েছে সংলাপে—‘যদি কেউ বাঙলায় নবাবী করতে চায়, সে যেন তোমার ন্যায় শক্তিশালিনীকে মশনদের অংশভাগিনী কবে।’

তৃতীয় দৃশ্যে মীরণের অতচররা তাদের পরাজয়ের কাহিনী বর্ণনা করছেন। তাই শুনে মীরণ অগ্নিশর্মা। মীরকাশিমকে হত্যা করতে না দিয়ে তার পিতা যে কি অন্ধ্যা করেছেন তা উচ্চৈশ্বরে ঘোষণা করতে থাকেন। সমসের ফিরলে মীরণ বিশ্বাসঘাতকতাব অপরাধে তাকে হত্যার আদেশ দিলেন। এমন সময় মীরকাশিম এসে অভিযোগ করলেন যে মীরণ-তার স্ত্রী পুত্রকে রংপুর থেকে অপহরণ করেছেন। কাপুরুষ মীরণকে বলতে হল যে পিতা নবাব মীরজাফরের আদেশে এই কর্ম করা হয়েছে। মীরকাশিম তখন সমসেরকে পাঠালেন তাঁর স্ত্রী পুত্রকে রক্ষা করতে। এমন সময় হটাৎ ভ্যান্ডিট্টাট সাহেব উপস্থিত। মীরণ তাড়াতাড়ি জানালেন যে তাঁরা ঝগড়া করছিলেন না বরঞ্চ রাষ্ট্রের উন্নতি কি করে হয় তারই আলোচনা করছিলেন। চতুর্থ দৃশ্যে নবাবের কক্ষে রাজবল্লভ আর গুরগিণ খাঁ। গুরগিণ খাঁ রাজবল্লভকে মীরকাশিমের স্ত্রী পুত্রকে নবাবের কাছে নিয়ে আসার জন্ত সাধুবাদ দিলেন। তাঁরা রংপুরে থাকলে মীরণের প্ররোচনায় অবশ্যই নিহত হতেন এমন আশঙ্কা গুরগিণ প্রকাশ করলেন। তিনি আরো জানালেন যে তিনি গোপন খবর

পেয়েছেন কলকাতার গবর্ণরপদে ভ্যাম্পিট্রাট সাহেব বসছেন। নবাব এসে উপস্থিত হলে গুরগিণ অভিযোগ করলেন যে কোম্পানীর দাদন অসহ্য হয়ে উঠেছে। বললেন—‘সবাই কোম্পানি অভিযোগ করতে পারে না এভাবে চললে দেশের কারিকররা বাঁচবে না তাই তাঁতীরা সবাই বুড়ো আঙুল কেটে ফেলছে।’ এখানেও সহসা ভ্যাম্পিট্রাট সাহেব হাড়িব হয়ে নবাবকে কোম্পানীর কাছে তাঁর দেনার কথা স্মরণ করিয়ে দিলেন। রাজবল্লভকে জানালেন যে তিনি ক্লাইভের সঙ্গে সাক্ষাত্য করতে এসেছিলেন ফেরার পথে নবাবের সঙ্গে দেখা করে গেলেন। পঞ্চম দৃশ্যে গোড়পথ। মীরকাশিম ও ফকির অতীত গোড়ের গোরবে মোহিত। ফকির শোনালেন সপ্তদশ অশ্বারোহী লক্ষণসেনের সময় বাঙলা জয় করেছিল। পলাশিতে মুষ্টিমেয় পরাজিত করল অসংখ্যকে। সুতরাং আত্মশক্তিতে নির্ভর করতে হবে। এই আত্মশক্তি তাঁকে সর্বদা পথের নিশান বলে দেবে। ষষ্ঠ দৃশ্যে লাহোরীবেগ ভেলায় করে মতিবিবিকে নিয়ে পদ্মা পার হ'ল। মতিবিবিব এই অসম সাহসের তারিফ করতে মীরকাশিম পদ্মাপারে উপস্থিত। মনে হয় মতিবিবি মীরকাশিমকে প্রচণ্ডভাবেই আকর্ষণ করেছিলেন। কারণ মীরকাশিম নবাব হবার ইচ্ছা প্রকাশ করলে মতিবাব লুক্ক না হয়ে ব'লছেন ‘জিন্নত মহল নবাব মহিষী হবার উপযুক্ত।’ এমন সময় জ্বীলোকের আর্ত চিংকারে দৃশ্যান্তর। সপ্তম দৃশ্যে দেখা গেল লুৎফউরিসাকে জবে ডুবিয়ে মারার চেষ্টা হচ্ছে। মীরকাশিম আর লাহোরীবেগ দৌড়ে গিয়ে তাকে রক্ষা করলেন। কিন্তু এই সুযোগে আমিনা বেগম আর ঘসেটি বেগমকে জলে ডুবিয়ে হত্যা করা হল। তখন ক্রোধে উদ্ভূত হয়ে মতিবিবি চললেন। পিতৃহণ্য মীরগকে খুঁজে বার করে প্রতিশোধ নিতে। যে বজরায় লুৎফউরিসাকে আনা হয়েছিল মীরণের সেই বজরায় চেপেই মীরণের উদ্দেশে মতিবিবি চলে গেলেন। *

॥ আলোচনা ॥

দ্বিতীয় অঙ্কের সবটাই আঘাতে উপকথা। ইতিহাস, ভূগোল, রাজনীতি ও সামাজিক পরিবেশ উপেক্ষা করে মনের আনন্দে মিথ্যার বেসাতী কিভাবে জন্মান যায় এই অঙ্ক তার প্রকৃষ্ট উদাহরণ। সমস্ত অঙ্ক অনৈতিহাসিক

সুতরাং নস্তাৎ যোগ্য। এই অঙ্কে মীরগকে নিয়ে অনেক ঘটনা ঘটেছে। পলাশীর পর মীরগ মাত্র তিন বছর জীবিত ছিলেন। এই সময় তিনি যে খেলা শুরু করেছিলেন তা সত্য নাটকীয়। নবাব হবার ইচ্ছা তাবৎ যথেষ্ট কিন্তু সেজন্য তিনি গিতার মৃত্যু পণ্যস্ত অপেক্ষা করতে চান নাই। এবারেও ষড়যন্ত্র হল বাগা ছলভবামের নেতৃত্বে। উদ্দেশ্য অকর্মণ্য মীরজাফরকে সরিয়ে তার পুত্র মীরগকে নবাব করা। সিরাজদ্দৌলার পতনের ষড়যন্ত্রের সময়ও প্রধানচক্রী বাজা ছলভবাম, যিনি রায়দুলভ নামে বেশী পরিচিত, একথা ক্লাইভ স্বয়ং একাধিকবার লওনে কোম্পানীর পরিচালকদের স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন। পলাশীর পর মীরজাফর পেলেন নবাবী কিন্তু ছলভবামের বিশেষ কিছু হল না, উপরন্তু মন্ত্রীরূপে ভাগ বসালেন তাঁরই আশ্রিত নন্দকুমার আর নবাবও রায়দুলভকে ছেড়ে নন্দকুমারের মুখাপেক্ষী হয়ে পড়লেন। অসহ্য হবারই কথা। তাই রায়দুলভ নূতন জাল বুনেলেন। এবার তার প্রধান সহায় মীরণের দেওয়ান তীক্ষ্ণধী রাজবল্লভ। কিন্তু গোলমাল হল মীরগকে নিয়ে। তার ধারণা হল যে তিনি নবাব হয়ে গেছেন তাই একেবারে প্রকাশ্যভাবেই আলিবর্দীর হুই কত্যা আমিনা আর ঘসেটিকে জলে ডুবিয়ে হত্যা করালেন। মীরজাফর প্রমাদ গগলেন। কাশিমবাজার কুঠির প্রধান হেস্টিংস সাহেবকে ডেকে এনে শোনালেন তাঁর প্রতি মীরণের দুর্ব্যবহারের ইতিহাস। মোগল নবাব-পুত্রদের পিতৃহত্যার বংকাহিনী শুনিয়া মীরণের ক্ষমতা হ্রাসের প্রস্তাব করলেন। সেই সঙ্গে এই কথা শোনাতে ভুললেন না যে মুর্শিদাবাদে থাকলে রায়দুলভের জীবন বড়ই বিপদসঙ্কুল হয়ে পড়বে। রায়দুলভ নিজেও সেটা বুঝতে পেরেছিলেন তাই দ্বিধা না করে চটপট মন্ত্রিস্ত্র থেকে ছুটি নিয়ে কলকাতায় পলায়ন করলেন। মীরগ এটাকে ষড়যন্ত্রের প্রথম পর্ব মনে কবে তার বিরাট নাবীবাহিনী নিয়ে মত ও লাম্পটের বন্যা বহিয়ে কলকাতায় এসে উপস্থিত হলেন। রায়দুলভ তখন চুপসে একেবারে চামসী। নন্দকুমারের পরামর্শে নবাব মীরজাফর ওলন্দাজদের সঙ্গে আলোচনা চালালেন ইংরেজদের বিতাড়ণ করবার ইচ্ছায়। এর আগেই ফরাসীদের নাড়াচাড়া করতে গিয়ে নবাব বিফলকাম হয়েছেন এবার ওলন্দাজদের সঙ্গেও হলেন। ক্লাইভ থাকতে ইংরেজদের সঙ্গে শত্রু পরীক্ষায় কেউ রাজী হলেন না। এইসব কথাই হেস্টিংস ক্লাইভ সাহেবকে লিখে জানানলেন।^{৭৫} অবশেষে ক্লাইভ স্বয়ং

নবাব সকাশে উপস্থিত হতে সব মেব কেটে গেল। মীরজাফর ক্লাইভের আজীবন আত্মগত্যের অঙ্গীকার করলেন। এই সময় থেকেই নন্দকুমার ক্লাইভের নজরে পড়লেন। ক্লাইভ নন্দকুমারকে নানা কাজের ভার দিতে শুরু করলেন। বর্ধমানের রাজার কাছ থেকে খাজনা সংগ্রহের ভার দেওয়াতে গোলমাল বেধে গেল কারণ এই কাজের ভার হেস্টিংস সাহেবের ওপর ন্যস্ত ছিল। বলাচলে হেস্টিংসের সঙ্গে নন্দকুমারের এই সময় থেকেই বিরোধ শুরু হল। মীরণের কলকাতা থেকে ফিরে ধারণা হল যে তিনি একজন মন্ত্রী যেনো এটা প্রমাণ করতে পারলে ইংরেজরাও তাকেই নবাব করবে। তবে ওই বগচটা রাশভারি ক্লাইভ সাহেবটাকে তার পছন্দ নয়। কলকাতায় শুনে এসেছেন ক্লাইভ দেশে ফিরছে কাজেই সৈন্তবাহিনীকে হাত করার এই চমৎকার অবকাশ। যুদ্ধ করতে গেলেন মীরণ সাহেব, ছোট্টে নবাব বলেই যিনি সমধিক খ্যাত। সঙ্গে দেওয়ান রাজবল্লভ। সৈন্তসামন্ত প্রয়োজনের অতিবিক্তই সঙ্গে চলল। তারপর বিনামেঘে বজ্রপাত—বজ্রপাতে মীরণের মৃত্যু ২রা জুলাই ১৭৬০—ঠিক সিরাজদৌলাকে হত্যা করার দিন। মৃত্যুর খবর চাপা রেখে মৃতদেহকে হাওদায় বেঁধে মুর্শিদাবাদে আনবার চেষ্টা করলেন রাজবল্লভ। সুবিধা হল না। দুর্গন্ধ সত্য প্রকাশ করে দিল। মৃতদেহ নামিয়ে রাজমহলে কবরস্থ করা হল। সিরাজদৌলার মামা মীরণ এক নাটকীয় চরিত্র। দুঃখের বিষয় সে বিষয়ে জ্ঞানের অভাব থাকায় নাট্যকার ক্ষীরোদপ্রসাদ কেবল কল্পনার রাজত্বেই উড্ডীন হয়েছেন। মাটিতে নামবার ভরসা করেন নাই। কিন্তু পাখীও চিরকাল উড়তে পারে না তাই ক্ষীরোদ-প্রসাদকেও নামতে হয়েছে আর নামামাত্র ঘটেছে সাংঘাতিক হাঙ্গর দুর্ঘটনা। তৃতীয় অঙ্কে এই অনাবিল অসত্যের অনর্গল প্রকাশ দেখে আশ্চর্য হওয়া যায় না।

তৃতীয় অঙ্ক ॥

শুরু থেকেই কাল্পনিক ঘটনার প্রাচুর্য। তৃতীয় অঙ্কের প্রথমই হলওয়েল, এলিস ও ভ্যান্টিট্রাট মীরজাফরের পদচ্যুতি আলোচনা করছেন। জগৎশেঠ মহাতপটীদের কাছে হলওয়েল টাকা চাইলেন কেন না তিনি কোম্পানীর তহবিল ভেঙে রেখেছেন টাকা গেলে পূরণ করবেন। জগৎশেঠ এখানে

‘মাতাব’ নামে আখ্যাত, টাকা দিলেন না। গুরগিণ খাঁ বুদ্ধি দিলেন যে এখন টাকা দেবার সময় নয় কারণ ওই টাকা অল্প কাজে লাগান হবে। অবশেষে মীরকাশিম টাকা দিতে রাজী হলে সবাই একবাক্যে স্বীকার করলেন যে এমন ভাল লোককে নবাব করা উচিত। ভ্যাসিট্টাটও মীরকাশিমকে জানালেন যে ক্রাইভ সাহেবও বিলেতে ফিরে যাবার সময় তাঁর কানে কানে বলে গেছেন যে মীরগকে নবাব না করে যেন মীরকাশিমকে নবাব করা হয়। (পঃ পঃ পাতা ১১০) এতে মীরকাশিম খুব সন্তুষ্ট হলেন। দ্বিতীয় দৃশ্যে মীরণের শিবিরেও প্রচণ্ড দুযোগ। মতিবিবি মীরগকে হত্যা করতে এলেন। মীরগ তাঁর সেই সংহারমূর্তিতে ভীত হয়ে ক্ষমা চাইল। মতিবিবি তখন বসেটি বেগম ও আমিনা বেগমের ভলে ভুবে মৃত্যুর দৃশ্য বর্ণনা করে তাদের অভিণাপ বানী মীরগকে শোনালেন। মীরগ এই সব শুনে প্রচণ্ড ভীত হলে মতিবিবি তাঁর যথেষ্ট শাস্তি হয়েছে বিবেচনা করে সেই প্রস্থান করলেন অমনি অভিণাপ সফল করে বজ্রপাতে মীরণের মৃত্যু হল। মতিবিবিও ডান হারালেন। রামনারায়ণ ছুটে এসে মতিবিবির জ্ঞান সঞ্চার করলেন বটে কিন্তু তাকে চিনতে পারলেন না। গোর দুর্যোগের মধ্যে এই দৃশ্য শেষ হল। তৃতীয় দৃশ্য অতি অভিনব। পুত্রের মৃত্যুর খবরে শোকাচ্ছন্ন নবাব মীরজাফর নিজ কক্ষে বসে মদ্যপান করছেন এবং ইংরেজীতে মাতলামি করছেন বা ইংরেজী ভাষায় কপচাচ্ছেন। মণিবেগম এসে জানালেন যে মীরণের বজ্রপাতে মৃত্যু মীরকাশিমের ষড়যন্ত্র। এ বিষয়ে নবাব একমত হলেন। ইতিমধ্যে রাজপথে ইংরেজ সৈন্তের উপস্থিতির খবর পাওয়া গেল। মীরকাশিমের স্ত্রী ও পুত্র এলেন নবাবকে সমবেদনা জানাতে। তাঁরা মণিবেগমের পুত্র নাজামাদৌলকে তাঁর পরবর্তী নবাব মনোনীত করতে অনুরোধ করলেন। নবাব রাজী হলেন না। বললেন নাজামাদৌল বালকমাত্র। তিনি মীরকাশিমকে ওই পদ দেবার ইচ্ছা প্রকাশ করলে তাঁর কন্ঠা ও দৌহিত্র আনন্দিত হয়ে বলে ফেললেন যে মীরকাশিম অত্যন্ত যোগ্য ব্যক্তি। আর যায় কোথা নবাব বিদ্রোহ ও ষড়যন্ত্র একসঙ্গে আবিষ্কার করে, কন্ঠা ও দৌহিত্রকে রংপুরে নিবাসিত করলেন। মন্ত্রী রাজবল্লভ বল্লেন ‘তা হতেই পারে না’ এবং সঙ্গে সঙ্গে তাদের নিজের আবাসে আশ্রয় দিলেন। (সুকুমার রায় মহাশয় হ য ব র ল লেখার সময়ও এমন উদ্ভট কল্পনা করতে পারেন নাই।) সেনাপতি তকী খাঁ খবর

দিল যে চকের রাস্তা কোম্পানীর সেপাহী ভরে গেছে। সঙ্গে সেনাপতি কেলড। নবাব তর্কী থাকে তলে তলে তৈরী থাকতে বললেন। সমসের এই সুযোগে স্বরণ কবিয়ে দিলেন পলাশীর প্রান্তরে কেমনভাবে সিরাজ তাঁর পদতলে পড়ে ক্রন্দন করেছিলেন। আরো বললেন ‘সোনার বাংলা শুধু আপনি ও আপনার পুত্রের নীচাশয়তায় চিরকালের মতো বিদেশীর হাতে চলে গেল।’ এমন সময় হটাৎ ভ্যান্সিট্রাট সাহেব প্রবেশ করলেন। (পৌরাণিক নাটক লিখে শ্রীকৃষ্ণ প্রভৃতি দেবতা চারদিকে যখন তখন যেখানে সেখানে প্রবেশ করিয়ে নাট্যকার এমন বদঅভ্যাস করেছেন যে ভ্যান্সিট্রাট সাহেবকে শ্রীকৃষ্ণের আসন দিচ্ছেন।) ভ্যান্সিট্রাট সাহেব মীরকাশিমকে সহকারী নবাব করার প্রস্তাব দিলেন। সে প্রস্তাব নবাব উপেক্ষা করলে নাজামাদৌলাকে সহকারী নিযুক্ত করতে চাইলেন। নবাব এ প্রস্তাবেও আপত্তি জানালে গবর্নর ভ্যান্সিট্রাট সাহেব মীরজাফরকে নবাবী থেকে অপসৃত করলেন এবং তাঁকে অবিলম্বে কলকাতা যাবার হুকুম করলেন। চতুর্থ দৃশ্য আরো অদ্ভুত কাহিনীর সমাবেশ। মন্ত্রী রাজা রাজবল্লভ স্বীকার করে ফেললেন যে মীরজাফরকে নবাবী থেকে সরাবার চক্রান্তটি তাঁরই। রাজবল্লভ সবাইকে জানালেন যে ক্রমাগত চক্রান্ত করে তিনি ক্লান্ত। তবে এবারকার কর্ম সং উদ্দেশ্য প্রণোদিত কারণ তিনি বাঙলার সামান্ত্রতম অংশ রক্ষা করতে চেষ্টা করেছেন। তর্কী খাঁ তাঁকে সাধুবাদ জানিয়ে মীরকাশিমের পাশে দাঁড়াবার ইচ্ছা প্রকাশ করলেন। এমন সময় মীরকাশিম এলে সবাই তাঁর আন্তরিক স্বীকার করল। লঙ্কাভাগের খবর পাওয়া গেল অর্থাৎ মীরকাশিমের নবাবীতে রাজবল্লভ দেওয়ান, আলি ইব্রাহীম উজীর, গুরগিণ খাঁ গোলন্দাজ। তর্কী খাঁ পায়গাপের সেনানায়ক আর লালসিং রেসেলদার। পঞ্চম দৃশ্যে মীরকাশিম নবাবী নিয়ে ব্যস্ত জীপুত্র কোথায় খোঁজ নেবার সময় নাই। * রাজবল্লভের বাড়ীতে জিন্নতমহল ও বাহার স্বামী ও পিতার ওদাসিন্ধে হুংখিত। অবশেষে নবাব সংবাদ পেয়ে তাদের ডেকে পাঠালেন। এতে জীর অভিমান বৃদ্ধি পেল তিনি কলকাতায় পিতার কাছে যাত্রা করলেন। এদিকে ষষ্ঠ দৃশ্যে কলকাতা অভিমুখী নবাবের নৌকা সিরাজের সমাধিস্থলে* আটকে গেছে। সেখানে লুৎফউল্লিসা মীরজাফর ও মণিবেগমকে আশ্রয় দিলেন। এমন সময় স্বামীর প্রতি অভিমান করে জিন্নত এসে হাজির

হলেন। মীরজাফর এইসব নূতন ষড়যন্ত্র মনে করে মণিবেগমকে নিয়ে পলায়ন করলেন। তখন জিন্নত ও বাহার আত্মহত্যার সংকল্প গ্রহণ করলেন। কিন্তু লুৎফউম্মিসা বাধা দিলেন। এমন সময় নবাব মীরকাশিম এসে জ্ঞী পুত্রের অভিমান দূর করলেন। সঙ্গে নিয়ে চললেন সিরাজ-কক্সা গুলফনকে উদ্দেশ্যে নিজ-পুত্র বাহারের সঙ্গে তার বিবাহ। বেশ মধুর মিষ্টি মিষ্টি আবহাওয়া। এই প্রস্তাবে লুৎফউম্মিসা মোহিত। তিনি গুলফনকে তার ভাবী শ্রুতর হাতে রেখে যেতে বললেন। মীরকাশিম মহানন্দে নবাবী ও জ্ঞী পুত্র ভাবী পুত্রবধূ দকলকে সঙ্গে নিয়ে রাজধানীতে ফিরে গেলেন।

আলোচনা ॥

তৃতীয় অঙ্কও অনৈতিহাসিক। মীরকাশিমের অর্থ দিয়ে নবাবী কেনার ঘটনা ঘটে ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দের ২৭শে সেপ্টেম্বর (মীরকাশিমের জীবনের প্রধান ঘটনার তালিকা দ্রষ্টব্য।) সেই আসরে জগৎশেঠ মহাতপচাঁদ বা গুরগিণী উপস্থিতির কারণ বোঝা গেল না। মীরকাশিম জগৎশেঠদের অবিস্বাস করতেন স্ত্রতরাং তাঁরা সামনা সামনি ইংরেজকে সাহায্য করবে ভাবা অসম্ভব। এই সূত্রে বলা প্রয়োজন যে বাঙালী নাট্যকারদের হাতে জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্ব হয় কুশীলজীবী নইলে নবাবের কর্মচারী রূপে চিত্রিত। তাঁরা যে তখন ভারত-বর্ষের সব থেকে বড় ব্যাংকার এটা অনেকেই বুঝতে পারেন নাই। পরবর্তী দৃশ্যে কিন্তু সময়কে পিছু হাঁটিয়ে চলে গেল ২রা / ৩রা জুলাই। তৃতীয় দৃশ্য এক লাফে অক্টোবর মাসের বাইশ দিনের ঘটনাকে এক দৃশ্যে সীমাবদ্ধ করল। গিরিশচন্দ্রকে অশ্লুকরণ করতে গিয়ে তাঁর গুণগুলি বুঝতে পারেন নাই কিন্তু দোষটা উঠে এসেছে। এ সময় মণি বাদ্দিজী বেগম হননি বাদ্দিজীমাত্র আর কোথায় তখন নাজামাদৌলা! খুব কাছাকাছি হলেও মাতৃজ্ঞারে। মীরজাফরের কক্সা বা দৌহিত্র কোন নামই ঠিক নাই। লুৎফউম্মিসা এবং তাঁর কক্সা উম্মৎসায়রা বেগম ১৭৫৮ খ্রীষ্টাব্দেই ঢাকা চলে যান। সেখানেই কক্সার বিবাহ হয়। চারটি কক্সা রেখে উম্মৎসায়রা বেগম ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের প্রথমার্ধে ঢাকায় পরলোক গমন করেন। এই চারটি শিশু কক্সাকেই লুৎফউম্মিসা বেগম গভীর স্নেহে পালন করে বিবাহ দেন।^{৭৬} নাজামাইগণ দকলেই ঢাকার প্রতিষ্ঠিত অভিজাত বংশের সন্তান। প্রোডাক্টের শেষে

লুৎফউল্লিসা মুর্শিদাবাদে ফিরে আসার আবেদন করেন তদন্তকারী তাঁকে মুর্শিদাবাদে ফিরে তাঁর প্রভুর কবরের রক্ষণাবেক্ষণের সুযোগ দেওয়া হয়। ফরেস্টার বলেছেন এই সময় ১৭৮২ খ্রীষ্টাব্দ^{১৭}, মুতাক্করীণেব মতে এই সময় ১৭৮৯।^{১৮} এরপর লুৎফউল্লিসা মাত্র বছর খানেক বেঁচে ছিলেন ১৭৯০ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবরে তাঁর মৃত্যু হয়। মীরকাশিমের সিরাজকন্নার সাক্ষ নিজেস্বরূপ পুত্রের বিবাহ প্রস্তাব একান্ত অসম্ভব ঘটনা কারণ মীরকাশিম লুৎফউল্লিসার কন্যাকে দাসীকন্না ছাড়া আর কিছু ভাবতেন না।

রাজা রাজবল্লভ যে মীরকাশিমের বিপক্ষীয় দলের লোক ছিলেন সেটা নাট্যকার ভুলে গেছেন। বস্ত্রব্যবসায়ী গুরগিণ খাঁ বা খোজা গ্রেগরী ও অন্যান্য আর্মেনীয় বুদ্ধব্যবসায়ীগণ ১৭৬১র জুলাই-অগাস্টের আগে মীরকাশিমের সঙ্গে যোগদান করেন নাই। অর্থাৎ নাট্য ঘটনার একবছর পবে। ভ্যান্সিট্রাট-মীরজাফর ও নবাবচ্যুতি প্রসঙ্গ গিরিশচন্দ্রের আলোচনার সময় বিস্তারিত ভাবেই করা হয়েছে তাই এখানে তার পুনরুক্তি নিম্নয়োজন। অহুসন্ধিৎসা জাগলে মীরকাশিমের জীবনের প্রধান ঘটনার তালিকা দ্রষ্টব্য।

এই অঙ্কের কোথাও ইতিহাস জ্ঞানের মতো নাট্যজ্ঞানেরও পরিচয় নাই। আসা যাওয়া কথাবার্তা, সন্দেহ, দুঃখ, বীরত্ব, দয়া, করুণা, অভিমান সবই প্রাণহীন কেবল পুতুলের হাতনাড়া, বিচরণ, আসা যাওয়া। মনের কোথাও কোন ছাপ রাখে না।

চতুর্থ অঙ্কের প্রথম দৃশ্যে রাজবল্লভ আর গুরগিণ। নূতন কায়দায় সৈন্যবাহিনীকে শিক্ষিত করা হচ্ছে ইংরেজের সঙ্গে যুদ্ধের প্রস্তুতির জন্য। মীরকাশিম এসে জানানেন যে কোম্পানীর অত্যাচারে তিনি যুদ্ধ ঘোষণা করেছেন। অর্থাৎ ক্ষীরোদপ্রসাদের নব ইতিহাসে অমিয়েট সাহেবের মৃত্যুর আগেই মীরকাশিমই যুদ্ধ ঘোষণা করলেন। হা হতোষ্মি। তারপর দেখালেন যে অমিয়েটের প্ররোচনায় এবং পৃষ্ঠপোষকতায় দেশভক্ত রামনারায়ণ বিদ্রোহ ঘোষণা করলেন। মীরকাশিম সমসেরকে রামনারায়ণকে বন্দী করার অহুরোধ জানানলেন। হ্যাঁ অহুরোধ। সংলাপ—‘রামনারায়ণকে গ্রেপ্তার

করে আনতে পার ?' (পঃ পাঃ পাতা ১০৯) অবশেষে রাগ চড়ল, তখন বেঁধে আনবার আদেশ দিলেন রামনারায়ণ বেইমানকে । দ্বিতীয় দৃশ্বে রাজা রামনারায়ণ বাড়ীতে বসে বসে জমিদারদের ওপর মীরকাশিমের অত্যাচারের কাহিনী বর্ণনা করছেন । জানাচ্ছেন যে রাজস্ব জমা করতে নায়েব গোমস্তা সর্বস্বান্ত হয়ে যাচ্ছে । তবে কেউ মীরকাশিমকে ফাঁকি দিতে পারে নাই । এলিস সাহেব রামনারায়ণকে বিদ্রোহ করতে ভরসা দিচ্ছেন—বলছেন ক্লাইভ জোর করে ভ্যাম্পিট্টার্টকে গবর্ণর করেছে । অমিয়েট সাহেব বিলেতে পরিচালকদের আদালতে* আবেদন করেছে ভ্যাম্পিট্টার্টের গবর্ণরী টিকবে না । ইতিমধ্যে ম্যাকগোয়ার জানালেন যে তার প্রতি পাটনার ভার অর্পণ করা হয়েছে এলিস সাহেব অবসর নিতে পারেন । এলিস ভ্যাম্পিট্টার্টের বিরুদ্ধে ক্ষোভ প্রকাশ করলেন । মতিবিবি এসে যখন সব শুনলেন তখন মীরকাশিমের ব্যবহারে দুঃখিত হলেন । রামনারায়ণ মতিবিবিকে কামনা করলেন । তারপর ভালবাসার উদাত্ততায় বলে ফেললেন যে আসলে তিনিও একজন দেশভক্ত । মীরকাশিমের প্রতি অভিমানে বিরুদ্ধ পক্ষ নিয়েছেন । মীরকাশিম নাকি তার অধীনে একদিন কর্মচারী ছিলেন । নবাব হবার পর রামনারায়ণকে যথেষ্ট খাতির না করার জন্তেই রামনারায়ণ তাকে একটু শিক্ষা দিতে মনস্থ করেছেন । অবশ্য তিনি স্বীকার করেন যে একমাত্র মীরকাশিমই বাঙালীকে মুক্ত করতে পারবেন । সমসের এসে গ্রেপ্তারী পরোয়ানা দেখালে স্তবোধ বালকের মতো রামনারায়ণ বন্দীও স্বীকার করলেন । তৃতীয় দৃশ্বে ভ্যাম্পিট্টার্ট ও নহবৎ রায় দেশের অবস্থা আলোচনা করছেন । ভ্যাম্পিট্টার্ট বলছেন—নবাবের কাজে কোন দোষ নাই । নহবৎ খাঁ স্বীকার করছেন সব দোষই কোম্পানীর । তাদের গোমস্তাদের অত্যাচারে রাজস্বাহী শ্মশান হয়ে গেল । অমিয়েট ও হে সাহেবদ্বয় প্রবেশ করলে ভ্যাম্পিট্টার্ট সাহেব বলছেন যে নবাব বে-আইনী ব্যবসা বন্ধ করে ভাল কাজ করেছেন । অমিয়েট ও হে একথায় যথেষ্ট উল্লা প্রকাশ করছেন । অমিয়েট গবর্ণরকে 'Traitor' বলে 'Duel'এ আহ্বান জানালেন । এমন সময় কর্মচারী এসে খবর দিল 'দেশী মঁহাজনের

* ক্ষীরোদপ্রসাদ জানতেন না যে কোম্পানীর পরিচালক সভার নাম ছিল—'Court of Directors' উহা কোন আদালত নয় ।

গুণা পাটনার বাজারের সমস্ত কোম্পানীর মাল গুদাম থেকে ফেলে দিয়েছে। এলিস সাহেব কতকগুলি সেপাই নিয়ে বিরোধিতা করতে গিয়েছিলেন নবাবের ফৌজ তাঁইতে চড়াও হয়ে এলিস সাহেবের সব সেপাইদের মেরে ফেলে তাকে কয়েদ করে নিয়ে গিয়েছে।’ (পঃ পাঃ পাতা ১৬১) এই কথা শুনেই সাহেবরা ‘খুনকর’ ফাঁসী দাও’ প্রভৃতি ধ্বনী দিতে দিতে বেবিষে গেলেন। ভ্যান্সিট্রাট ‘Let me know the facts’ বলায় অমিয়েট ‘Damn you fact’ বলে চলে গেলেন। (পঃ পাঃ পাতা ১৬১) চতুর্থ দৃশ্যে রাহতুলভ ও মাতাবচাঁদ নবাবের সঙ্গে কোম্পানীর যুদ্ধ বাধাষ চিহ্নিত। অমিয়েট এসে বললেন যে রহমানরাষণকে বাঁচাতে তিনি নরকে যেতেও প্রস্তুত। হে এসে জানালেন যে নবাবের আসল মতলব তাঁরা ধরে ফেলেছেন এবং সেটা হল কোম্পানীর ব্যবসা বন্ধ করা। এই জন্তেই জাল দস্তকের মিথ্যা খবর চারিদিকে রটনা হচ্ছে। রাহতুলভ হে সাহেবের হুকুমে এলিসকে পত্র দিতে বাজী হলেন যে তিনি যেন নবাবের বিরুদ্ধে যুদ্ধার্থে প্রস্তুত থাকেন। পঞ্চম দৃশ্যে কলকাতায় মীরজাফরের বাড়ীতে মীরজাফর ও মণিবেগম। মীরজাফর ভাড়া মী করছেন। রাহতুলভ খবর দিলেন যে নবাব পোষাক পরে প্রস্তুত থাকুন কারণ তিনি আবার নবাব হতে চলেছেন। মণিবেগম এই নবাবীর নরকে স্বামীকে ফিরে যেতে দিতে আপত্তি করলেন। জানালেন যে মীরকাশিম তাঁর সর্বস্ব কেড়ে নিয়েছেন সেজন্য তিনি তাকে ঘৃণা করেন কিন্তু নবাবী আর নয়। মীরজাফর নবাব হতে রাজী হলেন না। তখন এলেন ভ্যান্সিট্রাট, অমিয়েট ও হে তাঁদের বহু উপরোধে মীরজাফর শেষ পণ্যন্ত নবাব হতে রাজী হলেন। মীমাংসার কথা বলে সম্মুখপে করবার জন্য অমিয়েট আর হে মুঙ্গের যাত্রা করলেন। ষষ্ঠ দৃশ্যে মীরকাশিম মাতাবচাঁদকে ঘনঘন কলকাতায় যেতে দেখে সন্দেহ করছেন এবং তাঁকে মুঙ্গেরে নজরবন্দী করে রাখছেন। অমিয়েট ও হে এলে কেবল অমিয়েটের সঙ্গে নবাব সাক্ষাৎ করছেন। তাঁদের কথোপকথনে এলিসের পাটনা আক্রমণের সংবাদ, বাণিজ্যে ওপর সব সরকারী মাণ্ডল তুলে দেবার সংবাদ এবং ইংরেজের পাটনা অভিযুক্তী মাত্র এক বজরা অস্ত্র শত্রু আটক করার সংবাদ জানান হচ্ছে। অবশেষে হেকে জামিন রেখে নবাব অমিয়েটকে ফেরার অম্ম্যাত দিলেন। এই অঙ্কের শেষ ও সপ্তম দৃশ্যে সিরাজ-কান্তা গুলফনের সঙ্গে মীরকাশিম-পুত্র

বাহারের প্রেম। সহসা বেগমমহলে অমিয়েট সাহেব প্রবেশ করলে বাহার আপত্তি জানাচ্ছে। বাহারের পরিচয় পেয়ে অমিয়েট সাহেব তাকে চুরি করে নিয়ে পালাবার সংকল্প করছেন। এমন সময় মতিবিবি এসে গেলেন। বাহার নিষ্কৃতি পেলেন। অমিয়েট বলছেন—আমার কাছে পিস্তল আছে জান। মতিবিবি অসি আশ্বালন করে বলছেন ‘এইখানা তোমার পেটের ভেতর ঢুকে যেতে পারে জান!’ চমৎকৃত অমিয়েট হার স্বীকার করলেন (পঃ পাঃ পাতা ১২৩)। পলায়নের সময় মতিবিবির কপণ্ডণে মুগ্ধ হয়ে সেলাম করতে করতে অমিয়েটের হঠাৎ সেক্সপীয়রের ম্যাকবেথ নাটক মনে পড়ে গেল, আউডে দিলেন এক লাইন ‘Bring forth men children only ! For thy undaunted mettle should compose of nothing but males’ (পঃ পাঃ পাতা ১৮৩)। এইসব বাতুলতার মধ্যে চতুর্থ অঙ্ক অবসিত হল।

আলোচনা ॥

সমস্তই নাটকই যেখানে কাল্পনিক সেখানে ইতিহাস খোঁজার অবকাশ কোথায়। তবু তারিখের হিসাব নেওয়া যাক। রাজা রামনারায়ণ ১৭৬১র জুলাই মাসে বন্দী হন। তাঁর সমস্ত সম্পত্তি ও সম্পদ নবাব বাজেয়াপ্ত করেন। তার দুই বছর পর ১৭৬৩র ১৭ই মার্চ নবাব সমস্ত গুপ্ত আদায় রহিত করলেন। ওই বছর ১৫ই মে অমিয়েট ও হে মুঙ্গের যাত্রা করলেন। তাদের অগ্ররোধে ইংরেজদের অস্ত্র বোঝাই নৌকা নবাব ছেড়ে দিলেন ২২শে জুন। তার দু’দিন পরে এলিস পাটনা আক্রমণ করলেন। কলকাতায় ফিরে আসার পথে অমিয়েট হত হলেন ওরা জুলাই। তারপর নবাবের সঙ্গে ইংরেজের যুদ্ধ বাধল। ২৪শে জুলাই মীরজাফরকে আবার নবাব কবা হল। নাটকের ঘটনা সম্পূর্ণ প্রক্ষিপ্ত। মনে হয় ক্ষীরোদপ্রসাদ কেবলমাত্র গিরিশচন্দ্রের নাটক দেখেই পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত রচনায় প্রয়াসী হয়েছেন। তিনি ঘৃণাকরেও জানতেন না যে গিরিশচন্দ্র ইতিহাস পাঠ করে নাটক লিখতে বসেছেন। মনে করেছেন গিরিশচন্দ্রও কল্লমার দম চড়িয়েছেন। ক্ষীরোদপ্রসাদ নির্ধিকায় ডবল দম চাপাতে তাই একটুও কুণ্ঠা বোধ করেন নাই। অমিয়েটের হত্যা ও এলিসের পাটনা আক্রমণের বিস্ফোরক চেহারা তাই তার অজানা রয়ে গেছে। এটাই যে নবাবের সঙ্গে

কোম্পানীর যুদ্ধ বাধবার তাৎক্ষণিক কারণ এটা হৃদয়ঙ্গম করতে পারেন নাই বলেই না অমিয়েট-মতিবিবির ভাঁড়ামীর দৃষ্টি কলমে এসেছে। তারপর নবাবী করতে মীরজাফরকে অনুরোধ করতে কোথায় হে, কোথায় অমিয়েট। একজন মীরকাশিমের কারাগারে বন্দী আর একজন পরলোকে। মীরজাফরকে মঙ্গলা দিতে নাট্যকার নিয়ে এসেছেন কায়স্থ রায়চাঁলভকে। ইতিহাস অনুসারে এই সময়ে ব্রাহ্মণ নন্দকুমারের বিশ্বাসঘাতক চেহারা সৃষ্টি করতে গিরিশচন্দ্র কার্পণ্য করেন নাই। ক্ষীরোদপ্রসাদের এটা পছন্দ হয় নাই তাই তাঁর নাটকে নন্দকুমারের অপকীর্তিগুলির কোন চিহ্ন নাই। সম্ভবত এই সময়েই ক্ষীরোদপ্রসাদ নন্দকুমারকে ‘দেশভক্ত শহীদ’ বানিয়ে নাটক লেখার সংকল্প মনে মনে স্থির করেছেন। তাই নন্দকুমারকে সযত্নে মীরজাফরের কাছ থেকে সরিয়ে রেখে তার কলঙ্কিত কর্মগুলি লোকচক্ষুর আড়ালে নিয়ে যাবার প্রয়াস পেয়েছেন।

নাটক নিয়েও বিপদে পড়েছেন নাট্যকার। সুরুতে মতিবিবির যুগল প্রেমিক সৃষ্টি করেছেন রাজা রামনাবায়ণ আর মীরকাশিমের মধ্যে। গিরিশচন্দ্রের নাটকের জনপ্রিয়তা হৃদয়ঙ্গম না করলে একখানি ত্রিভুজ প্রেমের নাটক হয়তো সৃষ্টি হত এবং মীরকাশিম কতক রামনারায়ণের হত্যায় এই প্রেমের গল্পের সমাপ্তি ঘটত। বুদ্ধ রামনারায়ণের বয়সের হিসাব না করে তাকে মতিবিবির প্রেমিক করার পেছনে এমনি একটা চিন্তা দেখা যায়। দ্বিতীয় অঙ্কে মীরণের মৃত্যু পর্য্যন্ত এই দিকেই নাটক গেছে। গিরিশচন্দ্রের মীরকাশিমের জনপ্রিয়তায় তৃতীয় অঙ্কে নাটক অগ্র পথ ধরল। ভেসে গেল মতিবিবি আর রামনারায়ণ। চতুর্থ অঙ্কে তাই চটপট প্রেমের গল্পের ছেদ-টানার চেষ্টা হয়েছে। রাজনীতির ভূয়া গন্ধে তখন নাটক জমাবার প্রয়াস দেখা যায়। মীরকাশিম আর অমিয়েটকে প্রতিপক্ষ খাড়া করে নাটক বাঁচাবার ব্যর্থ প্রয়াস একাধারে বাতুলতা আর কাণ্ডজ্ঞানহীনতার নামাস্তর হয়েছে দেখা দিল। ফলে প্রথম দুই অঙ্কের নাটকের ধারা পরের দুটি অঙ্কে আর দেখা যায় না। ইতিহাস না জেনে ঐতিহাসিক নাটক রচনার প্রয়াস কিরকম ব্যর্থ ও হাস্যকর হতে পারে ক্ষীরোদপ্রসাদ তার সম্যক উদাহরণ দিয়েছেন। নাটক পাঠ করলে বেশ বুঝতে পারা যায় যে নাট্যকার ইতিহাসের কার্য কারণ কিছুই বুঝতে পারেন নাই।

পঞ্চম অঙ্ক ॥

পঞ্চম অঙ্কে নাট্যকার নাটক বাঁচাবার শেষ চেষ্টা করে ব্যর্থ হয়েছেন। প্রথম দৃশ্যে সমক, গুরগিণ, তকী খাঁ ও রাজবল্লভ যুদ্ধার্থে প্রস্তুত হচ্ছেন। (বাঁচানন্দ ও তার পুত্র রমণদাসকে নবাব যে বধ করেছিলেন এটা নাট্য-কাহিনী অচেনা মনে হয়।) তকী খাঁর উপর দেওয়া হল কাটোয়ার ভার। সমক ও মার্কান্দাপলেন গিরিয়ার আঁব গুরগিণ খাঁ উদুয়ানালায় ভার। গুরগিণ আঁবো কিছুদিন অপেক্ষা করে যুদ্ধ ঘোষণার উপদেশ দিলেন। মীরকাশিম পুত্রকে সঙ্গে নিয়ে এসে বললেন যে তার পুত্রকে অপহরণ করতে চাওয়ায় ইংরেজ মনোভাব স্পষ্ট বোঝা গেছে। সুতরাং আর দরী না করে এখনই যুদ্ধ ঘোষণা করা হবে। বামনারায়ণকে আনা হলে তাঁর বক্তব্য হল, ঈশ্বরকে নাম নিয়ে তিনি অমিষটকে সাহায্য করতে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ সুতরাং সে প্রতিজ্ঞা তিনি ভাঙতে পারবেন না। যদিও এখন তিনি স্পষ্টই বুঝতে পারছেন যে অমিষটকে প্রতিশ্রুতি দেওয়া অত্যন্ত গর্হিত কাজ হয়েছে। ঈশ্বর সীমেনব এই নির্দারুণ দ্বন্দ্ব মেটাতে নবাবের কাছে তিনি প্রাণদণ্ড যাচনা করেন। মতিবাবি এসে রামনাবায়ণের জীবনভিক্ষা চাইলেন তাকে নিয়ে অস্ত্র চলে যাবার সংকল্প ঘোষণা করলেন। ফকির এসে বললেন যে মতিবাবি প্রতি মোহনত মীরকাশিম যেন দেশেব সর্বনাশ না করেন। নবাব কিছু স্থির করার আগেই গুরগিণ খাঁ খবর দিলেন যে ইংরেজ মীরজাফরের নামে মীরকাশিমের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করেছে। যুদ্ধ করা ছাড়া আর কোন গত্যন্তর নাই। কাজেই দ্বিতীয় দৃশ্য থেকেই যুদ্ধ বেধে গেল। দৃশ্য রণস্থল।

কাটোয়ার যুদ্ধে এ্যাডামসের বিক্রম দেখা গেল। অবশেষে গোলা লেগে তকী খাঁর মৃত্যু ও ইংরেজের জয়। মতিবাবি এসে খুব কান্নাকাটি করলেন। তৃতীয় দৃশ্যে মীরকাশিম লুৎফউল্লিসাকে এসে খবর দিলেন যে গিরিয়াতেও তাঁর পরাজয় হয়েছে। শুনে মাতাকন্ঠ্য কান্নাকাটি করলেন। নবাব গিরিয়ার যুদ্ধের বর্ণনা দিলেন। বাঙালী নদীতে স্টুয়ার্ট সাহেব এবং তার সৈন্যদের মৃত্যু সংবাদ খুব জমিয়ে বললেন। এখানেই নবাব মীরকাশিম লুৎফউল্লিসাকে জানিয়ে দিলেন যে উদুয়ানালায় তাঁর জয়ের কোন সম্ভাবনা নাই। চতুর্থ দৃশ্যে উদুয়ানালায় পরাজয়ের সংবাদ নিয়ে এক ভৃত্য এল।

এইসব খবর শুনে গুরুগিণি খাঁ বিশ্বাসঘাতকতা করবেন স্থির করে ফেললেন। কিন্তু নবাবের কাছে থেকে এই মতলব নুকিয়ে রাখতে পারলেন না। নবাব তাকে 'কোতল' করবার হুকুম দিলেন। এরপরই নবাব আশ্রয়স্থান হয়ে গেলেন এবং পাটনায় সমস্ত ইংরেজ বন্দীদের হত্যার সংকল্প ঘোষণা করলেন। সমসের নবাবকে শাস্তি করার চেষ্টা করলেন কিন্তু পারলেন না। পঞ্চম দৃশ্যে নবাব বরণস্থল। ইংরেজ দুর্গের ফটক ভেঙে ফেলেছে। (তবু বরণস্থল?) নবাব যুদ্ধ থেকে একচক্র ঘুরে এসে সমসেরকে রোটায়ে তাঁর স্ত্রীকে নিয়ে যাবার হুকুম দিলেন; তাবপর যুদ্ধে বোগ দিতে চলে গেলেন। একটু পরে সমসের খবর দিলেন যে বেগম শত্রুর কবলে (প. প. পাতা-১০৯) এই কথা শুনে ক্ষিপ্ত হয়ে নবাব বন্দীদের হত্যা করতে নির্দেশ দিলেন তাঁর রোষবহি লেলিহান শিখায় জলে উঠল।

ষষ্ঠ দৃশ্যে রামনারায়ণ ও মতিবাবি এই বন্দী হত্যার ভাঙ্গা নবাবের কাছে ক্ষোভ প্রকাশ করলেন। কিন্তু যুদ্ধ চলছে সূতরাং উভয়েই যুদ্ধ করতে গেলেন। মতিবাবি ফটক রক্ষা (আবার ফটক এল কোথা থেকে!) করতে করতে অসীম বীরত্ব দেখিয়ে ইংরেজের হাতে বন্দী হলেন। স্থির হল যে যুদ্ধকালীন নিয়ম অনুযায়ী তার বিচার ও শাস্তি হবে। সপ্তম ও শেষ দৃশ্য একেবারেই আকস্মিক। বনপথে ক্ষিপ্ত, উন্মত্ত, পরাজিত, ব্যাধিতারিত নবাব মীরকাশিম মৃত্যুবরণ করলেন। সময় এসে তাঁর বহালক্ষ্য লুণ্ঠন করে নিল। অবশেষে ফকির এসে উপস্থিত হলেন। স্মৃতসর্বশ্রু মীরকাশিমকে তিনি বহু সহৃদয় দিলেন এবং মীরকাশিমের তুষ্টির ভাঙ্গা কিছু যাতায়াত প্রদর্শন করলেন। এই যাতায়াতায় তিনি বঙ্গনারী পূজিত বঙ্গমাতার আবির্ভাব তিনি মীরকাশিমকে দেখিয়ে তার জীবন সার্থক করলেন। মীরকাশিমের মন থেকে সব ক্ষোভ হঃখ মুছে গেল তাঁর আত্মা পরিতৃপ্তি লাভ করল। এইভাবে তাঁর কীর্তির সফলতা দেখে মীরকাশিম নির্দিষ্ট মৃত্যু মুখে পতিত হলেন। কল্পনাশ্রয়ী এই উদ্ভট নাটক চরমতম এক অদ্ভুত দৃশ্যের অবতারণা করে সমাপ্ত হল। পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত মীরকাশিমকে এইভাবেই শেষ করতে হল। ক্ষীরোদপ্রসাদ বিজয়াবিনোদ মীরকাশিমের অসাফল্যের মাঝে এক মানসিক সফলতার ধূম্রজাল সৃষ্টি করে নিদারুণ আত্মসম্মতি অহুত্ব করলেন।

আলোচনা ॥

পঞ্চম ও শেষ অঙ্ক একাধারে ইতিহাস বিবোধী ও নাটক হিসাবে প্রসিদ্ধ। ৩রা জুলাই ১৮৬৩ অমিয়েটের মৃত্যুর পর কোম্পানীর যুদ্ধসাজ স্তব্ধ হল মীরজাফরের সঙ্গে ১০ঠি জুলাই চুক্তিপত্র সাংক্ৰান্ত হবার পর। কাটোয়ার যুদ্ধে তাকি খাঁর পবাক্রম ও অস্ত্রাস্ত্র নবাবী সেনাপতিদের বিশ্বাস-ঘাতকতা গিরিশচন্দ্রের নাটকে চমৎকার প্রকাশিত হয়েছে। কাটোয়ায় যুদ্ধ ১৯শে জুলাই। গিবিয়ার পবাজয় ২রা অগাষ্ট। তারপরে মুর্শিদাবাদে মীরকাশিম আব ফিরে যেতে পাবেন নাই। তাই লুৎফউল্লিসা বেগম মুর্শিদাবাদের খোসবাগে থাকলেও মীরকাশিমের সেখানে যাবার উপায় ছিল না কাবণ মুর্শিদাবাদ তখন ইংরেজ দখলে। আসলে লুৎফউল্লিসা কত্মা সহ তখন ঢাকায়। তাঁকে মাসিক ১০০০ টাকা ও তাঁর কত্মাকে মাসিক ৪০০ টাকা দেবার ব্যবস্থা কোম্পানী করেছেন। তাছাড়া লুৎফউল্লিসা মীরকাশিমকে জীবনে ক্ষমা করতে পারেন নাই। তার পতনে উল্লসিত হয়েছেন। ভুলে গেলে চলবে না যে পলায়নপর সিবাজদৌলা ও লুৎফউল্লিসা বেগমকে মীরকাশিমই ধবেছিলেন এবং লুৎফউল্লিসার ব্যক্তিগত হীবা, মুক্তা ও হবৎ, প্রভৃতি গহনাদি সেই সময়েই তিনি অপহরণ করে নেন। এই ঘটনার ফলেই সিরাজের হত্যা এবং লুৎফউল্লিসার অশেষ লাজ্জনা—একথা বাঙালী দর্শক ভুলে গেলেও কাশ্মীরের এই রূপবতী সিরাজের প্রিয়সখীর ভুলে যাবার কোন সম্ভাবনা দেখা যায় না। নাট্যকাব কপোলকল্পনায় গিরিশার পবাজয়েই মীরকাশিমকে হতোত্তম দেখিয়েছেন। সেটা সত্য হলে উদুয়ানালায় যুদ্ধ, সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিদের হত্যা, বস্ত্রারের যুদ্ধ এবং ক্রমাঘয়ে মীরকাশিমের নবাবী ফিরে পাবার প্রচেষ্টা মিথ্যায় পর্য্যবসিত হয়। বন্ধিমচন্দ্র চন্দ্রশেখরে উদুয়ানালায় যুদ্ধের যে সুন্দর চিত্র এঁকেছেন সেটা জানা থাকলে নাট্যকাব ভূত্যের মুখে উদুয়ানালায় পরাজয় বস্ত্রান্ত প্রেরণ কবতেন না। এই সেপ্টেম্বর উদুয়ানালায় পরাজয় হল। এরপরই মীরকাশিম ক্ষিপ্ত হয়ে রাজা রামনাথায়ণকে জলে ডুবিয়ে এবং বাজা রাজবল্লভ ও তার পুত্রকে গুলি করে হত্যা করেন। তারপরই মীরকাশিম জগৎশেঠদের সঙ্গে করে মুন্সের ত্যাগ করে পালিয়ে গেলেন। ১লা অক্টোবর মেজর অ্যাডামস মুন্সের পৌছলেন ৩রা অক্টোবর দুর্গ দখল করলেন। পাটনায় মীরকাশিম নারী পুরুষ শিশু নির্বিচারে সমস্ত

ইংরেজ বন্দীদের নিহত করলেন। এই কলঙ্কের একমাত্র সাক্ষী হলেন ডাক্তার ফুলারটন। ১৪ই অক্টোবর মীরকাশিম পাটনা ছেড়ে পালালেন। ১৮ই অক্টোবর গুরগিণ খাঁর গুপ্তহত্যা ঘটে গেল। সকলে সন্দেহ করলেন যে এটা নবাবের প্ররোচনায় ঘটেছে। পরদিন ১৯শে অক্টোবর জগৎশেঠ ব্রাহ্মকে নৃশংসভাবে হত্যা করা হল। ৬ই নভেম্বর ইংরেজ পাটনা দখল করল। মীরকাশিম অযোধ্যার নবাব সুজাউদ্দৌলার আশ্রয় পেলেন ডিসেম্বর মাসে। পরবর্ত্তি বছরে অর্থাৎ ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দের ১২শে অক্টোবর বঙ্গারের যুদ্ধ। মীরকাশিম তখন একটা খোঁড়া হাতের পিঠে চেপে সপরিবারে দিল্লীর পথে পলায়ন করছেন। কাজেই তার বেগমকে ইংরেজ চুরি করেছে একথা একান্তভাবে অসত্য। শেষের আগের দৃশ্যের এই যুদ্ধই বা কোন যুদ্ধ নাট্যকার তার নির্দেশ দেন নাই। নাট্যকীয় করার জন্ত নির্জন বনে তাঁর একাকী মৃত্যু সহ্য করা সম্ভব হলেও ‘বঙ্গনারীপূজিত বঙ্গমাতার আবির্ভাব’ অসহ্য। কেবলমাত্র স্বাধীনতাকাজী দর্শকদের মনকে নির্দয়ভাবে দোহন করা ছাড়া এই দৃশ্যের আর কোন মূল্য নাই। সমস্ত নাটকই অসঙ্গতির সমষ্টি মাত্র কোন উচ্চভাব বা আদর্শের বাহন নয়। মতিবিবির চরিত্র সৃষ্টি করে ‘মোহনলাল’ সম্পর্কে বাঙালীর দুর্বলতার চরম স্রবোগ গ্রহণ করা হয়েছে। মোহনলালের কথ্য এক মুসলমান বীরকে বিবাহ করেন। এরপর মোহনলালের খোঁজ পাওয়া যায় কিন্তু মোহনলাল-কথ্য লুপ্ত।

পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত নাটক হিসাবে অত্যন্ত নিকৃষ্ট এবং ঐতিহাসিক নাটক হিসাবে সম্পূর্ণ বাতুলগাশ্রয়ী। ক্ষীরোদপ্রসাদ বিজ্ঞাবিনোদের রচনা না হলে এই নাটককে বিনালোচনায় বাতিল করে দিলেও কোন ক্ষতির কারণ ছিল না। কিন্তু একাধারে মীরকাশিমের নাটক এবং একজন জনপ্রিয় নাট্যকার স্মরণে নাটকের বিশদ আলোচনার প্রয়োজন অস্বীকার্য হয়েছে। গিরিশচন্দ্রের অলঙ্করণ করতে গিয়ে স্বাভাবিক ভাবেই ক্ষীরোদপ্রসাদ একেবারেই তলিয়ে গেছেন—প্রমাণ করেছেন গিরিশের অলঙ্করণও স্কটিন।

* মনমথ রায় : মীরকাশিম বা পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত

বাজেনাপ্ত হবার পর মীরকাশিমকে নিয়ে দীর্ঘদিন কোন নাটক রচিত হয় নাই। কারণ অবশ্য ইংরেজের ভয়। বিদ্রোহী সাজবার

মতো নাট্যকাব পাওয়া যেমন কঠিন হল—স্বাধীনতাকাজী নাটক অভিনয় কর'ব যথ্য মালিক পাওয়া হল অসম্ভব। ব্রিটিশ সরকার দোর্দণ্ড প্রতাপে রাজত্ব করতে লাগলেন। পুরাতন নাট্যকারদের যুগ চলে গেল নতুন যুগের নাট্যকার নূতন অভিনেতৃকুল দেখা দিল। শিবজীর জীবনীকে কেন্দ্র করে শচীন সেনগুপ্ত গৈরিক পতাকায আলগা করে দেশপ্রেমের ফোড়ন দিলেন। মম্বাথ রায় আর এক ধাপ এগিয়ে কংস কারাগারে শ্রীকৃষ্ণের জন্মবৃত্তান্ত নিয়ে নাটক রচনা করলেন। এবার একটু সাহস করে কংসের রাজত্বের বিরুদ্ধে বিদোহ জানান হল। সাপ হলেও জাতটা নির্বিষ। মুশকিল করল কাজী নজরুল ইসলামের কট্টব দেশপ্রেমী গানগুলো। অভিনয় বন্ধ হল। কিছুদিন পর গানগুলি ছেঁটে অভিনয় অল্পমতি মিলল কিন্তু ততদিনে নাটক আলুনি হয়ে গেছে। ১৯৩৮-এ শচীন সেনগুপ্তর সিবাজদৌল জনপ্রিয়তার শিখরে পৌঁছে গেল। ভাবানুভাষ নাটকের প্রতিষ্ঠা যত হল—স্বাধীনতাকাজী তত প্রকট হল না। দর্শক কেঁদে কেঁদে প্রেক্ষাগৃহ ভাসিয়ে দিলেন। প্রবলপ্রতাপ ইংরেজ সরকার নাটক চলতে দিলেন। সেই বছরই নাট্য নিকেতনের সভাপ্রকারী শ্রী প্রবোধচন্দ্র গুহ'ব আগ্রহে মম্বাথ রায় 'মীরকাশিম' নাটক লেখার ভার পেলেন। 'লেখকে'ব কথা'য় এই সব মূল্যবান সংবাদ তিনি দিয়েছেন আর জানিয়েছেন তিনি ইতিহাসের কোন কোন বই পাঠ করে নাটক রচনায় উদ্যোগ করেন। তিনি লিখেছেন 'বহু প্রামাণ্য গ্রন্থ হইতে মীরকাশিম'েব ইতিবৃত্ত সংগৃহীত হইয়াছে এবং এ নাটকে ইতিহাস বিকৃত হয় নাই বলিয়াই আমার বিশ্বাস।' মীরকাশিম সম্পর্কে নাটক লেখার সব থেকে বড় বিপদ যে কোন একখানি পুস্তকে মীরকাশিমের ইতিহাস লিপিবদ্ধ নাই। সেজন্য বিভিন্ন ব্যক্তির লেখা বিভিন্ন পুস্তকের সাহায্য নিতে হয়। গিরিশচন্দ্রকে মীরকাশিম নাটক লিখতে যে প্রচণ্ড পরিশ্রম করতে হয়েছিল তা যথাস্থানে উল্লেখ করা হয়েছে। বাধ্য হয়েই অনেক বিষয়ে গিরিশচন্দ্রকে অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয়ের বৃহৎ মীরকাশিম প্রবন্ধের উপর নির্ভরশীল হতে হয়েছে। মম্বাথ রায় যদি গিরিশচন্দ্রের নাটক ও অক্ষয়কুমারের প্রবন্ধ, নাটক লেখার আগে ও তে পোতেন তা হলে নিঃসন্দেহে তার নাটকের ত্রুটিগুলি শুদ্ধ করা সম্ভব হত। এই ছই পুস্তকই তখন 'নিষিদ্ধ' তালিকায় স্তবরাং মম্বাথবাবু যদি তা না পেয়ে থাকেন তাহলে তাঁকে দোষী করা যায় না। তবে মীরকাশিম সম্পর্কে

সব থেকে প্রয়োজনীয় রচনা গিরিশচন্দ্র পাঠ করেছিলেন কিন্তু মম্বথ রায় করেন নাই—সেটি হল Vansittarts' Narrative of the Transactions of Bengal from 1760—1765. এই বইটিতে ভ্যান্সিটার্ট সাহেবের বক্তব্য, তিনি মীরকাশিমের সঙ্গে যে চিঠি-পত্র আদান প্রদান করেছেন সেগুলি, হেষ্টিংস, ডাক্তার ফুলারটন প্রভৃতির রিপোর্ট মাঝ কাউন্সিলের দৈনিক আলোচনার প্রতিলিপি অন্তর্ভুক্ত আছে। জগৎশেঠ ও মীরকাশিম সম্পর্কের প্রামাণ্য বই J. H. Little এর House of Jagatseth ও মম্বথবাবু পড়বার সুযোগ পান নাই। এই দুটি বই মীরকাশিম সম্পর্কে আলোচনার আকড় গ্রন্থ। এই বই দুইটি পাঠ করলে মীরকাশিমের চরিত্র ও কীর্তি আরো স্পষ্ট হত সন্দেহ নাই। যেসব গ্রন্থ পাঠ করে মম্বথবাবু মীরকাশিম নাটক রচনায় মনস্থ করেছিলেন, কোন গ্রন্থই নবাব মীরকাশিমকে দেশপ্রেমী বা শহীদ বা স্বাধীনতাকাজী বলে উল্লেখ করে নাই। সুতরাং দেশপ্রেমী নবাব সৃষ্টি করাটাই সত্যের অপলাপ বা ইতিহাস পরিপন্থী হয়েছে।

মম্বথ রায়ের মীরকাশিম নাটক নানা দিক থেকে অবশিষ্টতার দাবী রাখে। গিরিশচন্দ্র বহু ঘটনার সমাবেশ করেছেন, মম্বথবাবু কয়েকটি মাত্র ঘটনা মাধ্যমে সমগ্র মীরকাশিমের জীবন দর্শকদের সামনে তুলে ধরেছেন। দুটি নাটকের রচনামূলকভাবে আকাশ পাতাল প্রভেদ। গিরিশচন্দ্রের ছোট ছোট নানা দৃশ্যে মীরকাশিমের জীবনের ঘটনা প্রকাশিত। মম্বথবাবুর পঞ্চাঙ্গে, দৃশ্য সংখ্যা মাত্র সাতটি। সম্ভবত শচীন সেনগুপ্তের সিরাজদৌলা নাটকের ছায়ায় রচিত এবং অভিনয় মঞ্চে অল্পবর্তী হবাব জনৈক মীরকাশিম চরিত্রে প্রচণ্ড ভাবানুভূতির ছাপ লেগেছে আর মীরকাশিমের পতনের কারণেও জগৎশেঠ, রায়জুলভ, রাজবল্লভ প্রভৃতির ষড়যন্ত্র বলা হয়েছে। এই ভাবে দুটি নাটককে এক গোত্রে ফেলা হয়েছে। মীরকাশিমের পতনের অন্তিম কারণ যে তাঁর ব্যক্তিগত লোভ, অর্থ আদায়ের জন্য সন্ত্রাস সৃষ্টি এবং কাউকে বিশ্বাস না করা, ক্ষীরোদপ্রসাদের নাটকের মতো এই নাটকেও অবহেলিত হয়েছে।

তবে ১৯৩৮ এর দর্শক ব্যর্থতার খবর নিতে আসেনি। তারা চটকদার নাটকের চমৎকার অভিনয় দেখে কেঁদে ভাসিয়ে দিয়েছে। মম্বথ রায়ের মীরকাশিমের জনপ্রিয়তার সূত্র ধরে আবার বঙ্কিমচন্দ্রের 'চন্দ্রশেখর' নাট্যরূপে অভিনীত হয়েছে। নাম ভূমিকায় ছবি বিশ্বাসের সংযত অভিনয় মাধুর্য

অভিনয় ইতিহাসে স্তম্ভ হয়ে থাকার যোগ্য। বস্তুত শ্রেষ্ঠ অভিনেতৃ সংযোগে মীরকাশিম অভিনীত হয়। খোজা পিঙ্গল ও গুরগিণ খাঁর ভূমিকায় যথাক্রমে নরেশ মিত্র ও অমল বন্দ্যোপাধ্যায় অপূর্ণ অভিনয় করেন। এরা ছাড়া মীরজাফর-শিবকাশী চট্টোপাধ্যায়, নজাফ খাঁ—ভূপেন চক্রবর্তী, নাজামাদ্দৌলা—সিধু গাঙ্গুলী, ফতেমা—নীহারবালা ও মণিবেগম—অপর্ণা। সব থেকে উল্লেখযোগ্য হল পরিচালনায় সতু সেন। প্রথম অভিনয় রজনী ১৭ই ডিসেম্বর ১৯৩৮ বা ১লা পৌষ ১৩৪৫ শনিবার রাত্রি সাড়ে সাত ঘটিকায়। স্থান—নাট্যানিকেতন মঞ্চ। মীরকাশিম অভিনয় হয় সিরাজদ্দৌলার পরেই স্মরণাংশ দর্শক সাধারণের মনে দ্বিতীয় নাটক প্রথম নাটকের শেষাংশ বলে মনে হয়েছে। নিঃসন্দেহে প্রথম নাটকের প্রচণ্ড ভাবালুতা দর্শক মাধ্যমে দ্বিতীয় নাটককে আবৃত করেছে। অথচ একথা অনস্বীকার্য যে ঐতিহাসিক বিচারে মীরকাশিম সিরাজদ্দৌলার থেকে অনেকাংশে শ্রেষ্ঠ। কিন্তু গিরিশচন্দ্রের সময়ের পুনরুজ্জীবিত হল না। মম্বথ রায়ের মীরকাশিম নাটক শচীন সেনগুপ্তের সিরাজদ্দৌলার থেকে জনপ্রিয় হতে পারল না। প্রধান কারণ নাটকের দৌর্বল্য। বলাবাহুল্য মীরকাশিম নাটকেও কম ত্রুটি নাই। রাজা রামনারায়ণ কি করে বেন চুঁড়ার রাঘবলভ হয়ে গেলেন। মীরকাশিম তাকে বধ করে ফেললেন। জগৎশেঠ ভ্রাতৃত্ব আবার জুড়ে এক ব্যক্তি হয়ে গেলেন আর রাজবল্লভ তাঁর পুত্র কৃষ্ণদাসকে হারিয়ে বসে পড়লেন। ছোটখাট ত্রুটি আছে যেমন ভ্যান্সিট্রাট বুদ্ধ ঘোষণা করেন নাই—কাউন্সিল করেছিল। কপর্দকহীন ভাবে মীরকাশিমের মৃত্যুও এক নাটকীয় মৃত্যু দিয়ে প্রক্ষিপ্ত করা হয়েছে।

মম্বথ রায়ের মীরকাশিম নাটকে পৃষ্ঠা সংখ্যা ১১৪ আর বিজ্ঞাপন, লেখকের কথা, উৎসর্গ, কুশীলব প্রথম পাতা মিলে আরো ১৪ পাতা। নাটক পাঁচ অঙ্কের। তারমধ্যে প্রথম অঙ্ক ১-২০ পাতা, দ্বিতীয় অঙ্কে দুটি দৃশ্য ২১-৫৭ পাতা, তৃতীয় অঙ্কে দুটি দৃশ্য ৫৮-৮৭ পাতা, চতুর্থ অঙ্কে একটি দৃশ্য ৮৮-১০০ পাতা ও পঞ্চম অঙ্কে একটি দৃশ্য ১০১-১১৪ পাতা। নাটক স্ক্রু হচ্ছে একেবারে ঘোর দ্বন্দ্বের মধ্যে সময় ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দ তারিখ ১৫ই মে নবাবের কাছে চরম পত্র বয়ে নিয়ে যাচ্ছেন অমিয়েট আর হে সাহেব। নাটকের চতুর্থ অঙ্ক শেষ হচ্ছে উদ্যুয়ানালায় পরাজয়ের পর সম্রাট ব্যক্তিদের হত্যায় অর্থাৎ ওই বছরের সেপ্টেম্বর মাসের শেষে। পঞ্চম অঙ্ক

অনৈতিহাসিক কাজেই যে কোন সময়ে হতে পারে। ধরা যাক মীরকাশিমের মৃত্যুর বছর অর্থাৎ ১৭১৭ খ্রীষ্টাব্দ। মূল নাটককে অর্থাৎ প্রথম থেকে চতুর্থ অঙ্ক মাত্র পাঁচমাসের মধ্যে সীমাবদ্ধ রেখে নাট্যকার প্রকৃষ্ট মুম্বিয়ানার পারিচয় দিয়েছেন সে বিষয়ে কোন সন্দেহের অবকাশ নাই।

উৎসর্গ পত্রে নাট্যকার লিখেছেন ‘মীরকাশিম বাঙলার অতীত স্বাধীনতার সন্ধাদীপ!’ ব্যাকটিং শেষে আশ্চর্য হয়ে যাবার চিহ্ন নাট্যকার অথবা মুদ্রাকর দেবার সময় নিশ্চয় ভাবেন নাই যে ওই চিহ্নটাই নাটকের শ্রেষ্ঠ সমালোচনা হয়েছে। বিশদভাবে বলতে হলে—ওই চিহ্নটি আশ্চর্য হয়ে জনসমক্ষে প্রদর্শন তুলেছে—মীরকাশিমকে বাঙলার অতীত স্বাধীনতার সন্ধাদীপ বলা যায় কি? উত্তর অত্যন্ত সহজ। মীরকাশিম স্বাধীন ছিলেন না তিনি দিল্লীর অধীনে বাঙলা বিহারের সুবেদার মাত্র ছিলেন। এই সুবেদারীর বাদশাহী ফারমান সংগ্রহ করতে তিনি কম অর্থ ব্যয় করেন নাই। তিনি নিজে বাঙালী ছিলেন না সুতরাং বাংলা সম্পর্কে তাঁর কোন মোহ ছিল না। তিনি চেয়েছিলেন ইংরেজ সাহায্যে নবাবী চালিয়ে ব্যক্তিগত আর্থিক প্রাচুর্য বৃদ্ধি করতে। সেখানেই বিরোধ বাধল। ইংরেজের সঙ্গে বিরোধ কেবলমাত্র অর্থনৈতিক কারণে। বাদশাহ ইংরেজকে ডেকে বাংলা-বিহার-উড়িষ্যার দেওয়ানী দিলেন শুধু সময়ে রাজস্বের টাকা ঠিকমত পাবার এবং প্রয়োজনে দিল্লীচ্যুত দিল্লীর বাদশাহকে সিংহাসনে পুনঃপ্রতিষ্ঠা করতে, ইংরেজের ক্ষমতা ও অর্থ সাহায্য লাভ করার জন্ত। ঐতিহাসিকের চোখে মীরকাশিমের এই হতোভ্রম ক্রমবর্ধমান ইংরেজ কোম্পানীর ক্ষমতার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ প্রচেষ্টা একমাত্র নাটকীয় ঘটনা। মীরকাশিম সংঘত হলে এ বিদ্রোহে সফলতার আশা ছিল বলেই মীরকাশিমের ইতিহাস নাটকের উপজীব্য হয়েছে।

প্রথম অঙ্ক ॥

প্রথম অঙ্ক শুরু হচ্ছে নাটকীয়ভাবে। গুলিবিদ্ধ গুপ্তচর নবাবের সামনে এসে মৃত্যুবরণ করল। মীরকাশিম জানালেন বাংলায় বেইমানের অভাব নাই। তিনি নিজেও যে সিরাজকে বেইমানী করে ধরিয়ে দিয়েছিলেন সে কথা স্পষ্ট না বলেও প্রকাশ করলেন। ‘নজাফ খাঁ’ নামে এক সেনাপতি

নবাবের বিশ্বস্ত ব্যক্তি বলে চিত্রিত হয়েছেন। সভায় উপস্থিত জর্জেশেঠ, রাজবল্লভ ও গুরগিণ খাঁ। স্থান মুন্সের হুগের মন্ত্রণাকক্ষ। গুপ্তচরের জুতোর মধ্যে এক লাল পাঞ্জা পাওয়া গেল ওটাই নাকি কোম্পানীর বিশ্বস্ততম লোকের চিহ্ন। ওই পাঞ্জা দেখিয়েই নাকি মীরকাশিম কর্নেল কলার্ডকে মুর্শিদাবাদ প্রাসাদ দখল করতে সাহায্য করেন (মীঃ পাতা-৫)। কোম্পানী নাকি চায় ওই পাঞ্জা হাতে নিয়ে নবাব রাজ্যশাসন করবেন অর্থাৎ কোম্পানীর গোলামী করবেন। সিরাজদ্দৌলাকে এই সুযোগে নবাব মীরকাশিম ‘সিংহশিশু’ বলে শ্রদ্ধা জানাচ্ছেন। নিজের কৃতকর্মের তত্ত্ব অন্তশোচনা প্রকাশ করছেন এবং পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত করবার সংকল্প ঘোষণা করছেন। মীরকাশিম পেছনের ইতিহাস বর্ণনা করে কি করে তিনি নবাবী লাভ করলেন সকলকে জানাচ্ছেন। বলছেন বর্দ্ধমান, চট্টগ্রাম ও মেদিনীপুরের রাজস্ব দিলেন ইষ্টইণ্ডিয়া কোম্পানীকে আর দিলেন তাদের দাক্ষিণাত্যের যুদ্ধের খরচ চালাতে পাঁচলক্ষ টাকা। গুরগিণ বললেন নবাব প্রজারঞ্জক। নবাব তখন এলিসের সঙ্গে গোলমালের কারণ এবং গবর্নর ভ্যান্সিট্রাট ও হেষ্টিংসের দৌত্যের সন্ধিপত্রের কথা সকলকে জানাচ্ছেন। কলকাতার কাউন্সিল দলে ভারি হয়ে গবর্নরের এই সন্ধিপত্র বাতিল করে দেন। তখম বাধ্য হয়ে নবাব সমস্ত জিনিষের ওপর গুজ্র আদায় রাখত করেন। ফলে সাধারণ ব্যবসায়ী আর কোম্পানীকে প্রতিযোগিতায় নামতে হল। তাই অমিয়েট ও হে আসছেন নবাবকে বোঝাতে যে বিনা গুজ্রে বাণিজ্যের অধিকার কেবল কোম্পানীর। অত্ন কেউ এই সুযোগের অধিকারী হতে পারেন না।

রাজা রায়হুলভ এই সময় বলে ফেললেন মুর্শিদাবাদে ফিরে যাবার কথা। শটীন সেনগুপ্ত অন্তকরণে মন্থরায় দিয়েছেন মীরকাশিমের সংলাপ। ‘রাজা রায়হুলভ, শ্রেষ্ঠী মহাপাটাল, বিচক্ষণ রাজবল্লভ, শুনে আশ্চর্য হলাম— মুর্শিদাবাদের জন্ত আপনাদের প্রাণ আজ কাঁদছে! কিন্তু মুর্শিদাবাদকে আশান করে সেই তমসাবৃত নগরীর পথে পথে সিরাজের শবদেহ নিয়ে আপনারা পোতের যে তাণ্ডব করেছিলেন, তাও আমি দেখেছি।’ মীরকাশিমের মনোভাবের চমৎকার প্রকাশ হয়েছে এই আংশিক অনৈতিহাসিক সংলাপে। তেমনি হয়েছে আরেকটিতে যখন রায়হুলভ কালীবাটে গঙ্গাতীরে বাস করবার

অল্পমতি চাইছেন নবাবের কাছে। নবাব বলছেন—‘অমিয়েট আর হে সাহেব আপনাকে বলে দিয়েছে আপনি হিন্দু, তবে না আপনার মনে পড়ে গেল আপনি হিন্দু, কি বলেন?’ (মী: পাতা ১১) যদিও এ সংলাপ সত্য হয়েছে উনবিংশ শতাব্দীতে মীরকাশিমের মৃত্যুর পঞ্চাশ বছর পর, তবু জাতিস্বতাবাদী নায়ক সৃষ্টি করলে ইংরেজের এই বিভেদ সৃষ্টির প্রয়াসেরও উল্লেখ থাকা প্রয়োজন সেদিক থেকে সংলাপ অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। এই সময় তকী খাঁ খবর দিলেন যে কলকাতা থেকে কোম্পানীর ত্রিশখানা নৌকা অস্ত্রশস্ত্র নিয়ে পাটনা যাচ্ছিল। মুন্সেরে সেগুলিকে আটক করা হয়েছে। এর পবই অমিয়েট ও হে সাহেবের সঙ্গে নবাবের বিতণ্ডা। সাহেবরা নবাবের ওপর তাদের এগার দফা দাবী চাপিয়ে বিনাশুল্ক বাণিজ্য করার অধিকারী হতে চাইলেন। নবাব তাতে রাজী না হয়ে জানালেন যে তিনি বাণিজ্যের সমস্ত মাণ্ডল তুলে দিয়েছেন। এর পরই পাটনাগামী নৌকায় অস্ত্রশস্ত্র পাওয়া গিয়েছে জানিয়ে নবাব হে সাহেবকে জামিন রেখে অমিয়েট সাহেবকে বিদায় দিলেন। আরাব খাঁ এসে খবর দিল যে এলিস সাহেব অতর্কিতে পাটনা আক্রমণ করে দুর্গ দখল কবেছেন। তার অত্যাচারে, অবাধ হত্যা, লুণ্ঠরাজ্যে, অগ্নিদাহে পাটনার ঘরে ঘরে ক্রন্দনের রোল উঠেছে। মীরকাশিম এই সংবাদে ক্ষুব্ধ হয়ে বলছেন যে বাংলা বিহার উড়িষ্যার সবত্র কোম্পানীর অত্যাচারে এই বুক-দাটা কান্না দেখা দিয়েছে। তারপর তিনি ইংরেজ কোম্পানীর বিরুদ্ধে সর্বশক্তি সমরসজ্জার আহ্বান জানাচ্ছেন। বলছেন ‘বাংলা-বিহারে কোম্পানীর প্রতিষ্ঠিত সব কুঠি অবরোধ কর, সমগ্র ইংরেজ ব্যবসায়ীকে বন্দী করে শাঠ্যের সমুচিত শাস্তি দিবে পলাশীতে অস্থিহীত পাপের প্রায়শ্চিত্ত কর!’ (মী: পাতা ২০)।

আলোচনা ॥

মীরকাশিমের চরিত্র যে প্রক্ষিপ্ত তা আমরা আলোচনা করেছি। জনসাধারণের সঙ্গে তার যোগ না থাকায় নাটকের প্রথম অঙ্কের শেষের সর্বাত্মক সংগ্রামের ডাক সম্পূর্ণ অনৈতিহাসিক হয়ে গেছে। বস্তুত এমন জনচিন্তাহারী ভাষণ দিতে পারলে মীরকাশিমের পতাকা তলে বহুলোক সমবেত হত এবং তাঁর ক্ষমতাও বৃদ্ধি পেত শতগুণ। এইসব মৌলিক অসঙ্গতি সত্ত্বেও নাট্যকার

প্রথম অঙ্কে বিরোধের সূত্রগুলি চমৎকার বর্ণনা করেছেন। এলিসের পাটনা আক্রমণকে খুঁক আরম্ভের কারণ হিসেবে বর্ণনা করা খুবই নাটকীয় হয়েছে সন্দেহ নাই। তবে একটা ভ্রান্তি রয়ে গেছে। নবাব অস্ত্র পূর্ণ নৌকাগুলি হে ও অমিয়েটের অল্পরোধে ছেড়ে দেবার পরে এলিস পাটনা আক্রমণ করেন। সত্য ঘটনা বর্ণনা করলে এখানে নবাবের শান্তিপূর্ণ মনোভাব আরো স্পষ্ট হত। তবে এসময় ইংরেজ প্রতিনিধিদের (ক্লাইভ সাহেব বাদে) কোন নবাবের সামনে দাঁড়িয়ে তেজ বা বিক্রম দেখাবার সাহস ছিল না—তাতে কোতল হবার ভয় ছিল। নবাবদের সামনে ইংরেজ প্রতিনিধিরা সাধারণত (ওয়াটস সিরাজকে ভয় পাওয়াবার জন্তে ইচ্ছা করে অসভ্যের মতো দরবারে চিৎকার করতেন—কিন্তু তাও কলকাতা যুদ্ধে ফেব্রুয়ারী ১৭৫৭তে নবাবের পরাজয়ের পর) খুবই শাস্ত, শিষ্ট ও ভদ্র ব্যবহার করতেন। আর একটি ভুল খবর হল এলিস পাটনার দুর্গ জয় করতে পারেন নাই কেবল শহর দখল করেছিলেন। দুই দিন পরই মার্কান আর সমরু এলিসকে দলবলসহ যুদ্ধে হারিয়ে বন্দী করে। আর একটি ভুল মীরকাশিম যুদ্ধ ঘোষণা করেন নাই।

নাট্যকার বড়ঘস্টের আগুন জালিয়ে রেখে প্রমাণ করতে চেয়েছেন যে যারা সিরাজকে সিংহাসনচ্যুত করেছে তারাই মীরকাশিমের পতনের প্রত্যাশী হয়েছেন। এ ধারণা সম্পূর্ণ ভুল। অমিয়েট ও হে ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই এপ্রিল যখন মুন্সেরে এসে নামলেন তখন এই তথাকথিত বড়ঘস্টীরা কে কোথায় ছিলেন দেখা যাক। রায়দুর্লভ তখন মনের দুঃখে কলকাতায় অবসর যাপন করছেন মাঝে মাঝে পিতৃভূমি চুঁচুড়া যাতায়াত করছেন। জীবনে আর কখন রাজনীতি করবেন না এমন সংকল্পও করতে পারেন এ সময়। এদিক থেকে রায়দুর্লভ প্রথম বাঙালী রাজনীতিকের সম্মান পাবার যোগ্য। আগেই জানান হয়েছে যে সিরাজের পতনের বড়ঘস্ট ঐরাই মস্তিষ্ক নিঃশেষিত প্রজ্ঞার ফল। জগৎশেষ্ঠ ভ্রাতৃত্বকে তর্কি খাঁ নবাব আদেশে বন্দী করলেন এপ্রিলের শেষ সপ্তাহে। তাঁদের সম্মানে হিরারিঞ্জ প্রাসাদে আটক রাখা হল।^{৭৯} অমিয়েটকে হত্যার পর তাদের মুন্সেরে আনা হয়। বন্দী অবস্থায় তাঁদের পক্ষে কোন বড়ঘস্টে অংশগ্রহণ অসম্ভব ছিল। এইসব ঘটনার কিছু আগে রাজবল্লভ রামনারায়ণের বিকল্পে তরুণ তরুণের অভিযোগ করলে নবাব মীরকাশিম রাজা রামনারায়ণকে বন্দী করে মুন্সেরে নিয়ে

আসেন। সেই সময় গ্রেপ্তার হলেন ভোজপুরী জমিদারদ্বয় ফতে সিং আর বুনিয়াদ সিং। রাজা রাজবল্লভ এই সময় পাটনায় নায়েব নাজিম হয়ে পায়ের ওপর পা দিয়ে আরাম করছেন। পাটনা দখলে রাজবল্লভের যোগাযোগ থাকার সম্ভাবনা থাকতে পারে ভাবামাত্র মীরকাশিম তাঁকে আর জ্যেষ্ঠ পুত্র কৃষ্ণদাসকে বন্দী করে মুন্সেরে নিয়ে আসেন। স্তত্রাং ১৫ই এপ্রিল এই তিন ব্যক্তির পক্ষে, একত্র হয়ে মুন্সেরে কোনরকম ষড়যন্ত্র করা অসম্ভব। মীরকাশিম পলাণার প্রায়শ্চিত্ত করতে মনস্থ করেছিলেন এটা কবির কল্পনামাত্র। সিরাজের প্রতি তাঁর বিন্দুনাশ শ্রদ্ধা ছিল না। ঢাকায় লুৎফউল্লিসা কস্তা সহ এসময় অশেষ কষ্টে দিন বাপন করেছেন। পলাশী থেকে মীরকাশিম একটি মাত্র শিক্ষা গ্রহণ করেন সেটি হল কদাচ যুদ্ধক্ষেত্রে উপস্থিত না থাকা এবং এই শিক্ষাই তাঁর পক্ষে মারাত্মক রূপ নিয়েছে। মীরকাশিম চরিত্রের দু'টি দোষ, লোভ এবং অবিশ্বাস তাঁর বহু সদগুণকে প্রকাশ হতে বাধা দিয়েছে। গবর্ণর ভ্যান্সিট্রাট ও হার্টিংস সাহেবদ্বয়ের মীরকাশিম সম্পর্কে সাক্ষাতের বিবরণ না থাকলে—পরবর্তী ইতিহাস তাকে দানবরূপে কল্পনা করতে দ্বিধা করত না। মৃত্যুকরীণ লেখক সৈয়দ গোলাম হোসেনের সম্পত্তিও তিনি কেড়ে নেন। মৃত্যুকরীণ তাই কলমের ডগায় নবাব চরিত্রের নিন্দাই প্রকাশ করেছেন। এসব কথা বলেও নাট্যকারকে সাধুবাদ দিতে হবে কারণ প্রথম অঙ্কে তিনি ঐতিহাসিক সাজে যেভাবে সাজিয়েছেন তাতে ইতিহাসের খুব বেশী ব্যতিক্রম হয় নাই।

দ্বিতীয় অঙ্ক, প্রথম দৃশ্য ॥

বিতীয় অঙ্কে দুটি দৃশ্য। প্রথমে কলকাতায় ভ্যান্সিট্রাট সাহেবের কুঠি। সেখানে সব ইংরেজ রাজপুরুষগণ সমবেত হয়েছেন। মীরজাফর ও মণিবেগম সেখানে উপস্থিত হয়েছেন সঙ্গে নন্দকুমার। মণিবেগম চান যে মীরজাফর পুনরায় নবাব হবেন, মীরকাশিমের সঙ্গে ইংরেজের যুদ্ধ হলে তার পতন হলে। এই কর্মের জন্ত তিনি যথাসর্বস্ব ব্যয় করতে প্রস্তুত। মীরজাফর একটু দ্বিধা করতেই মণিবেগম বকে উঠলেন সাহেবরা যা বলবেন তাতেই তিনি সম্মত। তারপর মণিবেগমের উপদেশে খোজা পিফ্রসকে কয়েদখানা থেকে মুক্তি দেওয়া হল। কারণ পিফ্রস গুরুগণ ঝাঁর ভাই। মণিবেগম

তখন পিঞ্চসকে অর্থ দেবার প্রতিশ্রুতিতে গুরগিণ খাঁকে হস্তগত করার ভার নিলেন। তারপরেই অমিয়েট ও হের হত্যার খবর এল। সঙ্গে সঙ্গে কোম্পানীর সাহেবরা সমস্তের যুদ্ধ ঘোষণা করলেন। পরমুহূর্তেই মীরজাফরকে বাংলা-বিহার-উড়িষ্যার নবাব ঘোষণা করা হল এবং তিনিও বশংবদ ভূত্যের মতো ইংরেজের সব সপ্তে না দেখেই সাক্ষর করে দিলেন। শেষ সময়ে জামা গেল যে মণিবেগমের আসল রাগ মীরকাশিমের ওপর নয় তার স্ত্রী মীরজাফর কন্ডার ওপর কারণ তিনি মণিবেগমকে তার পিতার বিবাহিতা পত্নী বলে স্বীকার না করে করেছেন চরমতম অপমান। ভ্যান্সিটোর্ট সাহেব শেষে বলছেন ‘শয়টান মীরকাশিমকে এমন সাজা ডিব সান্না বাংলা দেশটা কাঁপিয়া উঠিবে’ (মীঃ পাতা ৩৬)।

আলোচনা ॥

ঐতিহাসিক কাণ্ড সম্পর্কে ধারণা না থাকলে নাট্যকারের গম্ভীর কাজও হাসির উদ্রেক করে। এই দৃশ্য সেইরকম। ভ্যান্সিটোর্টের কুঠিতে ইংরেজ রাজ-পুরুষের মাঝে মীরজাফর, বেগম ও নন্দকুমার সহ সমবেত হবেন এটা আশ্চর্য কথা। সাহেবরা কাউন্সিলে মিলিত হতেন। বেগমরা কখনই নিজেদের আবাস ত্যাগ করতেন না। বিংশ শতাব্দীর আবহাওয়ার কিছুই যে অষ্টাদশ শতাব্দীতে ছিল না এটা না বোঝার ফলেই অধিকাংশ নাট্যকার বহু ভুলের সম্মুখীন হয়েছেন। পাটনায় ইংরেজ নরনারী হত্যার পর ভ্যান্সিটোর্টের বক্তব্য উদ্ধৃত করে দেখান হয়েছে। সেই ব্যক্তির পক্ষে মীরকাশিমকে ‘শয়টান’ বলা যে একান্ত অসম্ভব তা বলাইবাহুল্য। মণিবেগমের খোজা পিঞ্চসের সাহায্য নিয়ে মীরকাশিমের পতন ঘটান আর এক অসম্ভব ঘটনা। নবাব রানাবাব-বেগম কেউ এই রাষ্ট্র-বিপ্লবের ধারক বা বাহক ছিলেন না। তাই তাদের হাত থেকে ক্ষমতা পরিপূর্ণভাবে চলে গেল। তাঁরা কোম্পানীর হুকুমে মসনদে বসেছেন, সাহেবদের মন জুগিয়ে আত্মরক্ষা করেছেন এটাই বাংলার নবাবীকে নপুংসক করে দিল। মীরজাফর বিনাসর্তে নবাবী গ্রহণ করলেন এটাও ঠিক কথা নয়। মীরজাফর যে মুহূর্তে বুঝলেন যে কোম্পানীর কাছে তাঁর দাম কম নয় ‘সঙ্গে সঙ্গে দরদাম স্তব্ব করে দিলেন। তিনি বুঝেছিলেন’ যে নবাবীতে বলবার আগে সর্ব ঠিক করতে হবে কারণ এবার নবাবী গ্রহণ করলে সম্পূর্ণ-

ভাবে কোম্পানীর মুখাপেক্ষী হতে হবে নিজের কোন স্বাধীনতা থাকবে না। মীরজাফরের প্রধান সৰ্ত্ত তাই হল—রাজা নন্দকুমারকে তাঁর মন্ত্রী হতে দিতে হবে। আর তাঁর মৃত্যুর পর মণিবেগমের পুত্র নাজামদৌলাকে নবাব করতে হবে। ইচ্ছা না থাকলেও দুটি সৰ্ত্তই ইংরেজকে বাধ্য হয়েই মানতে হয়। নন্দকুমারের কুচক্রী কর্ম কখন কি বিপদ আনে এই ছিল ইংরেজের ভয়। বিশেষ চিঠিপত্র জাল করতে নন্দকুমারের সিদ্ধহস্ততার প্রমাণ তাদের কাছে কম ছিল না। মণিবেগমের পুত্র নাজামদৌলাকে অনেকেই মীরজাফরের সন্তান বলে মনে করতেন না। কিন্তু দুইটি সৰ্ত্তই ইংরেজ কোম্পানী মানলেন। ‘মহারাজা’ উপাধিতে ভূষিত হয় নন্দকুমার মীরজাফরের দেওয়ান নিযুক্ত হলেন। একমাত্র তিনিই ভারতীয়দের মধ্যে প্রকাশ্যভাবে মীরকাশিমের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র শুরু করলেন। নাট্যকার মন্মথ রায় এইসব ঘটনা জানতেন না। তাছাড়া একালের ‘শহীদ নন্দকুমার’ সৃষ্টির জোয়ার দেখে তিনি একটু পাশ কাটাতে চেষ্টা করেছেন। তাই দৃশ্বে নন্দকুমার মীরজাফরের বন্ধু হিসাবে উপস্থিত থাকলেও বিশেষ কথাবার্তা বলেন নাই। নানা কারণে তাই মীরকাশিমের সঙ্গে ইংরেজদের যুদ্ধ বাধার কারণগুলো অস্পষ্ট রয়ে গেছে। মনে হওয়া স্বাভাবিক যে অমিয়েট ও হের হত্যা যুদ্ধ বাধার একমাত্র কারণ। এখানেও নাট্যকার অদাবধান। অমিয়েট হত হন কিন্তু হে বন্দী ছিলেন। উদুয়ানালার পরাজয়ের পরে পাটনায় ও মুঙ্গেরে ইংরেজ বন্দীদের হত্যার সময় হে মৃত্যুবরণ করেন। শচীন সেনগুপ্ত তাঁর সিরাজদৌলা নাটকে যে ‘বাংলা-বিহার-উড়িষ্যার নবাব’ সৃষ্টি করেছেন পরবর্তী নাট্যকারগণ তারই প্রতিধ্বনি করেছেন। সমস্ত আওয়াজটাই ভুল। অষ্টাদশ শতাব্দীতে ওই রকম কোন শব্দ বা পদ ছিল না। ভারতবর্ষ যোগল সরকারের অধীনে কয়েকটি সুবায় বিভক্ত ছিল। ভৌগলিক বাংলা বিহার উড়িষ্যা ‘বাংলা সুবা’র অন্তর্গত ছিল। মুর্শিদকুলি থেকে দ্বিতীয়বার নবাব মীরজাফর সবাই ছিলেন বাংলা সুবার সুবেদার। মহাত্মা ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর রচিত বাঙ্গলার ইতিহাসের চতুর্থ অধ্যায়ের প্রথমেই লেখা ‘১৭৬০ খ্রিষ্টাব্দের ৪ঠা অক্টোবর, ইংরেজরা মীরকাশিমকে বাঙ্গলা ও বিহারের সুবাদার করিলেন।’ (বিদ্যাসাগর রচনাবলী। প্রথম খণ্ড। পাতা ১৩২।) উড়িষ্যা বাংলা সুবা থেকে বিচ্ছিন্ন হয় ১৭৫১ খ্রিষ্টাব্দে এবং ইংরেজরা পুনরায় দখল করে না

নেওয়া পর্য্যন্ত মারাঠা-প্রদেশ হিসাবেই গণ্য হত। বাংলার নবাব বললে বাংলা স্ববার নবাব বোঝাত যেমন অযোধ্যার নবাব বললে বিরাট অযোধ্যা স্ববার নবাব বা স্ববেদার বোঝাত। দুইশত বছরে বাংলা যে আমূল বদলে গেছে এটা না বোঝার জন্তই নাট্যকাররা অষ্টাদশ শতাব্দীর আবহাওয়া বুঝতে পারেন নাই এবং সেই জন্তই তাঁদের নাটকে এত রকমের ভুল ও অসঙ্গতি দেখা গেছে। মন্মথ রায় প্রথম দৃশ্যের দুর্বলতা দ্বিতীয় দৃশ্যে ঢাকবার চেষ্টা করে এই একই কারণে ব্যর্থ হয়েছেন।

দ্বিতীয় অঙ্ক, দ্বিতীয় দৃশ্য ॥

দ্বিতীয় অঙ্কের দ্বিতীয় দৃশ্য শুরু হচ্ছে কাটোয়া ও গিরিয়া বুদ্ধে মীরকাশিমের পরাজয়ের পর। ষড়যন্ত্রকারীরা খুবই আনন্দিত। নাট্যকার দেখিয়েছেন যে রাজবল্লভ, জগৎশেঠ ও রায়চরণ, খোজা পিঞসের কাছে সংবাদ সংগ্রহ করছেন। পিঞস তার ভাই গুরগিণের সঙ্গে আলাপ করছে। গুরগিণ তাকে বলছেন যে বারবার হেরে গিয়ে তার মন অত্যন্ত খারাপ হয়ে আছে। আরাব আলি খবর দিল যে মীরজাফর আবার 'বাংলা-বিহার-উডিয়া' নবাব স্বীকৃত হয়েছেন। কোম্পানী এক অশিষ্ঠ ইস্তাহার বার করেছে তাতে মীরকাশিমের মন্তকের মূল্য এক লক্ষ টাকা ঘোষিত হয়েছে। নবাব মীরজাফর তাঁর প্রিয় প্রজাদের মীরকাশিমের ছত্রছায়া থেকে সরে যেতে নির্দেশ দিয়েছেন। আরাব ও গুরগিণ আগামী উদুয়ানালায় বুদ্ধ আলোচনা করছেন। গত বুদ্ধ দুটিতে তারা যে কেবল বিশ্বাসঘাতকতার জন্তই হেরে গেছেন একথা বলতে ভুলছেন না। নবাব মীরকাশিম এসে বলছেন 'উদুয়ানালায় আমাদের শেষ চেষ্টা' (মী: পাতা ৪৩)। ষড়যন্ত্রকারীরা নবাবকে আশ্বাস দিচ্ছেন যে তাকি খাঁ মরলেও আর অনেক বীর আছে। নবাব এসব কথায় ভুলছেন না গুরগিণকে জানাচ্ছেন যে তাঁর ওপর নবাবের আস্থা আছে। গুরগিণ জানালেন উদুয়ানালায় তার তিনি নিলেন—এবং কর্মের দ্বারা নিজের যোগ্যতা প্রমাণ করবেন। আরাব আলিকে নবাব মুন্দের হুগের ভার দিলেন। নজাফ খাঁ মীরকাশিম পক্ষের একমাত্র নির্ভরযোগ্য লোক জানাচ্ছেন যে নবাবের ক্ষমতা ইংরেজের তুলনায় অনেক বেশী কিন্তু কেবল বেইমানী নবাবের বার বার সর্বনাশ করছে। এরপরই নাট্যকার কলনার

সাগরে নৌকা ভাসালেন। নবাব মহিষী ফতেমা দরবারে উপস্থিত হয়ে তার পিতার বিরুদ্ধে অভিযোগ করছেন। মীরকাশিমকে স্বস্তর মীরজাফরের বিরুদ্ধে দণ্ড ঘোষণা করতে বলছেন। এখানে মণিবেগমের বিরুদ্ধে বিবোধনারের সুরোগ কিন্তু নাট্যকার ফতেমাকে দেননি—মীরকাশিমের মুখেই হান্ধা সংলাপ সৃষ্টি করেছেন। কল্লনার বিপদ হল তার সীমা নির্ধারণ করা। মন্থরায় প্রথম অঙ্কের চমৎকার ইতিহাসসম্মত বিবরণীকে দ্বিতীয় অঙ্কে ভাবাবেগে নষ্ট করে ফেললেন। ভাবালুতা চরমে উঠল যখন যুবক নাজামাদৌলা দূত হয়ে তার ভগ্নি ফতেমার কাছে এলেন এবং মীরকাশিমের পক্ষ হয়ে তার পিতার বিরুদ্ধে যুদ্ধ করতে ইচ্ছা প্রকাশ করলেন। অনেক দেশপ্রেমী সংলাপ আছে। একটি হল নাজামাদৌলা জানাচ্ছেন যে তার মা মণিবেগম তাকে সিংহাসনে বসবার জন্তে এই যুদ্ধ চালাচ্ছেন সেই সিংহাসন তিনি চান না। মীরকাশিম তাকে বধ করুন তা হলেই এ যুদ্ধের অবসান হবে। দেশের স্বাধীনতা ও বাংলার মসনদ—তাই এই যুদ্ধ—‘স্বাধীন বাংলার বাচ্চা আমি মসনদে পদাঘাত করি—স্বাধীনতার পতাকা দাও’, এই সব অসংলগ্ন বাতুল কথায় দর্শক মনোরঞ্জন করে নাট্যকার মীরকাশিমকে দিয়ে সযতনে নাজামাদৌলার প্রাণ বাঁচিয়ে তাকে স্বস্থানে পাঠিয়ে দিলেন। সংলাপ ‘নাজামাদৌলা বাঁচলে—এ দেশ ভাগবে।’ (মীঃ পাতা ৫৭)।

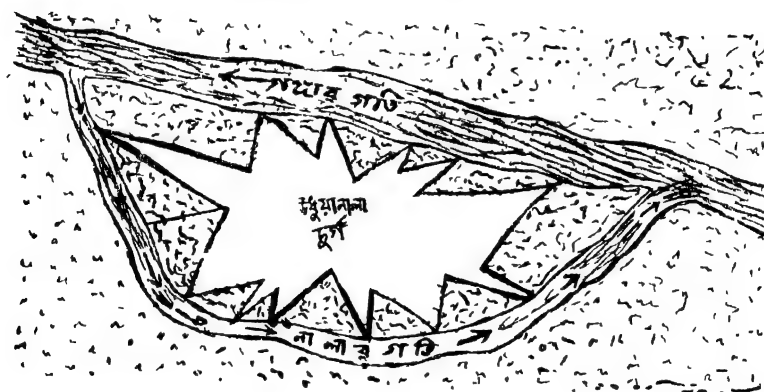
আলোচনা ॥

এ দৃশ্য সম্পূর্ণ অনৈতিহাসিক। মীরজাফরের ১৭৬৫তে মৃত্যু হলে নাজামাদৌলা নাবালক অবস্থাতেই সুরেদার হলেন। মণিবেগম হলেন নবাবের রক্ষক। সুররাং ১৭৬৩তে যুবক নাজামাদৌলা এবং তার সমস্ত সংলাপই অসম্ভব এবং ইতিহাস বিরোধী সৃষ্টি। সেই হিরণ্যকশিপু আর প্রহ্লাদের গল্প শোনার পর থেকে বাঙালী দর্শক ছুঁতকারী পিতার বিরুদ্ধে পুত্রের বিদ্রোহ দেখতে ভালবাসেন। যোগেশ চৌধুরীর ‘পরিণীতা’ নাটক কেবলমাত্র পিতা-পুত্র যগড়া কেন্দ্র করে জনপ্রিয় হল ও বহুবার চলল [বলা যাক এটা হল প্রহ্লাদ—কমপ্লেক্স।] দর্শক ও নাট্যকার মন্থরায় এই প্লির মনোভাবটি বর্জন করতে পারেন নাই—বালক নাজামাদৌলাকে দিলেন যুবক করে। একবার ভাবলেন না, যে বালকের মুখে মসনদে পদাঘাতের

ভাষণ দিলেন তাকে সেই মসনদে গুটিগুটি উঠে ঝিমুতে দেখলে তার প্রতি দর্শকদের কি ধারণা হবে। নাজামাদৌলা যে প্রথম ইংরেজ পুষ্টি নবাব নাট্যকার ভুলে গেছেন।

এই দৃশ্যের দ্বিতীয় অনৈতিহাসিকতা ষড়যন্ত্রকারীদের যোগাযোগ। এ বিষয়ে প্রথম অঙ্কের শেষে বিশদ আলোচনা হয়েছে সুতরাং তার পুনরাবৃত্তি নিম্নোক্তজন। এই দৃশ্যের সময় ১৭৬৩ খ্রীস্টাব্দের ২রা অগাস্টের পর ও ৫ই সেপ্টেম্বরের আগে।

তৃতীয় অনৈতিহাসিকতা ‘উদয়নালা’। ওই নামে কোন হুর্গ বা নালা বা জায়গা ছিল না। কথাটা হচ্ছে ‘উধুয়া’ যেটা উদ্ধমুখী নালা কথাটার চলতি অপভ্রংশ। সব বই-এ উধুয়ানালা ব্যবহৃত হয়েছে। স্থানটি গঙ্গার ওপর। সামনে পেছনে নালা কেটে মাঝের উঁচু জায়গাটিকে হুর্গ স্থাপনের উপযোগী করা হয়েছে। নালাটির জল গঙ্গার গতির উল্টো দিকে বয়ে যেত বলেই এই স্থানটি উধুয়ানালা নামে প্রসিদ্ধ হয়।



দ্বিতীয় অঙ্কে কয়েকটি ঘটনা জানান ছাড়া নাট্যকার নাটকে, এতটুকু আগিয়ে নিয়ে যেতে পারলেন না। অনেক হাততালি পাওয়া কথা জুড়ে দিলেও নাটক হিসাবে এই অঙ্কটির দৌর্বল্য অনস্বীকার্য। পিঙ্কসের কাছে গুরগিণ যুদ্ধে হারার খবর দিচ্ছেন যেন গত ফুটবল ম্যাচ দুটিতে হেরে যাবার জন্য দুঃখ করছেন। রাষ্ট্রবিপ্লবের কোন গন্ধ এই সংলাপে তথা এই অঙ্কে পাওয়া যায় না। প্রথম অঙ্কে নাট্যকারের ঐতিহাসিক সচেতনতা

দেখার পর দ্বিতীয় অঙ্কের এই ‘দিবা-নিদ্রা-সুখ’ খুবই আশ্চর্য লাগে। অথচ ঘটনার অস্তিত্ব নাই। নাটকীয়তার শেষ নাই। কলকাতায় মুর্শিদাবাদে মুন্সেফের অথবা পাটনায় নাট্যবস্ত্র অঙ্কণী ভরে, ইতিহাস এই সময় উপহার দিয়েছে। দুর্ভাগ্য যে বাঙালী নাট্যকার এই অভূতপূর্ব ঘটনাসম্ভার ব্যবহার করবার সুযোগ নিলেন না। নিজের কপোলকল্পনাতেই মুগ্ধ হয়ে রইলেন।

তৃতীয় অঙ্ক ॥

তৃতীয় অঙ্কে দু’টি দৃশ্য। প্রথম দৃশ্য ইংরেজ শিবিরের বহির্ভাগ ও দ্বিতীয় ‘উদয়নালা’র দুর্গ। এই অঙ্কের উদ্দেশ্য উদয়নালা দুর্গের পতন দেখান। প্রথম দৃশ্বে তাই নাট্যকার ষড়যন্ত্রকারীদের বৈঠক বসিয়েছেন আর মন্ত্রবলে মুন্সেফ বন্দীশালা থেকে হাজির করেছেন জগৎশেঠ, রাজবল্লভ প্রভৃতিকে, কলকাতা থেকে নিয়ে গেছেন রায়চুল্লভকে আর মুর্শিদাবাদ থেকে এনেছেন নবাব মীরজাফর, তাঁর স্ত্রী মণিবেগম ও মন্ত্রী মহারাজা নন্দকুমারকে। ইতিহাস সম্পর্কে একান্ত ভাবে ভুল ধারণা পোষণ না করলে নাট্যকার এই রকম একটা ভুল করতেন না। প্রথমাবধি তিনি ধরে নিয়েছেন যে মণিবেগমের অর্থালুকুল্যে একটা ষড়যন্ত্র হয়েছে এবং ইংরেজ ষড়যন্ত্রকারীদের সাহায্য করেছে। এটা সম্পূর্ণ ভুল। পলাশীতে ইংরেজ ছিল এই ভূমিকায় অর্থাৎ সিরাজ পতনের সাহায্যকারী। কিন্তু কাটোয়া বা গিরিয়া বা উদয়নালায় ইংরেজ তাদের পছন্দমতো নবাবকে সিংহাসনে বসিয়ে তার নামে নিজেরাই দেশ শাসনে উৎসুক। তাই আকাশপাতাল প্রভেদ পলাশীর সঙ্গে উদয়নালায়। ত’বছর পরে বঙ্গারের যুদ্ধে পরাজয়ের পর স্বয়ং দিল্লীর বাদশাহ নিজে ডেকে ইংরেজ কোম্পানীকে বাংলা-বিহার-উড়িষ্যার দেওয়ানী দিয়েছেন। উড়িষ্যা মনে রাখতে হবে তখন মারাঠা অধিকারে। ইংরেজ কোম্পানীই বাদশাহর পক্ষে উড়িষ্যা দখল করে নামে মোগল শাসন চালু করে। আসলে উড়িষ্যা কোম্পানীর কল্যাণ আসে।

সুতরাং নাট্যকার মন্থর রায় উদয়নালায় কাছে যে ষড়যন্ত্র শিবির দেখিয়েছেন তা অসম্ভব। তিনি দেখিয়েছেন যে জগৎশেঠ, রায়চুল্লভ, রাজবল্লভ, মীরজাফর, মণিবেগম ও নন্দকুমার ষড়যন্ত্র করছেন কি করে

উদ্যুয়ানালা দখল করা যায়। নানা সংলাপের ভেতর দিয়ে নাট্যকার প্রচলিত-ভুলগুলি পুনরাবৃত্তির প্রমাণ রাখেন। এক। জগৎশেঠ বলছেন যে তাঁরা হলেন ‘বাংলার মসনদের দাস’। অষ্টাদশ শতাব্দীতে বাংলা-মসনদ বলে কখন কিছু ছিল না। ওটা দিল্লীর মসনদের প্রতিভূ এক কল্পনা। দ্বিতীয় জগৎশেঠগণ কখনো বাংলার স্বেচ্ছাদানের দাস ছিলেন না। মুসলমান আমলে বিনয়ী ওসওয়ালী জৈন জগৎশেঠদের পাছে কেউ দাস ভাবে তাই বাংলার স্বেচ্ছাদানের দক্ষিণে সমান উচ্চ আসনে তাঁদের বসার স্থান নির্দিষ্ট ছিল এবং বাংলার নবাবের মতন পায়ে সোনার অলঙ্কার পরবার তাদের অধিকার ছিল। এসব কথাই সিরাজ-জগৎশেঠের ব্যবহারিক ঘটনা আলোচনার সময় বিশদ-ভাবেই জানান হয়েছে। এখানে সংক্ষেপে পুনরুক্তি করা হল মাত্র।^{৮০} দুই। মণিবেগম রায়চরণকে বলছেন ‘আপনারাই বাংলার প্রকৃত কর্ণধার’। এটা অসম্ভব। কারণ নন্দকুমার এক সময়ে ছিলেন রায়চরণের আশ্রিত। কালের চক্রে আবর্তিত হয়ে এখন নন্দকুমার মীরজাফরের শুধু মন্ত্রী নয় একমাত্র মন্ত্রণাদাতা। তাঁর বিবেচনা অস্বাভাবিক মীরজাফর রায়চরণকে ভয় দেখিয়েছিলেন যে মুর্শিদাবাদ ত্যাগ না করলে তাঁকে গুলি হত্যা করা হবে তদবধি রায়চরণ কলকাতায় বসেছেন স্তব্ধতাং উদ্যুয়ানালায় আগে তার এই উক্তি অসম্ভব। মীরজাফরের মৃত্যুর পর যখন লর্ড ক্লাইভ আবার বাংলার গবর্নর হন এলেন তিনি নন্দকুমারের ক্ষমতা ধ্বংস করার জন্য আবার রায়চরণকে সরকারী উপদেষ্টা করে মুর্শিদাবাদে পাঠিয়েছিলেন। কিন্তু সেটা আর এক ইতিহাস। তিনি। নন্দকুমারের মুখে ভাষণ যে ১৭৫৭তে নবাবী পাবার পর নবাব মীরজাফর হিন্দু মন্ত্রী সব সরিয়ে দেন এই বুদ্ধিটা নাকি তিনি কলকাতায় ইংরেজদের কাছে শিখেছিলেন—Divide and Rule (মী: পাতা ৬০)। ইহা অসত্য ভাষণ চতুর্দিক থেকে। প্রথম দিক—নবাব মীরজাফর হিন্দু মন্ত্রী সরান নাই। প্রথমে ছিলেন দেওয়ান রায়চরণ পরে হলেন নন্দকুমার। দ্বিতীয়বার নবাব হবার একটা সর্ত ছিল নন্দকুমার দেওয়ান হবেন। মীরজাফরের মৃত্যুর পর নন্দকুমার-পুত্র গুরুদাস দেওয়ান হন। দ্বিতীয় দিক—একমাত্র নবাব মীরকাশিম হিন্দুমন্ত্রী বা দেওয়ান রাখেন নাই। তিনি কলকাতায় সাহেবদের কাছে এই বুদ্ধি নিয়েছিলেন মনে করার কোন কারণ নাই। তৃতীয় দিক—এই সময়ে কোম্পানীর পক্ষে হিন্দু মুসলমান আলাদা নয়। কিছু হিন্দু মুসলমান

তাদের বন্ধু আবার কিছু হিন্দু মুসলমান তাদের শত্রু। তাঁরা বন্ধুদের সাহায্যে শত্রুদের পতন ঘটিয়েছে। ইংরেজ কখনও ভারতবর্ষে Divide and Rule Policy সরকারীভাবে চালিয়েছেন কিনা এ নিয়ে জনাব বদরুদ্দিন তায়েবজী গবেষণা কার্যে নিযুক্ত আছেন। তাঁর মতে হিন্দু মুসলমানে অবিश्वास ও বিরোধ বিদেশী শাসকদের সুযোগ দিয়েছে। তায়েবজী দেখিয়েছেন যে প্রতিটি সাম্প্রদায়িক অত্যাচার হিন্দু অথবা মুসলমানদের অভিযোগে করা হয়েছে। তায়েবজীর বক্তব্য হল যে নানা রাজনৈতিক কারণে হিন্দু মুসলমান নিজেদের মধ্যে বিরোধ জাগিয়ে রেখেছে কাজেই ব্রিটিশ সরকারকে বিভেদ সৃষ্টি করতে হয় নাই, বরঞ্চ বিভেদ সৃষ্টি হল বলেই শাসনযন্ত্র পরিচালন সহজ হয়েছে। এই মত ইতিহাসের আলোকে সমর্থনযোগ্য।^{৮১} চতুর্থ দিক। অ্যাডামসের মুখে ভাষণ—‘The Bengal is no place for Siraj or Mir Cosim’. সম্পূর্ণ ভুল। সিরাজের মতো চরিত্রহীন অসংযত অন্যায়কারী আর মীরকাশিমের মতো লোভী, ক্ষমতালিপ্সু অবিश्বাসী অত্যাচারীতে পূর্ণ না হলে বাংলার এই দশা হয় না।

উদাহরণ আর না বাড়িয়ে নাট্য ঘটনায় ফিরে যাওয়া যাক। ষড়যন্ত্র চলাকালীন খোজা পিক্রস এসে বলেন যে গুরগিণ ঋষি সঙ্গে তিনি যোগাযোগ করেছেন। সকলের মনে হওয়া স্বাভাবিক যে ইংরেজ নয় মণিবেগমই খোজা পিক্রসের সাহায্যে মীরকাশিমের পতনের প্রধান উদ্ভোগী। পিক্রস জানায় গুরগিণ টাকা নিচ্ছে বটে কিন্তু আরো টাকা চাইছে। মণিবেগম দিচ্ছেন তাকে তাঁর হাতের অঙ্গুরি ও সর্বশেষ হীরক বলয়। এদিকে মুন্সের থেকে পলাতক বন্দীরা ভীত কি করে তাঁরা তাদের বন্দীশালায় ফিরে যাবেন! এমন সময় মীরকাশিম পক্ষে নজাক ঋষি ইংরেজ শিবির আক্রমণ করলেন। তাদের ফিরে যাবার সময় খোজা পিক্রস কাল চাদর ঢাকা দিয়ে তাদের পেছনে পেছনে উধুয়ানালায় গুপ্ত পথ দিয়ে দুর্গে ঢুকে পড়লেন।

দ্বিতীয় দৃষ্টে, ‘উদয়নালা’ দুর্গে পানোন্মত উৎসব। যুদ্ধের আগের মুহূর্তে এমন সম্ভব কিনা নাট্যকার বিচার করেন নাই। ঐতিহাসিক লিখেছেন যে ‘সৈন্তগণ সতর্কতার সহিত দুর্গ পাহারা দিত না নৃত্যগীতে চিত্ত বিনোদন করিত।’^{৮২} এই নৃত্যগীত কিন্তু ব্যক্তিগত পর্যায়ে সীমাবদ্ধ। নাট্যকার তাকে উৎসবের আকার দিয়েছেন। অবশেষে পিক্রস এসে

হাজির ভাইএর সামনে। ভাই একবারও প্রশ্ন করলেন না কি করে এই দুর্ভেদ্য দুর্গে পিঙ্কস প্রবেশ করলেন। তিনি আবার ম্যাজিকের কৌশলে 'আর্মেনিয়ান নর্তকী' সংগ্রহ করেছেন। নাচ দেখে আর মদ খেয়ে নবাব মীরকাশিমের প্রধান সেনাপতি এত উদ্ভ্রান্ত হলেন যে পিঙ্কস যখন ইংরেজকে দুর্গ আক্রমণের সংকেত জানালেন তখন বাধা দিতে পারলেন না। নজাফ খাঁ এসে গুলি করে গুরগিণকে হত্যা করলেন। মরবার সময় তার সংলাপ—
বাংলাদেশের মাটির দোষেই তিনি বিশ্বাসঘাতকতা করলেন।

আলোচনা ॥

অন্তান্ত নাট্যকারের মতো মন্মথ রায় গুরগিণকে বিশ্বাসঘাতক হিসাবেই প্রতিষ্ঠিত করলেন। গুরগিণ কোন যুদ্ধ ক্ষেত্রে বা দুর্গে হত হন নাই। উদ্যানালা যুদ্ধে দেড়মাস পব পলায়নপর মীরকাশিম যখন পাটনা থেকে বারে পৌঁছলেন তখন একদিন গুরগিণকে কেটে ফেলা হয়। তারিখ ১৮ই অক্টোবর ১৭৬৩। পরদিন অর্থাৎ ১৯শে অক্টোবর জগৎশেঠ ভ্রাতৃদ্বয়কে মীরকাশিমের আদেশে নৃশংসভাবে হত্যা করা হয়।

অন্ধের স্বপ্নতেই এক অদ্ভুত ষড়যন্ত্র দেওয়া হয়েছে। শেষে দেওয়া হয়েছে ততোধিক অদ্ভুত এক যুদ্ধোত্তম। বারবারই গিরিশচন্দ্রের গিরিয়ার যুদ্ধের নাট্যরূপ মনে পড়ে যায়। আশঙ্কিত হয়ে দেখা যায় যে ১৯০৬ এর জ্ঞানের সাধনা ১৯৩৮এ অবলুপ্ত। নাট্যকার কিভাবে নাট্যবস্তু ব্যবহার করবেন বুঝতে পারছেন না। এখানে করুণা প্রসারে সুযোগ ছিল কিন্তু তাও এখানে স্থপ্ত। উদ্যানালা পতনের এমন চমৎকার ঘটনা নাট্যকার ব্যবহার করতে পারলেন না। এই অপারগতায় নাটক নষ্ট হয়ে গেল। সমগ্র ঘটনা সম্পর্কে স্পষ্ট ধারণা না থাকায় নাট্যকার পদে পদে আশঙ্কিত হয়েছেন। অসম্ভব ঘটনার দিকেই তার মন চলে গিয়েছে সম্ভাব্য ঘটনার প্রসার তাঁর রচনায় দেখা গেল না বলেই ঐতিহাসিক নাট্যসৃষ্টির প্রয়াস তৃতীয় অঙ্কে পরিশূর্ণ ব্যর্থতায় পর্যবসিত হয়েছে।

বাঙালী নাট্যকারদের আর এক চরিত্র এই নাটকে প্রতিকলিত। বাঙালী নাট্যকার বেশীর ভাগ ক্ষেত্রেই নিজের পরিবেশ কাটাতে পারেন নাই। 'তাই রাজা নবাব বাদশাহ মায় বিদেশী নরপতিও কেবলী বাঙালীর

চালচলন কথাবার্তা ধরণধারণে বাধা। এ বিষয়ে বাংলার নাট্যকার এত রক্ষণশীল যে বাঙালী মুসলমান, বা ব্যাঙালী খ্রীষ্টান সমাজ সম্পর্কে তাঁদের কোন রকম ঔৎসুক্যের প্রমাণ নজরে পড়ে না। এখানে আর্মেনিয়ান ব্যবসায়ী সমাজ সম্পর্কে নাট্যকারের পর্বতপ্রমাণ অজ্ঞতা প্রমাণিত হয়েছে।

মন্মথবাবু একবারও ভাবেন নাই যে ধোজা পিফ্রস তৎকালীন মুর্শিদাবাদ ও কলকাতার একজন বিরাট ব্যবসায়ী হতে পারেন যিনি মীরকাশিম ও হেস্টিংস সাহেবকে বিভিন্ন সময়ে লক্ষাধিক টাকা কর্জ দিয়েছেন। ইংরেজ বন্ধু হিসেবে তিনি তার ভাইকে বা অন্ত্র ইউরোপীয় সেনাপতিদের পত্রে লোভ দেখিয়েছেন এবং মীরকাশিমকে ত্যাগ করবার জন্ত অহরোধ করেছেন এমন প্রমাণ পাওয়া যায়। কিন্তু কালো চাদরে নিজেই মুড়ে ধোজা পিফ্রস স্বয়ং গুপ্তচরবৃত্তি করবেন এটা অসম্ভব কল্পনা। মনে করা যাক শ্রীযুক্ত টাটা গত বাংলাদেশের যুদ্ধের সময় রিক্সাচালক সেজে ভারতীয় সৈন্যদের ঢাকায় নিয়ে চলেছেন। সময় ও ব্যক্তি সম্বন্ধে যথেষ্ট জ্ঞান না থাকলে এমন হাশুকর ভুল হওয়া মোটেই অস্বাভাবিক নয়। ধোজা পিফ্রস দীর্ঘদিন কলকাতায় ব্যবসা করেন। তাঁরা পুরা নাম আগা পেটরুশ অ্যারাটুন। তিনি ভ্রাতাধর আগা গ্রেগরী ও আগা বারসেগ সহ সৈদাবাদে ব্যবসা শুরু করেন পলাশীর আগে। পলাশীর পর তিনি কলকাতায় ব্যবসা নিয়ে যান। ছোট ভাই বারসেগ সৈদাবাদে থাকেন ও সেখানেই বৃদ্ধ বয়সে দেহরক্ষা করেন। পেটরুশকে অবশ্য অর্থ নৈতিক অপরাধে ইংরেজ কলকাতা ছাড়তে বাধ্য করে। তিনি তখন সপরিবারে মুন্সেরে গিয়ে গ্রেগরী বা গুরগিণ প্রতিষ্ঠিত ব্যবসার ভার গ্রহণ করেন এবং গুরগিণ খাঁর পরিবারভূক্ত হন। মুন্সেরেই তাঁর সমাধি রয়েছে। আর এক বিষয় স্মরণ রাখা কর্তব্য। মীরজাফরের নবাব হবার প্রথম সর্তে যেমন লিখিত আছে যে নন্দকুমার দেওয়ান হবেন তেমন লিখিত আছে ধোজা পিফ্রস সিপাহসালার হবেন। সুতরাং যদিবেগম পিফ্রসকে 'অর্থ ও গহনা দেবার থেকে ধোজা পিফ্রসের মীরজাফরকে সৈন্ত-বাহিনীর মাহিনারাজন্ত অর্থ সাহায্য করা অনেক বেশী স্বাভাবিক। ইংরেজরা নবাব পক্ষে যুদ্ধ করে মীরকাশিমকে বাংলা সুরা ত্যাগ করাল। এই যুদ্ধে ইংরেজদের যে খরচপত্র হল তা সবই ছিল নবাবের দেয়। তাই নবাব পক্ষে টাকা দেবার জামীন হলেন ধোজা পিফ্রস। নবাবের জামিনদারকে কালোকাপড়ে

মুড়িয়ে হীন গুপ্তচরবৃত্তিতে কবতে দেখিয়ে তাই হাশ্বকর পরিবেশ সৃষ্টি হয়েছে মাত্র। তবে সুবিধা হল ১৯৩৮ এ বাঙালী দর্শক ইংরেজের বিরুদ্ধে কিছু উয়ার উল্কার পেলেই খুশী। ব্রিটিশ সরকারও সেটা বুঝে ফেলেছিলেন। তাই শচীন সেনগুপ্তর সিরাজদৌলা বা মন্মথ রায়ের মীরকাশিম কিছুদিন একটু আওয়াজ-টাওয়াজ করে যাহুঘরে রক্ষিত হল। ইংরেজ সরকার অভিনয় বন্ধ বা নাটক বাজেয়াপ্ত করার প্রয়োজন রোধ করলেন না। তাঁরা জানতেন এইরকম নির্বিঘ্ন ভূজঙ্গ তাঁদের সত্যিকারের বন্ধু।

চতুর্থ অঙ্ক ॥

এই অঙ্কটি সম্পর্কে একলাইন লিখলেই যথেষ্ট। মীরকাশিম সম্রাস্ত ব্যক্তিদের ও মুন্সেরে বন্দী ইংরেজদের হত্যার আদেশ দিলেন। এই সেপ্টেম্বর উদুয়ানালায় পতন। ২২ই সেপ্টেম্বর ইংরেজদের কাছে মীরকাশিমের চরমপত্র। তারপরই এই হত্যার আদেশ। অ্যাডামস মুন্সের দুর্গ অধিকার করলেন ৩রা অক্টোবর। সুতরাং মুন্সেরের হত্যাগুলি এই সময়ের মধ্যে হয়। পাটনায় হত্যাকাণ্ডের তারিখ ৫ই অক্টোবর। নাট্যকার দেখিয়েছেন উদুয়ানালায় খবর পাবার পর মীরকাশিমের আদেশে সমস্ত সম্রাস্ত ব্যক্তিদের বধ করলেন। বধ্য হলেন জগৎশেঠ (একজন) রায়হুলভ (তাহলে পরে বেঁচে উঠলেন কি করে), রাজবল্লভ, সৈয়দ মহম্মদ খাঁ ও মীর্জা ইরাজ খাঁ (সিরাজদৌলার খণ্ডর। 'এঁর কবর আছে যশোরে। কি দুঃখে ইনি মুন্সেরে খুন হবেন ?)। নাট্যকার দৃষ্টটিকে সম্পূর্ণভাবে কল্পনায় রচনা করেছেন। নবাবের সঙ্গে তাঁর পক্ষীর আলোচনার মধ্যেই যেন নবাব উদুয়ানালায় পরাজয় আশঙ্কা করছেন মনে হয়। কতেমার সংলাপ 'নিম্মূল কর বেইমানদের—নিম্মূল কর বাংলার মীরজাফরদের।' মীরকাশিমের সংলাপ আরও অদ্ভুত। 'স্বাধীনতা স্বাক্ষর সাধনা যদি ব্যর্থ হয়—পরাদীনতা দূর করার সাধনা নিয়েই যাব ভারতের গ্রামে গ্রামে—ঘরে ঘরে।' (মীঃ পাতা ৯১)। তারপর বিজয় উৎসবের আয়োজনের মধ্যে মীরকাশিম সম্রাস্ত ব্যক্তিদের মধ্যে এসেন। তাদের আশা, আশঙ্কা বলাই ভাল, উদুয়ানালায় ইংরেজ পরাজিত হয়েছে। এই দৃষ্টে নাট্যকার ইতিহাস অজ্ঞতার ঝুঁকি ঝুঁকি প্রমাণ রেখেছেন। একটি—'মীরজাফরকে বধ করা হয়েছে তো ?' (মীঃ পাতা ৯২) নাট্যকার জানতেন

না যে বৃদ্ধ নবাবের দেহে জ্বরার সঙ্গে তখন কুষ্ঠরোগ দেখা দিচ্ছে। মণি-বেগমই নবাবী চালাচ্ছেন মহারাজা নন্দকুমারের সহযোগীতায় ও বুদ্ধিতে। আর মীরজাফরের মৃত্যু হলেই যে মীরকাশিম নবাব হবেন তাও ঠিক নয়। বস্তুত ১৭৬৫তে মীরজাফরের যখন মৃত্যু হল তখন মীরকাশিম জীবিত কিন্তু কোম্পানী জারজ সন্দেহ থাকা সত্ত্বেও নাবালক নাজমাদৌলাকে নবাব মনোনীত করলেন। এই দৃশ্যে নাটকীয়তা সৃষ্টির প্রয়াস চরিত্রগুলিকে ব্যাহত করেছে। বিশেষ করে মীরকাশিম চরিত্র বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। তার কোন কোন সংলাপে তাকে উন্মাদ মনে হয়। অবশেষে যুদ্ধে পরাজয় সংবাদ পাওয়ামাত্র সমরুকে হত্যার আদেশ দিয়ে অটুহাসি হাসতে হাসতে প্রস্থান বডই বিসদৃশ লাগে। নাট্যকার বুঝতে পারেন নাই যে রাগে উন্মাদ হয়ে অটুহাসি হাসবার লোক মীরকাশিম ছিলেন না। যাদের হত্যা করলেন তারা প্রত্যেকেই পাটনার সঙ্গে বিভিন্ন ভাবে জড়িত। রাজা রামনারায়ণ আলিবর্দীর সময় থেকে সেধানকার নবাব-নাজিম পরে রাজা রাজবল্লভ অল্পসময়ের জন্তু হলেও ওই পদে অধিষ্ঠিত হন। অন্তরা বিহারের সম্ভ্রান্ত জমিদার স্ততরাং পাটনায় তাদের যোগাযোগ থাকাই স্বাভাবিক। পাটনায় পালিয়ে যাবার অব্যবহিত পূর্বে নবাবের এদের হত্যা করা ছাড়া উপায় ছিল না। ভগৎশেঠ ও গুরগিণ খাঁকে হত্যা করা হয় পাটনা থেকে পালিয়ে যাবার পথে। রায়হুলভ সম্পর্কে আগেই আলোচনা করা হয়েছে। ক্লাইভ দ্বিতীয়বার গবর্নর হয়ে ফিরে এলে ১৭৬৫ খ্রিষ্টাব্দে বৃদ্ধ রায়হুলভ আবার শাসনকার্যের সঙ্গে যুক্ত হলেন। কিছুদিন পর তিনি বৃদ্ধত্বের অজুহাতে অবসর গ্রহণ করে কলকাতায় এসে বসেন এবং তারই সনির্বন্ধ অহরোধে তাঁর পুত্র রাজবল্লভ ‘রাজা’ উপাধিতে ভূষিত হয়ে কলকাতায় কোম্পানীর নায়েব দেওয়ান ও পরে দেওয়ান নিযুক্ত হন। এইপদে রাজা রাজবল্লভ দীর্ঘদিন অধিষ্ঠিত ছিলেন। উত্তর কলকাতার একটি রাস্তা ও পাড়া এই ভদ্রলোকের নামেই নামাঙ্কিত।

এই দৃশ্যে মীরকাশিমকে জানান হচ্ছে যে লক্ষ টাকার বিনিময়ে গুরগিণ খাঁ বিশ্বাসঘাতকতা করেছেন। মুন্সিফ হল গুরগিণ খাঁর বিশ্বাসঘাতকতা* আজও অজ্ঞান নির্ভর কারণ প্রকৃষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। এটা সত্য যে

নবাব তাকে সন্দেহ করতেন বলেই তাকেই গুপ্তহত্যা করেন। বার বার পরাজয়ে নবাবের মনে সন্দেহ এসেছে। বস্ত্রব্যবসায়ী গুরগিণ খাঁ তাঁর বিরাট বপু ও সামরিক নিয়মতান্ত্রিকতার জ্ঞানের জোরে শত্রুব্যবসায়ী হলেন। সৎ ও শ্রদ্ধাশীল লোক বলে পরিচিত হওয়ায় তিনি কিছুদিনের মধ্যেই প্রধান সেনাপতির পদ পান। কিন্তু জীবনে তিনি কখনও যুদ্ধ করেন নাই। যুদ্ধবিজ্ঞায় শিক্ষিত ইংরেজ জেনারেলদের কাছে তাঁর বারবার পরাজয় তাই অস্বাভাবিক নয়। হয়ত কোনদিন প্রমাণ পাওয়া যাবে যে গুরগিণ খাঁ অপটু ছিলেন কিন্তু বিশ্বাসঘাতক ছিলেন না।

পঞ্চম অঙ্ক ॥

দিল্লীর জুম্মা মসজিদ সুবিস্তীর্ণ সোপান শ্রেণীর নিম্নস্থ প্রাঙ্গণ। ফতেমা ও নজাফ খাঁ আলোচনারত। তাঁদের সংলাপে জানা যায় যে মীরকাশিম বাংলা থেকে পলায়ন করে দিল্লীতে এসেছেন বাদশাহর সাহায্য ভিক্ষা করবার জন্য। বাদশাহর সভাসদরা তাঁকে কিছুতেই দেখা করতে দিতে রাজী নয় তাই তিনি জুম্মা মসজিদের সামনে অপেক্ষা করছেন যাতে বাদশাহ নমাজ করতে এলে তাঁকে নিজের আবেদন জানাতে পারেন। মীরকাশিমকে ধরিয়ে দিতে পারলে লক্ষটাকা পুরস্কার দেওয়া হবে প্রচার করা হচ্ছে। বাদশাহী সভাসদগণের সংলাপে জানা গেল যে ‘উদয়নালা’য় মীরকাশিমের শেষ যুদ্ধ। (বক্তার যুদ্ধের কোন কথা নাই যাতে বাদশাহ স্বয়ং যুদ্ধে নেমেছিলেন মীরকাশিমের পক্ষে!) বাদশাহ এখন মীরকাশিমকে সাহায্য করতে খুব উৎসুক তাই মীরকাশিম যাতে বাদশাহর সঙ্গে দেখা করতে না পারেন বিশেষভাবে দেখতে হবে। এমন সময় ভিক্ষুকের বেশে পাগলের মতো মীরকাশিম প্রবেশ করলেন। (এই একই কাহিনী নাট্যকারের প্রথম সার্থক নাটক চাঁদ সদাগরে ব্যবহৃত হয়েছে।) সংলাপ—‘গুনতে পাই দিওয়াজের আর্তনাদ, লুৎফার ক্রন্দন, বাংলার হাহাকার’ (মী: পাতা ১০৭)। ফতেমা মীরকাশিমের দীনতা সহ্য করতে পারছেন না কিন্তু তিনি অপারগ। মীরজাফরের কন্যা বলে নবাব তার সঙ্গ ত্যাগ করেছেন। অবশেষে বাদশাহ এলেন। তাঁর কাছে যাবার জন্য মীরকাশিম দৌড়ে গেলেন কিন্তু রক্ষীরা বাধা দিল এবং ধাক্কা দিয়ে কেলে দিল। মীরকাশিমের তাতেই গুন ও মৃত্যু

হল। স্ত্রী বুকফাটা কায়া কাঁদলেন। মীরকাশিমের শেষ সংলপে ‘সারা ভারত লালে লাল হয়ে গেল—লালে লাগ—লালে লাল’। (মী: পাতা ১১৪)।

আলোচনা ॥

বলাবাহুল্য সমস্ত দৃশ্যই কাল্পনিক। মীরকাশিমকে নিয়ে সর্বভারতীয় রাজনীতিতে কি শতরঞ্জ খেলা চলেছিল তা নাট্যকাব্যের পক্ষে জানা সম্ভব নয় তাই মীরকাশিমের মৃত্যু দৃশ্যে নাট্যকার যথেষ্ট কল্পনাকে ব্যবহার করেছেন। এ বিষয়ে ভেবে চিন্তে লিখলে যতই ঐতিহাসিক হোক ভাল নাট্য-কল্পনার স্রুয়োগ ছিল। সমস্ত দিক থেকেই তাঁর এই শেষদৃশ্য শচীন সেনগুপ্তর সিরাজদ্দৌলা নাটকের শেষ দৃশ্যের অনুলকরণ। শচীনবাবুর বলার কথা ছিল যে তিনি সুভাষচন্দ্র বসুকে সিরাজদ্দৌলার সজ্জায় জনসাধারণের সম্মুখে এনেছিলেন এবং কিছু পরিমাণে সফলও হয়েছিলেন। ময়নথ রায় মীরকাশিমে তার ব্যর্থ অনুলকরণ করে স্রুয়োগের অপব্যবহার করেছেন মাত্র। ইতিহাসকে এই দৃশ্যে অস্বীকার করার ইচ্ছা বোঝা যায়। বজ্জারে দিল্লীর বাদশাহ, বাদশাহের মন্ত্রী অযোধ্যার নবাব ও মীরকাশিমের সম্মিলিত বাহিনী ইংরেজের সঙ্গে শক্তি পরীক্ষা করতে প্রস্তুত হয়েছিল একথা তিনি অস্বীকার করলেন কি করে। সত্য মীরকাশিম স্বয়ং তখন যুদ্ধক্ষেত্রে ছেড়ে পলাতক কিন্তু তাঁর জন্তেই যুদ্ধ বা তিনিই হলেন প্রধান নায়ক। শুরু থেকেই তুলের সাম্রাজ্য। দিল্লীর বাদশাহগণ মোতি মসজিদে দুইবেলা নমাজ করতেন। কেবল বিশেষ দিনে জুম্মা বা অগ্ন মসজিদে যেতেন। দিল্লীর বাদশাহ নিজে থেকেই ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দে ইংরেজ কোম্পানীকে বাংলা বিহার উড়িষ্যা দেওয়ানী দান করেন। বাদশাহকেও এই সময় ইংরেজ মুখাপেক্ষী দেখা যায়। পরবর্তীকালে বাদশাহের সঙ্গে কোম্পানীর গোলোযোগ ঘটে ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে। নাট্যকার সেই ঘটনাটিকে নাটকে ব্যবহার করেছেন। এমনকি বাদশাহের বন্ধী চিরকাল দিল্লীবাসী মীরকাশিম বন্ধু নজাফ খাঁকে তিনি নাটকের মধ্যে বঙ্গবাসী মীরকাশিমের সেনানায়ক করে দিয়েছেন। ঘটনার বিবরণ এই স্বল্পম। ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে বাদশাহ বাংলাসুবার রাজত্ব বৃদ্ধি করতে চাইলে তৎকালীন গবর্ণর ওয়ারেন হেস্টিংস বাধা দেন। তিনি জানান যে

বাংলা সুবার কোন দায়িত্ব বাদশাহ স্বীকার করেন নাই। সুতরাং রাজস্ব বৃদ্ধি করার তাঁর কোন অধিকার নাই। উপরন্তু ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দে দেওয়ানী সনদে বাদশাহর প্রাপ্য অর্থের উল্লেখ আছে কিন্তু বাদশাহের সে অর্থকে বৃদ্ধি করবার কোন ক্ষমতার কথা লেখা নাই। তখন বাদশাহ দ্বিতীয় শাহ আলম কপর্দক-শূণ্ণ বন্ধুহীন মীরকাশিমকে ধরে আজমীঢ়ে প্রতিষ্ঠিত করে তার নামে সুবা বাংলা দাবী করলেন ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে। স্বার্থে স্বার্থে সংঘাত হল। অযোধ্যার নবাব প্রমাদ গণলেন। যদি বাদশাহ সুবা বাংলায় মীরকাশিমকে প্রতিষ্ঠিত করতে পারেন তাহলে মীরকাশিম প্রথমেই অযোধ্যার নবাবের বিশ্বাস-ঘাতকতার প্রতিশোধ নেবে। তখন ষড়যন্ত্র করে মীরকাশিমের উদ্ভাদন করার খবর রটনা করে মীরকাশিমের সঙ্গে বাদশাহর সাক্ষাৎকার বন্ধ করা হয়। মীরকাশিমের বন্ধু বাদশাহর বন্ধী নজাফ খাঁ বড় চেষ্টা করেও বাদশাহর সঙ্গে মীরকাশিমের সাক্ষাৎ করাতে পারলেন না। নজাফ খাঁ আশা করেছিলেন যে তৎকালীন ভারতীয় রাজনীতির সর্বাপেক্ষা ধুরন্ধর ব্যক্তি মীরকাশিম বাদশাহকে অর্থ সাহায্যে উদ্ধৃত্ত করতে পারবেন। মীরকাশিম নিকে কিন্তু এই সাক্ষাৎকার চাইছিলেন না। তাঁর ভয় ছিল বাদশাহ তাকে বন্দী করে রেখে দেবেন। তাই বাদশাহর অহুমতি পাওয়া মাত্র তিনি আজমীঢ় ত্যাগ করে আবার যোধপুরে আশ্রয় নেন। সেখান থেকেই তিনি তাঁর পুরাতন বন্ধু ওয়ারেন হেস্টিংসকে পত্র লেখেন। জানান যে তাঁর নাম ব্যবহার করে যে সব ষড়যন্ত্র হচ্ছে তার সঙ্গে তিনি কোনভাবেই যুক্ত নন অথচ সে সব বন্ধ করবার তাঁর কোন ক্ষমতা নাই। অতি চমৎকার এই পত্র। একাধারে ঐকান্তিক, সুকীর্ত ও অভিজাত্যপূর্ণ। এই চিঠির সময় ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দ। রাজপুতানায় কিছুদিন ঘুরে মীরকাশিম নেপাল যাবার চেষ্টা করেন। অবশেষে ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই জুন দিল্লীর কাছে শাহজাহানাবাদে তাঁর মৃত্যু হয়। হয়েছিল উদররোগ। স্ত্রী সম্ভবত আগেই গত হয়েছিলেন কাছে ছিলেন দুই পুত্র তাঁরা ফরাসী গবর্নর মঁসিয়ে শেভেলিয়েরের অর্থ সাহায্যে মীরকাশিমের শেষ কৃত্যাদি করেন। দেখা যাচ্ছে নাটকের শেষ অঙ্ক সম্পূর্ণভাবে প্রক্ষিপ্ত। ইতিহাসের সঙ্গে যেমন তার যোগ নাই—নাট্যধারার সঙ্গেও তা বিযুক্ত। সুতরাং ইতিহাস অবলম্বনে সুরু হলেও মীরকাশিম নাটক প্রতি অঙ্কে কপোল কল্পনা বৃদ্ধি করতে করতে চতুর্থ ও পঞ্চম অঙ্কে পূর্ণ কল্পনাশ্রয়ী হয়েছে। চতুর্থে

তবু ইতিহাসের ঘটনার সূত্র আছে কিন্তু পঞ্চমে তাও নেই। নাটকের চরিত্র বা ঘটনার উপর দখল না থাকার জন্য নাটকের সমস্ত সম্ভাবনাই নিশ্চল হয়ে গিয়েছে। দলগত অভিনয় সৌকর্য ছাড়া মীরকাশিম নাটকে মনে রাখার মতো কিছুই থাকল না এটাই নাট্যকারের সব থেকে বড় ব্যর্থতা।

রেবতী মৈত্র : মীরকাশিম

মীরকাশিম নামে মণীন্দ্রনাথ দাসের রচিত প্রথম নাটক যেমন পাওয়া যায় না তেমনি রেবতী মৈত্রের মীরকাশিমের নামে এ বিষয়ে শেষ নাটকও আজ দুর্লভ। প্রথম নাটকের প্রকাশকাল ১৯৬৬ আর শেষ নাটকের ১৯৭৬। এই নাটক দুটি পেলে মীরকাশিম সম্পর্কে পঞ্চাশ বছরের নাট্য পরিক্রমার ইতিহাস পূর্ণ হত। মন্থর রায়ের ‘জনপ্রিয়’ মীরকাশিমের পর স্বাধীন ভারতের নাট্যকার কি ভাবে এই চরিত্র বিশ্লেষণ করেছেন জানতে পারলে ভাল লাগত। ইংরেজ শাসন অবসানের পর নাট্যকারের মনের ব্যথা প্রকাশ করায় কোন বাধা ছিল না। রাজরোষ বা সরকারী নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কে দ্বিধার আর কোন কারণ নাই। নাট্যকার সহজেই মীরকাশিমের ঐতিহাসিক চরিত্র জন-সাধারণের সামনে তুলে ধরে দেশহিতৈষণায় সকলকে উদ্বুদ্ধ করতে পারতেন। এই নাটক কোন পেশাদারী মধ্যে অভিনীত হয় নাই। আদৌ অভিনীত হয়েছে এমন কোন প্রমাণ নাই। তাই এই নাটক সম্পর্কে কোন আলোচনা করার সুযোগ নাই। তবে আশা এই যে মাত্র সেদিনের ছাপা বলে হয়তো কোন অখ্যাত পুস্তকাগারের এক কোণায় নাটকটি ভবিষ্যতে আবিস্কৃত হতে পারে। তখন জানা যাবে যে নাট্যকার তার নাটকের মাধ্যমে মীরকাশিমের চরিত্রের কোন কোন দিক জানাবার প্রয়াস পেয়েছেন। তাই সবমিলে পাঁচটি নাটক থাকলেও তিনটিকে আলোচনা করেই ছেদ টানতে হচ্ছে।

সিদ্ধান্ত ॥

মীরকাশিম সম্পর্কে যে তিনখানি নাটক বিশদ ভাবে আলোচিত হল তার মধ্যে ঐতিহাসিকতার দিক থেকে গিরিশচন্দ্রের নাটকখানি শ্রেষ্ঠ। অভিনয়ের দিক থেকেও গিরিশচন্দ্রের নাটকের শ্রেষ্ঠ অনস্বীকার্য। অপূর্ব মনন-শীলতার পরিচয় দিয়েছে ‘মহাকবি’ এই নাটকে। ঐতিহাসিক নাটক রচনা

কি ভাবে করা উচিত, ঐতিহাসিক ঘটনাবলীকে কি ভাবে নাট্য উপযোগী করতে হবে, ইতিহাস ব্যাহত না করে নাট্য চরিত্রকে উপস্থাপিত করলে হলে কি ভাবে লিখতে হবে সবই তিনি নির্দেশিত করেছেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় গিরিশচন্দ্রের উদাহরণ অনুশীলন করা বাঙালী নাট্যকারদের সংস্কারে নাই। তাই তাঁরা গিরিশচন্দ্রের ঐতিহাসিক নাটক থেকে কোন শিক্ষা গ্রহণ করতে পারলেন না। নাট্যোলিখিত পুরুষদের সঙ্গে এই তিন নাট্যকারকে তুলনা করার লোভ স্বরণ করা দুঃসাধ্য হয়ে পড়ছে। গিরিশচন্দ্র যেন ক্লাইভ চিন্তায় কর্মে অধীত কর্তব্য সমাপনে নিপুণ, মন্মথ রায় যেন মীরকাশিম, সৎ ইচ্ছার অভাব ছিল না, চেষ্টাও করেছিলেন, কিন্তু করতালির লোভ আর কল্পনাপ্রবণতা তাঁকে পথ ভ্রষ্ট করে লক্ষ্যচ্যুত করে দিল। ক্ষীরোদপ্রসাদ যেন নন্দকুমার, সমস্ত অদ্ভুত কীর্তির মাঝে তার স্বার্থপরতা জাজ্বল্যমান।

আলিবর্দী-সিরাজদৌলা-মোহনলাল সম্পর্কীয় নাটকগুলি আলোচনার সময় যে সব কথা বলা হয়েছে তারই পুনরুক্তি করতে হয় এখানে। গিরিশচন্দ্র একমাত্র ইতিহাস পাঠ করে নাটক লিখতে বসেছিলেন কিন্তু মুসলমান ও খ্রীষ্টান সামাজিক ব্যবস্থা সম্পর্কে তাঁর ধারণা স্পষ্ট ছিল না তাই নাটকের মুসলমানের চরিত্রের পেছনে 'হিন্দু' প্রতিচ্ছবি বার বার প্রকাশ পায়। এই তফাৎ যে কতো বৃহৎ তা বোঝা যাবে যখন মুসলমান নাট্যকারের লেখা সিরাজদৌলা বা মীরকাশিম চরিত্র দেখা যাবে। অল্প দুই নাট্যকার সামাজিক বিষয়ে অনুসন্ধানের কোন প্রয়োজন অনুভব করেন নাই। কোন নাট্যকারই যে মুন্সের বা উদুয়ানালায় দুর্গ দেখেন নাই, কাটোয়া বা গিরিয়া প্রান্তর কোথায় জানেন না বা বঙ্গারের যুদ্ধে গঙ্গানদীর ভূমিকা বিষয়ে অজ্ঞ — তা নাটক পাঠে স্পষ্ট বোঝা যায়। গিরিশচন্দ্রে ঘটনাস্রোতে এসব ত্রুটি লক্ষ্যীয় নয় কিন্তু অল্প নাটক দুটিতে বিপ্রীভাবে প্রকাশিত। মন্মথ রায়ের নাটক উদুয়ানালায় যুদ্ধের ঘটনার আগে ও পরে সীমাবদ্ধ। ওই দুর্গকে কেন্দ্র করে অর্থাৎ নাট্যকার ওই দুর্গ দেখে যদি নাটক লিখতে বসতেন তাহলে ইতিহাস যতটুকু পাঠ করেছেন সেটা সম্পূর্ণ ভাবে ব্যবহারে লেগে যেত। অবধা কল্পনা বিস্তার সীমিত হত। মন্মথবাবু এই কাজ করলে আর এক ভাবে 'দেশ উপকৃত হত। ১২৩০ খ্রীষ্টাব্দে অর্থাৎ মন্মথবাবুর নাটক অভিনীত হবার আট বছর আগে থেকে ইংরেজ সরকারের আদেশে উদুয়ানালায় দুর্গ থেকে

পাথর খুলে ভাঙা শুরু হয়। এই পাথরকুচি নানা কাজের মধ্যে রাস্তা তৈরীর কাজেও ব্যবহৃত হয়েছে। ১৯৩৬-৩৭ সালেও বিহারের ওই অঞ্চলে পাকা রাস্তা তৈরীর হুড়াহুড়ি পড়ে যায়নি কাজেই দুর্গের অনেকটাই তখন অক্ষত ছিল। ময়মথবাবু নাটক লেখার উদ্দেশ্যে ‘উধুয়া’তে উপস্থিত হলে জনমত সৃষ্টি করে দুর্গটিকে রক্ষার প্রচেষ্টা করতে পারতেন। কিন্তু এসব হল না। লোকচক্ষুর অন্তরালে মীরকাশিমের দুর্ভেদ্য দুর্গকে গুড়ো করে রাস্তা তৈরী হল পিচ ও কংক্রীটের। এখন পড়ে আছে শুধু স্মৃতি আর বন্যায় তাড়িত এক উদ্বাস্ত গ্রাম। ওখানে মীরকাশিমের নামও জানে না কেউ। প্রধান প্রবেশদ্বারের বিরাট ধ্বংসাবশেষের দিকে অজ্ঞ বিষ্ময়ে তাকিয়ে থেকে নানা আজগুবি রূপকথার সৃষ্টি করে। অতি বৃদ্ধ স্থানীয় মুসলমানকে জিজ্ঞাসা করলে চোঁটে আঙ্গুল চাপা দিয়ে বলে—‘কোম্পানীর মানা আছে’। এই ভাবে লোক আর কীর্তি মুছে গেছে। ভবিষ্যতে স্মৃতিকে জাগরিত রাখতে কোন নাট্যকার আজগুবি রঙে সাজাবেন মীরকাশিমকে। গড়ে তুলবেন মন্থ এক কল্পনার ফান্টাস।

সূত্র নির্দেশ

- ১। সোমেন্দ্র চন্দ্র নন্দী, বন্দর কাশিমবাজার। সাহিত্যপরিষৎ
পত্রিকা ৭৪ বৎসর p 109-110
- ২। Persian Corrospondence (National Archives)
Letter of Bibi Shah Khanum to
Lord Clive dated 18 May 1765
- ৩। S. C. Hill, ed. Law's Memoirs, Bengal in 1756-57
- ৪। রমেশচন্দ্র মজুমদার, বাংলাদেশের ইতিহাস, মধ্যযুগ p 188
- ৫। তদেব p 190
- ৬। Vansittart, Transactions in Bengal
1760-1764 Vol I p 158

৭।	Ibid.	Vol I	p 168-169
৮।	Ibid.	Vol III	p 189-190
৯।	Ibid.	Vol I	p 178-179
১০।	Ibid	Vol I	p 182
১১।	Ibid	Vol I	p 185-188
১২।	রমেশচন্দ্র মজুমদার, বাংলাদেশের ইতিহাস, মধ্যযুগ		p 196
১৩।	Vansittart, Transactions in Bengal, 1760-1764	Vol I	p 251
১৪।	Ibid.	Vol I	p 216-219
১৫।	Ibid	Vol I	p 243-247
১৬।	Ibid.		p 299-307
১৭।	Ibid		
১৮।	Ibid.	Vol II	p 22-42
১৯।	Ibid	Vol II	p 43-71
২০।	Ibid	Vol II	p 79-84
২১।	Ibid		p 71-99
২২।	Ibid		p 141
২৩।	Ibid		p 142-145
২৪।	Ibid.		p 145-147
২৫।	Ibid.		p 150-164
২৬।	Ibid.		p 160
২৭।	মজুমদার		p 201
২৮।	তদেব		p 202
২৯।	Vansittart, Op. Cit.	Vol II	p 234-274
৩০।	Ibid.	Vol III	p 6-15
৩১।	মজুমদার Op. Cit.		p 203
৩২।	Vansittart, Op. Cit.	Vol III	p 157-159
৩৩।	Ibid.		p 207
৩৪।	মজুমদার Op. Cit.		p 204
৩৫।	তদেব		p 204

- ৩৬। মজুমদার Op Cit. p 201
- ৩৭। তদেব p 208
- ৩৮। Bengal Revenue Consultations of 3rd May 1774
- ৩৯। Vansittart, Op. Cit. Vol III p 378
- ৪০। J. H. Little, House of Jagat Seth . p 221-223
- ৪১। মজুমদার Op. Cit. p 209
- ৪২। তদেব p 215
- ৪৩। N K Sinha, ed The History of Bengal
(1757-1905) p 58-61
- ৪৪। Ibid
- ৪৫। Ibid.
- ৪৬। Ibid
- ৪৭। Ibid
- ৪৮। Ibid.
- ৪৯। Ibid.
- ৫০। Ibid
- ৫১। বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, চন্দ্রশেখর (বঙ্গীয় সাহিত্য
পরিষৎ সংস্করণ)
- ৫২। Bengal Library Catalogue of 29 May 1907
- ৫৩। হেমেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত, বঙ্গরক্ষমতা ও দানীবাণী p 72-78
- ৫৪। Amrita Bazar Patrika of 14 June 1903
- ৫৫। অপরেশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, বঙ্গালয়ে ত্রিশ বৎসর p 128
- ৫৬। অবিনাশচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়, গিরিশচন্দ্র p 547-548
- ৫৭। তদেব p 636
- ৫৮। Keith Feiling, Warren Hastings p 46
- ৫৯। Ibid. .
- ৬০। Persian Corrospondance preserved in the National
Archives from 1759 to 1767, Letters
Nos 1164, 1165, 1179 & 2774
- ৬১। Keith Feiling, Warren Hastings p 42

- ৬২। Vansittart. Op. Cit. Vol III p 401-411
- ৬৩। Ibid. p 157-159
- ৬৪। Ibid. p 284
- ৬৫। Ibid. p 342-343
- ৬৬। J. H. Little, House of Jagat Seth p 221-223
- ৬৭। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, মীরকাসেম p 176
- ৬৮। Long's Selections Vol II p 335-336
- ৬৯। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, মীরকাসেম p 185
- ৭০। Vansittart, Op. Cit. Vol III p 380-399
- ৭১। Vansittart's Narrative, Dr. Fullerton's letter Vol III p 375-379
- ৭২। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, মীরকাসেম p 186
- ৭৩। N. K. Sinha, ed, History of Bengal (1757-1905) p 58-61
- ৭৪। রমাপতি দত্ত, বঙ্গালয়ে অমরেন্দ্রনাথ p 395
- ৭৫। India Office Records, Clive's Papers, G 37
Box 27. Letters of 24 Aug. 1758, 17 Aug. 17th
& 18th Nov & 15 & 16 Sept 1759.
- ৭৬। India Office Records, Proceedings of Revenue Dept.
of 20th May 1791. Range 52 Vol 30 p 364-382
- ৭৭। Forster, Journey from Bengal to
England 1781 Vol I p 12
(Indian Record Series, Bengal, Vol 1, CCVIII)
- ৭৮। Seir-ul-Mutakharin (English) Vol I p 614
- ৭৯। Vansittart, Op. Cit. Vol III p 207
- ৮০। J. H. Little, House of Jagat Seth.
- ৮১। Badr-ud-Din Tyabji, The Communal Problem
and the British Involvement or Complicity,
Indo British Review No 1 Vol 5 p 29-37
- ৮২। মজুমদার, Op Cit. p 207

মহারাজা নন্দকুমার

এই রকম ঘটনা ঘটেছে মহারাজা নন্দকুমারের বেলায়। তিনি ছিলেন সিরাজদ্দৌলার বিপক্ষে, মীরকাশিমের শত্রু, ক্লাইভের আজ্ঞাবহ, রায়হুল ভৈর সহকারী এবং মীরজাফরের মন্ত্রী ও মন্ত্রণাদাতা। কিন্তু বাংলার নাট্যকারগণ মিথ্যার বেসাতি এমনই সার্থকভাবে করেছেন যে নন্দকুমারকে বলা হয়েছে ‘জাতির প্রথম শহীদ’। জনে জনে ঐতিহাসিকগণ নন্দকুমার সম্পর্কে লিখে গেছেন। মীরজাফরের সঙ্গে তার হৃদয়তার কথা চুক্তিপত্রের প্রথম লাইনে স্থান পেয়েছে। মীরকাশিমকে নবাবীচ্যুত করার জন্য মীরজাফরের সঙ্গে কোম্পানীর যে চুক্তি হল তার প্রথম লাইনেই লেখা হল যে নন্দকুমারকে হাবুজখানা থেকে ছেড়ে দিতে হবে এবং তিনিই হবেন তাঁর প্রধানমন্ত্রী বা দেওয়ান। এই সূত্র অনুযায়ী নন্দকুমার মীরজাফরের আমৃত্যু স্তূহদ, অস্ত্রস্থ হলে ডাক্তার এবং সমস্ত বিষয়ে তার প্রধান সহায়। মীরকাশিম বধন অযোধ্যার নবাব সুলতানউদ্দৌলার সঙ্গে মিলিত হচ্ছেন ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে, মীরজাফর ভীত হলেন—গেল বুদ্ধি তার নবাবী। নন্দকুমার পত্র লিখলেন সুলতানউদ্দৌলাকে যে মীরকাশিমের সঙ্গে আছে বহু ধনরত্ন ও সম্পদ। তিনি ঠিক জানতেন যে লুণ্ঠ অযোধ্যার নবাব মীরকাশিমের সম্পদের লোভে তার সঙ্গে দুর্ব্যবহার করবেন। ঠিক তাই হল। লোভের বশবর্তী হয়ে সুলতানউদ্দৌলা মীরকাশিমকে পীড়ন করলেন। বক্সারের যুদ্ধের সময় তাই বাধ্য হয়ে মীরকাশিমকে হতে হল পলাতক।

পলাশীর যুদ্ধের পর নন্দকুমার ক্লাইভ সাহেবের বশংবদ আদেশবহ। কয়েক-জন ভূম্যধিকারীর ওপর উৎপীড়ন করে অর্থ আদায়ের ইচ্ছা হল ক্লাইভ সাহেবের। হেস্টিংস সাহেব যথেষ্ট অত্যাচার করতে পারছেন না দেখে এই ভার নন্দকুমারকে দেওয়া হল। বর্দ্ধমান, নদীয়া প্রভৃতির জমিদারদের কাছ থেকে তিনি অল্প সময়ের মধ্যে কয়েক লক্ষ টাকা আদায় করে ফেললেন। দলিল পত্র জাল করা যে নন্দকুমারের অন্ততম পটু ছিল একথা স্বয়ং মুতাক্করীণ রচয়িতা লিখে গেছেন। নন্দকুমারের মৃত্যুর পর তার বাড়ী থেকে বহু বিশিষ্ট ব্যক্তির জাল শীলমোহর পাওয়া যায়, সঙ্গে ছিল বাহাদুর লক্ষ টাকা। সবই নন্দকুমারের পুত্র গুরুদাসকে দেওয়া হয়।

আরো এক বিষয় প্রায়ই উল্লেখ করা হয় না। মীরকাশিমের রাজত্ব-

কালে নন্দকুমার হলেন কর্নেল কুটের অর্থাৎ কোম্পানীর প্রধান সেনাপতির ও ক্রাইভের বন্ধুর দেওয়ান। ৭৬১ খ্রিষ্টাব্দের এপ্রিল থেকে জুন মাসে পাটনার মীরকাশিমের সঙ্গে কর্নেল কুটের যে প্রচণ্ড বিরোধ হল, যে বিরোধে কর্নেল কুট পিণ্ডল হাতে নবাবের খাস তাঁবুতে ছুটে গেলেন, তার প্রধান উদ্যোক্তা ও পরিচালক ছিলেন নন্দকুমার। তিনি তীক্ষ্ণবুদ্ধির অধিকারী ছিলেন বটে কিন্তু কোন দেশ হিতৈষণা তাঁর মনের কোণেও ছিল না। তাঁর মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল কোম্পানীর রাজ্যে সব থেকে অর্থবান ও ক্ষমতাশীল ব্যক্তি হওয়া। তার সব কর্ম এই উদ্দেশ্যে দাবিত হয়েছে। একই ব্যক্তিকে তাই প্রয়োজনে খোসামোদ করতে বা তার বিরুদ্ধাচারণ করতে দেখে তাই আশ্চর্য্য হবার কারণ নাই।

নন্দকুমারের চরিত্র অজানা ছিল না বলেই গিরিশচন্দ্র তাঁর মীরকাশিম নাটকে নন্দকুমারকে মীরজাফরের কুচক্রী বন্ধু রূপেই চিত্রিত করেছেন। আধুনিক কালেও তপনমোহন চট্টোপাধ্যায় তাঁর ‘পলাশীর পর বজ্রার’-ইএ ‘কুচক্রীদের পালের গোদা নন্দকুমার রায়’ বলে তাকে অভিহিত করেছেন। কোন দিক দিয়েই নন্দকুমারের চরিত্রের কোন ভাল কীর্তির নিদর্শন নাই। অত্নের ক্ষতি করার বিষয় তাঁর পটু ছিল অসাধারণ। নন্দকুমারের চরিত্রের বিশেষত্ব হল স্বার্থপরভাবে অর্থ ও সম্পদ সংগ্রহ করা এবং অত্নের সর্বনাশ সাধন করে নিজেই ক্ষমতার শিখরতম প্রদেশে সংস্থাপন। এই প্রস্রাবনার পর নন্দকুমারের জীবনের ঐতিহাসিক ঘটনাগুলির কালাঙ্কুরমিক বর্ণনা দেওয়া যাক।

নন্দকুমারে জীবনী ॥

নন্দকুমারের প্রথম জীবন বা বংশপরিচয় সম্বন্ধে প্রায় কোনরকম ঐতিহাসিক নতির বা নিদর্শন নাই। নিজের বংশের না থাকায় তাঁর কন্তার বংশ বিংশ শতাব্দীতে তার একমাত্র উত্তরাধিকারী। তাদের কাছে শুনে ঐতিহাসিক নিখিল নাথ রায়* নন্দকুমারের আদি নিবাস বীরভূমে নির্দিষ্ট করেছেন।* নন্দকুমারের সমসাময়িক কালের মাত্র একখানা চিঠি পাওয়া যায় যাতে ‘নন্দকুমারের প্রথম জীবনের কথা বর্ণিত হয়েছে। এই পত্র কোম্পানীর

* জন্ম সম্ভবত ১৬৯৮ থেকে ১৭০০ খ্রিষ্টাব্দের মধ্যে।

কাউন্সিলের অন্ততম সদস্য রিচার্ড বারওয়েলের লেখা। যেহেতু এই পত্র সামাজিক এবং বিদেশে লেখা হয়েছিল সেইহেতু এটির কোন রাজনৈতিক চরিত্র নাই বলেই মনে হয়। কোন রাজনৈতিক প্রয়োজন বা প্রচারের সঙ্গে যুক্ত নয় বলেই সম্ভবত পত্রের বক্তব্যকে সত্য বলে মানতে বাধা নাই। এই পত্রখানি বারওয়েল সাহেব কলকাতা থেকে লেখেন ইংল্যান্ডে তাঁর ভগিনীকে। এই পত্র লেখার প্রায় এক শতাব্দী পরে যখন বারওয়েলের পত্রগুলি প্রকাশিত হল তখন এটির অস্তিত্ব জনসাধারণের গোচরে এল। ইতিহাসে এই পত্র প্রথম ব্যবহার করেন স্যার জেমস ফিটস্ জেমস টিফেন সাহেব ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দে ‘ক্যালকাটা রিভিউ’র এক প্রবন্ধে এবং পরবর্তীকালে তাঁর পুস্তকে।^৩ যে কোন কারণে ঐতিহাসিকদের নজর এড়িয়ে যাওয়ায় নন্দকুমারের জীবনের প্রথম দিক নিয়ে নানারকম গালগল্প প্রচলিত হয়েছে। দায়িত্বশীল ঐতিহাসিক এ সম্পর্কে নীরব থেকেছেন।

বারওয়েল তাঁর ভগিনীকে লেখেন যে নন্দকুমার তাঁর জীবনে প্রথম সরকারী কর্মচারীর চাকুরী পান নবাব আলিবর্দী খাঁর নির্দেশে। রাজা জ্ঞানকীরামের পুত্র উদীয়মান নবনিযুক্ত দেওয়ান রায়চুলভের অনুকম্পায় নন্দকুমার হিজলী ও মহিষদল পরগণার আমিন নিযুক্ত হলেন। বেশীদিন কিছ্র এই পদে তিনি টিকতে পারেন নাই। রায়রায়ান* চয়ন রায় অভিযোগ করেন যে প্রজা উৎপীড়ন ও উৎকোচ গ্রহণ ছাড়াও নন্দকুমার সরকারী টাকা আদায়ের হিসাব দেন নাই। হিসাব শেষ হলে দেখা গেল যে সম্যক টাকা যা আদায় হয়েছে তা নন্দকুমার খালসা কাছারীতে জমা দেন নাই। তখনই তাকে শৃঙ্খলাবদ্ধ করা হল এবং জানান হল যে বাকী টাকা না দিলে মুক্তি দেওয়া হবে না। এই খবর পেয়ে নন্দকুমারের পিতা পদ্মনাভ রায় বাকী টাকা মিটিয়ে ছেলেকে মুক্ত করেন। এরপর নন্দকুমারকে মুস্তাফা খাঁর সাক্ষরদ হিসাবে দেখা গেল। মুস্তাফা খাঁর জমিদারী দেখাশোনার ভার নিলেন নন্দকুমার। কিছু টাকা পরস্যা নিয়ে গোলমাল হতেই তিনি চটপট কলকাতায় চম্পট দিলেন। কিছুদিনের মধ্যেই চয়ন রায় ও মুস্তাফা খাঁ উভয়েই ইহলোক ত্যাগ করলেন। কাজেই নন্দকুমার আবার মুর্শিদাবাদের

* রায়রায়ান পদের মানে হল রাজস্ব বিভাগের দেওয়ানের সহকারী।

নবাব দরবারে ঘোরাফেরা করতে লাগলেন এবং পরগণা ‘সুটসিটরা’ (বারওয়েল বাংলা কোন নামের কি ইংরেজী করেছিলেন আর একশ বছর পর ছাপতে গিয়ে কি হয়েছে বলা সহজ নয়। তবে মনে হচ্ছে ‘পরগণা সাত সিকা’ হবে।) দেখাশোনার ভার পেলেন।

নন্দকুমার কেন এই চাকরি ছাড়লেন? কেনই বা হুগলীতে উপনীত হয়ে সেখানে বসবাস করলেন? কেনই বা হুগলীর খ্যাতনামা অধিবাসী মীর হুতবুল্লা তাকে পাঁচদিন কয়েদ করে রেখেছিলেন তা বারওয়েল সাহেব জানতেন না। তিনি সন্দেহ করেছিলেন যে যথাসময়ে খণের টাকা শোধ না হওয়ায় নন্দকুমারকে হাজত বাস করতে হয়। এই অপমান নন্দকুমার ভুলতে পারেন নাই। প্রতিশোধ নেবার জন্য তিনি মুর্শিদাবাদে ফিরে গিয়ে মুন্সী সাদেকউল্লাকে ধরলেন এবং তারই সুপারিশে হুগলীর ফৌজদার মহম্মদ ইয়ারবেগ খানের দেওয়ান নিযুক্ত হলেন। কিছুদিনের মধ্যেই উৎকোচ গ্রহণের খবর নন্দকুমার প্রমাণসহ ফাঁস করে দেওয়ায় মহম্মদ ইয়ারবেগ খান পদচ্যুত হলেন ও নন্দকুমার হুগলীর ফৌজদার নিযুক্ত হলেন। এটাই ক্ষমতার উচু মহলে ওঠার ছিল সহজতম পথ। টাকার রাজবল্লভের জীবনী আলোচনাতেও এই একই কর্মকাণ্ড দেখা গেছে। তিনিও ক্রমাগতই তাঁর অন্নদাতাদের সঙ্গে বিশ্বাসঘাতকতা করে শেষ পর্যন্ত বিহারের নবাব—নাঈম হয়েছিলেন। ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে ইংরেজ কোম্পানী নন্দকুমারকে প্রচুর অর্থ বশীভূত করল। ফরাসী চন্দননগর অধিকার প্রায় শেষ হবার সময় নবাব-দরবার নন্দকুমারের সরকারী পত্র পেলেন। ফরাসী কুটী মারফৎ খবর অবশ্য আগেই পৌঁছে গেছে। মঁসিয়ে জঁ লা নবাব সিরাজদ্দৌলার সাহায্য চেয়েছেন। নবাবও হুকুমনামা লিখে দিয়েছেন। কিন্তু রায়হুলভ মঁসিয়ে জঁ লা সাহেবকে জানানলেন বাধা কোথায়। প্রথমে তাঁকে দশ হাজার টাকা ঘুষ দিলেন ফরাসী কোম্পানী—কিন্তু সাতদিনের মধ্যে নড়াচড়ার নিদর্শন নাই দেখে খোঁজ নিতে এসে জানলেন টাকার কম পড়ে গেছে। আবার ১৫ হাজার টাকা রায়হুলভকে ঘুষ দিলেন মঁসিয়ে জঁ লা। তখন মীরমদনকে ডেকে সৈন্যদের কুচকাওয়াজ করাতে অহুরোধ করলেন হুলভদ্বার। নবাবী সৈন্য নদী পার হয়ে মুর্শিদাবাদ ছাড়িয়ে কিছুদূর যেতে যেতেই চন্দননগর পলাতক দলে দলে ফরাসী স্ত্রী পুরুষ শিশু খবর দিল

যে চন্দননগরের যুদ্ধ শেষে ক্লাইভ দুর্গাধিকারী। মহানন্দে রায়দুর্লভ সৈন্য-বাহিনীকে ফেরবার আদেশ দিলেন। নন্দকুমারের সঙ্গে রায়দুর্লভের সখ্য দীর্ঘদিনের। তাই সন্দেহ হয় যে ইংরেজদের চন্দননগর জয় নন্দকুমারের ও রায়দুর্লভের অভিপ্রেতই ছিল। এ সময় বাংলার আকাশে ঘনবটা। তাই এই রাষ্ট্রবিপ্লবের ক্ষণকে উপার্জনের প্রকৃষ্ট অবকাশ ভেবে নন্দকুমার, রায়দুর্লভ প্রভৃতি দ্বারা উৎকোচ গ্রহণ করে নিজ নিজ অবস্থার উন্নতি করেন। (সিটফেন, II, ২৭৩-২৮২ পাতা)

ভবিষ্যতের ঘটনা লক্ষ্য করলে রায়দুর্লভ ও নন্দকুমারের মধ্যে চরিত্রগত তফাৎ বিশেষ ঔৎসুক্যের সূচনা করে। রায়দুর্লভ নবাবের দেওয়ান তথা বাংলা স্রবার উচ্চতম কর্মচারী হয়েছিলেন তা সত্ত্বেও তিনি ছিলেন উৎকোচ গ্রহণে আগ্রহী। পরবর্তীকালে নবাব মীরজাফরের সঙ্গে মনোমালিন্য হলে তিনি ভেবেছেন যে মীরনকে নবাব করে তিনি ক্ষমতাশীল হবেন, সারিয়ে দেবেন মীরজাফরকে। রাজনৈতিক পরিবেশ কতটা বদলেছে বুঝতে পারেন নাট ‘দুর্লভরাম’। বুঝতে পারেন নাই যে ইংরেজ বজ্রমুষ্টিতে বাংলা ব্যবসাকে ধরেছে। এই অজ্ঞানতা রাজা দুর্লভরামকে ধ্বংস করে দিল। তার পুত্র রাজা রাজবল্লভ কলকাতার কোম্পানীর কমিটির দেওয়ান হয়ে ঝুড়ি ঝুড়ি চিঠিতে একই অভিযোগ করেছেন বার বার। বলেছেন মীরজাফর কিছুই করল না কিন্তু কোম্পানী তাকে নবাবী দিল তার বংশধরদের সুখে শান্তিতে বসবাস করবার ব্যবস্থা করে দিল। এমনকি কলকাতার এক প্রান্তিক অঞ্চল মীরজাফরের নামে ‘আলিপুর’ বলে চিহ্নিত হল। কিন্তু পলাশী-বিপ্লবের প্রধান হোতা তার পিতা রায়দুর্লভের জন্ত কোম্পানী কিছুই করেন নাই। রায়দুর্লভ ছাড়া কোম্পানীর ক্ষমতা লাভ কখনই স্বার্থক হত না অথচ তাঁকে কোম্পানী সব বিষয়ে বঞ্চিত করেছেন। রাজবল্লভ আবেদন করলেন যে পিতামহ জানকীরাম বিহার ও বাংলার যে সব জায়গীর ভোগ করেছেন এবং পিতা দুর্লভরাম যে সব জমিদারী ও আর্থিক সুযোগ সুবিধা ভোগ করেছেন সেগুলি সমুদয় তাকে দেওয়া হোক। কোম্পানী বলাবাহুল্য কোন কথাই শোনে নাই। তবে উক্ত কলকাতায় ‘বাজবল্লভ পাড়া’ তাঁর নামাঙ্কিত হয়ে আছে।

এ বিষয়ে নন্দকুমারের চালচলন সম্পূর্ণ বিপরীত। চন্দননগর পতনের

পর থেকেই ক্লাইভ সাহেবের সঙ্গে তার ব্যক্তিগত সখ্যতা। ক্লাইভের বাহিনীর পিছনে পিছনে এসে তিনি পলাশীর পরাজয় সংবাদ পাওয়া মাত্র মুর্শিদাবাদে উপনীত। ২৯শে জুলাই যখন ক্লাইভের হাত ধরে মীরজাফর সিংহাসনে বসলেন তখন নন্দকুমার সেখানে উপস্থিত। নন্দকুমার ক্লাইভ সাহেবের একজন বন্ধু বুঝে মীরজাফরের কাছে তার দাম বেশ একটু বেড়ে গেল বৈকী। একথা ছল ভরাম বুঝতে পেয়ে তাড়াতাড়ি নিজের নায়েবের পদ দিলেন নন্দকুমারকে। বুদ্ধিমান নন্দকুমার পদ গ্রহণ করলেন বটে কিন্তু তিনি ছল ভরামের কোন কাজ করতেন না। করতেন ক্লাইভ সাহেবের কাজ তাতে নবাব মীরজাফরের কাছে, মুর্শিদাবাদ দরবাবে এবং কলকাতায় তাঁর গাতায়ত স্বচ্ছন্দ হল। খাতির বেড়ে গেল দারুণ। এই রাজনৈতিক গঠন বোঝবার বুদ্ধি নন্দকুমারকে সমসাময়িক বাঙালীদের থেকে পৃথক করেছে। এইখানে নন্দকুমারের চরিত্রগত মিল আছে সেইসব বাঙালীর সঙ্গে যারা যুগসন্ধির সুযোগে নিজেদের আর্থিক ও সামাজিক প্রতিষ্ঠা করে নিয়েছেন যেমন নবকৃষ্ণ, গঙ্গাগোবিন্দ, কৃষ্ণকান্ত ও গোকুলকৃষ্ণ। নন্দকুমার তাঁর তীক্ষ্ণ-বুদ্ধিতে বুঝেছিলেন যে রাজনৈতিক ক্ষমতা তাঁকে সম্পদের উচ্চতম শিখরে নিয়ে যাবে। সেই শিখর হোবার মুহূর্তে তাঁর পতন তাই এক আশ্চর্য কাহিনী। দুঃখের বিষয় সেই জীবন বোঝবার চেষ্টা না করে বাঙালী নাট্যকারগণ রূপকথা দিয়ে তাঁর জীবন মুড়িয়েছেন। বিংশ শতাব্দীর রাজনৈতিক আলো তার ওপর ফলে মিথ্যাচার করে বলেছেন তিনি শহীদ। কোন নামাবলী চিহ্নিত করে নন্দকুমারকে বোঝা যাবে না। পদেপদে তার পথ পরিবর্তন বিভ্রম সৃষ্টি করবে শুধু। ভুলে গেলে চলবে না যে তার উন্নতির প্রথম সোপান ক্লাইভ সাহেবের খিদমৎগারী। সেইজন্যই সুরু হল হেস্টিংসের সঙ্গে মনোমালিন্য আর নবাব মীরজাফর আলি খাঁ মহবৎ জঙ্গ বাহাদুরের সঙ্গে প্রগাঢ় ও একান্ত বন্ধুত্ব।

মীরজাফরের সঙ্গে নন্দকুমারের বন্ধুত্ব যে প্রথমাবধি ইংরেজ কোম্পানীর ইচ্ছায় হয়েছে তার প্রমাণ আছে। ওরা জাহুয়ারী ১৭৫৮ ক্রাফটন সাহেব কর্তৃক মবাজার কুঠির অধ্যক্ষ ও অস্থায়ী রেসিডেন্ট ওয়ারেন হেস্টিংসকে লিখে পাঠালেন, ‘ওহে ওই কাশীনাথ নামে ব্যক্তিটি নবাব দরবারে বড়ই প্রভাবশালী হয়ে উঠছে এখনি ওর পতন ঘটান। মনে রেখ বিপ্লবের পর (পলাশীর যুদ্ধকে

‘বাঙলার বিপ্লব’ বলা হত।) এই সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে যে কোন দেশীয় লোক (লেখা হয়েছে—কাল লোক) আমাদের অল্পমতি ছাড়া যেন নবাব দরবারে প্রতিপত্তি করতে না পারে। রাজাবের জিনিষের মতো তাদের নিয়ে খালি কেনা বেচা করতে হবে।’^৪

হেস্টিংসের সঙ্গে নন্দকুমারের মনোমালিন্য শুরু হল। এই ফেব্রুয়ারী ১৭৫৮ ক্লাইভ হেস্টিংসকে এক পত্রে বর্দ্ধমানের রাজস্ব আদায়ের ভার দিলেন। ৭ই সেপ্টেম্বর হেস্টিংস ক্লাইভকে এক পত্রে জানালেন যে বর্দ্ধমানের রাজা তাকে জানিয়েছেন যে নন্দকুমার তাঁর কাছে রাজস্ব আদায় করতে যাওয়ায় হেস্টিংসকে নতুন কিস্তির রাশিয়ার যে টাকা তিনি দেবার প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেটা দওয়া তাঁর পক্ষে সম্ভব হচ্ছে না। নন্দকুমারকে রাজস্ব আদায়ের ভার দেওয়ায় হেস্টিংস আশ্চর্য্য হয়েছেন এবং বাব বার প্রতিবাদ করেছেন। ক্লাইভ কিন্তু ১০ই সেপ্টেম্বর ১৭৫৮ হেস্টিংসকে জানালেন যে তিনি যেন বর্দ্ধমানের রাজাকে লিখে জানান যে এখন থেকে নন্দকুমারের হুকুম শুনতে হবে। ১২ই জানুয়ারী ১৭৫৯ ক্লাফটন হেস্টিংসকে খবর দিচ্ছেন যে নন্দকুমার ৪০ জন সিপাহী নিয়ে বীর বিক্রমে বর্দ্ধমানের রাজার কাছে টাকা আদায় করতে গেছেন।^৫

ক্লাফটনের পরে ক্লাইভ সাহেবের ওপর নন্দকুমারের প্রভাবের কারণও পাওয়া যায়। ক্লাফটন বলেন যে নন্দকুমার টাকার লোভ দেখিয়ে ওয়াটস সাহেবকে বন্দীভূত করেছে এবং তাবই সাহায্যে ক্লাইভ সাহেবকে ধোঁকা দিয়ে চলেছে। এটি ব্যক্তিগত পত্র বলেই বেশী প্রাধান্যবোধ্য। ক্লাফটন লিখছেন হেস্টিংসকে ২রা অক্টোবর ১৭৫৮। তার নিজের জবানই শোনা গাক—
‘It is something amazing to see how Nuncoomar dupes the Colonel, there is not three laacks paid in yet, but as he is supported by Mr Watts it is probable that he will continue sometime longer in his employment’...^৬ তা সত্ত্বেও হেস্টিংস তীব্র প্রতিবাদ করলেন। ‘জানালেন যে নবাবের সঙ্গে কোম্পানীর যে চুক্তি হয়েছে তদনুযায়ী কোম্পানীর কর্মচারী বর্দ্ধমানের রাজার রাজস্ব আদায় করবেন। নন্দকুমারকে রাজস্ব দিতে আপত্তি করে বর্দ্ধমানরাজ কোন অন্তায় করেন নাই।

ইতিমধ্যে মুর্শিদাবাদ থেকে রায়দুলভকে সরে যেতে হয়েছে কলকাতায়, ১৭৫৮ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে। নবাব মীরজাফর প্রথমে একটু মনঃক্ষুব্ধ হলেন যে তাঁর বন্ধু নন্দকুমার রায়দুলভকে সরাবার ব্যাপারে কোন প্রত্যক্ষ ভূমিকা নেন নাই। কিন্তু পরে তিনি বুঝলেন যে নন্দকুমার কলকাতায় বসে তাঁর অন্নদাতা রায়দুলভের বিরুদ্ধে যদি ক্লাইভ সাহেবের কান ভারি না করতেন তাহলে মীরজাফর কখনই ঢলভরামকে মুর্শিদাবাদ থেকে সরাতে পারতেন না। মীরজাফর বুঝলেন যে এমন সুহৃদ তিনি আর পাবেন না। এদিকে দেওয়ানের পদও খালি পড়ে আছে। একাধারে তাঁর শুভাকাজী আর ক্লাইভ সাহেবের বন্ধু এমন লোক তিনি পাবেন কোথায়। ১৭৫৯ সালের ২৫ই জুলাই এম আগেই নন্দকুমার ‘রাজা নন্দকুমার’ নামে মীরজাফরের দেওয়ান হয়ে বসেছেন। মহামাতা ক্লাইভ সাহেব সানন্দে এই ব্যবস্থা অনুমোদন করলেন।^৭

ঘটনাক্রম এই রকম। বছর শেষ হবার আগেই ক্লাইভ সাহেব জানালেন : ২৮শেনভেম্বর ১৭৫৮, ‘Nuncomar has (sic) now under the Nabob’s own hand, offers of a title and jaggeer if he would bring the affair of Roy Doolub’s letter to a good issue.’^৮ বেচারি হেস্টিংস অত্যন্ত দুঃখিত হলেন। তাতে কি? ১৬ ফেব্রুয়ারী ১৭৫৯ এর চিঠিতে, ক্লাইভ হেস্টিংসকে লুকুন দিখেছেন যে নন্দকুমার যত দেহরক্ষী চাইবে যেন দেওয়া হয়।^৯ জুলাই মাস আসতে না আসতেই নন্দকুমার হলেন নবাব মীরজাফরের দেওয়ান। হেস্টিংস এই লোকটির সংশ্রব যত এড়িয়ে চলতে চেয়েছেন ভাগ্যের পরিহাস তাঁদের তত কাছকাছি এনে ফেলেছে।

১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দ পড়তে না পড়তেই ক্লাইভ সাহেব দেশে ফেরবার যোগাড় করে ফেললেন। নন্দকুমার দেওয়ান হয়ে জমিয়ে বসলেও কিন্তু নবাবের দিকে তার নজর ছিল না। ব্যক্তিগত সম্পত্তি সংগ্রহে প্রায়ই তিনি মুর্শিদাবাদের বাইরে থাকতেন। নবাব আফিং ধৈর্যে কিছুতেন আর বাস্তিজিদের নিয়ে বিভোর আর হয়ে যেতেন। রাজস্ব শাসন করতেন তিনটি নিকুঠ শ্রেণীর লোক। ফল সহজেই ফলল। শাসন ব্যবস্থা ভেঙে পড়ল।

১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে হঠাৎ যেন হারিয়ে গেছেন রাজা নন্দকুমার। কোথায় গেলেন খুঁজতে খুঁজতে সাপের গর্তে লাত পড়ে গেল। এই সময়েই জানা

গেল যে কোম্পানীর উচ্ছেদ সাধনের জন্তে তিনি প্রথমে ওলন্দাজদের সঙ্গে ও পরে করাসীদের সঙ্গে ষড়যন্ত্রের চেষ্টা করে বিফল হন (কোন আধুনিক বুদ্ধিমানের মতে এটাই তাঁর ইংরেজ বিদ্বেষ ও স্বাধীনতাকাজ্ঞার প্রকৃষ্ট প্রমাণ)। খবরটা যাবার আগে ক্লাইভই শুনলেন, প্রমাণ পেলেন চিঠিপত্রে। যাবার সময় ভ্যান্সিট্রাট সাহেবের জন্ত নিদেণ রেখে গেলেন যে তিনি এসেই যেন যথাযথ ব্যবস্থা অবলম্বন করেন। তদন্তযায়ী গবর্ণরের পদে আসীন হয়েই ভ্যান্সিট্রাট রক্ষী বসালেন নন্দকুমারের ওপর। বাড়ী তল্লাসী করে বহু চিঠিপত্র পাওয়া গেল নানারকমের। নন্দকুমার সম্পর্কে সন্দিহান হলেন কাউন্সিল। তাঁকে জেলে বন্ধ করা হল। ইংরেজদের হাতে এটাই তাঁর প্রথম কারাবাস। তাঁর পূর্বকীর্তি অরণ করে চল্লিশদিন হাজত বাসের পর তাকে মুক্তি দেওয়া হল।^{১০}

এরই মাঝে মীরজাকরের রাজত্ব গেল। বাংলার সুবাদার হলেন মীরকাশিম। নন্দকুমার কলকাতায় এসে মীরজাকরের সঙ্গে যোগাযোগ রক্ষা করে চললেন। এই সময় নন্দকুমার খোলাখুলিভাবেই মীরকাশিমের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র চালালেন। কোম্পানীর কোন কোন সাহেব যেমন আমিয়েট নন্দকুমারকে বিশেষ স্নেহ করতেন। নবাবের বিরুদ্ধে নন্দকুমারের ষড়যন্ত্রে তাঁরা ইন্ধন যোগাতেন। নবাব মীরকাশিমের বন্ধু গবর্ণর ভ্যান্সিট্রাটের বই পড়লে এই সময়কার নন্দকুমারের খল মূর্তি স্পষ্ট দেখা যায়। ১৭৬৩তে কোম্পানীর প্রধান সেনাপতি হয়ে এলেন ক্লাইভের বন্ধু আর পলাশীর অন্যতম সেনাপতি আয়ার কুট। কর্ণেল কুট বীর, যোদ্ধা ও বদরাগীলোক বলেই প্রসিদ্ধ হয়ে আছেন। নাম কুট হলেও বুদ্ধিতে একটু ভোঁতা। নন্দকুমার চটপট কুট সাহেবের দেওয়ান হয়ে বসলেন এবং কুটের সঙ্গে পাটনায় উপস্থিত হলেন। নবাব মীরকাশিম তখন পাটনায় বসে রামনারায়ণকে তাড়াবার বন্দোবস্ত করছেন। কাউন্সিলের সংখ্যাগুরু দল সর্নিবন্ধ অল্পরোধ করলেন কুট সাহেবকে যেন তিনি রাজা রামনারায়ণকে রক্ষা করেন। পাটনায় পৌঁছতে না পৌঁছতেই কর্ণেল আয়ার কুটের সঙ্গে নবাব মীরকাশিমের বিরোধ বেধে গেল। অবশেষে রাজা রামনারায়ণ, মহারাজা রাজবল্লভ ও রাজা নন্দকুমার কুটকে খবর দিলেন যে নবাব তাঁকে ও তাঁর বাহিনীকে বন্দী করার ষড়যন্ত্র করছেন। ফলে পিগুন হাতে কুট সাহেবের নবাব মীরকাশিমের

হারেম তাঁবুতে হামলা এক হাশ্বকর ইতিহাস হয়ে আছে। কুট সাহেব কিন্তু ষড়যন্ত্রের খবরে বিশ্বাস করেছিলেন। তাই নন্দকুমারের ওপর তার বিশ্বাস আর ভালবাসা দৃঢ় হল। কর্ণেল কুট কলকাতায় চিঠি লিখে জানালেন যে ওয়াটস সাহেব নবাবকে অন্তরোধ করেছেন যেন জঙ্গলীর ফৌজদারী আবার নন্দকুমারকে দেওয়া হয়। কাউন্সিল যেন নন্দকুমারকে এই পদ দেবার জন্য নবাবের ওপর চাপ দেন।^{১১} বলাবাহুল্য নবাব মীরকাশিম এ প্রস্তাবে সম্মত হন নাই। ১৭৬২ সম্পর্কে কাউন্সিলের সভাসদ লুইসার সাহেবের বক্তব্য স্পষ্ট 'The Volume of Proceedings (from 27th April 1761 to 27th September 1762) on the early forgeries of Nuncomar is a curious record connected with the administration of Mr Vansittart'^{১২} বস্তুত কোম্পানীর কাগজপত্রে নন্দকুমার সম্পর্কে সাবধানবাণী ধ্বনিত হয়েছে নিয়মিতভাবে। নবাব মীরকাশিমও নন্দকুমারের কীর্তিকলাপে চরম অসন্তুষ্ট। নন্দকুমার ইংরেজদের সঙ্গে নবাব মীরকাশিমের বিরোধের সুরোগে, ফরাসীদের সঙ্গে ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হলেন। ফরাসীরা চন্দনগরে নন্দকুমারকে চিনেছে তাই আলোচনা চালালেও কোন প্রস্তাবেই রাজী হলেন না। উপরন্তু ষড়যন্ত্রের কাগজপত্র যাতে ইংরেজদের হাতে পড়ে তার ব্যবস্থা করলেন। ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে নন্দকুমারকে আবার হাবুজখানায় ভরা হল। খবর গেল ইংল্যান্ডে, সেই সঙ্গে ষড়যন্ত্রের কাগজপত্র। সেগুলি পাঠ করে বিলাতের ব্যবসায়ী পরিচালক মণ্ডলী ভয়ে কেঁপে উঠলেন। তাড়াতাড়ি লিখে পাঠালেন নন্দকুমার যেন কোন রকমেই দক্ষিণে যেতে না পারেন। পণ্ডিচেরীর ফরাসীকর্তারা তাকে পেলে কি করবেন তার ঠিক নাই। এক বছর পরে যখন সে চিঠি এসে কলকাতায় পৌঁছল তখন নন্দকুমার শুধু মুক্ত নয় সাম্রাজ্যের সব থেকে ক্ষমতামালী ব্যক্তি, নবাব মীরজাফরের দেওয়ান। চিঠি যাওয়া আসার মাঝে বাংলায় হয়েছে দৃশ্য পরিবর্তন।

দ্বিতীয়বার নবাব হবার প্রথম প্রস্তাবেই মীরজাফর চাইলেন নন্দকুমারের মুক্তি এবং তাকে মন্ত্রী করবার অন্তিমতি। এই পদের নাম হল নায়েব—সুবা শব্দ দুটোই সুবাদারের নায়েব বা প্রধান কর্মচারী। ইংরেজ বাধ্য হয়ে রাজী হলেন। এই জুলাই ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে নন্দকুমার জেলখানা থেকে ছাড়া পেলেন। এবার

আর আগের বারের ভুল করলেন না নন্দকুমার। স্বাদার হিসাবে যাতে নবাব মীরজাফর সনদ পান তার চেষ্টা শুরু হল। বাদশাহ দিল্লী থেকে পলাতক হয়ে অযোধ্যার নবাবের আশ্রিত। তাঁদের কাছেই ছুটে গেছেন মীরকাশিম। নন্দকুমার বাদশাহকেই চিঠি লিখলেন। মীরকাশিমের উপস্থিতি এবং আপত্তি সত্ত্বেও ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে ২৮ লক্ষ টাকার বিনিময়ে স্বাদারী সনদ মীরজাফরের হস্তগত হল আর সেই সঙ্গে নন্দকুমার ‘মহারাজা’ খেতাবে ভূষিত হলেন। জুন মাসেই নন্দকুমারের দূত অযোধ্যার নবাব জাজাউল্লার সঙ্গে চুপি চুপি দেখা করলেন নবাব মীরজাফরের সঙ্গে। খবর দিলেন যে মীরকাশিমের কাছে বয়েছে প্রচুর ধনরত্ন। অযোধ্যার নবাব মীরকাশিমকে প্রচণ্ড পীড়ন করলেন গুপ্তধনের খবর জানতে। বন্ধার যুদ্ধে হারের জয়ী হল কিন্তু যুদ্ধ শুরু হবার আগেই মীরকাশিমকে হতে হল পলাতক। পলা বিনাশ হল। নবাব মীরজাফর মন্ত্রী নন্দকুমারকে নিয়ে স্থলে রাজত্ব করতে লাগলেন। স্থখ সহ্য হলনা কারণ হাতমধ্যে মীরজাফর কুষ্ঠব্যধিগ্রস্ত হয়েছেন আর নন্দকুমারের উপদেশে হিন্দুর পীঠস্থান কাশীবাড়ী থেকে চরণামৃত নিয়ে এসে ঔষধ জানে তাই নিষর্গিত পান কবছেন।

১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই ফেব্রুয়ারী মীরজাফরের মৃত্যু। কিছুদিন পরেই লর্ড ক্লাইভ বাংলার গবর্নর হয়ে কলকাতায় এলেন। মার্চ মাসেই কাশীরাজ বলবন্ত সিংহের সঙ্গে নন্দকুমারের হানি ষড়যন্ত্র প্রকাশ হয়ে পড়ল। এলা ও তরা এপ্রিলের পক্ষে নবাবকে অহুরোধ করা হল নন্দকুমারকে যেন বন্দী করে কলকাতায় পাঠান হয় কারণ বলবন্ত সিংহের সঙ্গে ষড়যন্ত্র করার জন্য নন্দকুমারের বিচার হবে।^{১৩} তদন্তকারী ১৩ই জুন ক্লাইভ সাহেব সিলেট কামটির বিবরণীতে খাতা টেনে জনস্টন সাহেবের অভিযোগের উত্তরে লিখলেন— ‘With regard to Mr. Johnstone’s observations concerning Ramchurn, Petruse, Nundocomar and Nubkissen, the first was dismissed from my service, the second turned out of my house and the third put under confinement with a guard. All of them I look upon as villians.’^{১৪} সুতরাং এই সময় পর্যন্ত নন্দকুমার কে যেদখানায় বন্ধ ছিলেন সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

সম্ভবত নন্দকুমারের সঙ্গে বলবন্ত সিংহের ষড়যন্ত্র প্রমাণ করার মতো

কাগজপত্র ইংরেজ কোম্পানীর হস্তগত হয় নাই। এমন হতে পারে যে মুর্শিদাবাদ থেকে নন্দকুমারকে সরিয়ে আনবার এটা এক ছিল। মীরজাফরের মৃত্যুর পর নবাব হয়েছেন নাবালক নাজিমাদৌলা তাঁর প্রধান মন্ত্রী মুজাফ্ফর জুও রেজা খাঁ হয়েছেন নায়েব সুবা, উপদেষ্টা নূতন জগৎশেঠ ও প্রাচীন হলভরাম। এতগুলো পাকা মাথাই যে নন্দকুমারকে কলকাতায় এনেছে তা নিঃসন্দেহ। তবে এবার ক্লাইভ সাহেবের কান ভারি করেছিলেন সম্ভবত নবকৃষ্ণ। তিনি তখন তাঁর প্রিয়শত্রু। লর্ড ক্লাইভ চটলে রক্ষা ছিলনা। তিনি নন্দকুমারকে সপরিবারে চট্টগ্রামে নির্বাসন দণ্ড দিলেন। আবার নবকৃষ্ণের অগ্ররোধেই সেটা রদ করলেন। 'We, the members of the Council in our previous meeting, formed a resolution for his banishment to Chittagong. But our well known friend, Nabokissen Moonshee, has lately given us a very sound advice He says that as an intriguing man, Nuncomar should not be send to Chittagong, at a considerable distance from Calcutta; on the contrary he should be detained at Calcutta under strict surveillance as a state prisnor.'^{১৫} সুতরাং নন্দকুমারের বন্দীদশা তখনও চলছে। এবার নন্দকুমার দীর্ঘদিন আবদ্ধ ছিলেন মনে হয় কারণ গোটা ১৭৬৬ খ্রিষ্টাব্দে কোথাও তাকে দেখা যায় না। আর নন্দকুমার চুপ করে বসে থাকতে পারতেন না সেটা পরবর্তী ইতিহাসে দেখা যাবে। হয়তো ১৭৬৬ খ্রিষ্টাব্দের কোন সময় নন্দকুমার মুক্তি পান। ১৭৬৭ খ্রিষ্টাব্দে লর্ড ক্লাইভ দেশে ফিরে গেলেন। একটুও দেৱী না করে নন্দকুমার প্রতিশোধ নেবার চেষ্টা করলেন নবকৃষ্ণের বিরুদ্ধে। কিন্তু সে কথায় ষাবার আগে নন্দকুমার-নবকৃষ্ণ সম্পর্কে কিছু বলা যাক তা না হলে সমসাময়িক রাজনীতি অকথিত থেকে যাবে। পলাশীর পর নন্দকুমার ও নবকৃষ্ণের প্রগাঢ় বন্ধুত্ব দেখা যায়।

পলাশীর পর নবকৃষ্ণ ও নন্দকুমারের মধ্যে ভীষণ সখ্য হল। নবকৃষ্ণ ক্লাইভের বেনিয়ান সুতরাং নন্দকুমার তাকে হস্তগত করার প্রয়োজন অনুভব করেছিলেন। ১৭৫৭ থেকে ১৭৬০ খ্রিষ্টাব্দের মধ্যে দুই বন্ধু পুরাতন জমিদারদের বহু সম্পত্তি নানা অছিলায় আত্মগোপন করলেন। নদীয়া ও

বর্দ্ধমানের মহারাজাদের সম্পত্তিই এঁরা সব থেকে বেশী হরণ করলেন ১৭৬০ থেকে ১৭৬৩র মধ্যে কি কারণে দুই বন্ধুর মধ্যে বিবাদ সৃষ্টি হল স্পষ্ট জানা যায় না। সন্দেহ করা হয় যে দুই বন্ধুর মনোমালিন্যের ফলেই নবকুমার নন্দকুমারের ষড়যন্ত্র ফাঁস করে দেন যার ফলে নন্দকুমারকে ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের তিন মাস জেলে থাকতে হয়। মীবজাকরের মৃত্যু ও ক্লাইভের ফেরার পরই যে কালীরাজ বলবন্ত সিংহের সঙ্গে ষড়যন্ত্র প্রকাশ পেল এতেও নবকুমার তাঁত আছে মনে হয়। ক্লাইভ ১৭৬৭ খ্রীষ্টাব্দে স্বদেশে ফেরবার সঙ্গে সঙ্গেই নন্দকুমার নবকুমারের শিক্ষার ব্যবস্থা করলেন। জনৈক হিন্দু ব্রাহ্মণের স্ত্রী নীবুর উপর জোর করে বলাৎকারের অভিযোগে নবকুমার অভিযুক্ত হলেন। এই ঘটনাকে লোকের মুখে মুখে এমনভাবে প্রচার করা হল যে কারুর মনে সন্দেহ থাকল না যে নবকুমার সত্যই অপরাধী। দীর্ঘ দুইশত বছর পরে বহু শিক্ষিত বাঙালীর সঙ্গে আলোচনায় বোঝা গেছে যে তারা মনে প্রাণে বিশ্বাস করেন যে নবকুমার এই অপরাধ সত্যই করেছিলেন। কোম্পানীর কাগজপত্রে এ বিষয়ে বিষদ বিবরণ পাওয়া যায়। নবকুমারের অন্তরোধে ইংরেজ কোম্পানী এক অনুসন্ধান সমিতি নিয়োগ করেন। তাদের বিবরণ যেমন আছে তেমন বলাৎকৃত বলে চিহ্নিত ব্রাহ্মণের স্ত্রীর বিরূতি আছে। ব্রাহ্মণ ও ব্রাহ্মণের কাছে যারা ষড়যন্ত্রের জন্ত এসেছিলেন তারাও অনুসন্ধানীদের কাছে সব প্রকাশ করে দেন। জনৈক বামনাথ দাস অভিযোগ করেন যে নবকুমার তাঁর কাছ থেকে জোর করে টাকা আদায় করেছেন এবং রামশঙ্কর ঘোষ ও নীমু গঙ্গুলী অভিযোগ করলেন যে নবকুমার ব্রাহ্মণের স্ত্রীর ওপর অত্যাচার করেন।^{১৬} কমিটির সামনে ব্রাহ্মণ কানাই ঠাকুর যা বলেন তা লিগিবল্ড আছে। 'The Bramin, being asked if he had any matter of complaint against Nobkissen, replies no, that he has nothing himself to allege, but that he had been much pressed and solicited by Ramsancor Gose and Nemo Gongolee to accuse Nobkissen of violating his wife. That he had been sent for by Nundcomar, who desired he would complain of Nobkissen to the Board, and said he would assist him with money in the meantime, and when the affair was over, give him 25000 rupees to compensate him for losing caste. He

further declares that, wrought upon by Nundcomar's promises and the persuasions of Ramsancor Gose and Nemo Gongolee, he used his utmost endeavour to prevail on his wife to accuse Nobkissen ; but she would never give her consent to be the instrument of ruining an innocent man.'... 'The Bramin's wife is called in She declares that she never was any way injured by Nobkissen ; but that Ramsancor Gose and Nemo Gongolee had used every endeavour to persuade her and her husband to accuse him. That Nemo Gongolee offered to give her 500 Rupees in jewels and 2000 Rupees in money if she would consent'... ..(They) 'had worked so much upon the mind of her husband by large promises and offers of money that he (the Bramin) even threatened her life if she refused to comply. However that she still persisted in declaring that she would never ruin an innocent person.'^{১৭}

সমনাময়িক সমাজবাবস্থা না জানা থাকলে এই ঘটনার গুরুত্ব উপলব্ধি করতে পারা যাবে না। তৎকালীন নিয়ম অনুসারে ব্রাহ্মণপত্নীকে বলাংকার প্রমাণিত হলে উভয়েরই জাতিপাত ঘটবে। ব্রাহ্মণদের জন্ত নন্দকুমার ২৫০০০ টাকার ব্যবস্থা রেখেছিলেন যাতে জাতিতে ব্রাত্য হলেও তাদের জীবন কেটে যাবে। কিন্তু নবকৃষ্ণের পক্ষে জাতিপাত হওয়া এক সাংঘাতিক বিষয় কারণ তাতে তিনি সমাজে পতিত বলে গণ্য হবেন। সেই সঙ্গে তার রাজনৈতিক ক্ষমতার হ্রাস হবে ও অর্থকরী স্বেচ্ছা কমে আসবে। নন্দকুমার যে বুদ্ধি করেছিলেন তাতে এক ধাক্কায় নবকৃষ্ণকে পতিত করে নন্দকুমারের কলকাতার সামাজিক নেতৃত্ব করবার সুযোগ হত। এক মূর্খ ব্রাহ্মণী ইতিহাসের কত বড় ঘূঁটি তখনই বোঝা যায় যখন দেখা যায় যে শীর্ষদিন পরে ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে জালিয়াতির অভিযোগে অভিযুক্ত নন্দকুমারের মামলার ফারসী কাগজপত্র ইংরেজীতে অনুবাদ করতে ফারসীবিদ মুন্সী নবকৃষ্ণকে ডাকা হচ্ছে।

নন্দকুমার, নবকৃষ্ণের পতন ঘটাতে না পেয়ে কিছুদিনের জন্তে গা ঢাকা

দিলেন। কেউ বলেন তীর্থ পর্যটনে সময় অতিবাহিত করেন। এ সময় সকলেই তাকে সন্দেহের চোখে দেখতেন। মৃত্যুকরীণ তাঁর সম্পর্কে লিখেছেন—: He was a man of wicked disposition and haughty temper, envious to a high degree, and on bad terms with the greater part of mankind, although he had conferred favour on two or three men and was firm in his attachments.'

কথিত আছে যে রাশা চলতে কোন ব্যক্তির দিকে তাকিয়ে নন্দকুমার হাসনে সেই ব্যক্তি বাতী কিরে 'বিন্দু রজনী যাপন কবত। কারণ সাধারণেব কাছে ওই হাসির বক্তব্য হল 'রও, এবার তোমার সর্দনাশ করিতেছি।'

১৭৬৮ থেকে ১৭৭১ খ্রীষ্টাব্দে নন্দকুমারের বিশেষ কোন কাজকর্ম দেখা যায় না। কেউ কেউ মনে করেন যে তাঁর প্রাণদণ্ডের পর অল্প অভিভূত হইয়া দে সব জল শীলমোহর তাঁর বন্দী থেকে আবিষ্কৃত হয় সেগুলি এই সময় সম্পৃক্ত হইয়ে থাকতে পারে। এ সময় নবরত্নও নিজের শক্তি বৃদ্ধি করলেন। প্রথমে গাফিলকুদা বোয়ালের সঙ্গে ও পরে গঙ্গাগোবিন্দ সিংহের সঙ্গে তাঁর রাজনৈতিক সখ্য তাকে কলকাতার সামাজিক নেত্রে স্থপ্রতিষ্ঠিত করল। নন্দকুমার তাঁকে এড়িয়ে চলতে লাগলেন। এই সময়ে নন্দকুমার মণিমাণিক্য বন্ধক রেখে টাকা ধার দিতেন মনে হয়। সেই সূত্রে বোলকিনাস শেঠ সম্পর্কিত ঘটনাবলী এই সময় ঘটে যা পরে নন্দকুমারের জাপিয়াতি মামলায় বিশদভাবে ব্যবহৃত ও আলোচিত হয়। অর্থলোভ ও অত্মের শীলমোহর জাল করে ব্যবহার করার অভি্যাস নন্দকুমারকে এমনভাবেই আচ্ছন্ন করেছিল যে এই সময়কার ঘটনাবলী ভুল করে অনুধাবন করলেই বোঝা যায় যে নন্দকুমারকে বিপদে ফেলার উদ্দেশ্য নিয়ে প্রমাণ সংগ্রহ করা মোটেই কঠিন ছিল না। নন্দকুমার যে পথে ক্ষমতার ও অর্থের উচ্চতম শিখরে আরোহণ করেছেন সেই পিছল পথ তার পতনকেও দ্রুততর করবে বোঝা কঠিন নয়।

১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দ নূতন যুগের বার্তা বহন করে আনল। কোম্পানী ওয়ারেন হেস্টিংস সাহেবকে গবর্নর করে পাঠালেন। ফিলিপ উডরাফ সাহেব এই যুগ সম্পর্কে স্মরণ লিখেছেন:—'কোথাও কোন নূতন সাহেব

নিযুক্ত হলেই ভারতীয়গণ প্রথমে তাঁর গন্ধ নিতেন, কেমন লোক ব্যবহার করে দেখতেন তারপর খোসামোদ করে ঘনিষ্ঠ হবার চেষ্টা করতেন। ঘনিষ্ঠতা ক'টা বা আদৌ আছে কিনা বোঝা যেত উপহারের নজির দেখে। উপহার গ্রহণ করলে, আরও খোসামোদ করে আরও ঘনিষ্ঠতা বৃদ্ধি করতে হবে এবং সেই সঙ্গে নিজের অর্থ ও ক্ষমতা বৃদ্ধির চেষ্টা করতে হবে। কিন্তু 'কড়া সাহেব' হলে এসব কিছুই হবে না। স্তব্ধতা তখন ওপব মহলে তাঁর বিরুদ্ধে অভিযোগ পাঠাতে হবে। তাঁর শাসনকাজে অসুবিধা সৃষ্টি করতে হবে। এই সব কাজের সুখ্য উদ্দেশ্যে 'কড়া সাহেব'কে তাড়াতাড়ি তাড়ান আর যাতে 'নরম সাহেব' আসে তাঁর চেষ্টা করা। কাবণ 'নরমসাহেব' না হলে ব্যক্তিগত উন্নতির পথে নানা বাধা।' নন্দকুমার ও হেস্টিংস বিষয়ে উপরোক্ত গণনা যে অক্ষরে অক্ষবে সত্য তা দেখা যাবে। নন্দকুমার এই গাণিতিক পথে নিতুল-ভাবে বিচরণ করেছেন। যখন বুঝেছেন 'কড়াসাহেব'কে তাড়ান প্রয়োজন তখনই অভিযোগ এনেছেন ও সংখ্যাগুরু কাউন্সিল সদস্যদের সঙ্গে বন্ধুত্ব করে তাদের প্রধান সহকারীতে নিজেকে রূপান্তরিত করেছেন।

১৭৭১ খ্রীষ্টাব্দের ১৩ই এপ্রিল হেস্টিংস গভর্নর পদ গ্রহণ কবলেন। ১৮ই জুন নন্দকুমার হেস্টিংসকে এক অতি স্মৃষ্টি সম্ভাষণে পত্র দিলেন। পত্রে অনেক খবর ছিল। প্রথমেই জানালেন যে রাজা দুর্লভরামের পুত্র রাজা রাজবল্লভ মণিবেগমকে চাটুকারিতায় ভুলিয়েছেন। তিনি এখন নবাবের দেওয়ান হবার চেষ্টা করছেন। রাজবল্লভের ক্ষমতালিপ্সা আর অর্থ লোভ সম্পর্কে লিখে নন্দকুমার সাবধান করে দিচ্ছেন যে এই পদ পেলে রাজবল্লভ নিজের আত্মীয় আর বন্ধুতে নবাব সরকার ছেয়ে ফেলবেন। তাঁর মতে এই পদের সব থেকে যোগ্য ব্যক্তি তাঁর পুত্র রাজা গুরুদাস। তিনি একাধারে সং ও কর্তব্যপরায়ণ। গুরুদাস এই পদ পেলে নন্দকুমার চিরকাল হেস্টিংসের প্রতি কৃতজ্ঞ থাকবেন। পত্রের শেষটুকু বড়ই মধুর। 'I now beg leave to make a solemn protestation to your Honour, that I have no other Friend and Protector in the country save your Honour, I therefore entirely depend on your Honour's favour and countenance.' ১৮

পাছে নানা কাজের মধ্যে ভুল হয় তাই ২৭শে জুন আর একখানা পত্রে

মনে করিয়ে দিয়েছেন হেস্টিংসকে, যে গুরুদাস দেওয়ান হলে তিন অগ্নিবন তার বশব্দ ভূত্য হয়ে থাকবেন।^{১৯} এইভাবে গন্ধ নেওয়ার কাজ শেষ হল। হেস্টিংস নন্দকুমারের চরিত্র জানলেও এই পত্র দুটি বিশ্বাস করেছিলেন বলে মনে হয়। নন্দকুমার পক্ষে থাকলে শাসনযন্ত্র নিবিঘ্ন হবে এটোও তার মনে হতে পারে। এ বিষয়ে হেস্টিংস মিডলটনের মতামত চাইলেন। মিডলটন কাশিমবাজার থেকে ১১ই জুলাই লিখে পাঠালেন—

‘It is not pretended that these ends are to be obtained merely from the abilities of Rajah Goordas. His youth and inexperience render him although unexceptionable in other respects, inadequate to the real purpose of his appointment. But his father has all the abilities, perseverance and temper requisite for such ends in a degree perhaps exceeding any Man in Bengal!’^{২০} সুতরাং দেখা যাচ্ছে রাজা গুরুদাসকে ওই পদ দেওয়া যেন হেস্টিংসের নন্দকুমারের সঙ্গে সন্ধির প্রচেষ্টা। নন্দকুমারের কর্মক্ষমতার ওপর নির্ভরতার স্পষ্ট প্রমাণ না থাকলেও নন্দকুমারের কাযদক্ষতা পরিপূর্ণভাবে স্বীকৃত। হেস্টিংসের সমস্ত কাজকর্ম দ্রুতগতিতে সমাপিত হলে তাই বিনা বাধায়। নন্দকুমার সম্পর্কে কিন্তু হেস্টিংসের ধারণা পালটায় নাই। মণিবেগম গুরুদাসকে দেওয়ান পদে স্থাপনা করতে অস্বীকৃত হওয়ায় হেস্টিংস বিশেষ কর্মচারী পাঠিয়ে তাঁকে শাস্ত করেছেন এবং গুরুদাসের মনোনয়ন বৈধ করেছেন। বিলাতের কোর্ট অফ ডিরেক্টর্সদের হেস্টিংস যখন শাস্তিপূর্ণভাবে মনোনয়নের বিষয় জানাচ্ছেন তখন নন্দকুমার সম্পর্কে তাঁর ভাষা দ্ব্যর্থহীন।

‘Had I not been guarded by the caution which you have been pleased to enjoin me, yet my own knowledge of the character of Nundcomar would have restrained me from yielding him any further authority which could prove detrimental to the Company’s interests. He himself has no trust or authority, but in the ascendancy which he naturally (has) over his son. An attempt to abuse the favour which has been shewn him, cannot escape unnoticed, and if detected may ruin all his hopes. The son is of a disposition very

unlike his father ; placid, gentle and without disguise. From him there can be no Danger.’^{২১} স্মরণ ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দের শেষে হেস্টিংসের সঙ্গে নন্দকুমার যে সন্ধি করতে বাধ্য হয়েছিলেন সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। নন্দকুমারের পূর্ব চরিত্র জানা থাকায় এবং তাঁর কীর্তিকলাপের ধারণা ধারণ সম্পর্কে অবহিত হেস্টিংসকে বিশেষ ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত করেছিল।

১৭৭৩এ ইংলণ্ডের পরিচালকমণ্ডলী হেস্টিংসের সব কাজ অনুমোদন করলেন। ১৬ই এপ্রিল খুশী হয়ে লিখলেন ‘Your choice of the Begum for guardian to the Nabob we entirely approve, the use you intend making of Nundcoomar is very proper, and it affords us great satisfaction to find that you could at once determine to suppress all personal resentment when public welfare seem to clash with your private sentiments, relative to Nundcoomar’^{২২} বিলাতের অনুমোদন দেখলে মনে সন্দেহ থাকে না যে হেস্টিংস নন্দকুমারের বশতায় খুশী হয়েছেন। এব পরই তিনি কোম্পানীর কর্মচারীদের এই সন্ধির বিষয় জানাতে শুরু করলেন। ৯ই জুলাই ১৭৭৩ খ্রীষ্টাব্দ আমুঘেন মিডিলটনকে জানানলেন—‘I know the Begum’s objections to Goordass. They arise from the villainies of his father, and I am sorry to say are but too well founded. . . . The young man himself happily is without one of his father’s bad qualities, is gentle, well tempered and free from every species of artifice. Left to himself there is no danger of his doing ill’ অ্যালডারসেকে ১লা জুলাই বিশদ ভাবে জানানলেন নন্দকুমারের সঙ্গে কেমন ব্যবহার করতে হবে।

‘Nundcomar—Protect and countenance him, but distrust every thing he says and reject every application which he makes to you for Zeminders and Farmers. Give him leave to visit his taluk in Nuddea; but forbid him to go to Murshidabad.’^{২৩} মিডিলটন সাধারণভাবে হেস্টিংসের মত পছন্দ করে জানানলেন যে তাঁদের সর্বদা ওই ‘বুড়ো শেয়াল’ (old fox) সম্পর্কে সাবধান থাকতে হবে।

সাগর পার থেকে হেস্টিংসের পুরাতন বন্ধু সাইক্স সাহেব কিছু খুব খুলী হনেন না। লিখলেন ‘ওই নারকী’ (infernal) নন্দকুমারকে প্রশ্রয় দিয়ে তিনি ভাল কাজ কবছেন না।^{২৪}

সুতরাং ১৭৭৩ খ্রীষ্টাব্দেও হেস্টিংসের সঙ্গে নন্দকুমারের কোন বিসংবাদ সৃষ্টি হয় নাই। উভয়ে নিজ নিজ পরিধি মধ্যে কাজ কবেছেন। এমনকি মহম্মদ বেজা খাঁকে নায়েব-দেওয়ান পদে অর্থাৎ বা স্ব-বিভাগের প্রধান কর্মচারী হিসাবে নিয়োগও নন্দকুমার চূপ করেই সহ্য কবেছেন। কিন্তু ১৭৭৩ খ্রীষ্টাব্দেও শেষের দিকে এমন কতকগুলি নতুন ঘটনা ঘটলে নন্দকুমারের জীবনের গতি হুবাহিত হয়ে গেল। কোম্পানীর নতুন নিয়মে গবর্নরের কাউন্সিলের পাচজন সদস্য মনোনীত হনেন। তাঁরা হলেন গবর্নর হেস্টিংস, কোম্পানীর পুরাতন কর্মচারী রিচার্ড বারওয়েল (যার পক্ষে নন্দকুমারের প্রথম জীবনের অভ্যাস পাওয়া যায়) আর, সেনরেন-জন ক্লেভারিং, কর্বেল মনসন ও ফিলিপ ফ্রান্সিস। এম্বোল্ট মনসন ভাবতবর্ষে নতুন এবং বাংলার বাণীতি, জনগণ ও কর্মপন্থা সম্পর্কে একেবারেই অজ্ঞ। কলকাতায় পৌছতেই তাঁরা অভিযোগ কবলেন যে তাঁদের অভিযন্তার ব্যবস্থা হয় নাই। যদিও অন্তর্যমতে তাঁদের জন্তে যে বরাট আবেদন হয়েছিল, যেমন সতের বাব তোপধ্বনি হয়েছিল তা হেস্টিংস আসার সময়কাল কথা দূরে থাক লউ ক্রাইভ বা ভ্যান্সিট্রাট সাহেব গবর্নর হয়ে আসার সময়ও হয় নাই। নন্দকুমারের বুঝে একটুও কষ্ট চলনা যে এদের দিয়েই তাঁকে কায উদ্ধার কবতে হবে। তাঁর তীক্ষ্ণ বুদ্ধিতে তিনি বুঝেছিলেন যে হেস্টিংস থাকলে তাঁর আশা ফলবতী হবে না কিন্তু কোনবকমে যদি হেস্টিংসকে বিলেতে পাঠিয়ে দেওয়া যায় তাহলে তাঁর ক্ষমতাকে রক্ষা কবাব ক্ষমতা আর কান্ড থাকবে না। তিনিই হবেন আসল শাসক। সুতরাং নন্দকুমারের সম্মুখে দুইটি কাজ। প্রথম এই তিনি হেস্টিংস বিদ্রোহীর সঙ্গে প্রগাঢ় বন্ধুত্ব ঘটিয়ে তাঁদের খমতা-লোভে ইন্ধন জোগান আর দ্বিতীয় তাঁদের হেস্টিংস বিদ্রোহকে ব্যবহার করে এই তিনজনকে একদলভুক্ত রাখা, এবং সেটা করবার জন্ত এদের দিয়ে গবর্নরের কাউন্সিলে নিয়মিত তাঁর কীর্তির সমালোচনা করা এবং সংখ্যাগরিষ্ঠতার সুযোগে তাঁর কর্মপদ্ধতিতে অসম্মোদন না করা। নিত্যনিয়ত কাজে বাধা সৃষ্টি করা। নন্দকুমার মনে করেছিলেন যে এইরকম কিছুদিন

চললেই হেস্টিংস পদত্যাগ করবেন। হেস্টিংস চলে গেলে এই অনভিজ্ঞ সাহেবদের হাতে তাঁর ক্ষমতা অপ্রতিহত হবে। ২০ অক্টোবর ১৭৭৩ খ্রীষ্টাব্দে কাউন্সিলের প্রথম সভাতেই চরম বিবাদ শুরু হল। রাজ্য শাসনে বিশৃঙ্খলা দেখা দিল। নন্দকুমার মহানন্দে সংখ্যাগুরু গোষ্ঠীর সঙ্গে বন্ধুত্ব করলেন এবং অচিরেই তাদের দক্ষিণ হস্ত স্বরূপ হয়ে দাঁড়ালেন।

হেস্টিংস যেমন নন্দকুমারকে চিনতেন দেখা যাচ্ছে নন্দকুমার কিন্তু হেস্টিংসকে সেরকম চিনতেন না। ব্যাপার কি চলছে বুঝতে হেস্টিংসের দেয়ী হল না। তিনি সাবধান হলেন, প্রস্তুত হলেন। সংখ্যাগুরু গোষ্ঠী গবর্ণরের বিরুদ্ধে একের পর এক যত অভিযোগ আনলেন হেস্টিংস প্রত্যেকটি যুক্তি তর্কে এবং আবশ্যকীয় কাগজ পত্র দেখিয়ে খণ্ডন করলেন। বস্তুত তাঁর লোকজন প্রত্যেক বিষয়ে সর্বদা স্পষ্ট কাগজপত্র রাখতেন যাতে প্রয়োজন হলেই কাউন্সিলের সভায় সেগুলি দেখান যায়। ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের গবর্ণরের কাউন্সিলের সভার বিবরণীগুলির মধ্যে এই বাকযুদ্ধ লিপিবদ্ধ আছে। কোন বিষয় প্রমাণ করতে না পেরে সংখ্যাগুরুর দল গালাগালি দিতে কসুর করতেন না। এইভাবে গোটা ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দ নন্দকুমার রাবণতনয় ইন্ডিজিতির মতো সংখ্যাগুরু সাহেবদের আডাল থেকে হেস্টিংসকে বিতাড়ণের সব রকম চেষ্টা করলেন কিন্তু সফলকাম হলেন না।

হেস্টিংসের এই বছরের ব্যবহার লক্ষণীয়। তিনি সব বুঝেও নন্দকুমারের কোন বিরুদ্ধাচরণ করলেন না। এমনকি রাজা গুরুদাসের পদ নিয়েও কোন আলোচনা করলেন না। তিনি পরিস্কার জানতেন যে নন্দকুমারের মতো লোক ক্ষমতার অপব্যবহার করবেই। তাছাড়া পূর্ব ইতিহাসে যাঁর নানা দোষ দেখা গেছে তিনি নিজের ক্ষমতা সম্পর্কে নিঃসন্দেহ হবামাত্র অপকীর্তির পথে পা দেবেন এটাই স্বাভাবিক। হেস্টিংস এক ফাঁদ পাতলেন। নন্দকুমার হেস্টিংসের এক বিশ্বস্ত ব্যক্তির আত্মীয়ের মুখে হেস্টিংসের নিন্দা শুনে তার মাধ্যমে হেস্টিংস সম্পর্কে আরো খবর পাবেন আশায় তাকে নিজের কর্মচারী নিয়োগ করলেন। ১৭৭৩ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে অক্টোবরের কাউন্সিলের সভার পর এই নিয়োগ নিঃসন্দেহে যোগাযোগ স্থাপিত করছে। নন্দকুমার আবার হেস্টিংসের বুদ্ধির কাছে পরাজিত। সমস্ত ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে নন্দকুমারের তৈরী অভিযোগ সংখ্যাগুরু দল কাউন্সিলে তুলে কখনই গবর্ণরকে আশ্চর্য

করতে পারেন নাই। হেস্টিংস সর্বদা প্রস্তুত থেকেছেন। এইভাবে সংখ্যা গুরু দলের মন্ত্রণাদাতা হয়ে নন্দকুমারেব সম্মান খুবই বেশি হলে। বচ পাক্ষী তাঁর বাড়ীর সামনে সর্বদা লেগে থাকত। সবাই তাকে বিশেষ সম্মান কবতে লাগল এবং নিয়মিত তাঁকে উপঢৌকনে খুসী করত।

এ সময়ে অনেকেই মনে মনে বিশ্বাস কবতেন যে এদেশে হেস্টিংস সাহেব আর বেশীদিন থাকতে পারবেন না। সুতরাং নন্দকুমারেব ভজনা করলে আখেরে কাজ হবে। শুধু বাইরের লোকেরা নয়—কাউন্সিলেব সংখ্যাগুরু সদস্যদের মধ্যেও এই ধারণা এসেছিল। ক্রেভারিং সাহেব নন্দকুমারেব পৃষ্ঠপোষক তাহ তিনি গবর্ণরী প্যালে কি হবে বুঝতে পারি বাকী ছিল না। এমন কি ফ্রান্সিস সাহেব একদিন কাগজ কলম নিয়ে বসে গেলেন। হেস্টিংস গবর্ণর পদে ইস্তফা দিলে তাঁর লোকজন গাড়িয়ে কাকে কোন পদ দেবেন ফ্রান্সিস সাহেব লেখে ফেললেন। অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ আব বিস্ময়কর এই দলিল কাবণ ফ্রান্সিস প্রত্যেক পদে যাদের নিয়োগ করবেন স্থির করেছিলেন তারা প্রত্যেকে নন্দকুমারেব লোক। এই কাগজগুলি অক্ষয়বান করলে^{২৫} সংখ্যাগুরু সদস্যগণ অর্থাৎ ক্রেভারিং, মনসন ও ফ্রান্সিস কি পরিমাণ নন্দকুমার দ্বারা প্রভাবিত হয়েছিলেন বুঝতে কষ্ট হয় না। বর্দম নেব বাজাব দেওয়ান থেকে প্রত্যেক গুরুত্বপূর্ণ পদে নূতন লোক দেবার কথা চিন্তা করেছেন ফ্রান্সিস সাহেব। শুধু একজনকে তিনি সবাত্রে চান নাই সেই ব্যক্তি হলেন দেবী সিং কাবণ ইতিমধ্যে নন্দকুমারেব সঙ্গে দেবী সিংএব সমঝোতা হয়ে গেছে যদিও দেবী সিং সুরুত ছিলেন গঙ্গাগোবিন্দ সিংহের সহকারী।

১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনা নিয়ে এত বহুলভাবে আলোচনা হয়েছে যে এই রচনায় সেগুলির পুনরুল্লেখ নিম্নয়োজন। তবে নন্দকুমার চবিত্র বোম্বার জন্ত মূল ঘটনা অম্লসরণ করা হবে।

১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে হেস্টিংসএর সঙ্গে সংখ্যাগুরু সদস্যদের বিরোধ চরমে উঠল। এবার তাঁরা ঠিক করলেন আব পরোক্ষ অভিযোগ নয় প্রত্যক্ষভাবে তাঁরা গবর্ণরকে শক্তি পরীক্ষায় আহ্বান জানাবেন। তাঁদের উপদেশ মতো নন্দকুমার অভিযোগকারী মনোনীত হলেন। এইভাবে নন্দকুমার সময়তার লোভে তাঁর জীবনের চরমতম রাজনৈতিক ভুল কব্বু বসলেন।

তান বুঝতে পারিলেন না যে সংখ্যাগুরু সদস্যগণ তাঁদের নিজের স্বার্থে তাঁকে ডংসাহ দিয়েছেন এবং চরম বিপদের সময় তাঁকে ফেলে পালিয়ে যেতে বিন্দুমাত্র দ্বিধা কববেন না।

১২ মার্চ ১৭৫ খ্রীষ্টাব্দে, কার্ডিনালের সভায় নন্দকুমারের ১১ পাতা হেষ্টিংসের বিরুদ্ধে অভিযোগ পত্র পড়া হল।^{২৬} নন্দকুমার অভিযোগ বরেছেন যে হেষ্টিংস মণিবেগমের কাছ থেকে লক্ষ্যধনক টাকা ঘুষ নিয়েছেন। বাভম ব্যাণ্ডর কাছ থেকে অন্তঃস্বর্গীয় লোক দিয়ে বহু অর্থসংগ্রহ করেছেন এবং তাব বিনিময়ে তাঁর অন্তঃস্বর্গভাজন ব্যক্তিদের বহুসম্পত্তি অত্যাচারে দিয়েছেন। সরকারী কর্মচারীও তাবে ও তাঁর বিশ্বস্ত ব্যক্তিদের উৎকোচ দিয়েছে।

১৩ ন্যাং ১৭৫ খ্রীষ্টাব্দে নন্দকুমারকে কার্ডিনালে তাঁর অভিযোগ বিষয়ে জিজ্ঞাসাবাদে ডাকা আনা হল। গবর্নর হেষ্টিংস আপত্তি করলে সংখ্যাগুরুদল সে আপত্তি মানলেন না। তখন গবর্নর ও বাবওয়াল সভা ত্যাগ কবে চলে গেলেন। নন্দকুমারের এবানবন্দী সংখ্যাগুরু দল লিপিবদ্ধ করলেন। এখানে লক্ষণীয় যে নন্দকুমার এই জবানবন্দী ফারসী ভাষায় সহ কবেছেন যদিও তখনকার বাঙালীরা সবদা বাঙলাভাষায় সহ করাই পছন্দ করতেন। তারপর চলল তুমুল সংঘর্ষ ২০শে মার্চের সভায়, ১৭ই এপ্রিলের সভায় আর ২২শে এপ্রিলের সভায়।

হেষ্টিংস প্রমাণ করলেন যে মণিবেগমের চিঠি আর নবাব মীরজাফরের ভাই মীর দাউদ বা নবাব শেহের-আম উ-দৌলার চিঠি যা নন্দকুমার কার্ডিনালের অভিযোগের সময় দেখিয়েছেন উভয়ই জাল। মণিবেগমও এই মর্মে হেষ্টিংসকে পত্র দিয়ে জানিয়েছেন। কিন্তু বুদ্ধিমান নন্দকুমার সেই পত্র দুটি হাতছাড়া করেন নাই।^{২৭} হেষ্টিংস পাণ্টা অভিযোগ করলেন যে নন্দকুমারের অতীত ইতিহাসের কলঙ্ক না জেনে তাকে বিশ্বাস করে সংখ্যাগুরু সদস্যগণ অত্যন্ত অত্যাচার কাজ করেছেন। সংখ্যাগুরু সদস্যরা কিন্তু সমানে ঝগড়া করে চললেন। গবর্নরের কোন কথা তাঁরা বিশ্বাস করতে রাজী হলেন না।

১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই মে তাঁরা হেষ্টিংস সাহেবের বিরুদ্ধে অত্যাচার অভিযোগ নিয়ে ব্যস্ত হয়ে পড়লেন। সমস্ত মার্চ ও এপ্রিল মাস যখন

কাউন্সিলে প্রতি সভায় তুমুল বাগবিতণ্ডা হচ্ছে তখন কিন্তু গবর্নরের কাছে নন্দকুমারের কীর্তিকলাপের বহু খবর গোপনে সংগৃহীত হচ্ছে। জর্জ ভ্যানসিট্রাট ২৩শে ফেব্রুয়ারী ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে হেস্টিংসকে ব্যক্তিগত পত্রে জানালেন, 'A few days ago Roopnarain was sent for by Goring and scolded for not having produced any charge against you. He then gave on account of 2.01200 Rs received by you, 1200 recd. by Mr Graham and 80,000 by Bovanny Metre. He was carried with it to the General's. The General threw it down in anger and scolded Roopnarain for its being so much less than was promised, but he took it up again and pocketed it, and I suppose it will form a part of the Majority's letter to the Court of Directors by these ships.' ২৮ ভ্যানসিট্রাট সাহেব তাঁর সহকর্মী গ্রেহাম সাহেবকে লিখিত পত্রে হেস্টিংসের প্রতি জেনারেল ক্লেভারিং কেন এত রেগে আছেন তার কারণ বিশ্লেষণ করেছেন। তিনি লিখছেন যে জেনারেল ক্লেভারিংএর একান্ত ইচ্ছা যে হেস্টিংস তাঁর একটি কত্মার পাণিগ্রহণ করেন। বারঙয়েল সাহেব বুদ্ধিমানের মতো এক কত্মার সঙ্গে আসনাই করে চলেছেন। আরো লিখছেন যে গোঁরিং সাহেবকে ৫০ হাজার থেকে এক লক্ষ টাকা পুরস্কার দেবার প্রতিশ্রুতি অশ্রুপক্ষ দিচ্ছেন। ইতিমধ্যে খালসা বিভাগ থেকে প্রভুরামকে বিদায় দিয়ে ব্রজকিশোরকে গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ নিযুক্ত করেছেন। প্রভুরাম ছিল অশ্রুপক্ষের লোক। ২৯ ২৫শে মার্চ ১৭৭৫ ভ্যানসিট্রাট হেস্টিংসের বিরুদ্ধে সংখ্যাগুরু সদস্যদের ষড়যন্ত্রের খবর দিয়ে জানাচ্ছেন, 'The Rani got her Khellat from the Majority. The Burdwan group was clearly told to stick around the Majority whose only idea at this stage (March 1775) was to gather together enough evidence of misdemeanor for the dismissal of Hastings.'.....'To procure informations of presents having been received by any of the members of the late Council particularly the Governor or you or Barwell or me is now the great object of the Majority's labour for the

public good Monson, Goring and Nundcomar are the acting persons in this pursuit. Nund-dulol, the vakeel of the Ranny of Radshay, who has been some time in Calcutta complaining against Dulol Roy and endeavouring to recover the farm of that district was expressly told by Monson himself, as he and Gungagovind have assured me, that he shall not obtain his wishes unless he would lodge accusations. On the other hand he and Ramkissen the adopted son have been assured by Nundcomar that if they will lodge accusations they shall obtain complete success'.....'The Nuddea Zeminder has also been required to lodge accusations'..... 'Nundcomar has met with Employers who allow full scope to his genius. He sends for all the Vakeels and everybody else whom he can get to come near him and distributes threats and promises all day long.'৩০

নন্দকুমারের চেষ্টা ক্রমেই ফলবতী হতে থাকল। ১০ই এপ্রিল ১৭৭৫ খ্রিষ্টাব্দে ভ্যান্সিট্রাট গ্রেনামকে গোপনীয় খবরগুলি জানালেন। 'On 31st March the new talks produced at Council an information from Zein-ul-abdeen, the farmer of one of the divisions of Tumlook that the Foujdar of Houghly holds his office in virtue of an agreement to pay 36000 Rs. a year to Mr Hastings and 4000 Rs to Cantoo; and on the 1st of the month a petition was produced from Ramkissen representing that the English gentlemen had embezzled a great deal of money from Radshay in the names of their Banians. The petition was accompanied by a separate list amounting to 15 Lacks of Rupees taken by Cantoo. Santyrain, Raje Bullubh and Dullol Roy, about 5 lacks in ready money and 10 by the profits of the farms they held.

I know not if the new gentlemen expect to prove

these accusations or if they are produced only in hopes of raising a clamour. I suppose the influence thrown into the hands of Nundcomar and the distribution of promises, threats, rewards and punishments will procure many more accusations. In the meantime Nundcomar looks out for himself and perhaps for some of his employers. Bridge Kishour tells me that Ramcunt on the part of the Burdwan Ranny has actually paid him 3200 gold Mohurs * through the hands of Cheitun-naut and Jeideb Choby, two of his retained swearers, and Gourharry Sircar. Similar information has been given me by Ramlochan and Santyram and has also been written by Juggal Narayan Meter from Burdwan'. . . . 'I myself believe it to be well founded.' . . . 'A report too is whispered about Neelmunny, Mr. Francis' Banian, having gone up to Houghly a few days ago and brought down with him a lack of Rs' 'Juggetchund tells me that Nundcomar. . .has commenced negotiations with the brother of Asoph-ul-Dowla and sent for their vakeels.' ৩২

ভ্যান্ডিট্রাট সাহেব গোয়েন্দা মারফৎ সমস্ত খবরাখবর সংগ্রহ করে সেগুলিকে বিভিন্ন ব্যক্তি ও সূত্র মারফৎ বার বার যাচাই করে অবশেষে 'গোপনীয় সংবাদ' শিরোনামায় তাঁর সংগৃহীত সংবাদ বিবরণী হেষ্টিংস সাহেবের কাছে পাঠিয়ে দিলেন ১০ই মে ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে। এ পত্রে যে সাংঘাতিক তথ্য উদ্ঘাটিত হয়েছে তাতে হেষ্টিংসের বিরুদ্ধে নন্দকুমারের অভিযান যে কতো ব্যাপক হয়েছে আর সংখ্যাগুরু সদশ্রুগণ কিভাবে নন্দকুমারের হাতে খেলার পুতুল হয়েছেন বুঝতে অসুবিধা হয় না।

'The Burdwan Ranny in consideration of the services rendered her agreed to make the following payments :—

* 3200 × 16 = Rs. 51,200 Sicca = Current Rs. 55296

(@108/-)

To General Clavering, Col Monson and Mr Francis

—Rs 2,00 000

To Mr Fowke

— „ 30,000

To Nundcomar

— „ 30,000

To Radachurn

— „ 5,000

Rs 2,65,000

The end of March or beginning of April Neelmunny, Mr Francis' banian went to Chinsura to hasten the payment but returned without effect. Two days afterwards Rs 15 000 arrived in Calcutta and about the 9th of April Rs. 10,000 and both the sums were deposited in Mr. F's house.

On the 16th of April a bill was received by Roopnarayan Chowdhury enclosed in a letter from the Ranny for Rs. 3100 drawn on Mootychund's house at Chinsura. He showed it to Nundcomar, who said he would inform the General'. 'On the 4th of May a Bill arrived with 'N. C' for Nundcomar amounting to sonnaut Rs. 10000'. . . 'The following agreement has been made with Ramkissen of Radshay —

To Clavering, Monson and Francis—Rs. 200,000

To Fowke and Nundcomar —Rs. 40,000

The 27th (March or April ? ?) 21000 Rs. was received by Nundcomar.' ভ্যাপিট্টাট আরো জানিলেন :—

'Intelligence Report. Neelmunny Surma—Banyan to Francis Bisnuram Surma—Brother of above, an old dependent solely on Nundcomar. Samchurn Surma—Brother of the Banyan of Bristow. Becharam Surma-Dependent on Nundcomar. Ramkissen—The adopted son of the Ranny of Radshay. A man of no understanding. The Farm of Radshay has lately been granted to him by the interest of Nundcomar.' ৩২

আবার ৫ই মে ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দের কাউন্সিল সভা দেখা যাক। নন্দকুমারের ক্ষমতা এখন অপবিসীম। সমস্ত দেশ তাঁর পদভরে কম্পমান। ক্লেভারিং সাহেবের সঙ্গে তাঁর বিশেষ বন্ধুত্ব। সংখ্যায় অধিক সদস্যরা তাঁদের ক্ষমতা প্রকাশে দৃঢ় প্রতিজ্ঞ। নন্দকুমার তাদের প্রধান সহায়। শিথিলে পৌঁছতে বাকী শুধু একটি পদক্ষেপ। ঠিক তখনই হল পদস্থান। এমন নাটকীয় ঘটনার চূড়না সহজে পাওয়া যায় না। সুপ্রিমকোর্টে জালিয়াতির অভিযোগ আনল নন্দকুমারের বিরুদ্ধে এক বণিক। নন্দকুমার ৬ই মে ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দ পুনরায় দীর্ঘদিন পর গ্রেপ্তার হয়ে কাবা মধ্যে রুদ্ধ হলেন। শত্রু মিত্র নির্বিশেষে যারা নন্দকুমারের ক্ষমতার প্রচণ্ড দাপটে থরহরি অহর্নিশি কম্পমান হচ্ছিলেন সবাই হাফ ছেড়ে বাঁচলেন। নন্দকুমারকে রক্ষা করার প্রচণ্ড অনীহা দেখে তাই অবাক হয়ে যেতে হয়। নন্দকুমারের নিজস্ব একান্ত ব্যক্তি কয়েকজন মাত্র ছাড়া তাকে বাঁচাবার কোন চেষ্টা হল না। তিন মাসের মধ্যে বিচার শেষ হয়ে গেল। নন্দকুমার অপরাধী প্রমাণিত হয়ে চব্বদণ্ডে দণ্ডিত হয়ে প্রাণ হারালেন। এই বিচারের ব্যবস্থাকে প্রদর্শিত করার কোন চেষ্টা হল না। প্রমাণগুলিকে বিচার করার কোন চেষ্টা হল না। নন্দকুমারের পক্ষ থেকে। অদ্বুত বিয়োগান্ত পরিণতি।

ক্লেভারিং, মনসন ও ফ্রান্সিসের ব্যবহার দেখলে সত্যই আশ্চর্য্য হতে হয়। ৫ই মে ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের সভায় তাঁরা নন্দকুমার বন্দী হয়েছেন শুনে খুব চিংকার চোঁচামেচি করলেন। তারপর সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোরে মণিবেগমকে পদচ্যুত করে রাজা গুরুদাসকে সেই পদে বসালেন।^{৩৩} সম্ভবত তারা মনে ভেবে-ছিলেন যে পদাধিকার বলে রাজা গুরুদাস তার পিতাকে বাঁচাবার জন্ত বা করবার করবেন। সংখ্যাগুরু সদস্যগণ এই ভাবে নিজেদের দায়িত্ব এড়িয়ে গেলেন। মণিবেগমকে সংখ্যাগরিষ্ঠতায় বরখাস্ত না করে তাঁরা যদি নন্দকুমারের প্রাণ বাঁচানর জন্ত গরিষ্ঠতার জোর ব্যবহার করতেন তাহলে অধিক ফলপ্রসূ হত। সে সব না করে তাঁরা ফালতু চিংকার করলেন যে নন্দকুমার ব্রাহ্মণ স্ত্রতরাং তাকে সাধারণ কয়েদখানায় রাখা অশ্রায় হয়েছে। এই প্রসঙ্গে তাঁরা ভুলে গেলেন যে নন্দকুমার এর আগেও কারারুদ্ধ হয়েছেন—এটাই প্রথমবার নয়। তখন যদি তাঁর জাতিপাত না হয়ে থাকে তাহলে এখন তাঁর জাতিপাতের কোন কারণ নাই। এই বিষয়ে কয়েকদিনের মধ্যেই

সুপ্রিমকোর্টের প্রধান বিচারপতির পত্র কাউন্সিলে পাঠ করা হল। স্যার ইলাইজা ইম্পে স্পষ্ট লিখেছেন যে অভিযোগ প্রমাণিত না হওয়া পর্যন্ত জাতিপাতের কোন কারণ ঘটতে পারে না। 'I must observe that he says in case of confinement for crimes proved on the prisnor the caste will certainly be hurt, he does not say it will be lost. This is not the case of the Maharajah, no crime is proved upon him but he is positively charged with an offence which it will be incumbent on the prosecutors to prove at his Trial.'^{৩৪} সংখ্যাগুরু সদস্যগণের ব্যবহার বাস্তবিক বিষয় উৎপাদন করে। মনে হয় যে তারাও যেন নন্দকুমারের মৃত্যুই চেয়েছেন। রাজা গুরুদাসের একাধিক পত্র ও স্বয়ং নন্দকুমারের পত্রগুলি বিষয়ে তাঁরা কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে পারেন নাই। ইংলণ্ডের রাজার কাছে পত্র দিয়ে মার্জনা ভিক্ষা অথবা জীবন ভিক্ষা করতেও দেখা যায় না সংখ্যাগরিষ্ঠ সদস্যদের। তাঁদের এই সময়কার শঙ্কবৃত্তি দেখে দু'টি সম্ভাবনার কথা মনে আসে। প্রথম, নন্দকুমারের মৃত্যুতে তাঁরা নিশ্চিত হয়েছেন—যেমন পাণ্ডনাদারের মৃত্যুতে খাতক আনন্দিত হয়। দ্বিতীয়, নন্দকুমার কারারুদ্ধ থাকায় তাঁদের বুদ্ধি দেবার লোকের অভাব হয়েছে। ভয়ে তাঁরা হাত পা গুটিয়ে নির্বাক দর্শকের ভূমিকা নিয়েছেন।

নন্দকুমারের দণ্ডদেশের পর বরঞ্চ একজন ইংরেজ জুরী দয়া পরবশ হয়ে মৃত্যুদণ্ড মকুবের জন্ত সুপ্রিমকোর্টে দরখাস্ত দিয়েছেন কিন্তু ক্রেভারিং, মনসন, বা ফ্রান্সিস কিছু করেন নাই। নন্দকুমার ৩১শে জুলাই ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সিসকে জেল থেকে চিঠি লিখে তার প্রাণরক্ষার জন্ত আবেদন করেন। ৪ঠা আগষ্ট ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে প্রাণদণ্ডের আগের দিন নন্দকুমার ক্রেভারিংকে আর একখানি পত্র লেখেন। ক্রেভারিং সেই পত্র নন্দকুমারের মৃত্যুর আগে খুলেও দেখলেন না। পরে কাউন্সিলের সভায় এই পত্র দু'খানি পঠিত হলে ফ্রান্সিসের প্রস্তাবক্রমে এই পত্র দুটি যিনি নন্দকুমারের ফাঁসী দিয়েছিলেন তাকে দিয়েই পোড়ান হল।^{৩৫} এই স্মৃত্তে A. D. Innes লিখেছেন:—
There was a sufficient reason for the Council to obtain a respite in order to refer the matter to England ; but when

the Triumvirate, the friends of Nuncomar refused to move, it was hardly to be expected that Hastings should go out of his way to protect his own enemy.^{৩৬} দোষ প্রমাণিত হয়েছে। দণ্ডদেশকে আটকে রাখবার কোন চেষ্টা হল না। এই অগাধ ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে নন্দকুমারের ফাঁসী হল।

নন্দকুমারের বিচার সম্পর্কে বহু পুস্তক রচিত হয়েছে। বহু আলোচনা, গবেষণা হয়েছে এবং হচ্ছে। বঙ্গভাষাভাষী মহলে কিন্তু আবছা একটা ধারণা হযে আছে যে হেস্টিংসের প্ররোচনায় তাঁর বন্ধু প্রধান বিচারপতি ইস্পে নন্দকুমারের ফাঁসী দিয়েছেন। এমনকি পণ্ডিত প্রবর ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয় বাঙ্গলার ইতিহাস রচনাকালে লিখেছেন—‘নন্দকুমার দুরাচার ছিলেন মতর্থাৎ বটে, কিন্তু ইস্পি ও হেস্টিংস তাহা অপেক্ষা অধিক দুরাচার, তাহার সন্দেহ নাই।’^{৩৭} বলা বাহুল্য এই মত একেবারেই ভ্রান্ত। কেবল ঐতিহাসিক দৃষ্টি থেকে নয় আইনের দিক থেকেও নন্দকুমারের বিচার আলোচিত হয়েছে বার বার, এখনও হচ্ছে। এই বিচারের প্রত্যেকটি কাগজ সুন্দরভাবে সংরক্ষিত তাই এখনও এই বিষয়ে নূতন আলোকপাতের সম্ভাবনা আছে। মনে রাখতে হবে যে প্রাচীন ভারতীয় ঐতিহ্য অম্লধারী ব্রাহ্মণের প্রাণদণ্ডা নিষেধ ছিল তাই নন্দকুমারের মতো বিখ্যাত ব্রাহ্মণের প্রাণদণ্ডে বাঙালী হিন্দুসমাজ বিচলিত হয়েছিলেন। বিদ্যাসাগরের রচনায় ব্রাহ্মণ বধে রোষ প্রকাশিত হয়েছে মাত্র। সমসাময়িক সমাজেও নন্দকুমারের প্রাণদণ্ড আলোড়ন সৃষ্টি করেছিল বটে কিন্তু ব্রাহ্মণ সমাজের নূতন সম্মানে প্রতিষ্ঠিত হতে তখন কয়েক বছর বাকী তাই সেরকম আলোড়ন হয় নাই। ইংরেজ কোম্পানীর প্রতিষ্ঠার সঙ্গে ব্রাহ্মণ সমাজের প্রতিষ্ঠা বেড়েছে। দশ বছর পরে ব্রাহ্মণ সমাজ যখন সুপ্রতিষ্ঠিত তখন এই প্রাণদণ্ডদেশ অনেক বেশী আলোড়ন সৃষ্টি করতে পারত।

নন্দকুমারের মৃত্যুতে নিঃসন্দেহে হেস্টিংস লাভবান হয়েছেন। তাঁর সবথেকে বড় শত্রু অপসারিত হয়েছে একথা সত্য। কিন্তু বিচারের সূত্র থেকে মৃত্যুদণ্ড পর্যন্ত এমন একটি প্রমাণ পাওয়া যায় নাই যাতে হেস্টিংসকে পরোক্ষভাবেও নন্দকুমারের বিচারের সঙ্গে যুক্ত করা যায়। সুবিখ্যাত আইনজ্ঞ স্যার জেমস স্টিফেন বিচারের নথিপত্র ঘেটে রায় দিয়েছেন—

‘Because Nandakumar’s death may have removed a viper out of Hasting’s path, ‘post hoc’ need not be translated ‘propter hoc.’ There is no valid evidence to support this view.’^{৩৮}

সুতরাং হেস্টিংস নন্দকুমারকে বিচারের প্রহসনে হত্যা করেছেন এমন সম্পূর্ণ ভ্রান্ত, অমূলক, ভাবাবেগ প্রধান এবং প্রমাণ সিক্ত নয়। বস্তুত নন্দকুমারের বিচারের সময় হেস্টিংস যে ভাবে সরে থেকেছেন তা অত্যন্ত প্রশংসাযোগ্য।

এইবার অভিযোগ ও বিচার সম্পর্কে কিছু বলার সময় হয়েছে। মোহন প্রসাদ নামে উত্তর ভারতীয় এক ব্যবসায়ী নন্দকুমারের বিরুদ্ধে গালিয়াতির অভিযোগ করে। এই জাল দলিলখানি নন্দকুমার মেয়রের আদালতে ব্যবহার করেছিলেন। মোহন প্রসাদ ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে এই দলিল-খানি উদ্ধারের আবেদন করেন এবং ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে এই জাল দলিল হস্তগত হওয়া মাত্র নন্দকুমারের বিরুদ্ধে অভিযোগ আনেন। তাহলে এখন দুইটি প্রশ্ন আলোচনার প্রধান বিষয় হল। প্রথম, দলিলটি ঠাল কিনা এবং দ্বিতীয় দলিলটি জাল জেনেও নন্দকুমার সেটিকে ব্যবহার করে জেনেগুনে মিথ্যাচার ও জুয়াচুরি করেছেন কিনা। উভয় দিকেই অনেক সাক্ষ্য প্রমাণ শোনা হল। বিচার যে কোনরকম স্বার্থদেষশূন্যভাবে হয়েছিল তা আগেও স্বীকৃত হয়েছে এখনও যে কোন ব্যক্তি সাক্ষ্য প্রমাণাদি স্থিরভাবে পাঠ করেও একই সিদ্ধান্তে আসবেন। খুচরা প্রশ্ন করেছেন কেউ কেউ। অসুস্থতার জন্য যে সাক্ষী আসতে পারলেন না তিনি এলে বিচার ফল অন্তরকম হতে পারত কি না? অথবা রাজা নবকৃষ্ণকে না দিয়ে অগ্র কাউকে দিয়ে ফারসী থেকে অহুবাদ করলে নন্দকুমারের কোন সুবিধা হত কি না। এই সব চুলচেরা বিচারের মধ্যে না গিয়েও নন্দকুমারের বিচার যে অত্যন্ত ন্যায়সঙ্গত-ভাবে হয়েছিল তা সন্দেহ করবার কোন কারণ নাই।

চারজন বিচারপতির এজলাসে বিচার হয়। ১২ জন জুরী উপস্থিত ছিলেন। প্রধান বিচারপতি স্যার ইলাইজা ইম্পে যে আশাতীত সম্মান প্রতি মুহূর্তে নন্দকুমারকে দেখিয়েছেন তাতে দলিল দস্তাবেজে তাঁকে মাঝে মাঝে নন্দকুমারকে পক্ষপাত দেখাচ্ছেন বলে খ্যাতি আইনজ্ঞ ভুল করতে পারেন। প্রথমে জুরীরা নন্দকুমারকে দোষী সাব্যস্ত করেছেন একযোগে এবং তারপর বিচারপতিরা একমত হয়ে তাঁকে প্রাণদণ্ডাজ্ঞা দিয়েছেন তৎকালীন আইন

অনুসারে। একটা কথা চালু করা হয়েছে যে এদেশী আইনে নন্দকুমারের দণ্ডাজ্ঞা হয় নাই। একথাটাও ভ্রান্ত কারণ ভারত-শাসন আইন অনুসারে ইংলণ্ডের পার্লামেন্টের সুস্পষ্ট নির্দেশ রয়েছে, যে সব ধারায় ভারতীয় আইন তৈরী নাই সে সব বিষয়ে দণ্ডাজ্ঞা ইংলণ্ডীয় আইন অনুসারে হবে। তদুযায়ী নন্দকুমারের প্রাণদণ্ডদেশ হয় ক'রণ দেশ আইনে জাল দলিল জেনে শুনে ব্যবহার করে অন্তর্কে বঞ্চিত করার দণ্ড তখনও এদেশে তৈরী হয় নাই। একটা সুন্দর উদাহরণ নেওয়া যাক। লন্ডন শ্রমিকের সভাপতিত্বে ভারতীয় দণ্ডবিধি তৈরী হবার পক্ষেবার ঘটনা। সময় ১৮৮৭ খ্রীঃাব্দ। উইল বিষয়ে আইন তখনও এদেশে তৈরী হয় নাই তাই ভারতীয় স্প্রিম কোর্ট ইংরেজী পেন ল কোড অনুসারে বিচার করে এক মামলায় স্বয়ং হাওয়া কোম্পানীকে হারিয়ে দেয়। এই বকম ঘটনা বিরল নয় (Swarnamoyee Dass Vs East India Company)। স্প্রিম কোর্টের পুরাতন রায়ের নথিপত্র ঘটেলে এমন বহু দৃষ্টান্ত পাওয়া যাবে। এখানে বক্তব্য হচ্ছে নন্দকুমারের বিচার বা দণ্ডদেশ পক্ষপাতহীন ভাবে ঘটেছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

এবার প্রশ্ন আসবে যে এই অপরাধে নন্দকুমারের আগে যদি আর কাক মৃত্যুদণ্ড না হয়ে থাকে তাহলে নন্দকুমারের প্রতি এই দণ্ড দেশ যুক্তিসঙ্গত হয়েছিল কি না? দশবছর আগে ঠিক এই বকমের এক ঘটনা ঘটেছিল। গোবিন্দরাম মিত্রের নাতি রাধাচরণ মিত্র জালিয়াতির জন্য প্রাণদণ্ডদেশ পেয়েছিলেন। ঘটনা এইভাবে লিপিবদ্ধ আছে 'The principal black inhabitants of the place send in the following petition in favour of Radachurn Metre under sentence of death for forgery, soliciting, we would defer the execution and recommend the delinquent to His Majesty for mercy' '৩৯ এখানে বিশেষভাবে লক্ষণীয় যে তৎকালীন কলকাতা শহরের প্রায় সমস্ত গণ্যমাণ্য ব্যক্তি রাধাচরণের জন্য জীবন ভিক্ষা চেয়েছেন। ৯৫ জন ব্যবসায়ী, বেনিয়ান ও সম্পদশালী নাগরিক রাজা নবকৃষ্ণের দলপতিত্বে এই আবেদনে স্বাক্ষর করেন এবং তারই ফলস্বরূপ রাধাচরণের প্রাণদণ্ডাজ্ঞা মকুব হয়ে যায়। নন্দকুমারের বেলায় একজন মাত্র অনামা ইংরেজ জুরী আবেদন ছাড়া নন্দকুমারের

প্রাণরক্ষার কোন চেষ্টাই হয় নাই। রাধাচরণের প্রাণদণ্ড মকুবের জন্ত যারা লম্বা দরখাস্ত করেছেন, নন্দকুমারের বেলায় তাদের নীরবতা এইটাই সপ্রমাণ করে যে নন্দকুমারের ক্ষমতারুদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে তাঁর ব্যক্তিগত লিপ্সাকে সকলেই হীনচক্ষে দেখেছেন। নন্দকুমারের মৃত্যু কলকাতার সমাজ তাই কামনা করেছেন। তর্কের খাতিরে কেউ যদি বলেন যে গবর্ণরের ভয়ে তাঁবা চুপ করেছিলেন তাহলে সেটা মিথ্যা কথা হবে কারণ সংখ্যাগুরু সদস্যরাই তখন ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত। বরঞ্চ এর থেকে স্বাভাবিক বিশ্লেষণ হবে যে সবাই ভেবেছেন যে নন্দকুমারের জীবন-রক্ষা কবার জন্ত তাঁর বন্ধু ক্রেভারিং, মনসন ও ফ্রান্সিস প্রভৃতি কার্ডিনালের সংখ্যাগরিষ্ঠ সদস্যরা রয়েছেন। তাঁবা নিশ্চয়ই একলা বা একজোট হয়ে একটা সাংঘাতিক কিছু করবেন। কিন্তু তারাই যখন হাওয়া বেরিয়ে যাওয়া বেলুনের মতো ঘরের কোণে চুপসে গড়াগড়ি খেতে লাগলেন তখন অল্প কেউ কোন সাহসে আগিয়ে আসবে। কোন ভরসায় আবেদন পত্র লিখবে। দীর্ঘদিন পরে ইংলণ্ডে হেস্টিংসের ইমপীচমেন্টের সময় এই বিষয়ে ফ্রান্সিস সাহেবকে ঠাট্টা করা হলে তিনি তার স্বভাবসিদ্ধ সংজ্ঞাস্থাভাবে বলেন যে জেনারেল ক্রেভারিংএর জন্তে তিনি কিছুই করতে পারেন নাই। ফ্রান্সিসের কথার সত্যতা যাচাই করার উপায় ছিল না কারণ জেনারেল ক্রেভারিং তখন পরপারে।

এইবার নন্দকুমারের জীবনের শেষ কয়দিনের ঘটনার বিবরণ দেওয়া যাক। মোহন প্রসাদ স্প্রিমকোর্টে নন্দকুমারের বিরুদ্ধে জাল দলিল ব্যবহার করে তাঁকে ক্ষতিগ্রস্ত করার অভিযোগ করেন। সমস্ত কাগজপত্র পাঠ করে বিচারপতি লেমাসট্রে ও বিচারপতি হাইড নন্দকুমারকে গ্রেপ্তারের পরোয়ানা জারী করেন। তদন্তকারী নন্দকুমার ধৃত হয়ে কারাগারে বন্দী হন। বন্দী-শালার ভেতরে জেলর সাহেবের বাড়ী। জেলর সাহেব সেখান থেকে তাঁর পরিবারবর্গকে সরিয়ে নেন এবং জেলর সাহেবের শোবার ঘরে মহারাজা নন্দকুমারকে বন্দী রাখা হয়। এই ঘরে তাঁকে একাই রাখা হয়েছিল। তৎকালীন কলকাতার বিখ্যাত এটর্নী জারেট সাহেব নন্দকুমারের পক্ষে ছিলেন। ৮ই জুন ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে বিচার শুরু হয়। রাজা গুরুদাস কলকাতার দুই শ্রেষ্ঠ ইংরেজ ব্যারিষ্টারকে নিযুক্ত করেন। আটদিন, সকাল থেকে বিকাল পর্যন্ত দুই পক্ষের উকিল ব্যারিষ্টাররা তাদের বক্তব্য বলেন। জুরীরা

একমত হয়ে 'দোষী' সাব্যস্ত করেন। তদনুযায়ী বিচারপতিগণ একমত হয়ে নন্দকুমারের প্রাণদণ্ডদেশ ঘোষণা করেন ১৬ই জুন ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দ বিকাল চারটায়। তারপর চৌদ্দদিন নন্দকুমার বৈচেছিলেন। কেউ তাঁর প্রাণ বাঁচাবার চেষ্টা করে নাই। এই অগাধ তাঁর ফাঁসী হয়।

নন্দকুমারের ফাঁসীতে বিশেষ ব্রাহ্মণের প্রাণদণ্ডে কলকাতা শহর থমকে দাড়িয়েছিল। কিন্তু নন্দকুমারের বাড়ী থেকে যখন বড় জাল শীলমোহর বেরিয়ে পড়ল, তার মধ্যে মণিবেগম ও মীরজাফর ভ্রাতা মীরদাউদের শীল দুটি বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ, তখন নন্দকুমারের মৃত্যুতে যে ভাব সৃষ্টি হয়েছিল তা কেটে গতে সময় লাগল না। নন্দকুমারের বাড়ী থেকে প্রায় ৫০/১২ লক্ষ টাকাও পাওয়া গেল। এইসব সম্পত্তি রাজা গুরুদাসকে দেওয়া হয়। তিনি জাল শীলগুলি নষ্ট করে ফেলেন। পরবর্তী ঘটনায় সন্দেহ থাকে না যে পিতার মৃত্যুতে হুঃখের থেকে পিতার কীর্তিতে লজ্জাই গুরুদাসকে বিচলিত করেছে। নিজকর্ম তিনি অতি সূত্নভাবেই চিরকাল সম্পাদন করেছেন।

ইংরেজ মহলের আনন্দ অত্যন্ত স্পষ্ট। ম্যাকফারসেন তখন মাদ্রাজের গবর্নর (হেস্টিংস বিদায় নিলে তিনি তাঁর পদাভিষিক্ত হন) হেস্টিংসকে লিখে পাঠালেন—'জেনারেল ক্লেভারিংএর প্রাণের বন্ধু নন্দকুমারকে গ্রেপ্তারের খবরে আনন্দিত হয়েছি'।^{৪০} সাইকসএর চিঠি এল জানুয়ারী ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দে, লিখেছেন হেস্টিংসকে 'তোমার প্রাণেই নন্দকুমার অত বেড়ে গিয়েছিল'।^{৪১} ৬ই বছরে ৩রা এপ্রিল আবার লিখলেন 'ঈশ্বরের অনুগ্রহ তাই নন্দকুমারের জালিয়াতি প্রমাণিত হল—এইসব দুরাচার উচিত শাস্তি না পাওয়া পর্যন্ত বাংলার উন্নতি অসম্ভব'।^{৪২} ধীরে ধীরে দেউবড়রের মধ্যে সংখ্যাগরিষ্ঠ সদস্যরা যাদের তাড়িয়ে দিয়েছিলেন তারা ফিরে এলেন। মণিবেগম স্বপদে পুনরায় অধিষ্ঠিত হলেন। রাজা গুরুদাসও নিজের আগের পদেই থাকলেন। রাজা রাজবল্লভ (ইনি রাজা রায়হুলভের পুত্র), হুলাল রায়, গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ নিজেদের পদে পুনর্নিযুক্ত হলেন। সংখ্যাগুরুরা অনেক সাহেবকেও গায়ের জোরে তাড়িয়েছিলেন। ইংলণ্ডের পরিচালকমণ্ডলীর চকুমে তারা পূর্বপদ ফিরে পেলেন। এরা হলেন জন স্টুয়ার্ট, প্লেডেল, নাথানিয়াল মডলটন, ক্রেড স্টুয়ার্ট প্রভৃতি।

আশ্চর্য্য হতে হয় মেম্বরটির নপুংসকতা দেখে। নন্দকুমারের মৃত্যুতে

তারা দিশাহারা হয়ে গেলেন। কর্ণেল মনসন মারা গেলেন ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দে। জেনারেল ক্লেভারিং ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দে অগাস্ট মাসে তহুত্যাগ করলেন। সংখ্যাগুরু সদস্যদের ক্ষমতা ভেঙে টুকরো হয়ে গেল। নন্দকুমারের মৃত্যুর সঙ্গে তাদের অকর্ষণ্যতা জড়িত হয়ে গেছে। প্রমাণ করে দিয়েছে যে নন্দকুমারই ছিলেন তাঁদের বুদ্ধিদাতা, চালক ও প্রধান কর্মাধ্যক্ষ। বাংলার নানা জায়গা থেকে নানারকম অভিযোগ আসা বন্ধ হয়ে গেল। চক্রান্তের প্রধান চক্র নিঃসন্ধেহে বাংলার রাজনীতি থেকে অস্তর্হিত হয়ে গেলেন। আধুনিক ভারতের এক রাজনৈতিক অধ্যায় শেষ হল।

উপসংহারে বলতে হবে যে নন্দকুমার অত্যন্ত পরিশ্রমী লোক ছিলেন। পলাশীর পর তাঁর বয়স পঞ্চাশের ঘরে। মৃত্যুর সময় তিনি উর্দ্ধ সত্তর বছর বয়সী (জন্ম সম্ভবত ১৭০০ খ্রীঃ বিরে)। তীক্ষ্ণ বুদ্ধিকে তিনি সম্যক কাজে লাগিয়েছেন পলাশীর পর—ইংরেজদের সাম্মিধ্যে। তাঁর প্রধান উদ্দেশ্য ছিল আত্মরক্ষা ও ক্ষমতা বৃদ্ধি। প্রচণ্ড ক্ষমতার তিনি অধিকারী হয়েছিলেন কিন্তু সে ক্ষমতা তিনি কেবল অস্ত্রের সর্বনাশেই ব্যবহার করেছেন দেশের বা দেশের কোন উপকার করেন নাই। তাই সমসাময়িক মহলে তার নাম ‘কুচক্রী’, ‘বুড়ো শেয়ান’, ‘ছুষ্ট দুরাচার’ প্রভৃতি। নন্দকুমারের চরিত্রের আর একদিক সাধারণতঃ দেখা হয় না সেটা হল তাঁর পারিবারিক দিক। রাজা গুরুদাসের কাছেই তাঁর মাতা থাকতেন। নন্দকুমার কলকাতায় একাই অবস্থান করতেন। নন্দকুমারের এই নিঃসঙ্গতা খুবই বিশেষত্বপূর্ণ।

বার বার মনে হয় নন্দকুমারের তীক্ষ্ণবুদ্ধি যদি হেস্টিংসের কর্মক্ষমতার সঙ্গে মিলিত হত পারত তাহলে হেস্টিংস বাংলায় যা করেছেন তার থেকেও বেগী সংকাজ করতে হয়তো সমর্থ হতেন। সব থেকে আশ্চর্য্য কথা হল যে কেবল আধুনিক ভাবালুতাকে বাহন করে নন্দকুমারকে কেউ কেউ শহীদ বলে গণ্য করছেন আর দেশের এত উপকার করেও হেস্টিংস তাঁর প্রাপ্য সম্মানে প্রতিষ্ঠিত হতে পারলেন না।

মহারাজা নন্দকুমারের বিচার, কারাবরণ ও প্রাণদণ্ড সম্পর্কে প্রায় সমস্ত কাগজপত্র সংগ্রহে রক্ষিত আছে। এগুলি পড়ে এবং সমকালীন আইন জানলে মতামত গঠন করতে দেরী হয় না। বিচার ও দণ্ড তৎকালীন নিয়ম অনুসারে অপক্ষপাত ভাবে হয়েছিল। শেষ দিনের বিচারের দৃশ্য দেখা যাক। বিচার শেষ

হবার আগে বুদ্ধ রাজার পক্ষে কলকাতার তৎকালীন শ্রেষ্ঠ ব্যারিস্টার ফার্নার যেমন সওয়াল করলেন তাতে নন্দকুমারের মুক্তি সম্পর্কে অনেকেই আশাঘাত হয়েছিলেন। কিন্তু বিধিবাম। নন্দকুমার মনে করলেন যে সাক্ষ্যপ্রমাণ তাঁর বিপক্ষে যাচ্ছে তাই তিনি তাড়াতাড়ি কৃষ্ণজীবন দাসের সাক্ষ্য গ্রহণ করতে অগ্ররোধ করলেন। এই ব্যক্তি কেবল মিথ্যা সাক্ষী প্রমাণিত হলেন না মহারাজা নন্দকুমারও সম্পূর্ণভাবে দোষী প্রমাণিত হয়ে মৃত্যুদণ্ড বোধ্য হলেন। কি নাটকীয় ঘটনাবলী! প্রচণ্ড জর থাকায় সন্তোষ ফারার অপূর্ব সওয়াল করলেন ১৫ই জুন নন্দকুমারের পক্ষে। প্রচণ্ড গরম দিন ৭২° ভিগ্রি টেম্পারেচার বাইরে, আকাশ মেঘলা থাকায় তেমনি গুমোট। সওয়াল শেষ করে ফারার আর আদালতে দাঁড়িয়ে থাকতে পারলেন না। এই মামলাতে নন্দকুমারের পক্ষে তাঁর জুনিয়র ব্যারিস্টার সি, এফ, ব্রিক্স সাহেবকে কোর্টে থাকতে বলে বাড়ী চলে গেলেন। বাড়ীতে বিছানা নেওয়া মাত্র জরের ঘোরে প্রায় অচৈতন্য। ১৬ই জুন আদালত নন্দকুমারের বিচারের রায় দিতে শুরু করল সকাল থেকে সন্ধ্যা পর্যন্ত। ফারারকে লেখা ব্রিক্সএর পত্র উদ্ধৃত করা হল। 'It is with infinite concern I communicate to you, what you may probably have already heard from Messers Jarret and Foxcroft (মহারাজা নন্দকুমারের এটর্নী) that the Rajah has not only been found guilty, but Mr. Durham, on behalf of the prosecutor, has undertaken to prosecute Mir Asad Ali, Sheikh Yar Mahomed and Kissen Juan Dass, for perjury at the instance of the Court. - How unlucky is the Rajah to have brought this misfortune upon himself by desiring the last examination of Juan Dass, which hath overset all the weight of his former evidence' ৪৩ অশুস্থ অবস্থাতেও ফারার পরদিন হাজির হলেন আদালতে। দণ্ড মকুবের চেষ্টা চলল। এণ রাধাচরণ মিত্রের দণ্ড বৈদ্যর আগে ওই একই অপরাধে দণ্ড ও ক্ষমার নজির। কিন্তু কোথায় আবেদনকারী কলকাতার নাগরিকগণ, কোথায় নন্দকুমারের আত্মীয় বন্ধুগণ! ফারার এততেও দমলেন না। বললেন ইংলণ্ডের রাজার কাছ থেকে সহজে ক্ষমা পাওয়া যাবে। পূর্ব নজির আছে। কিন্তু আবার আত্মীয় স্বজনদের

ব্যর্থতা। নিয়মমতো জরাজগতিতে ব্যবস্থা করার বিষয়ে অনীহা। কি ঘটছে সম্ভবত নন্দকুমারের থেকে ভাল কেউ বোঝেন নাই তাই শেরিফের কাছে নিজের কপাল দেখিয়ে বলেছেন ‘দোষ কারুর নয়— শুধু এই কপালের।’ ফ্রান্সিস সাহেবকে লেখা ৩১শে জুলাই তারিখের শেষ চিঠি ধ্বংস করা হয়েছে কিন্তু ফ্রান্সিস সাহেবের কাগজপত্রের মধ্যে এই শেষ চিঠি খানির ইংরেজী অনুবাদ রক্ষিত আছে। এই অনুবাদে এত ব্যাকরণ ভুল যে মনে হয় ফ্রান্সিস সাহেব কোন নিকট লোককে দিয়ে অনুবাদ করিয়েছেন। ‘Nundcomar’s letter. A translate from the Bengal original date 31st July 1775’. ‘I am now thinking that I have but a short time to live, for among the English gentry, Armenians, Moors and Gentoos, few there is who is not against me, but those that are not for me is continually devising all the mischief they can imagine against me’.^{৪৪} এ চিঠির মধ্যে দিয়ে নন্দকুমারের হতাশার প্রকাশ অত্যন্ত দুঃখের।

তাই নন্দকুমারের বিচার আর দণ্ড মেনে নিলেও এই সত্তর বছরের বৃদ্ধের ফাঁসী কিছূতেই সহ করা যায় না। সম্ভবত এই কারণেই কেউ হেস্টিংসকে কেউ ইম্পেক্কে দোষী সাঙ্গাবার চেষ্টা করেছেন। ইংলণ্ডের পার্লামেন্টে এদের উভয়ের বিচার হয় বিভিন্ন সময়। নন্দকুমারের বিচারে হেস্টিংস অংশ নিয়েছেন বা ইম্পেক্কে পক্ষপাত দেখিয়েছেন প্রমাণিত হয় নাই কারণ সত্যিই হেস্টিংসকে কোন রকমেই জড়ান যায় না বা ইম্পেক্কে পক্ষপাতিত্ব ছিল না। পার্লামেন্ট যাদের কার্টগডায় তুলতে পারে নাই তারা হলেন কলকাতার সেই নন্দকুমারের বন্ধুরা ষাঁরা তাঁকে দিয়ে সমস্ত কাজ করিয়ে নিয়ে বিপদের সময় ফেলে পালিয়েছেন। দোষী সেই সব আত্মীয়স্বজন যারা ইংলণ্ডের রাজ্যের কাছে আবেদন পাঠাতে গাফিলতি করেছেন—কলকাতার গণ্যমান্ত মহলে ঘুরে বাঙালী সম্পন্ন নাগরিকদের দিয়ে আবেদন সই করাবার কোন চেষ্টাই করেন নাই।

এই নিঃসঙ্গ একাকিত্ব মৃত্যুর পূর্ব মুহূর্তে মহারাজা নন্দকুমারকে এক অদ্ভুত মহিমার ভূষিত করেছে। তাঁর সাহস, ভদ্রতা, কর্তব্যপরায়ণতা, মৃত্যুর মুখোমুখি দাঁড়িয়ে অসীমের প্রতি আত্মসমর্পণ, তাঁর ঈশ্বর ভক্তি, তাঁর অস্তিত্ব

প্রশান্তি, তাঁর জীবনের শেষ মুহূর্তের বিবরণীকে ব'ঙ লীর অবশ্য পাঠ্য করে তুলেছে। তাই নন্দকুমারের জীবন-মৃত্যু বাঙালীর অবশ্য জ্ঞাতব্য বিষয় হয়েছে।

নন্দকুমারকে নিয়ে নাটক ॥

নন্দকুমারের এই সুদীর্ঘ ইতিহাস রচনার কারণ যে এই বিষয়ে শুধু অজ্ঞানতা নয় ভুল খবরের প্রাচুর্য্য রয়েছে। ভুল ইতিহাস প্রচার করার দায়িত্ব প্রধানত দুইজন নাট্যকারের যারা সম্যক ইতিহাস জানবার কোন চেষ্টা না করে কেবল নিজেদের কপোলকল্পনার ওপর নির্ভর করেছেন। নন্দকুমারের ব্রাহ্মণত্বকে বিশেষ আভাস মণ্ডিত করতে গিয়ে ইতিহাস, ভূগোল, সমাজ ও অর্থনীতি সবই পদদলিত করেছেন। তাঁদের রচনায় নন্দকুমার শহীদের সম্মানে প্রতিষ্ঠিত হয়েছেন। এমনকি স্কুলপাঠ্য ইতিহাসে বহু মূর্থ শিল্পক নাটকীয় ঘটনাকে সত্য আখ্যা দিয়ে স্কুমারমতি বালক ও কিশোরদের শিক্ষা দেন, পুস্তকে ছাপিয়ে এই ভুল সংবাদ প্রকাশ ও প্রচার করেন। প্রতি বৎসর মিথ্যা সংবাদের বংশবৃদ্ধিতে সত্য ইতিহাসের ক্রমেই কণ্ঠরোধ হয়ে যাচ্ছে। মিথ্যা ইতিহাস তাই বিশেষ বলবান।

মহারাজা নন্দকুমার সম্পর্কীয় দুটি নাটক প্রচলিত আছে :—

১। নন্দকুমার—ক্ষীরোদ প্রসাদ বিজয়বিনোদ প্রকাশ ১৩১৪ প্রকাশক গুরুদাস চট্টোপাধ্যায়।

২। মহারাজা নন্দকুমার—মহেন্দ্র নাথ গুপ্ত প্রকাশ ১৯৪০ প্রকাশক শ্রীগুরু লাইব্রেরী। বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে নন্দকুমারের ফান্সী নামে আরো দুটি নাটকের নাম পাওয়া যায়। একটির রচয়িতা হরিদাস চট্টোপাধ্যায় (১২৯৩ বা ১২৬) এবং অন্যটির রচয়িতা অতুল কৃষ্ণ মিত্র (১৩১০?)। কিন্তু নাটকদুটি সম্পর্কে আর কোন খবর জানা যায় না।^{৪৫}

নাটকের জগতে নন্দকুমারের গতি বড়ই বিচিত্র। ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দে গিরিশচন্দ্র তাঁর ‘মীরকাসিম’ নাটকে নন্দকুমারের কুটনৈতিক, দুরাচারী ও গোষ্ঠী চরিত্র প্রকাশ করতে দ্বিধা করেন নাই। ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দেও নন্দকুমার সম্পর্কীয় ঐতিহাসিক তথ্য লিখতে বাধা ছিল না। তিনি যে সমাজ-সংস্কারক বা দেশপ্রেমী ও স্বজাতি বৎসল ছিলেন না একথা সকলেই স্বীকার করতেন।

বঙ্গত নন্দকুমারের হীন চরিত্র অঙ্কন করে গিরিশচন্দ্র মীরজাফরের প্রধান মন্ত্রণ দাতার প্রতি কোনকপ অন্তায় করেছেন বলে মনে হয় না। বরঞ্চ ইংল্যান্ড সম্বন্ধে চবিত্র রচনা করার জন্য তাঁকে আর একবার সাধুবাদ দিতে হয়। কিন্তু ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে মীরকাশিমের নন্দকুমার অল্প প্রাণী। তিনি মীরজাফরের মন্ত্রী বটে কিন্তু বড় আলগোছে ছোওয়া বাঁচিয়ে কোন রকমে নিজের সম্মান বক্ষা কবে চলেছেন। এই নাটকে তিনি কুটতো ননই এমনকি কুটনৈতিকও নন। (তাঁর কুটসাহেবের দেওয়ান হওয়া অবশ্য কোন নাট্যকারই দেখান নাই।) ৩০ বছরের মধ্যে নন্দকুমারের ঐতিহাসিক চরিত্র সম্পূর্ণ মুছে ফেলে এক রূপকথার নন্দকুমার সৃষ্টি হল। ইনি এক দেশ-হিতৈষী, উৎসর্গীকৃতপ্রাণ শহীদ। ইংরেজ সরকারের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ প্রকাশ করবার চেষ্টায় একে একে সিরাজদ্দৌলা ও মীরকাশিম প্রথমে দেশ-ভক্তির বস্ত্রা আনলেন এবং তাদের অহুসরণ করে সরফরাজ খাঁ ও নন্দকুমারকে স্বাধীনতাকাজী বানান হল। সরফরাজের রং ধরল না। আসলে যে নাটকটা অত্যন্ত দুর্বল তা লুকিয়ে রাখা গেল না। তার ওপর গিরিশচন্দ্রের সিরাজদ্দৌলা ও মীরকাশিমের পাশে সরফরাজ বড় ফিকে। নন্দকুমারের রূপকথা কিন্তু জনসাধারণ বিশ্বাস করতে সক্ষম করলেন। একদিকে যেমন এটি এক নিববিচ্ছিন্ন স্বাধীনতার গল্পের তৃতীয় পবিচ্ছদ হল (সিরাজদ্দৌলা প্রথম ও মীরকাশিম দ্বিতীয় পরিচ্ছদ) অন্যদিকে এই প্রথম বাঙালী দর্শক এক বাঙালী হিন্দু ব্রাহ্মণকে নাটকের নায়ক হিসাবে পেলেন। নন্দকুমার অতি সহজেই বাঙালীর কাছে শহীদের মর্যাদা পেয়ে গেলেন। নাট্যকাব্য ক্ষীরোদপ্রসাদ বিদ্যাবিনোদ ব্রাহ্মণ্যধর্মের ধ্বজাকে সুউচ্চে উড্ডীন করলেন। বলা হল মহারাজা নন্দকুমারের দেশ স্বাধীনতার আকাঙ্ক্ষাকে কোন রকমে বাধা দিতে না পেয়ে ইংরেজ তাকে ফাঁসীর দড়িতে অন্তায়ভাবে বিচারের প্রহসন করে বধ করল। আরো বলা হল নন্দকুমার কেবল একজন মহারাজা নন তিনি তৎকালীন বাংলার সর্বশ্রেষ্ঠ ভূম্যধিকারী—সবার ওপর তিনি ব্রাহ্মণ। দুই ইংরেজগণ তাঁর ধর্মাচরণকে পর্যন্ত কলুষিত করতে চেয়েছে। মেকলে থেকে উদ্ধৃত করে বলা হল যে আপন স্বার্থসিদ্ধির জন্য গবর্নর হেস্টিংস তাঁর বন্ধু প্রধান বিচারপতি ইলাইজা ইম্পের সঙ্গে ষড়যন্ত্র করে নন্দকুমারের ফাঁসী দেন। এই মত তখন বেশ চালু

হয়েছে। বেভারিজ সাহেব এই মত প্রকাশ করে একথানা বই লিখে ফেলেন। যথা সময়ে প্রতিবাদও প্রকাশিত হল। জেমস স্টিফেন সাহেব বেভারিজ সাহেবের মতামত খণ্ডন করলেন। বলা বাহুল্য বেভারিজের বই-এর খুবই প্রচার হল কিন্তু স্টিফেন সাহেব বা অন্যদের রচিত প্রতীবাদ কেউ পড়লেন না। স্বাধীনতাকাঙ্ক্ষী বাঙালীর মনে ১৯০৭ খ্রিষ্টাব্দে সত্য যাচাই করার ঐশ্বর্য্য নাই। তারা এক হংরেজ রচিত কলঙ্কের ইতিহাসের প্রতি পাতা ধ্রুব সত্য বলে বিশ্বাস করতে শুরু করলেন। এই ঘটনার পুনরাবৃত্তির আর এক উদাহরণ আছে। বার্কসাহেব ওয়ারেন হেস্টিংসের বিচারে প্রধান অভিযোগ কর্তার ভূমিকা নিয়েছিলেন। তিনি কি ভাষায় কি কি অভিযোগ এনেছিলেন তাও বহুল প্রচারিত। বিশ্ববিদ্যালয়ের পাঠ্যক্রমের অন্তর্ভুক্ত হওয়ায় এ বিষয়ে খুব গভীর জ্ঞানী ব্যক্তি প্রচুর দেখা যায়। কিন্তু গত দুইশত বছর অতিক্রান্ত হবার পরও তাঁদের অধিকাংশ জ্ঞানেন না যে হেস্টিংস সাহেবের বিরুদ্ধে একটি অভিযোগও প্রমাণিত হয় নাই। দীর্ঘদিন বিচারের পর তিনি বেকসুর খালাস পান। এই অপূর্ব কাজের জন্য দায়ী হেস্টিংসের পক্ষ সমর্থনকারী বক্তা যিনি অপূর্ব মুন্সিয়ানায় প্রত্যেক অভিযোগ খণ্ডন করেন, আশ্চর্য্যের বিষয় বহু বাঙালী এই ব্যক্তির নাম জ্ঞানেন না। বলাই অসম্ভব হয়ে থাকবে। লর্ড থারলো বলে যে কোন ব্যক্তি ইংলণ্ডে বিচরণ কবেছেন এটা তাদের অজ্ঞাত। নন্দকুমারের বেলাতেও এই ঘটনার পুনরুক্তি দেখা যায়। বেভারিজ অনুসরণে তাই নাটক রচিত হয়ে নন্দকুমারের জীবনী-রূপকথার মূল উৎস হয়েছে। নন্দকুমারকে দেশনেতার সম্মান দিয়েছে।

বিংশ শতাব্দীর প্রথম দুই দশক রক্ষণশীল বাঙালী হিন্দুর ক্ষমতার ষ্ণু। বর্ণাশ্রমের প্রতি প্রচণ্ড আন্তরিক্য এই দুই দশককে বিশেষভাবে চিহ্নিত করেছে। তাই ব্রাহ্মণের প্রতি অবিচার, অনাচার ও প্রাণদণ্ড প্রচণ্ড পাপের রূপ নিয়েছে। বিচারের ছলে ব্রাহ্মণ হত্যা ইংরেজের অপকীর্তির চরম নিদর্শন হয়ে দেখা দিয়েছে। এই রূপকথার আবেদন এত গভীর হয়েছে যে প্রবল পরাক্রান্ত ব্রিটিশরাজ নাটক বাজেয়াপ্ত করে অভিনয় বন্ধ করতে বাধ্য হন। এখানে লক্ষ্যনীয় যে ভারতীয় রাজনীতির আকাশে মহাত্মা গান্ধীর আবির্ভাবের পর থেকে ‘ব্রাহ্মণ প্রভাব’ কমতে আরম্ভ করে। ক্ষীরোদপ্রসাদ যদি পূর্ণ রাজনৈতিক চেতনা সম্পন্ন নাট্যকার হতেন তাহলে

নন্দকুমারের ইতিহাস পাঠ করে তাঁকে তৎকালীন ভারতের অবিসংবাদিত নেতা বাল গঙ্গাধর তিলকের প্রতিভা করে দেখিয়ে গিরিশচন্দ্রের মতো এক অগ্নিবর্ষী কালজয়ী নাটক রচনা করতে পারতেন। তিনি তা পারেন নাই বলে তাঁর অন্ত্যন্ত ‘ঐতিহাসিক’ নাটকের মতো ‘নন্দকুমার’ও এক ভাবাবেগ প্রধান, ইতিহাস আশ্রয়চ্যুত অশিষ্ট রচনায় পরিণত হয়েছে। সমসাময়িক বাঙালীর মনের ভাবাবেগ, বঙ্গভঙ্গকারী ইংরেজ শক্তির বিরুদ্ধে বিক্ষোভ ও ব্রাহ্মণের প্রতি অন্ত্যায়ের প্রতিশোধ স্পৃহা জনসাধারণকে বিক্ষুব্ধ করেছিল। দীর্ঘ সাতষষ্ঠি বছর পরে এই নাটক পাঠ করে কোন রকম উদ্দীপনা বা বিক্ষোভ পাঠকেব মনকে আলোড়িত করে না এটাই নাট্যকারের প্রচণ্ডতম ব্যর্থতা। আশ্চর্য্য হতে হয় ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দের বাঙালী মনের উত্তাপ দেখে। কি পরিমাণে ক্ষোভ পুঞ্জীভূত হলে এই বকম নাটককে জনসাধারণ বাজনৈতিক হাতিয়ার হিসাবে গণ্য করে ভাবলে বিস্মিত হতে হয়। এখানে গিরিশচন্দ্রের প্রভাব কাজ করেছে। সিরাজদ্দৌলা ও মীরকাশিমের পর নন্দকুমার দেখে জনসাধারণ তার সত্যতা সম্পর্কে সন্দেহ করে নাই। নন্দকুমারকে শহীদদের সম্মানে ভূষিত করে তাঁকে দেশনেতার সম্মান দিতে দ্বিধা করে নাই।

ক্ষীরোদপ্রসাদ বিজয়াবিনোদ : নন্দকুমার

ক্ষীরোদপ্রসাদ বিজয়াবিনোদ রচিত নন্দকুমার ঐতিহাসিক নাটক নামে অভিহিত হয়েছে। এই নাটক স্টার থিয়েটারে অভিনীত হয়। প্রকাশকাল ১৩১৪। মূল্য এক টাকা। (যে পুস্তক ব্যবহৃত হয়েছে সেটি ১২৯৩ সালে প্রতিষ্ঠিত অধুনালুপ্ত সিকদার বাগান বান্ধব পুণ্ড্রকালয়ের সম্পত্তি বর্তমানে এটি বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে পাওয়া গেছে।) নাটকটি পাঁচ অঙ্কে ও ১৭৬ পাতায় সম্পূর্ণ। প্রথম অঙ্কে তিনটি দৃশ্য (পাতা ১ থেকে ৩২), দ্বিতীয় অঙ্কে ছয়টি দৃশ্য (পাতা ৩৩ থেকে ৭০), তৃতীয় অঙ্কে ছয়টি দৃশ্য (পাতা ৭১ থেকে ১১০), চতুর্থ অঙ্কে পাঁচটি দৃশ্য (পাতা ১১১ থেকে ১৩৯), পঞ্চম অঙ্কে নয়টি দৃশ্য (পাতা ১৪০ থেকে ১৭৬)।

ক্ষীরোদপ্রসাদ যে কি দারুণ দায়িত্বজ্ঞানহীন নাট্যকার তার পরিচয় প্রতি অঙ্কের গল্পের মধ্যে পাওয়া যাবে। ইতিহাস সম্পর্কে ধারণা থাকা দূরে থাক তিনি এ বিষয়ে একেবারেই দিক্‌বিদিকজ্ঞান শূন্য। ইতিহাসের কোন

বই তিনি দেখেছেন বলেও মনে হয় না। বিজ্ঞাপনে তিনি অবশ্য স্বীকার করেছেন যে ‘মহারাজা নন্দকুমার সম্বন্ধে কতকগুলি কিম্বদন্তী... আমার এট নাটকখানি প্রণয়নে বিশেষ সাহায্য করিযাছে।’

প্রথম অঙ্ক ॥

প্রথম অঙ্ক প্রথম দৃশ্যে মহারাজা নন্দকুমার তাঁর ছোট জামাতা রাধাচরণের সঙ্গে মীরকাশিম বিষয়ে তর্ক করেছেন। তাঁর বক্তব্য হল যে মীরকাশিম নন্দকুমারের বিরোধিতা না করলে বাংলা থেকে সহজেই ইংরেজদের বিতাড়িত করা যেত। নন্দকুমারের মতে বিলাতের ডাইরেক্টররা অতি নির্দোষ ভদ্রলোক, তাদের কাছে কোম্পানীর কর্মচারীদের অপকীর্তি প্রকাশ করে দিলেই তাদের শাসন হবে। রাধাচরণকে নন্দকুমার জানালেন যে তিনি শাহজাদার সঙ্গে পত্রালাপ করেছেন একথা ইংরেজ জানতে পেরে তাঁর ওপর ক্রোধ হয়েছে। তবে ইংরেজ সৈন্য, তাঁর মতে অতি সুশিক্ষিত, মীরকাশিমের সৈন্য যতই সুশিক্ষিত হোক ইংরেজের কাছে পরাজিত হবে। ইংরেজদেশের কড়া আইনের কথাও শোনাচ্ছেন ‘চুরী ক’রলে ফাঁসী, জাল ক’রলে ফাঁসী—’ নন্দকুমার জানাচ্ছেন মীরজাফর অতি গর্হিত চরিত্রের লোক। যখন শোভারাম বসাকের বাড়ীতে তিনি অর্থাভাবে কষ্টে ছিলেন তখন নন্দকুমার তাকে রক্ষা করেন। জানাচ্ছেন হুগলীর ফৌজদার হয়ে দেশভ্রম লোককে চাটিয়েছেন। কোম্পানীর দেওয়ানী করে বহু সাহেবের বিশেষ হেস্টিংসের বিষয় নজরে পড়েছেন। এই রাগের কারণ নন্দকুমারের মতে তাঁর কর্মক্ষমতা যার ফলে হেস্টিংস, ক্লাইভের চোখে অপদস্থ ও হেয় প্রতিপন্ন হন। এইসব ইতিহাস-গন্ধী কথাব পর তিনি জানালেন যে তিনি জরুলগ্রামে পৈত্রিক গুরুকে দর্শন করতে চললেন কেননা চতুর্দশ বৎসর তিনি অদর্শনে আছেন। পথে যেতে তাঁর গুরু কন্টার সঙ্গে সাক্ষাৎকার হল। তিনি সহজেই রাজাকে চিনতে পারলেন বঁদিও রাজা তাঁর পরিচয় পেলেন না। তবে কন্টা গুরুগৃহের পথও দেখালেন না, রাজাকে খুঁজে নিতে বললেন। দ্বিতীয় দৃশ্যে নন্দকুমারের গুরু বাপুদেব এবং তাঁর বিধবা জ্যেষ্ঠা কন্টার কথোপকথন। পিতার অহুমতি সম্বন্ধে লোকাপবাদের ভয়ে গুরুকন্টা নন্দকুমারের গৃহে অবস্থান করতে অস্বীকার করলেন। তীর্থযাত্রা অভিলাষী পিতার মনে তার

ফলে সঙ্কট সৃষ্টি হল। সহসা জানা গেল যে ইংরেজ ভয়ে মীরকাশিম তার যে বালকপুত্রকে এতদিনে গোপনে রেখেছিলেন সে এই গুরুগৃহের সামনে উপস্থিত। তার ডাক শুনে সন্তান আকাঙ্ক্ষা হৃদয়ে জেগে ওঠায় জ্যোতা গুরুকন্যা প্রমদা গৃহ ছাড়লেন। গুরু বাপুদেবও কন্যার অঘেঘণে বাহির হলেন। মীরকাশিমের পুত্রের নাম বাহার। প্রমদা তাকে সৈন্যদলের হাত থেকে রক্ষা করলেন। রেজা খাঁ স্বয়ং এই সিপাহী বাহিনার পরিচালক। রেজা খাঁ জানালেন যে বালক রাজদ্রোহী। অবশেষে নন্দকুমার প্রবেশ করে নবাব পুত্র ও গুরুকন্যাকে রক্ষা করছেন। তারপর নিজ জীবনকাহিনী বিবৃত করে বলছেন যে তিনি গুরুগৃহেই পালিত পালিত এবং সেই সাধনাতেই ফৌজদারী লাভ হয় চৌদ্দবছর আগে। সেদিনের কুমারী প্রমদাকে বিধবা দেখে রাজা মুগ্ধ হন। ইতিমধ্যে ভূত্যসহ গুরু এলেন। বাহার প্রথম অক্ষে ছেদ টানলে এই কথা বলে : ‘মা! নাম আমার বজায় রাখ দেখবে বাংলার রাজত্ব এক প্রাক্ষণ কন্যার হুকুমে চালিত হচ্ছে।’

আলোচনা ॥

সংলাপে নাটকের যে সময় দেওয়া হয়েছে সেটা মীরকাশিমের সঙ্গে ইংরেজ কোম্পানীর বিরোধের সময় অর্থাৎ কোন কারণেই ১৭৬১র আগে নয় অথবা ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসের পরে নয়। অর্থাৎ নবাব মীরকাশিমের পূর্ণ রাজত্বকাল। তখন নবাবপুত্র পালিয়ে বেড়াবে কেন বা রেজা খাঁ তাকে বন্দী করতে চাইবে কেন বোঝা গেল না। নন্দকুমার রেজা খাঁকে ভৎসনা করছেন কেন তাও স্পষ্ট নয় : ‘নবাব মীরকাশিমের ছেলেকে গ্রেপ্তার ক’রে আপনার ইংরেজ ভক্তি দেখাবার সময় এখন আসেনি।’ মীরকাশিম বাংলা সুলার প্রধান শাসনকর্তা ছিলেন সম্ভবত নাট্যকার ভুলে গেছেন। ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দে নন্দকুমার কর্ণেল কুটের দেওয়ান ছিলেন সম্ভবত তা নাট্যকার জানতেন না। তিনি নন্দকুমারের পূর্বজীবন গুরুগৃহের অতি পবিত্র পরিবেশে রচনা করে তারপর তাকে ফৌজদারী দিয়েছেন চৌদ্দবছর আগে অর্থাৎ ১৭৪৭ থেকে ১৭৪৯ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে কোন সময়ে। বলাবাহুল্য এই হিসাব সম্পূর্ণ ভুল। হুগলীর ফৌজদার মহম্মদ ইয়ারবেগ খানের পতন এবং তার দেওয়ান নন্দকুমারের সেই পদ লাভ পরবর্তীকালের ঘটনা। নন্দকুমার

পলাশীর পরাজয়ের পরে প্রথমে রাজা দুর্লভরামের নায়েব তারপর ক্রাইভ সাহেবের সহকারী এবং ১৭৫৯ এর জুলাই মাস আসতে না আসতে রাজা পদবী নিয়ে মীরজাফরের দেওয়ান। ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে মার্চ মাস থেকে নন্দকুমার ইংরেজ হাজতে। সেখান থেকে মুক্তি ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের ৬ই জুলাই, এবং আবার মীরজাফরের মন্ত্রী হই। ফীরোদ প্রসাদ অবশ্য এসব জানবার চেষ্টা না করেই মনের আনন্দে কল্লনার ফাহুস উড়িয়েছেন। রেজা খাঁ তখন ঢ কাশ স মাত্ত কর্মচারী।

দ্বিতীয় অঙ্ক ॥

দ্বিতীয় অঙ্কের সূত্র মোহনপ্রসাদের সঙ্গে হেস্টিংসের সংলাপে। মোহনপ্রসাদ জানাচ্ছেন যে মীরকাশিমের সঙ্গে কোম্পানীর যুদ্ধ বেধে গেছে। হেস্টিংস আশ্চর্য হছেন কারণ তিনি মাদ্রাজে বসে যুদ্ধের কোন খবর পান নাই। মোহনপ্রসাদ জানাচ্ছেন যে অমিয়েট সাহেবের জন্তেই যুদ্ধ লেগেছে। হেস্টিংস থাকলে অমিয়েটকে সামলাতে পারতেন কারণ সিরাজদ্দৌলা কাশিমবাজার লুণ্ঠ করার সময় তিনি এবং অমিয়েট একই সঙ্গে কাস্তাবাবুর চৌকিশালে লুকিয়েছিলেন। হেস্টিংস অমিয়েটের মৃত্যুতে হুঃখ প্রকাশ করলেন। মোহনপ্রসাদ জানালেন যে তিনি এখন কোম্পানীর চাকরী করছেন। তিনি মীরকাশিমের বালকপুত্র ও নন্দকুমারের খবরও দিলেন। হেস্টিংস জানালেন যে ভ্যান্সিট্রাট সাহেবের সঙ্গে মনোমালিগ্ন হওয়ায় নন্দকুমার কোম্পানীর চাকরীতে ইস্তফা দিয়েছেন। জানালেন যুদ্ধের থেকে মীরকাশিম পলাতক কিন্তু তার বেগম বন্দী হয়েছেন। রেজা খাঁ এসে খবর দিলেন যে মুর্শিদাবাদের এক ছোট্ট গ্রামে নন্দকুমারকে দেখেছেন। হেস্টিংস মীরজাফরের সঙ্গে দেখা করতে কাটোয়া চললেন। দ্বিতীয় দৃষ্টে নন্দকুমার তার জ্যেষ্ঠ জামাতা জগচ্চন্দ্রের সঙ্গে আলোচনারত। নবাবপুত্র এবং গুরুকন্ঠা নিরুদ্দেশ হওয়ায় নন্দকুমার চিন্তা করছেন যে তাঁরা আবার ইংরেজ সৈন্তের হাতে বন্দী হলেন নাকি। জগচ্চন্দ্র বিক্ষুব্ধ কারণ সম্পর্কে ও বয়সে বড় হওয়া সত্ত্বেও নন্দকুমার তাঁর ছোট জামাতার ওপর বিষয় বন্ধার ভার দিয়েছেন। কিন্তু নন্দকুমারের ছেলে গুরুদাস জীবিত, সেজন্য জগচ্চন্দ্র জানাচ্ছেন তাঁর বিষয়ে লোভ নাই। তিনি কেবল রাধাচরণের অব্যবস্থার পীড়িত। নন্দকুমার

তুই জামাতার মধ্যে বিষদৃশভাবে আশঙ্কিত হলেন। মোহনপ্রসাদ জানালেন যে বড় জামাতা বাবাজী রেগে গিয়ে হেস্টিংস সাহেবের কাছে চাকরী করতে গেলেন। ইতিমধ্যে বুলাকীদাস এসে বলছেন যে নন্দকুমার যে সমস্ত গহনা গুরুকন্ঠাকে দেবার ইচ্ছায় তার কাছে রাখতে দিয়েছিলেন তা ইংরেজ সৈন্য লুণ্ঠ করে নিয়েছে। সুতরাং বুলাকীদাস পঞ্চাশ হাজার টাকা ঋণ স্বীকার করে এক খণ্ড লিখে দিতে স্বীকৃত হলেন। মোহনপ্রসাদ জানালেন এসব অতি সাধারণ কাজ ও নামমাত্র অর্থ কারণ নন্দকুমারের আয় বছরে আড়াই লক্ষ টাকা। পরের দৃশ্যে নন্দকুমার তার গুরুর দর্শন পাচ্ছেন। অলঙ্কার অপহরণের খবর পেয়ে গুরু বলছেন ওই অর্থ এখনি কোন সংকাজে ব্যয় করা হোক। প্রথমেই যখন বাধা পড়েছে তখন গুরুকন্ঠাকে অলঙ্কার দেওয়া বা তার জন্য কোন খণ্ড গ্রহণ অন্তত হবে। এই কথা নন্দকুমার মেনে নিতে অস্বীকার করায় গুরু নন্দকুমারকে স্বকর্ণে ফিরে যেতে নির্দেশ দিলেন। গুরুর ক্রোধের কারণ এবং তাঁকে ‘মন্ত্ৰ’ দিতে অনিচ্ছা প্রকাশের হেতু জিজ্ঞাসা করে নন্দকুমার জানতে পারলেন যে ত্রিবেণীতে হিন্দুর তীর্থস্থানে বাধা দেবার জন্য ইংরেজ সৈন্য ছাউনী ফেলেছে। নন্দকুমার সেই বাধা সরিয়ে দেবার জন্য ত্রিবেণী যাত্রা করলেন। সংলাপে প্রকাশ যে ইংরেজের সঙ্গে মীরকাশিমের কাটোয়া ও গিরিয়াতে যুদ্ধ চলছে। নন্দকুমারের গুরু বাপুদেবের কনিষ্ঠা কন্যা মুসলমান ঠগী দলপতির হাতে লালিত পালিত। (ব্রাহ্মণ লালিত মুসলমান নবাব পুত্রের সঙ্গে মুসলমান লালিত কুমারী ব্রাহ্মণ কন্ঠার তুল্য মূল্য করা হল।) এই শ্রীমতী রাধিকার নেতৃত্বে ঠগীরা ত্রিবেণীতে ইংরেজের মোকাবিলা করতে চলল। পথে বাপুদেব জানালেন ত্রিবেণী হতে সরস্বতী অতর্হিতা। সপ্তগ্রামে আর গঙ্গার উল্লাস দেখা যায় না। মুর্শিদাবাদ ইংরেজ দখলে। তিনি জানালেন যে নন্দকুমার একাকী ত্রিবেণীতে ইংরেজ বাধাকে মুক্ত করতে গেছেন। রাধিকা জানালেন যে তাঁর দলবল নিয়ে তিনি এখনি নন্দকুমারের সাহায্যে চললেন। ত্রিবেণীতে পৌঁছে নন্দকুমার ম্যাগুয়ার সাহেবকে গঙ্গার বাধা মোচন করতে অহরোধ করলেন। তিনি অপারগ হলে বারওয়েল সাহেব এসে হিন্দুদের ‘ডাম নিগার’ বলে গালি দিতে লাগলেন। জানালেন যে তীর্থযাত্রীরা স্নান করলে নদীর জল ময়লা হয়ে যাবে বলে তীর্থস্থান অবরোধ করা হয়েছে। এই সুযোগে জানালেন যে

বাণেশ্বর বিদ্যালয়কার বিধান দিয়েছেন যে তীর্থযাত্রীরা স্পর্শ করলেই তীর্থ-স্থানের পূণ্য হয়। নাম বলা হয়েছে ‘বোনো ষাঁড়’ (বাণেশ্বর)। বক্তৃতা শুনে বিনয় করেও নন্দকুমার কৃতকার্য হলেন না। অবশেষে নিজের পরিচয় দিয়ে তিনি জানালেন যে তিনি হুগলীর ফৌজদার। অবশেষে ঠগীরা খবর দিল যে নদীতে যে বজরায় হেস্টিংস আসছেন, সেটি এখন সম্পূর্ণভাবে তাদের দখলে। অবরোধ উন্মোচন না করলে নৌকাসুদ্ধ হেস্টিংসকে সলিল সমাধি দেওয়া হবে। ইতিমধ্যে ‘জনৈক ওমরাও’ দৌড়ে এসে জানালেন যে স্বয়ং নবাব মীরজাফর বজরায় করে সেখানে উপস্থিত। তীর্থযাত্রীরা নবাবের বজরায় উঠে সাহেবদের বিরুদ্ধে অভিযোগ করেছে। জানা গেল যে এই তীর্থযাত্রীরা ছদ্মবেশী ঠগী। ইংরেজ সৈন্যকে ঘিরে আরো দশহাজার ঠগী দাঁড়িয়ে আছে। কাজেই অবরোধ না তুললে উপায় কি। বাধা উঠে গেল। নন্দকুমারের জয় হোল।

আলোচনা ॥

ক্ষীরোদপ্রসাদ এই অঙ্কে ঐতিহাসিক ব্যক্তিদের নাম করেছেন কিন্তু ইতিহাস পাঠ করতে ভুলে গেছেন। পাঠ করলে জানতেন যে মীরজাফর নবাব হবার প্রথম ও প্রধান সর্ত দিয়েছিলেন যে নন্দকুমার তার মন্ত্রী হবেন। তদন্তযাত্রী ইংরেজ জেল থেকে নন্দকুমার মুক্ত হলেন। নাট্যকার জানতেন না যে কাটোয়ার ও গিরিয়ার যুদ্ধ মুন্দের যুদ্ধের আগে। তিনি জানতেন না যে বারওয়েল তখন কাউন্সিলার নয়। জেলার নিযুক্ত কর্মচারী মাত্র। ভ্যানিটার্ট তখনও গবর্নর। বুলাকীদাসের ৭৫ লিখে দেবার সমস্ত ঘটনা কল্পিত। এমনকি মহামহোপাধ্যায় বাণেশ্বর বিদ্যালয়কারকে হয়ে প্রতিপন্ন করা উদ্দেশ্য প্রণোদিত কারণ নন্দকুমার ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে কারাগারে আবদ্ধ হলে তিনি বিধান দেন যে আবদ্ধতায় জাতি যায় না, দোষ প্রমাণিত হলে জাতি যায়। অনেকে মনে করতেন যে এই বিধানের ফলে দোষী প্রমাণিত নন্দকুমারকে ফাঁসী দিতে ইংরেজ কোম্পানী দ্বিধা করে নাই। সিরাজদ্দৌলার ভয়ে হেস্টিংসের কাস্তাবুর কাছে আশ্রয় গ্রহণের বহুল প্রচারিত মিথ্যা ঘটনা বর্ণিত হয়েছে কিন্তু সে গল্পে অমিয়েট সাহেব তার সাথী ছিলেন না। ত্রিবেণীতে তীর্থযাত্রীদের স্নান বন্ধ করার ঘটনা সম্পূর্ণ নাট্যকারের

কল্লনা, এমন ঘটনার কোন বিবরণ কোথাও পাওয়া যায় না ইংরেজ ক্ষমতা সম্পর্কেও ভুল তথ্য প্রচারিত হয়েছে। বাদশাহর কাছ থেকে দেওয়ানী লাভ ১৭৬৫ সালের ঘটনা, তার আগে ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে মীরজাফর সুবাদার এবং তাঁর প্রধান মন্ত্রণাদাতা হিসেবে মহারাজ নন্দকুমার বাংলার প্রধান শাসক। এই অঙ্কের সব কিছুই প্রক্ষিপ্ত ও অনৈতিহাসিক। মোহন প্রসাদ উত্তরপ্রদেশের ব্যবসায়ী ১৭৬৩-৬৫তে তার বাংলায় আসার কোন প্রমাণ নাই। সবই নাট্যকারের কষ্টকল্পনা এবং ব্রাহ্মণস্বের ধ্বজা উড্ডীন প্রচেষ্টা মাত্র। নন্দকুমার কখনও কোম্পানীর কর্মচারী ছিলেন না।

তৃতীয় অঙ্ক ॥

তৃতীয় অঙ্কে নবাবের কক্ষে মীরজাফর বসে অন্তশোচনা করছেন। তিনি সিবাঃবাদের জন্য অন্তশোচনা করছেন, বাংলাকে শাসন করার জন্য অন্তশোচনা করছেন, ইংরেজদের বাংলায় আধিপত্য করতে দিচ্ছেন বলে অন্তশোচনা করছেন। এক কথায় তাঁর বিরুদ্ধে প্রচলিত সমস্ত অভিযোগ স্বীকার করছেন। আত্মশুদ্ধিকার তাঁর মনকে এমন বিধ্বস্ত করেছে যে তিনি ভৃত্যকে আলিঙ্গন দিতে বলছেন এবং মণিবেগমকে সাম্রাজ্য চালাতে বলছেন। বলছেন তিনি অন্তরে বাহিরে অন্ধ। মণিবেগম জানাচ্ছেন যে ত্রিবেণী সন্ধমে মহারাজ নন্দকুমারের মর্যাদা রক্ষা করতে নবাব যা করেছেন তা অতি প্রশংসার যোগ্য। তাঁর এই কীর্তি নবাবকে প্রজাপীড়কের ছুরপনৈয় কলঙ্ক থেকে রক্ষা করেছে। মণিবেগম জানালেন যে একমাত্র নন্দকুমারকেই তিনি বিশ্বাসযোগ্য মনে করেন। এমন সময় হেস্টিংসের পত্র নিয়ে নন্দকুমারের জামাতা জগচ্চন্দ্র নবাব সমীপে উপস্থিত। নবাব নন্দকুমারের জামাতাকে 'চাকরী' দিতে ইচ্ছুক কিন্তু হেস্টিংসের পত্রের জন্য নয়। তিনি তার পুত্র নাজমুদ্দৌলার সঙ্গীরূপে জগচ্চন্দ্রকে নিযুক্ত করলেন। মীরজাফর মণিবেগমকে জানাচ্ছেন যে নন্দকুমারকে বন্ধু পেলে তিনি সত্যিকারের শাসকের মতো নবাবী করতে পারেন। 'দ্বিতীয় দৃষ্টে' মুর্শিদাবাদের কক্ষে হেস্টিংস চিন্তিত। সঙ্গে রাজা রামচাঁদ ও 'রোজা খাঁ' উদুয়ানালায় জয় না হলে কিছুই করতে পারা যাচ্ছে না বলে হেস্টিংস ক্ষোভ করছেন। এমন সময় একজন সিপাহী খবর দিল যে

উদুয়ানালায় যুদ্ধে ইংরেজদের জয় হয়েছে। তাই শুনেই হেস্টিংস খুব 'হিপ হিপ হুররে' করলেন। সঙ্গে সঙ্গে সঙ্গে স্থির করলেন যে সর্বকার্ণে বাধা স্বরূপ নন্দকুমারকে এবার গ্রেপ্তার করতে হবে। এমন সময় মোহনপ্রসাদ এসে পড়ায় রামচাঁদ বলছেন নন্দকুমারকে এখনও সাজা দেওয়া গেল না। হেস্টিংস জানালেন যে ভ্যাম্পিট্রাটের সহিএ তিনি নন্দকুমারের নামে পবোয়ানা বেব কববার ব্যবস্থা করবেন। মোহন প্রসাদ জানালেন যে তিনি বাবস্থা করছেন যাতে বৃলাকীদাস একখানা খং নন্দকুমারকে লিখে দেয়, সেই খং দিয়ে অনেক কাজ হবে। তবে সঠিক হল গোরা সৈন্যরা বৃলাকীদাসের বাড়ী লুঠ করে চার লক্ষ টাকা নিয়ে গেছে। সেই অর্থ ফেরৎ দিতে হবে। হেস্টিংস এর সংলাপ : 'আমুন রাজা আমরা মীরজাফরকে মুক্তের পাঠাইবার ব্যবস্থা কবি।... সে দাস্তিক রাজাকে নিজের মুখে যতক্ষণ শান্তি শুনাইতে না পারিতেছি ততক্ষণ আমার ক্ষুতি নাই।' নবাব মীরজাফর আসামাত্র উদুয়ানালা জয়ের জন্ত ২৮ লক্ষ টাকা হেস্টিংস নবাবের কাছে দাবী করলেন এবং প্রায় জোর করে তাকে মুক্তেব যেতে বাধ্য কবলেন। তৃতীয় দৃশ্যে বাপুদেব ও নন্দকুমার কিরীটেখরীব মন্দিরে পূজা করছেন এবং যতবার ফুল দিচ্ছেন ততবারই পড়ে যাচ্ছে। অবশেষে রাধিকায় সঙ্গে যখন নন্দকুমার এক সঙ্গে ফুল দিলেন, সেই ফুল দেবী গ্রহণ করলেন। বাপুদেব নন্দকুমারকে রাধিকাকে বিবাহ করতে বললেন। জানালেন তা হলে তাঁর জয় অবশুস্তাবী। কিন্তু মুসলমান পালিত বাপুদেব কত্নাকে নন্দকুমার বিবাহ করতে অস্বীকার করলেন। চতুর্থ দৃশ্যে নন্দকুমার তাঁর রাণী এবং জামাতা রাধাচরণকে সব থরর শুনিযে রাধিকাকে বিবাহ করার কথা বললেন। রাধিকা তৎক্ষণাৎ উপস্থিত হয়ে জানালেন যে সমস্ত হিন্দুজাতির প্রতিনিধি হিসাবেই তিনি রাজাকে দেখেন। তাঁর আলুগত্যের সেইটাই কারণ। রাধাচরণ খবর দিলেন কোম্পানীর পণ্টন নন্দকুমারকে গ্রেপ্তার করতে আসছে। তখনই মোহনপ্রসাদ গ্রেপ্তারী পরোয়ানা দেখিয়ে নন্দকুমারকে বন্দী করল। পঞ্চম দৃশ্যে মুক্তের মীরজাফর ও মণিবেগম। মীরজাফর আশুঙ্কা করছেন যে মীরকাশিমের পরাজয়েব পর তাঁর নবাবীকেও বাতিল করা হবে। মণিবেগম সায় দিলেন সেই ভাল কারণ বাংলা বিহার উড়িষ্যার বেগম হয়ে তিনি গোলামী করতে চান না। নবাব মৃত কষ্ট্রার জন্তে অশ্রুমোচন করলেন কারণ মনস্তাপে 'জীৱত মহল' জহর খেয়ে জীবন

বিসর্জন দিয়েছে। এমন সময় বারওয়েল সাহেবের আসার খবর পাওয়া গেল। মীরজাফর মণিবেগমকে নবাবী করতে দিতে রাজী হলেন কারণ মূবজাহান তাই করেছিলেন। তদন্তুযায়ী মণিবেগম বারওয়েল সাহেবকে খুবই নাস্তানাবুদ করলেন। কথার মারপ্যাচে জানালেন মহারাজ নন্দকুমারকে না পেলে দেশ শাসন করা অসম্ভব। দেশ সুশাসিত না হলে কোম্পানীকে খাজনা দেওয়া সম্ভব হবে না। বারওয়েল এই কথা ভ্যান্সিট্রাটকে জানাতে ছুটলেন।

ষষ্ঠ দৃশ্য খুবই নাটকীয়। দুই প্রতিপক্ষ হেস্টিংস ও নন্দকুমার মুখোমুখী। এই দৃশ্বে নন্দকুমারের মুখে নাট্যকার সংযত ও ভদ্র ভাষা যেমন দিয়েছেন হেস্টিংস সাহেবকে তেমনি অশালীন রঙে আঁকা হয়েছে। তাঁর অভিযোগ নন্দকুমার সর্বদা ‘অনারেবল কোম্পানীর’ সঙ্গে শত্রুতা করছেন। তিনি জানাচ্ছেন যে ‘এই নিগারের দেশে’ তাঁরা রাজা বাদশার বিচার কবতে সক্ষম। নন্দকুমার নিজেকে যতই বুদ্ধিমান মনে করুন তাকে শাস্তি পেতে হবে। কারণ তিনি মীরকাশিমের পুত্রকে আশ্রয় দিয়েছেন এবং ত্রিবেণীতে বারওয়েলের কাছে বাধা দিয়েছেন। রাজাকে সাবধান করে দিয়ে হেস্টিংস তাঁর সংলাপে বলছেন যে মীরকাশিম ইংরেজকে বাধা দিতে এসে ফুৎকারে উড়ে গেছে, নন্দকুমারেরও সেই দশা হবে। এমন সময় রাধিকার প্রবেশ। তিনি জানালেন যে হেস্টিংস যখন সিরাজদ্দৌলার ভয়ে পালিয়ে কান্তাবাবুর আশ্রয়ে ছিলেন তখন তিনিই তাকে নিত্য দুখ সরবরাহ করে বাঁচিয়ে রেখেছিলেন। সুতরাং তিনি তার জীবনদাত্রী। কিন্তু রাধিকা, মহারাজ নন্দকুমারের জীবনভিক্ষা চাইবার আগে নন্দকুমার তাকে বাধা দিয়ে বললেন যে রাধিকা তাঁর প্রার্থনা মতো জীবন ভিক্ষা পেলে নন্দকুমার সে জীবন রাখবেন না। ইতিমধ্যে হেস্টিংস বুঝে গেছেন যে ঠগীদের সঙ্গীরা রাধিকা এবং ঠগীরা তাঁর রক্ষীদের গলায় রুমাল বেঁধে হত্যা করেছে। তিনি তাই বন্দুক নিয়ে রাধিকাকে গুলি করতে এসে দেখেন তিনি নাই। নন্দকুমার তাই দেখে বললেন : ‘গুপ্তশক্তি’ দেশের হৃদয়ের কোন নিভৃত দেশে এ শক্তি নিহিত আছে জানি না। তাই শুনে ক্ষিপ্ত হেস্টিংস বললেন : ‘Traitor ! you shall have to answer all these.’ এবং মহারাজ নন্দকুমারকে ঘরে আবদ্ধ করে রাখলেন। অবশেষে নবাব মীরজাফর বারওয়েল সাহেবকে

সঙ্গে করে এবং গবর্ণর ভ্যান্সিট্টাটের পত্র নিয়ে এসে নন্দকুমারকে মুক্ত করছেন। হেস্টিংস জানাচ্ছেন যে নন্দকুমার যেন তার এ আচরণ মনে না রাখেন। কারণ নন্দকুমার নবাবের দেওয়ান নিযুক্ত হয়েছেন। রাজা রামচাঁদ নন্দকুমারকে ‘গোডপতি’ ও ‘সমাজের শিরোমণি’ বলে আপ্যায়ন করলেন। মীরজাফর ঘোষণা করলেন যে ‘আজ থেকে আগনি—বাংলা বিধাব উড়িয়ার দেওয়ান।’

আলোচনা ॥

সম্পূর্ণভাবে ঐতিহাসিক ঘটনার সঙ্গে সম্পর্ক রহিত এই অঙ্ক। তবে যে ভাবে ঘটনার অবতারণা করা হয়েছে তাতে সন্দেহ থাকে না যে নাট্যকার ঐতিহাসিক ঘটনাগুলি সম্পর্কে সজাগ এবং স্বেচ্ছায় সেগুলির ভুল ব্যবহার করে দর্শকের এবং পাঠকের সঙ্গে প্রতারণা করেছেন, তাদের মনে সম্পূর্ণ বিপরীত মত সৃষ্টি করবার প্রয়াস পেয়েছেন। আশ্চর্যের জন্ম ঐতিহাসিক ঘটনার এই ব্যবহার যে কোন ব্যক্তির পক্ষেই অত্যন্ত গর্হিত কাজ। ক্ষীরোদ প্রসাদ বিজয়বিনোদ জেনে শুনে সেই পাপাচার করে কঠোরতম নিন্দার ভাগী হয়েছেন। লক্ষ্য করার বিষয় যে মীরকাশিমের নবাবীকালে ফরাসীদের সঙ্গে ষড়যন্ত্রের অপরাধে নন্দকুমার ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে বন্দী হন এবং মীরজাফরের রাজত্ব সম্বন্ধে ৬ই জুলাই ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে মুক্ত হয়ে মীরজাফরের দেওয়ান হলেন দ্বিতীয় বার। এই সব ঘটনার সঙ্গে হেস্টিংসের কখনই কোন প্রত্যক্ষ যোগ ছিল না। ক্ষীরোদপ্রসাদ সকলের মনে বিভ্রম সৃষ্টি করার জন্য কাটোয়া গিরিয়া ও উদুয়ানালায় পরাজয়ের পর এই দৃশ্যের অবতারণা করেছেন যদিও এই ঘটনা মীরকাশিমের সঙ্গে যুদ্ধ আরম্ভের পূর্বকার ঘটনা (মীরকাশিম প্রবন্ধ দেখুন)। বস্তুত ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই থেকে ১৭৬৪-র অক্টোবরের মধ্যে নন্দকুমারের স্বরণীয় কাজের মধ্যে ১। নবাব মীরজাফরের বাদশাহী সনদ আদায়। ২। নিজের জন্ম বাদশাহের কাছ হতে মহারাজা পদবী-আদায়। ৩। মীরকাশিমের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র ও পত্নালাপ। ৪। নবাব মীরজাফরকে বিলাসে মগ্ন রাখা এবং তিনি কুষ্ঠ রোগগ্রস্ত হলে তাকে কীরিটেশ্বরীর চরণামৃত খাবার জন্ম সুপারিশ করা। এই জন্ম মণিবেগম চিরকাল নন্দকুমারকে অপছন্দ ও সন্দেহ করেছেন। সুতরাং তাঁর কথায়

মীরজাফরের নন্দকুমারকে দেওয়ান করা পাগলের প্রলাপ ছাড়া আর কিছু নয়।

অঙ্কের প্রথম থেকেই মিথ্যা কথার বেসাতি। ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দে গিরিশচন্দ্রের মীরকাশিম নাটকের সার্থকতায় ক্ষীরোদ প্রসাদ ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে নন্দকুমার নাটক রচনা করলেন। কিন্তু গিরিশচন্দ্রের মনীষা ক্ষীরোদপ্রসাদ কোথায় পাবেন। তিনি বালুকাবেলায় কল্পনার যে দুর্গ রচনা করেছেন তা সত্যের একটি মাত্র ঢেউ ভস্মস্মাৎ করে দিয়েছে। মীরজাফরের সিরাজ বধের অন্তশোচনা তাই গিরিশচন্দ্রের ‘মীরকাশিম’ নাটকের সঙ্গে যোগসূত্র গাঁথবার এক ব্যর্থ পরিকল্পনা। এই সময়ে সিরাজকন্ঠা এবং লুৎফউল্লিসার প্রতি ব্যবহার দেখলে সন্দেহ থাকে না যে মীরকাশিম অথবা তাঁর স্বামীর মীরজাফর কেউই সিরাজদ্দৌলার হত্যায় অন্তশোচনায় বিগলিত হয়ে বান নাই। ক্ষীরোদপ্রসাদ আর একটি জোচ্ছুরী করেছেন। নন্দকুমারের ফাঁসীর সময় যারাই উচ্চপদস্থ কোম্পানীর কর্মচারী ছিলেন এবং নন্দকুমারের বিরোধিতা করেছেন তাদের সঙ্গে বিরোধের সূত্র ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে নির্দেশ করে প্রমাণ করতে চেয়েছেন যে ব্যক্তিগত হিংসা নন্দকুমারের মৃত্যুর জন্ত দায়ী, তাই এসেছেন হেস্টিংস, বারওয়েল ও মোহনপ্রসাদ। প্রস্তাবনায় নন্দকুমারের ইতিহাস বলার সময় দেখান হয়েছে যে হেস্টিংসের সঙ্গে নন্দকুমারের বিরোধ আরো এগার বছর পরের ঘটনা। ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের আগে কোন প্রত্যক্ষ বিরোধের প্রমাণ নাই। বরঞ্চ নন্দকুমারের সুপারিশ অনুযায়ী ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে নন্দকুমারের একমাত্র পুত্র রাজা গুরুদাস নবাবের দেওয়ান নিযুক্ত হলেন। ১৭৭২-৭৩ খ্রীষ্টাব্দে হেস্টিংসের সঙ্গে নন্দকুমারের সখ্যতা ছিল বলা চলে। ক্ষীরোদপ্রসাদ ইচ্ছা করে প্রকাশ করেন নাই ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দে হেস্টিংস কোম্পানীর কাজে ইস্তফা দিয়ে দেশে ফিরে যান এবং নয় বছর পর ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে গবর্নর হয়ে ফিরে আসেন। সুতরাং ১৭৬৩র কর্মকাণ্ডে হেস্টিংসকে প্রধান চরিত্ররূপে দেখান সত্যের অপলাপ ছাড়া আর কিছু নয়। বিশেষ যতন প্রমাণ পাওয়া যাচ্ছে যে নাট্যকার একটু একটু ইতিহাসের খবর রেখেছেন। বারওয়েল বা মোহনপ্রসাদের সম্পর্কেও ওই একই কথা। তাঁরা কেউই নন্দকুমারের বিরুদ্ধে কোন কর্মে হোতা ছিলেন না। কলকাতা বা মুর্শিদাবাদে তাদের উপস্থিতির

কোন প্রমাণ নাই। আরো মজার ব্যাপার আছে। ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে মীরকাশিম মুন্সেফে। সেখানেই তিনি সেপ্টেম্বর মাসে রাজা বামনারায়ণ (এই নাটকের রাজা রামচাঁদ) প্রভৃতিকে জলে ডুবিয়ে হত্যা করেন। কয়েকদিন পরে রাজা রাজবল্লভ তাঁর পুত্র কৃষ্ণদাস এবং জগৎশেঠ ভ্রাতৃদ্বয়কে হত্যা করেন। সুতরাং হেস্টিংস নবাব মীরজাফরকে কেন মুন্সেফে পাঠাবেন বোঝা গেল না। তাছাড়া গবর্নর ভ্যান্সিট্রাট ও হেস্টিংস মীরকাশিমের সঙ্গে যুদ্ধ করার অপক্ষপাতী ছিলেন। কিন্তু কাউন্সিলে তাঁরা সংখ্যালঘু হবার জন্ত যুদ্ধ ঘোষণার অব্যবহিত পরে উভয়েই কোম্পানীর কর্মে ইস্তফা দিবে দেশে ফিরে যান। মীরকাশিম প্রবন্ধে এ বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা করা হয়েছে। সুতরাং এখানে তার পুনরুল্লেখ নিম্নয়োজন। গোরাইসেন্সর বুলাকীদাসের বাড়ী লুঠ আর এক মিথ্যা কথা। বুলাকীদাস কলকাতাব বা মুর্শিদাবাদের অধিবাসী ছিলেন না। বারওয়েল ও মণিবেগমের ঘটনা প্রকৃষ্টি। এ সময়ে দেশের আসল শাসক নন্দকুমার, মণিবেগম নয়। এই অন্ধেব অজ্ঞান ঘটনা সম্পূর্ণভাবে কল্পিত। ঠগীদের ক্ষীরোদপ্রসাদ যে সম্মানের আসন দিতে চেয়েছেন তাতেই তার মনোবৃত্তির পরিচয় পাওয়া যায়। ঠগীরা দেশেব বিষ ফোটকের মতো দেশব্যাপী বিশৃঙ্খলায় জন্ম নিয়েছিল এবং হিন্দু-মুসলমান নিবিশেষে এক প্রচণ্ড আতঙ্ক সৃষ্টি করেছিল। ঠগী দমন ইংরেজ শাসনের এক অজ্ঞতম প্রথম সূচকার্য।

নন্দকুমারকে প্রতিষ্ঠা দেবার জন্ত তাঁকে ‘গৌড়পতি’ এবং ‘সমাজের শিরোমণি’ বলা হয়েছে। নন্দকুমার অত্যন্ত সাধারণ অবস্থা থেকে নিজের বুদ্ধিবলে কিভাবে উন্নতি করেন এই প্রবন্ধের প্রস্তাবনায় তার বিশদ উল্লেখ করা হয়েছে। তিনি কখনই ‘গৌড়পতি’ এই আখ্যা লাভ করেন নাই অথবা ওই আখ্যা লাভেব যোগ্য হন নাই। সামাজিক প্রতিষ্ঠা লাভের জন্ত নন্দকুমার নদীয়ার মহারাজা কৃষ্ণচন্দ্রের এক পুত্রের সঙ্গে তাঁর কন্যার বিবাহ দিতে চেষ্টা করেন। কিন্তু নদীয়ারাজ তাঁর কথা মতো কাজ করতে অস্বীকার করায় নানা ছুতোয় তাঁর সম্পত্তি আত্মসাৎ করতে দ্বিধা করেন নাই। নদীয়ার কৃষ্ণচন্দ্র এই সময়ে হিন্দুসমাজের নেতা বলে স্বীকৃত হতেন। তাঁর প্রতি এই দুর্ব্যবহারে সাধারণ হিন্দু নন্দকুমারকে নিন্দা করেছে যার ফলে তাঁর ফাঁসীর আদেশ খারিজ বা মকুব করার জন্ত একজন হিন্দু বা

মুসলমানের স্বাক্ষর সংগ্রহ করা যায় নাই। আশ্চর্যের বিষয় এই যে মহাকবি গিরিশচন্দ্র ১৯০৬ খ্রিষ্টাব্দে মীরকাশিম নাটকে নন্দকুমারের যে ঐতিহাসিক চরিত্র প্রকাশ করেছেন। ১৯০৭ খ্রিষ্টাব্দের নাটকে ক্ষীরোদপ্রসাদ সে সব উপেক্ষা করে এক স্বকপোল কল্পিত চরিত্র সৃষ্টি করে জনসাধারণের মনে বিভ্রান্তি সৃষ্টি করার অপচেষ্টা করেছেন এবং দুঃখের বিষয় সেই অপকীর্তিতে কিছু পরিমাণ সার্থক হয়েছে। ১৭৬৫ খ্রিষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারীতে মীরজাফরের মৃত্যু হল। মার্চ মাসে ক্লাইভ চলে এলেন বাংলার গবর্নর হয়ে। ১৩ই এপ্রিল কালীরাজ বলবন্ত সিংহেব সঙ্গে বড়যন্ত্র করায় নন্দকুমারকে আবার কলকাতায় এনে বন্দী করা হল। এবার তার বন্দীদশা দীর্ঘদিন। সম্ভবত ১৭৬৬ কোন সময়ে তিনি মুক্তি পান।

চতুর্থ অঙ্ক ॥

চতুর্থ অঙ্কের শুরুতেই নন্দকুমার স্ত্রী ক্ষেমঙ্করীকে বাংলায় সূশাসনের পরি-কল্পনা শোনাচ্ছেন। বলছেন ইংরেজের পৈশাচিক ব্যবসা তিনি বন্ধ করেছেন। নবাব মীরজাফরকে কেন্দ্র করে তিনি এমন ব্যবস্থা করবেন যাতে ইংরেজ বাংলা ছাড়তে বাধ্য হয়। তারপর তিনি জানালেন যে তিনি বৈষ্ণব গুরুর কাছে দীক্ষা নিয়েছেন। রাধিকা প্রসঙ্গে বলছেন যে রাধিকাকে বিবাহ করলে তাঁর জয় সর্বত্র বিরাজ করবে জেনেও তিনি জাতিনাশের ভয়ে তাঁকে বিবাহ করতে অস্বীকার করে তাঁর কুলগুরুর আদেশ অমান্য করেছেন। রাধাচরণ জানাচ্ছেন যে হেস্টিংস তাঁর সঙ্গে দেখা করতে এসেছেন। এখানে একমাত্র ঐতিহাসিক ঘটনা যে রেজা খাঁকে নবাব আদেশে বন্দী করা হয়েছে। দ্বিতীয় দৃশ্বে নন্দকুমারের বাগানে এসে হেস্টিংস নন্দকুমারের দুই জামাতা জগচ্চন্দ্র ও রাধাচরণের মধ্যে বিরোধ সৃষ্টি করছেন। নন্দকুমার এলে হেস্টিংস তাঁকে জানাচ্ছেন যে স্পেনসার সাহেবের পর তিনি বাংলার গবর্নর হচ্ছেন। তিনি রেজা খাঁর মুক্তির জন্য নন্দকুমারের কাছে সুপারিশ করছেন। নন্দকুমার জানাচ্ছেন যে নবকৃষ্ণের হেফাজতে তিনি ছয় লক্ষ টাকা কোম্পানীকে বন্ধ করে দিয়েছেন। তিনি কোম্পানীর অপকীর্তির এক তালিকা প্রস্তুত করেছেন। হেস্টিংস প্রতিশ্রুতি দিচ্ছেন যে তিনমাস পর গবর্নর হয়ে তিনি সকল অপকীর্তির বিচার করবেন। সেই কথা শুনে নন্দকুমার রেজা খাঁকে

মুক্তি দিলেন। হেস্টিংসের মুখে এক সাংঘাতিক স্বগতে ৩০ বশান হয়েছে যে নন্দকুমারের নিধন ছাড়া হেস্টিংসের উন্নতি হা ন। তৃতীয় দৃশ্যে মীরজাফর মারা যাচ্ছেন। তিনি আগামী মঘমুবেব পদধর্মী শুনতে পেলেন। এমন সময় বাপুদেব উপস্থিত হয়ে জানতে চাইলেন যে মীরজাফর যদি বেঁচে থেকে দেশের হাহাকাব দেখতে চান, তিনি তাঁকে বাঁচিয়ে রাখবেন। রাধিকা এসে নবাবী ভিক্ষা চাইলেন। জানালেন তাঁকে ভিক্ষা দিলে গঙ্গাজলে গুদ্র কবে তিনি নবাবীকে বাঁচাবেন। নবাব মীরজাফর অন্তিম-কালে পিতাপুত্রী উভয়কেই আশাহত কবলেন। বাঁচতেও চাইলেন না আব নবাবীও দিলেন না। চতুর্থ দৃশ্যে হেস্টিংস সন্দেহ কবছেন 'that wily woman Muni Begum is concealing the news of the Nawab's death' মোহনপ্রসাদও সাগ্রহে নবাব মীরজাফরের মৃত্যুব জ্ঞাত অপেক্ষা করছেন এমন সময় নাজাম উ-দৌলা এবং রেজা খাঁ সংবাদ দিলেন নবাব মৃত। তাই শুনে হেস্টিংস বললেন 'হররে'। নাজাম-উ-দৌলাকে জোর করে ধবে নবাব করা হল। মণিবেগম নন্দকুমারকে সেখান থেকে পালাতে বললেন। নন্দকুমার জানাচ্ছেন যে মীরকাশিমের পুত্র জীবিত তাকে নবাব করা হলে বাংলা বাঁচবে। মণিবেগম তাতে স্বীকৃত হলেন। নন্দকুমার তখনই প্রমদার কাছে সংবাদ পাঠালেন। হেস্টিংস নন্দকুমারকে দেখে তাকে দরবারে যেতে অনুরোধ করলেন। রাধাচরণ পলাতক শুনে তার পেছনে সৈন্য পাঠালেন। এক সাংঘাতিক স্বগতোক্তি করছেন ইংরেজিতে বক্তব্য মীরজাফর ঠিক সময় মাঝে গেছেন তা না হলে নন্দকুমার বাংলাকে ইংরেজের কুক্ষি থেকে বাহির করে নিতেন। পঞ্চম দৃশ্যে বীরভূমের জঙ্গলে প্রমদাব আশ্রয়ে মীরকাশিমের পুত্র। তাকে বাঁচাতে রাধিকা তার ঠগাদল নিয়ে উপস্থিত। রাধাচরণ নতুন নবাবেব খবর আনলেন। বললেন এমন সুযোগ আর আসবে না কারণ অযোধ্যাব নবাব, বর্গীর সর্দার, কানৌব বলবন্ত সিংহ সকলেই রাজা নন্দকুমারকে সাহায্য করতে প্রস্তুত। এমন সময় ইংরেজ 'সৈন্যসহ কাপ্তেনের প্রবেশ' এবং তার এক অসতর্ক গুলিতে মীরকাশিমের পুত্র বাহারের মৃত্যু।

আলোচনা ॥

বলাবাতল্য সকল ঘটনাই প্রক্ষিপ্ত ও মিথ্যা। হেস্টিংস স্বদেশে প্রত্যাভর্তনের

পর মীরজাফরের মৃত্যু ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দে। ক্লাইভের সঙ্গে মণিবেগমের আলোচনা অল্পযায়ী নাবালক নাজাম-উ-দৌলা নবাব এবং মণিবেগম তাঁর অভিভাবক নিযুক্ত হন। রেজা খাঁ হলেন নায়েব সুব্বা। রেজা খাঁর পদচ্যুতি অনেক পরের ঘটনা। নন্দকুমার ইংরেজ ব্যবসা বন্ধ করেন নাই। বরঞ্চ যে ব্যবসা মীরকাশিম বন্ধ করেন নন্দকুমার তা খুলে দেন। তাঁর জাত্যাভিমান প্রথম দৃশ্যে উদ্দেশ্য প্রণোদিত সৃষ্টি। তিনি এতবার বন্দীত্ব ভোগ করেছেন দেখলে আশ্চর্য্য হতে হয়। হেস্টিংস সম্পর্কীয় সব কথাই মিথ্যা কারণ ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দে তিনি স্বদেশে। তাছাড়া নন্দকুমারের সঙ্গে তাঁর কখনও কোন চুক্তি হয়োছিল এমন প্রমাণ নাই। তারপর কোম্পানীর প্রাপ্য টাকা কেন রাজা নবকৃষ্ণকে দেওয়া হবে তাও বোঝা গেল না। তিনি তখন কোম্পানীর কোন চাকরী করেন না। বরঞ্চ শোভাবাজারকে কেন্দ্র করে ক্রমে কলকাতা সমাজের নেতা হতে চলেছেন। ক্ষীরোদপ্রসাদ সম্ভবত নবকৃষ্ণের ব্রাহ্মণী রমণী বলাৎকারের ঘটনা পরবর্তী কোন দৃশ্যে নাটকে যোগ করার ইচ্ছায় এই সংলাপ দিয়েছিলেন। পরে এই মিথ্যা ঘটনার নাট্যরূপ তাকে বিপদে ফেলতে পারে ভয়ে সেটিকে নাটকে প্রকাশ করেন নাই। আশ্চর্য্যের বিষয় এ বিষয়ে প্রচুর সাক্ষ্য প্রমাণ থাকা সত্ত্বেও এবং এ বিষয়ে একাধিক পুস্তক রচিত হলেও আজও কলকাতার বহু ব্রাহ্মণ নবকৃষ্ণ সম্পর্কিত এই গল্পকে সত্য বলে মনে করেন। কল্লনালাকে বিচরণ করেই ক্ষীরোদপ্রসাদ বারওয়েলকে ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দেই কাউন্সিলার করে দিয়েছেন। হেস্টিংসের মুখে জবর মিথ্যা সংলাপ জুড়েছেন। মীরকাশিমের পুত্র সম্পর্কীয় সব গল্পই অলীক। মীরকাশিমের দুই পুত্রই বেঁচেছিলেন এবং কখনও বাংলার সুবাদার হবার চেষ্টা করেন নাই। বংশানুক্রমে কখন কখন হলেও সুবাদারীটা যে মোগল বাদশাহের অধীনে একটা চাকরী এট! বোধ হয় ক্ষীরোদপ্রসাদের জানা ছিল না। আলিবাবার রচয়িতা তাই ‘বাংলার সিংহাসন’ নামক এক অসম্ভব বস্তুর মোহে বিভোর হয়ে গেছেন। ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই জুন যখন মীরকাশিমের মৃত্যু হয় তখন তার দুই পুত্রই গুলাম উরাইজ জাফারি ও মহম্মদ বাকির-উল-হুসাইনী উপস্থিত ছিলেন। কাজেই নন্দকুমারকে নিয়ে আর একটি ‘আলিবাবা’ রচনা করা ছাড়া নাট্যকার আর কিছু করেন নাই। তবে তাঁর এই অন্ধত্ব ইচ্ছাকৃত। সেটা আবার প্রমাণ হচ্ছে অযোধ্যার নবাব, বলবন্ত সিং ও বর্গীদের সম্পর্কে

সংলাপে। এই ষড়যন্ত্রগুলি নন্দকুমার বিভিন্ন সময়ে করেছেন। নাট্যকার নন্দকুমার চরিত্রে সংগতি দেবার চেষ্টায় এগুলি একসঙ্গে করা হয়েছে বলে উল্লেখ করেছেন। এমনকি ক্ষীরোদপ্রসাদের ‘সাতকোটি বাঙ্গালীর’ সংলাপও ভুল। কেন না ১৭৬৫তে বাংলাব জনসংখ্যা অনেক কম ছিল। এহু নাটকে ক্ষীরোদপ্রসাদ তাঁর আগের নাটকের মতনই প্রমাণ করেছেন যে ইতিহাস না জানলে বা তাকে নিজের খুশী মতো ব্যবহার করলে ত্রুটিহাসিক নাটক লেখা যায় না। কিছু পাঠক বা দর্শকের মনে বিভ্রান্তি সৃষ্টি করা ছাড়া এই ধবনের নাটকের কোন মূল্য নাই। ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত তাব অত্র নাটক ‘পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত’র মতনই ‘নন্দকুমার’ আঘাতে গল্পের উপাদানে তৈরী। নাটক হিসাবে যেমন বৈশিষ্ট্য বিহীন, রচনা সৌকর্ষেও তেমনি অপটু। এরই ফাঁকে ফাঁকে তিনি দর্শককে মিথ্যা বলেছেন। জানিয়েছেন স্পেন্সারের পরে হেষ্টিংস গবর্নর হলেন। স্পেন্সারের পব গবর্নর হন লর্ড ক্লাইভ এবং তাঁর অনেক পরে এসেছেন হেষ্টিংস ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে। ক্লাইভই রেজা খাঁর দক্ষতায় সন্তুষ্ট হয়ে তাকে ঢাকা থেকে নিয়ে আসেন।

পঞ্চম অঙ্ক ॥

পঞ্চম অঙ্কের সুরুতেই হেষ্টিংস নন্দকুমারকে বন্দী করেছেন বলে উল্লসিত দেখান হয়েছে। তিনি ফ্রান্সিস ও মনসনের আসার খবর দিচ্ছেন এবং দর্শকদের শোনাচ্ছেন তাঁর কর্মে কেহই বাধা দিতে পারবে না একমাত্র নন্দকুমার ছাড়া তাই তিনি নন্দকুমাররূপী সিংহকে যতকাল তিনি জীবিত থাকবেন খাঁচায় বন্ধ করে রাখবেন। বারওয়েল এসে আরো সাফল্যের কথা জানাচ্ছেন। অযোধ্যার নবাব পলাতক। বর্গীরা দেশে ফিরে গেছে। ঠগী দমন হয়েছে এবং মীরকাশিম পুত্র নিহত। হেষ্টিংস হুঃখ করে বলছেন যে ফ্রান্সিস তাঁর বিরুদ্ধাচরণ করছেন তাই বাধ্য হয়ে তাঁকে রেজা খাঁর গ্রেপ্তারের আদেশ দিতে হয়েছে কারণ দুর্ভিক্ষের সময় তিনি নিজে ব্যবসা করে প্রজার ওপর অত্যাচার করেছেন। রেজা খাঁ এলে সেই অভিযোগই তাক্ক শোনাচ্ছেন। বলছেন এই অপরাধে তাঁর ফাঁসী হবে। রাজা রামচাঁদ বোঝাচ্ছেন যে হেষ্টিংসকে মোটা বকমের খুস দিলেই ফাঁসী রদ হয়ে যাবে।

দ্বিতীয় দৃশ্বে নন্দকুমার ফ্রান্সিস সাহেবকে হেস্টিংসের অপকর্ম বোঝাতে গিয়ে বলছেন যে ময়মনসুরের জন্ত হেস্টিংস দায়ী। রাণী এসে ভবিষ্যতের আশা প্রকাশ করছেন কারণ কাউন্সিলের নতুন সদস্যরা নন্দকুমারের সঙ্গে আলোচনা করতে এসেছিলেন। রাণীও নন্দকুমারকে ‘গৌড়াম্বিকারী’ বলে সম্মান দেখাচ্ছেন। নন্দকুমার জানাচ্ছেন যে হেস্টিংসকে অপদস্য করতে পারলে তিনি বন্দী অবস্থাতেই বাংলায় শাসনদণ্ড চালনা করতে পাবেন। বলাকীদাসের খতের কথাও নন্দকুমার বলছেন। জানাচ্ছেন যে অগৎশেঠের কাছে টাকা কমা বেথেছেন। তৃতীয় দৃশ্বে নন্দকুমার রাধাচরণকে বোঝাচ্ছেন যে ফ্রান্সিস একজন অত্যন্ত ক্ষমতাধারী লোক তাই হেস্টিংস পরামর্শ তাকে খোসামোদ করছেন। কিন্তু নন্দকুমার তাতে ভুলবেন না। এ যাবৎ যেখান থেকে যত ঘুষ হেস্টিংস পেয়েছেন তাব তালিকা তিনি প্রস্তুত কবেছেন। হেস্টিংসের বিরুদ্ধে তিনি অভিযোগ আনবার জন্য প্রস্তুত হচ্ছেন। রাধাচরণ বলছেন ‘এ বাজ্যেব সর্বসর্বা হয়েও আপনার এই হীনাবস্থা’ কেবল হেস্টিংসের জন্ত। রাধাচরণ সাবধান করছেন যে এই কাজে সফল না হলে চরম দুর্গতির সম্ভাবনা। তারপরই প্রমদার প্রবেশ। বক্তব্য, ভিক্ষা করে তিনি মীরকাশিমের পুত্রের এক বিরাট সমাধি মন্দির তৈরী করবেন। এই সমাধি মন্দির তৈরীর জন্য বলাকীদাসের গচ্ছিত টাকা নন্দকুমার গ্রহণ করলেন এবং রাধাচরণকে হুকুম করলেন যে মোহনপ্রসাদ এসে যেন খং ফিরিয়ে নিয়ে যায়। চতুর্থ দৃশ্বে হেস্টিংসের সঙ্গে মোহনপ্রসাদের ষড়যন্ত্র। ফেরৎ দেওয়া খংকে নিজের সুবিধামতো ব্যবহার করে নন্দকুমারকে যে কোন বিপদে ফেলা যাবে। উপরন্তু মোহন প্রসাদ নিজেকে একজন সহীজাল করার ওস্তাদ হিসাবে প্রকাশ করছেন। প্রমাণ স্বরূপ মীরকাশিমের সহি, হেস্টিংস গৃহিনীর সহি ভাল করে দেখালেন। স্থির হল যে জালিয়াতির দায়ে মহারাজ নন্দকুমারকে অভিযুক্ত করা হবে। কাগজপত্র সব মোহন প্রসাদ প্রস্তুত করবেন। হেস্টিংস তাড়াতাড়ি বারওয়েলকে পাঠাচ্ছেন ইম্পেকে (প্রধান বিচারপতি) খবর দিতে। পঞ্চম দৃশ্বে কাউন্সিল গৃহে নন্দকুমার হেস্টিংসের বিরুদ্ধে অভিযোগ এনেছেন এবং তাই নিয়ে ফ্রান্সিস ও হেস্টিংসের মধ্যে যাকবিতণ্ডা চলছে। এমন সময় মোহন প্রসাদ কোর্টের বেলিফ ও প্রহরী নিয়ে প্রবেশ করে নন্দকুমারকে গ্রেপ্তার করলেন। সুলীম কোর্টের হুকুম

দশনে কেউ কিছু করলেন না। নন্দকুমার নিজের ভাগ্যকে দোষী করলেন। রাধাচরণ ফ্রান্সিস সাহেবের শরণাপন্ন হলেন কিন্তু তিনিও কিছুই করতে পারবেন না জানালেন। ষষ্ঠ দৃশ্যে সাধারণ লোক আলোচনা করছে মহামহোপাধ্যায় বাণেশ্বর বিজ্ঞানস্বায়ের বিধানের এবং জানাচ্ছে যে সে বিধান আস্তাকুঁড়ে ফেলে দিয়ে নন্দকুমার ডেলখানায় নিরস্ত্র উপবাসী। রাধাচরণ জানালেন যে উপবাসেই নন্দকুমারের দেহান্ত হবে। অবশেষে ছদ্মবেশে মাণবেগম আসছেন রাণী রামচাঁদের কাছে। রামচাঁদ তখন নন্দকুমারকে উদ্ধারের সংকল্প গ্রহণ করছেন। রামচাঁদের মা এসে জানাচ্ছেন যে ব্রাহ্মণের প্রতি এই অত্যাচারে জাহ্নবী উষ্ম হয়েছেন। যেমন কবেও হোক নন্দকুমারের উপবাস ভাঙতে হবে। সপ্তম দৃশ্যে নাগরিকগণ বিশ্বাস করতে পারছেন না যে ব্রাহ্মণের ফাঁসী হতে পারে। অবশেষে বিচার শেষে জানতে পারা গেল যে নন্দকুমারের ফাঁসীর আদেশ হয়েছে। একদল বললেন স্বামী পুত্র পরিবার নিয়ে আজই গঙ্গাপার হও। যদি ব্রাহ্মণ হও এ অভিশপ্ত হুঁমে আর জলগ্রহণ কর না। অষ্টম দৃশ্যে কারাগারে নন্দকুমার ও রাধাচরণ। নন্দকুমার ফাঁসী মাপ হবার দরখাস্ত করতে রাজী নন। বড় জামাতা গগচ্ছত্র তাঁর বিরুদ্ধে সাক্ষী দিয়েছেন বলে নন্দকুমার মর্মান্বিত। তিনি পুত্র গুরুদাসকে জানাতে বলছেন যে সমস্ত পরিবার নিয়ে সে যেন ভদ্রপুরে চলে যায়। রাধাচরণ জানালেন যে রাজা রামচাঁদের চেষ্টায় জেলের ভেতর আলাদা ঘর তৈরী হয়েছে। সাধারণ কয়েদীদের সঙ্গে রাজাকে থাকতে হয় নাই। তাই নন্দকুমার জল ও আহার গ্রহণ করেছেন। নন্দকুমার রাজা রামচাঁদকে গুরুদাসকে দেখবার অনুরোধ করছেন। তারপর শেরিফ ম্যাকরাবির প্রবেশ এবং রাজাকে শাস্ত অবস্থায় দেখে ভূয়সী প্রশংসা। নন্দকুমার তাকে বলছেন যে তিনি তাঁর কর্তব্য বিনা দ্বিধায় করতে পারেন। তারপর তাঁর মারফৎ কর্ণেল মনসন ও ফ্রান্সিস সাহেবের কাছে খবর পাঠাচ্ছেন তাঁরা যেন পুত্র গুরুদাসকে একটু দেখেন। কারণ তাঁর অবর্তমানে গুরুদাসই ব্রাহ্মণ সমাজের মুখ্য হবেন। অবশেষে সহজভাবে এবং নির্ভীকভাবে মৃত্যুকে বরণ করার জন্য শেরিফ নন্দকুমারকে প্রশংসা করলেন। তারপর তাঁকে ফাঁসীর মঞ্চের দিকে নিয়ে প্রস্থান করলেন। নবম এবং শেষ দৃশ্যে মাত্র একপাশা। ফাঁসী কাঠে নন্দকুমার। বক্তৃতা দিচ্ছেন বাপুদেব শাস্ত্রী

‘তোমার শব হিন্দুকে শ্রবণ করিয়ে দিক ব্রাহ্মণ শক্তির অবসানে সকলবর্ণেব শক্তিলোপ।’ স্তত্রাং বর্ণাশ্রম ধর্ম এবং ব্রাহ্মণ প্রভৃত পুনঃপ্রতিষ্ঠিত না হলে আত্মজাতিব উত্থান হওয়া অসম্ভব। ইত্যাদি। নাটকেব শেষ বাক্য— ‘কস্মরণ্যোবাধিকারস্তে মা ফলেষু বদাচন’। এই বক্তৃতাং পংখ ন টক সমাপ্ত হচ্চে।

আলোচনা ॥

এই অঙ্কে ১৭৭৩ ও ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দেব কথা বলা হয়েছে। এব মধ্যে হেস্টিংস দেশে ফিরে গেছেন এবং পুনর্বাষ গবর্ণর হয়ে দিহে এসেছেন। নন্দকুমাবেব ১৭৬৫ব বন্দীত্ব ১৭৬৬তেই শেষ হয়েছে। সেই বন্দীত্ব ৩৮ ১৭৭৪ পর্যন্ত টানার একমাত্র কাবণ ইতিহাসকে প্রাপ্ত কবা। বলাবাহুল্য ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে নন্দকুমাব সম্পূর্ণ মুক্ত পুরুষ। এই সময়ে তাঁর কণ্ঠিকলাপেব পারচষ প্রস্তাবনায় দেওয়া হয়েছে। ছিয়াত্তবেব মঘনবেব ৬৩ হেস্টিংস দায়ী নন। বস্ত্ত তিনি মঘনবেব চাব বৎসর আগে স্বদেশে প্রত্যাবর্তন কবেছেন। গবর্ণর হয়ে আসার তখন তিন বছর বাকি। স্তত্রাং নাট্যকাব সম্পূর্ণ কাণ্ডজ্ঞান রহিত না হলে এইরূপ বচনা করতেন না। হেস্টিংসেব সঙ্গে ফ্রান্সিস, ক্লোরিং ও মনসনেবাবরোধ সম্পর্কেও তাঁর কোন স্পষ্ট ধারণা ছিল না কাজেই আবছা কথা ছাড়া স্পষ্ট কবে কিছুই বলতে পবেন নই। এমনকি ফ্রান্সিসকে কেন হেস্টিংস সমীহ কবতেন তাও ফরীদপ্রসাদ জানতেন বলে মনে হয় না। বুলাকীদাসের খত সম্পর্কেও অত্যন্ত অস্পষ্ট থবব দেওয়া হয়েছে। মনে হয় মোহনপ্রসাদই বুঝি সেই জাল করেছে। কিন্তু যদি জ্ঞান হত যে মোহনপ্রসাদ নামে উত্তরপ্রদেশের এক ব্যবসায়ী অভিযোগ এনেছেন যে নন্দকুমার বুলাকীদাসের সেই জাল করেছেন অথবা সেই দলিল জাল জেনেও ব্যবহার করেছেন, সেটাকে আসল দলিল বলে চালাবার চেষ্টা করেছেন তাহলে গল্পটা একটু ভিন্ন গতিতে চলে। সেইটাই প্রধান জ্ঞাতব্য হল বিচারালয়ে যে রাজা জেনেগুনে জাল দলিল ব্যবহার করেছেন কিনা। নন্দকুমার নিজের দোষে কি ভাবে প্রায় জেতা মামলাকে নষ্ট করলেন প্রস্তাবনায় বলা হয়েছে। কৃষ্ণজীবন দাসের মধ্যরাত্রের সাক্ষ্য প্রমাণ হয়ে গেল যে নন্দকুমার দোষী। এই সাক্ষী নন্দকুমারের পক্ষের লোক। তাকে

পুনরায় সাক্ষ্য দিতে নন্দকুমার অতুরোধ করেন তার পক্ষের প্রধান ব্যারিষ্টার ফারার, যিনি ছিলেন তৎকালীন কলকাতার সর্বশ্রেষ্ঠ কৌশলী, বাড়ী চলে যাবার পর। দ্বিতীয়বার সাক্ষীর কাঠগড়ায় দাঁড়িয়ে কৃষ্ণজীবন দাস যা বললেন তা প্রথমবারের সঙ্গে মিলল না। জেরার মুখে নিজের প্রাণ বাঁচাতে স্বীকার করে বসলেন রাজা জালিয়াৎ। গভীর ক্ষোভে নন্দকুমারের পক্ষের ছোট ব্যাবিষ্টার ব্রিকস্ পত্র লিখলেন ফারারকে তার বাড়ীতে। স্পষ্ট লিখলেন, রাজা নিজের এক গুয়েমীতে এই হুঁদশা নিজের মাথায় টেনে নিলেন দ্বিতীয়বার কৃষ্ণজীবন দাসের সাক্ষ্য দাবী করে।

ব্লাকীদাসের ঘটনার সঙ্গে মীরকাশিমের পুত্রের সমাধি মন্দিরের গল্প জড়ে দর্শকদের ভোলাবার প্রচেষ্টা হয়েছে। ভুলে যাওয়া চলবে না যে এ গল্প সম্পূর্ণ মিথ্যা কারণ মীরকাশিমের দুই পুত্রই তখন তাঁর কাছে। এই সময় মীরকাশিম উত্তবে ভাবতে জীবিত। ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে তিনি তাঁর পুত্রতন বন্ধু হেস্টিংসকে পত্র দিয়ে জানান যে তার নাম দিয়ে দিল্লীতে নানারকম ষড়যন্ত্র হচ্ছে যদিও সে সবের সঙ্গে তাঁর কোন সম্পর্ক নাই। হেস্টিংস যেন তাকে ভুল না বোঝেন।

এই জ্ঞাত মোহনপ্রসাদের সহী জালের গল্প হাসির উদ্রেক করে। ক্ষীরোদপ্রসাদ আব লোক পেলেন না—লিখলেন মীরকাশিমের কথা যিনি তখন রাজপুতানায় অথবা নেপালে আর তারপরেই লিখলেন হেস্টিংসের বিবির কথা। এইখানেই ক্ষীরোদপ্রসাদ সব থেকে আমোদ দিয়েছেন কাবণ এইসময় হেস্টিংসের কোন বিবি ছিল না। তিনি দ্বিতীয়বার বিবাহ করলেন আরো দুবছর পর ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দে। এর সঙ্গে তুল্যমূল্য রাধিকার সঙ্গে নন্দকুমারের প্রেমের উপাঙ্গাস। নাটকে উল্লেখিত ঘটনার সময় নন্দকুমারের বয়স ষাটের ওপর। মৃত্যুর সময় তার বয়স উত্তর ৭০ বৎসর।

পঞ্চম* দৃশ্য নিঃসন্দেহে ১১ মার্চ ১৭৭৫ এর ঘটনা। নাট্যকার কেবল যদি সেইটুকু পাঠ করে নাটক লিখতে বসতেন তাহলেও এই দৃশ্য শ্রীমণ্ডিত হতে পারত। কিন্তু ‘আলিবাবা’ রচয়িতা পাঠক বা দর্শককে কেবলমাত্র পিটুলী গোলা ভুল হুঙ্ক বলে দিতে উৎসাহী। মিথ্যার বেসাতিতে সত্যের কোন স্থান নাই। তাই এমন নাটকীয় কার্যাবলীর বিবরণী এবং নন্দকুমারের সত্যকার অভিযোগগুলি সম্পর্কে দর্শক কিছুই জানলেন না। নন্দকুমার

কাউন্সিলে বন্দী হন নাই। বরঞ্চ কাউন্সিলের এই সভার প্রায় দুই মাস পর ৬ই মে ১৭৭৫ সালে বন্দী হন। আগেও বলা হয়েছে নন্দকুমারের এই বিচারে হেস্টিংস বা তাঁর কোন কর্মচারীর যোগাযোগ থাকার কোন প্রমাণ নাই। বেভারিজ সাহেব এই অসম্ভব প্রমাণ করতে গিয়ে এক চাস্তাকর পরিস্থিতির উদ্ভব করেছেন। নন্দকুমারের বড় ভ্রাতা জগদানন্দ বা গগৈচাঁদ শ্বশুরের বিপক্ষে সাক্ষী দেন। দীর্ঘদিন মনে করা হত সেই কারণেই ফাঁসী হয়।

মণিবেগমকে নন্দকুমার পছন্দ করতেন না। হেস্টিংসের আপত্তি সত্ত্বেও নন্দকুমারকে গ্রেপ্তারের ঠায়েকদিন পরে মণিবেগমকে নবাবের অভিভাবকের পদ থেকে সরিয়ে নন্দকুমারের পুত্র রাজা গুরুদাসকে সেই পদ দেওয়া হল। স্তবরাং মণিবেগমের নন্দকুমারের প্রাণ বাঁচানর চেষ্টা এক অলীক কল্পনা মাত্র। উপরন্তু মণিবেগম হেস্টিংসের কাছে অভিযোগ করেন যে নন্দকুমার তাঁর নামে যে পত্র কাউন্সিলের সামনে দিয়েছেন তাতে যে সই আছে সেটা জাল, মণিবেগমের নয়। নাট্যকার নন্দকুমারের পুত্র গুরুদাসকে নাটকেই আনেন নাই। গুরুদাস তাঁর পিতাকে রক্ষা করার জন্য কলকাতার শ্রেষ্ঠ ব্যারিষ্টার ও এ্যাটর্নী দিয়েছেন, এমনকি বিলাতেও নন্দকুমারের আমোজনার ছিল। কিন্তু দোষ প্রমাণ হয়ে গেলে ফাঁসী রদ করার জন্য বা জনসাধারণের পক্ষ থেকে কাউন্সিলের কাছে দরখাস্ত পাঠাবার কোন ব্যবস্থাই করেন নাই। নন্দকুমারের মৃত্যুর পর তার বাড়ী থেকে যখন প্রচুর জাল শীলমোহর প্রকাশ পেল তখন গুরুদাস নিজেকে দাঁড়িয়ে থেকে সেগুলিকে নষ্ট করে ফেলেন। সন্দেহ হয় পিতার অপরাধ সম্পর্কে পুত্রের মনে কোন সন্দেহ ছিল না। নাট্যকার সেটা বুঝেছেন বলেই গুরুদাসকে নাটকে আনতে পারেন নাই। গুরুদাস হেস্টিংসের সঙ্গে সখ্য বজায় রেখেছেন এবং নন্দকুমারের পুত্র বলে হেস্টিংস তাঁর প্রতি কোন বিদ্বেষ পোষণ করেন নাই। মনে রাখা কর্তব্য গুরুদাস কখন ব্রাহ্মণ সমাজের মুখ্য ছিলেন না। এই সম্মানে অধিষ্ঠিত ছিলেন নদীয়ার মহারাজা কৃষ্ণচন্দ্র রায়। নাট্যকার গুরুদাস সম্পর্কে বলতে গিয়ে ‘নিজামতের দেওয়ানী’ কথাটা এমনভাবে বলেছেন যে ফারসী না জানা দর্শক মনে করবেন সম্ভবত এটা কোন হেড কেরানীর কাজ। জানবেন না যে ওই শব্দের অর্থ ‘নবাবের প্রধানমন্ত্রী’। এইভাবে ক্ষীরোদপ্রসাদ ক্রমাঘ্যে দর্শকদের সঙ্গে তৎপরতা করেছেন। ব্রহ্মহত্যা মহাপাপ, ব্রাহ্মণের মৃত্যুতে

আর্গুমেন্টের শক্তিলোপ প্রভৃতি গালভরা কথায় তিনি প্রমাণ করতে চেয়েছেন যেহেতু নন্দকুমার ব্রাহ্মণ সেই হেতু তাঁর মৃত্যুদণ্ড অগ্রা। বলাবাহুল্য এমন আইন বহুদিন উঠে গেছে যদিও নন্দকুমার জীবনে এবং ক্ষীরোদপ্রসাদ তাঁর মৃত্যুর পর ব্রাহ্মণত্বের সুযোগ নিতে কম চেষ্টা করেন নাই। স্বেচ্ছায় মিথ্যাচার ব্রাহ্মণের সদগুণের অঙ্গ নয় তাও নাট্যকার ক্ষীরোদপ্রসাদ ভুলে গেছেন।

ক্ষীরোদপ্রসাদ ব্রাহ্মণত্বে যদি আত্মহারা না হতেন তাহলে এ নাটক লিখতেন না। মীরকাশিমে গিরিশচন্দ্র ব্রাহ্মণ নন্দকুমারের যে কুটিল কুৎসিত রূপ দেখিয়েছেন তার বিরুদ্ধে বিদ্রোহই এই নাটক উৎপত্তির মূল কারণ তা না হলে এই কল্পনাভিত্তিক বিভ্রম সৃষ্টিকারী অষ্টাদশ শতাব্দীর এক আলিবারার গল্প দর্শক সমক্ষে উপস্থিত করার আর কোন কারণ খুঁজে পাওয়া যায় না।

স্বাধীনতার অব্যবহিত পূর্বে ১৯৪৩ খ্রীষ্টাব্দে আরেকখানি নাটক ‘মহারাজ নন্দকুমার’ নামে রচিত হল। এই নাটকে আর এক প্রস্থ কল্পনা বিলাসের পরাকাষ্ঠা দেখান হল। মিথ্যার মোহমুগ্ধতার চাপে কে কার বন্ধু আর কে কার শত্রু কোন বিবেচনা থাকল না। নন্দকুমার সহসা মীরকাশিমের পরম বন্ধু রূপে দেখা দিলেন। যে লুৎফউল্লিসা জীবনে কখনও মীরকাশিমের নামও সহ্য করতে পারতেন না তাঁকে মুর্শিদাবাদে পাওয়া গেল বালিকাকন্যা সহ। ভ্যান্সিট্রাট আর হেস্টিংস দুই দানবের মতো দাপাদাপি করে বেড়াতে লাগলেন। বাংলার সব দুর্ব্যবহার জন্ত তাদের দায়ী করা হল। রাষ্ট্র বিবর্তনে যে তিন বাঙালী কীর্তি প্রতিষ্ঠা করে গেছেন তাদের হেস্টিংসের তিনটি পোষা হুয়ামানের মতো লক্ষ্যবিন্দু করান হল। দুঃখের বিষয় এই ইতিহাসের সঙ্গে সম্পর্ক রহিত, সাংস্কৃতিকে দূষিত করা অশ্লীল নাটক সম্পর্কে প্রতিবাদ হওয়া দৃষ্টে থাক তাকেই সত্য ইতিহাস মনে করে ভাবালুতার জোয়ার বয়ে গেল। একাধিক নাটক এই ছায়াতে রচিত হল। এমনকি নন্দকুমারের পূর্ণাঙ্গ মূর্তি তৈরী করে জনগণের সম্মুখে স্থাপনায় প্রস্তাব হল। মহেন্দ্রনাথ গুপ্ত বহু ইতিহাসের বইএর নাম ছেপে যে নাটক লিখলেন তাতে জনসাধারণকে ধোঁকা দিলেও, ইতিহাসের পরীক্ষায় পাশ করা যায় না। প্রথম অভিনয় রজনী ষ্টার থিয়েটার ৪ঠা জুন ১৯৪৩।

মহেন্দ গুপ্ত : মহারাজ নন্দকুমার

মহেন্দনাথ গুপ্ত রচিত ‘মহারাজ নন্দকুমার’ তিন অঙ্কের নাটক। প্রথম অঙ্ক ১ থেকে ৩৩ পাতা, দ্বিতীয় অঙ্ক ৩৪ থেকে ৬১ পাতা ও তৃতীয় অঙ্ক ৬৩ থেকে ৮৬ পাতা। প্রতি অঙ্কে তিনটি কবে দৃশ্য। মোট পাতা সংখ্যা ৮৬। পূর্বাভাষে নাট্যকাব্য এক ঐতিহাসিক নাটক লিখেছেন বলে দাবী কবেছেন এবং মেকলেব প্রবন্ধ, কলিকাতার কথা, বার্কের বক্তৃতা, ইমপিচমেন্ট অফ ওয়াবেন হেস্টিংস, বেভারিজেব ও বোর্ণেব পুস্তক ৬টি এবং নিখিলনাথ বায়েব মুর্শিদাবাদ কাহিনী হতে তথ্য সংকলন করেছেন জানিয়েছেন। নাট্যকাব্য ‘ইমপিচমেন্ট’ সম্পর্কে কোন পুস্তক যে পাঠ কবেন নাই নাটকে তাব প্রমাণ পাওয়া যায়। বেভারিজ ও বোর্ণেব নিজ নিজ মতামত ব্যক্ত কবেছেন, বার্কের বক্তৃতা ও মেকলেব প্রবন্ধ তাঁদের নিজস্ব মতামতের প্রকাশ, ঘটনা জানবার উপায় নয়। ‘কলিকাতার কথা’ একটি নিকৃষ্ট সংকলন। নাট্যকারের ইতিহাস জ্ঞান প্রমাণিত হয় যখন তার ‘পূর্বাভাষে’ দেখা যায় লিখেছেন ‘ইংলণ্ডেরেব অভিমত না আশা পূর্ণ্য মহারাজা নন্দকুমারেব ফাঁসী স্থগিত রাখিবার আবেদন করা হইল, বিচাপতি সে আবেদন অগ্রাহ্য কর্বলেন’ এমন পরিপূর্ণ মিথ্যা লেখার যাব সাহস তার পক্ষে কোন কর্মই বিচিত্র নয়।

বালকোচিত চাপল্যে তিনি প্রথম অঙ্কের প্রথম দৃশ্যে লিখলেন ‘মনসুর গঞ্জ প্রাসাদের দরবার কক্ষ। নবাব সিরাজদ্দৌলার মর্মর মূর্তি। কণ্ঠে তার পুষ্পমাল্য পদতলে মহারাজ নন্দকুমার।’ এই দুই লাইনের সবই মিথ্যা। মনসুরগঞ্জে কোন প্রাসাদ নাই তার দরবার কক্ষ দুয়ের কথা। সিরাজদ্দৌলার মর্মর মূর্তি ছিল না—কারণ এই বিদেশী শিল্প ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী এদেশে আনেন। পুষ্পমাল্য অসম্ভব কারণ মীরকাশিমের আমলে সিরাজদ্দৌলাকে সম্মান জানাবার কোন সম্ভাবনা ছিল না কেননা মীরকাশিম ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর বন্ধু হিসেবেই স্ববাদারী পেয়েছিলেন। নন্দকুমারও মীরকাশিমের প্রাসাদে অসম্ভব। কারণ উভয়ের মধ্যে অহিনকুলেব সম্পর্ক ছিল। তাছাড়া কোথায় তখন রাজা নন্দকুমার খোঁজ নেওয়া যাক। ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে অর্থাৎ মীরজাফরের গদী যাবার অব্যবহিত পরে তিনি ইংরেজ কোম্পানীর হাতে বন্দী। তারপর কলিকাতায় বসে মীরকাশিমের বিরুদ্ধে গভীর ষড়যন্ত্রে মগ্ন। ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দে কর্ণেল কুটের দেওয়ান হয়ে পাটনায়। সেখানকার

মীরকাশিমের লাঞ্ছনা নন্দকুমারের মাতৃস্ব প্রসূত। তারপর করলেন নিজের চাকরীর উমেদারী। তৃণলীর ফেজদারী পেলে তিনি মীরকাশিমের বিরুদ্ধাচরণ আর করবেন না একথা স্বীকার করলেও মীরকাশিম কিছতেই তাকে ওই পদ দিতে রাজী হন নাই। ১৭৬৩ র মার্চ মাসের মধ্যেই নন্দকুমার হাবুজখানাদ। সেখান থেকে তাঁকে মুক্ত কবলেন তাঁর প্রাণের বন্ধু মীরজাফর ছই জুলাই। স্বতবাং এমধ্যে মীরকাশিমের প্রাসাদে গিয়ে, সিরাজদ্দৌলার মর্মর মূর্তিতে (তর্কের পাতিবে পরে নিলাম 'ডেলো')। মালা চর্ডিয়ে তার পদতলে কখন বসলেন তা যদি মাননীয় নাট্যকার বাতলে দিতে পারেন, তাহলে অণু কণা কোন উপকার হোক কি না হোক নাট্যকার মহাশয়কে দেবার পোর অনিচ্ছা সত্ত্বেও ইতিহাস নামক বস্তুটি নেড়ে চেড়ে দেখতে হবে। এই প্রস্তাবনার পরই এই নাটক সম্পর্কে আলোচনা বন্ধ করা যেন। কিন্তু যেহেতু তাতে মনে হতে পারে যে নাটক আলোচনায় ফাঁকি দেবার চেষ্টা হচ্ছে সেজন্য এই অতি অসত্য শিল্পকর্মকে যথাবীতি বিচার করা হবে।

সব থেকে আশ্চর্যের কথা যে এই নাট্যকার, ক্ষীরোদপ্রসাদের 'বাজেয়প্ত' নাটকটি ভাল করে পাঠ করেছেন এবং সেখান থেকে নিজের স্বাবধামতো বস্তুগুলি আহরণ করেছেন। যেমন বুলাকীদাসের দলিল। কোথায় সত্য ঘটনা না বলে ছুইজন নাট্যকারই 'গুরু ভগ্নির গচ্ছিত অর্থ' বলে মিথ্যাব চাষ করে গেছেন। নন্দকুমার, নবাব মীরজাফরের সঙ্গে ছই-বারই যে মন্বীত্ব করেছেন এবং তাঁর সব থেকে অন্তরঙ্গ রাজনৈতিক সহকর্মী ছিলেন একথা। স্মৃতিতে দুইজনার কলমই কাটকে গেছে।

প্রথম অঙ্ক ॥

এবারে নাটকের আলোচনা। প্রথম অঙ্কের প্রথম দৃশ্বে নাট্যকার দেখাচ্ছেন যে সিরাজ মহিষী লংকা মনসুরগঞ্জের প্রাসাদে সিরাজদ্দৌলার দুঃখজনক ইতিহাস দর্শককে শোনাচ্ছেন। তারপর নন্দকুমার প্রবেশ করে বলছেন যে তিনি তাঁর গোলাম নন্দকুমার। তারপর ইংরেজ বাঘ শুনে লুৎফা হুকুম করলেন যে নন্দকুমার সিরাজের মর্মর মূর্তির সম্মান রক্ষার জন্ত সেটিকে যেন স্থানান্তরে নিয়ে যান। নন্দকুমার তাই করলেন। ভ্যান্সিটার্ট

ও ওয়ারেন হেস্টিংস প্রবেশ করে জানালেন যে তাঁরা বেগম সাহেবার কন্যা উম্মৎ জহরৎকে নিয়ে এসেছেন। উম্মৎ জহরৎ ও লুৎফার মিলনে সাহেবারা ‘Heavenly sight’ দেখে তৃপ্ত হলেন। বেগম জানালেন যে তিনি ওয়াটস সাহেবের পত্নী পুত্র কন্যাদের ৩৭ দিন নবাব জননীর মহলে আশ্রয় দিয়েছিলেন। নূতন সাহেবদের পরিচয় পেয়ে তিনি হেস্টিংসকে জিজ্ঞাসা করছেন ‘অবরুদ্ধ কাশিমবাজার কুঠী হতে পালিয়ে তুমিই নবাবের ভয়ে কাস্তমুদীর কাছে আশ্রয় নিয়েছিলে না? তোমাকেই বুঝি কাস্তমুদী পাস্তা ভাত আর চিংড়ি মাছ খাইয়ে বাঁচিয়ে রেখেছিল?’ তার উত্তরে হেস্টিংস জানাচ্ছেন : ‘সে সময় কান্ট হামার বহুট উপকার করিয়েছিল তাই কাশিমবাজারে জায়গীর পাইল।’ তারপর হেস্টিংস জানাচ্ছেন যে লুৎফা প্রতি মাসে ৩০৫ তক্কা এবং তার কন্যা ১০০ তক্কা করে রুত্তি পাবেন। নবাবের ধনাগার লুঠন করে পলাশীর পর কে কতো অর্থ লাভ করেছে তার হিসাব দিয়ে লুৎফা অতি অল্প অর্থ তাঁর মাসিক বরাদ্দ করার জন্য সাহেবদের শ্লেষ করলেন। এমন সময় উম্মৎ জহরৎ মসনদে বসতে চাইলেন। সাহেবদের হাত ধরে মসনদে উঠতে গিয়ে পড়ে গিয়ে কপাল কেটে রক্তপাত হল। তখন জগৎশেঠ, স্বরূপচাঁদ ও রায়চুল্লভ প্রবেশ করলেন। তাঁরা জানালেন যে সিরাজ চপলমতি ছিল সত্য কিন্তু মীরকাশিম দুরাত্মা কারণ তাদের হিরাঝিলে বন্দী করে রেখেছেন। তাঁরা জানালেন যে মীরকাশিমকে নবাবী দেওয়া ঠিক নয় নাই। এমন সময় ‘অতর্কিতে মার্কান, গুর্গিণ, সমরু প্রভৃতি সৈন্যসাম্রাজ্য নবাব মীরকাশিমের প্রবেশ।’ মীরকাশিম স্বকর্ণে শুনলেন যে জগৎশেঠ প্রভৃতি তাঁকে সরিয়ে মীরজাফরকে পুনঃ প্রতিষ্ঠার চেষ্টা করছে। তখন আর কালক্ষেপ না করে তাদের বন্দী করলেন। হেস্টিংস বাধা দেবার চেষ্টা করে অসফল হলেন। ভ্যান্সিট্রাট জানালেন ‘মানী লোকেদের বন্দী করায় সন্ধি ভগ্ন হইল।’ মীরকাশিম জানাচ্ছেন বিনা শুষ্কে ব্যবসা চালিয়ে কোম্পানী আগেই সন্ধি ভঙ্গ করেছেন। তাই তিনি দেশের ব্যবসায়ীদেরও বিনা শুষ্কে ব্যবসা করার অধিকার দিয়েছেন। হেস্টিংস চোখ গরম করে বলছেন ‘যে এভাবে চর্চলে তাকে মসনদচ্যুত করা হবে। মীরকাশিম তাতে গলাচড়িয়ে পলাশীর পর কি ভাবে প্রথমে মীরজাফর ও পরে তিনি চড়াদামে মসনদ নিলামে ডেকে নিয়েছেন তার হিসেব দিচ্ছেন। হেস্টিংস আবার শাসাচ্ছেন যে

তাহলে লড়াই হবে। মীবকাশিম বুক ফুলিয়ে শোনাচ্ছেন লড়াইকে তিনি ভয় কবেন না। তিনি আরও জানালেন যে কোম্পানী যাতে বিশ্বাস-বাতকদেব সাহায্য না পায় তাই তিনি ভগ্নশেষ, স্বকপটাদ ও বায়তুলভ প্রভৃতিকে পূর্বাঙ্কে গ্রেপ্তার করে নিষে গেলেন মুঙ্গের চুর্গে। আবার জানালেন অমিয়েট ও হে শান্তির প্রস্তাব নিষে তাঁর কাছে মুঙ্গেরে উপস্থিত, অন্তর্দিকে পাটনায় এগিস সাহেব কলকাতা থেকে নিয়মিত গে পাবারদ পাচ্ছেন। নবাবের প্রস্তানের পর উত্তেজিত ছেটিংস জানাচ্ছেন 'The Council must dethrone Mirkasim!' প্রবেশ করছেন মীবজাফর ও মণিবেগম। তাদের জানান হল যে 'মসনদ' আবার নিলাম হবে। মণিবেগম 'যত টাকা লাগে' তিনি দেবেন বলায় স্থির হল যে মীবকাশিমকে সরিয়ে পুনরায় মীরজাফরকে নবাবী দেওয়া হবে। ভ্যাসিট্রাট অমনি ঝট করে শপথ কবে ফেললেন যে মীবজাফর পুনরায় বাংলা বিজ্ঞাব উদ্ভিষ্টাব নবাবী পাবেন।

দ্বিতীয় দৃশ্বে নন্দকুমারের গৃহে, কলকাতায় নন্দকুমার স্বী ক্ষমাদেবীকে জানাচ্ছেন যে মীবকাশিম রাজ্যচ্যুত হয়েছেন এবং মীরজাফর মসনদে বসেছেন। মুর্শিদাবাদ ইংবেজ দখলে। কংটোয়াব যুদ্ধে মীবকাশিম পরাজিত হয়েছেন। নন্দকুমার, নবাব মীবকাশিমের সঙ্গে দেখা করতে চলেছেন কাবণ 'বুলাকী দাস শেঠ' তাঁর বালাবন্ধু তাকে বনে গেছেন যে তিনি যেন মীবকাশিমকে বেইমানদেব হাত থেকে রক্ষা করেন। নন্দকুমার জানাচ্ছেন যে মুর্শিদাবাদ অপিকাবেব সময় ইংবেজ সৈন্যবা বুলাকীদাসের সমস্ত ধনসম্পত্তি লুণ্ঠ করেছে। সেই সঙ্গে লুণ্ঠ হয়েছে অর্থ ও অলঙ্কার যা নন্দকুমার তাঁর গুরুপত্নী ও গুরুকন্যাদের প্রণামী বাবদ তাঁর কাছে গচ্ছিত রেখেছিলেন। সর্বস্বহাবা বুলাকীদাস তাই একটা দলিল লিখে দিয়ে গেছেন যে ক্ষতিপূরণ বাবদ ইংবেজ কোম্পানীর কাছে তার যে দুঃক্ষ টাকা পাওনা আছে সেই টাকা নন্দকুমার যেন আদায় করে গুরুগল্পীর জন্ত গচ্ছিত অর্থ শোধ করেন। গুরুকন্যার অকালবৈধব্যে গভীর শোক প্রকাশ করে নন্দকুমার এই দলিলখানি স্বীকৃত করে রাখতে দিলেন। কিন্তু তাঁর স্ত্রী অন্তমনস্কভাবে এই দলিলখানা দিয়ে তাঁর কপালের সিঁদুর মুছে ফেললেন। তারপর রেগে দলিল ছিঁড়তে চাইলেন। নন্দকুমার বাধা দিয়ে বললেন যে দলিল ছিঁড়লে ব্রহ্মস্ব অপহরণ করা হবে। নন্দকুমারের স্ত্রীর মনে হল ফাঁসীর দড়ি কে তার গলায়

আটকে দিয়েছে। গুরুদাস এসে জানালেন যে নবাব মীরজাফরের একান্ত ইচ্ছা যে তিনি তার দেওয়ানী গ্রহণ করুন। তাব উত্তরে তিনি কিছু ইতিহাস শোনছেন। বলছেন যে বন্ধুমান নদীয়া প্রভৃতি স্থানের রাজস্ব আদায় নিয়ে ওয়ারেন হেস্টিংসের সঙ্গে তাঁব তুমুল কলহ হয়েছে—তদবধি হেস্টিংস তাঁব শত্রু। তাছাড়া ফরাসী ল সাহেব ও শাহাজাদা আলী গওহবেব সঙ্গে ষড়যন্ত্র করায় তাঁকে নজরবন্দী থাকতে হয়েছিল। নন্দকুমার অবশেষে মীরজাফরের দেওয়ানী করতে রাজী হলেন। কিন্তু তাব আগে মীরকাশিমের গোঁজা নিতে তিনি চললেন মুন্সেব।

তৃতীয় দৃশ্যে মুন্সেব হুর্গে জগৎশেঠ প্রমুখ, জনৈক বেতন ভোগী ইংরেজ সৈন্যকে উদয়নালাব গুপ্তপথ কোম্পানীকে জানাবার জন্য প্ররোচিত করছেন। জানাচ্ছেন যে এই গুপ্তপথ দিয়ে এসে রাত্রিকালে আক্রমণ করাই শ্রেয়। অবশেষে নিত্য গঙ্গাস্নানের জন্য নবাব তাঁদের যে পাজী দিয়েছেন সেটি ইংরেজ সৈন্যকে দিয়ে তাকে হুর্গের বাইরে পলায়ন করার সুযোগ করে দিচ্ছেন। মীরকাশিম বাত্রে কঃস্বপ্ন দেখে উঠে আসছেন তাবপর বক্তৃতা কবে শোনাচ্ছেন যে কাটোয়ার পর গিরিয়াতে তার পরাজয় হয়েছে কেবল সৈন্যাধ্যক্ষদের বেহমানীর জন্য। রায়চুল্লভ জানাচ্ছেন যে উদয়নালাব কেউ বিশ্বাসঘাতকতা করবে না। জগৎশেঠ তাঁর বাজেয়াপ্ত ধনভাণ্ডারের কথা জানতে চাইলে নবাব দেখাচ্ছেন যে জগৎশেঠের শ্রেষ্ঠরত্নগুলি তিনি মালা করে গলায় পরেছেন। তারপর জানাচ্ছেন যে এই বহুমূল্য মণিযুক্তার থেকেও তাঁর কাছে অমূল্য হবে দেশের মাটি আর স্বাধীন বাংলার পথের ধূলা! বললেন উদয়নালাব জয় হলে তবেই তাঁরা মুক্তি পাবেন। নন্দকুমার এসে জানালেন যে জগৎশেঠেব প্রদত্ত পাজীয যে ইংরেজ গোলন্দাজ মুন্সেব হুর্গ থেকে বাইবে পালিয়েছে সেই কোম্পানীর ফৌজকে উদয়নালাব ঝিলের গুপ্ত পথে নিয়ে এসেছে। নন্দকুমার উদয়নালাব পরাজয় সংবাদ দলেন। জগৎশেঠরা মনে করলেন যে নন্দকুমার বুঝি মীরজাফরের পক্ষে মীরকাশিমকে বন্দী করতে এসেছেন এবং সঙ্গে সঙ্গেই তাঁকে সাহায্য করতে রাজী হলেন। তখন নন্দকুমার তাঁদের দেশদ্রোহী হলে তার ফল কি কুৎসিৎ হতে পারে সে বিষয়ে নাস্তিদায় বক্তৃতা করলেন। কিন্তু তাতেও জগৎশেঠ প্রমুখ টললেন না। উপরন্তু তাঁরা নিজেরাই মীরকাশিমের সঙ্গে নন্দকুমারকে বন্দী করার জন্ত

বন্ধ পরিচয় হলেন। এমন সময় মীরকাশিম পুনরায় প্রবেশ করলে নন্দকুমার তাঁকে অযোধ্যা পাঠিয়ে যাবার জন্ত সনির্বন্ধ অনুরোধ করলেন। তারপর মীরকাশিম নন্দকুমারের দেশভ্রমণে আত্মত্যাগ করে তার গলায় অমূল্য মণিমাণিক্যের মালা পরিচয় দিলেন। নানা বক্তৃতার পর জানালেন যে তাঁর আলো নিভে গেছে কিন্তু জলে উঠেছে নন্দকুমারের আলো। দেশভ্রমণে নন্দকুমার মীরকাশিমের একমাত্র উত্তরাধিকারী। তারপর একান্ত নাট্যকা-
ভাবে উদযোজনায় কি ভাবে পরাজয় হল শুনলেন তারপর দুর্ভাগ্যবান গঙ্গা প্রবাহের কাল পেরিয়ে জগৎশেষ প্রমুখদের নিক্ষেপ করতে আদেশ দিলেন। বিশ্বাসঘাতকতা বন্ধ হলেন। শেষ হল প্রথম অঙ্কের নাটক।

আলোচনা ॥

এই অঙ্কের প্রতিচ্ছত্রামখ্যা এবং ভূগ। নাট্যকার ব্রাহ্মসিদ্ধি বাক্তিদের নাম দিয়ে এক আশাটে গল্প রচনা করেছেন বার সঙ্গে ইতিহাসের মিল নাই। দশকেব সঙ্গে পুরোপুরি প্রবন্ধনা করেছেন বসে নাট্যকারকে দাবী করা চলতে পারে। ভূগেব বিষয় ব্রাহ্মসিদ্ধি সত্যকে ভঙ্গ করার কোন শাস্ত আমাদের দেশে রচিত হয় নাই বলেই এই নাটকের নাট্যকাব্য বিনা ব্রধায় তৎকর্তা করার সুযোগ পেয়েছেন।

প্রথম থেকেই তিনি কিভাবে মিথ্যার আশ্রয় নিয়েছেন দেখা যাক। প্রথম অঙ্কের প্রথম দৃশ্যে জগৎশেষ প্রভৃতির গ্রেপ্তার এবং দ্বিতীয় দৃশ্যে কাটোয়া ও শেষদৃশ্যে উদ্বোধনালার যুদ্ধের বিবরণ দেওয়া হয়েছে। স্মরণীয় সময়সীমা এই অঙ্কে পাটনায় এলিসেব যুদ্ধ সজ্জা থেকে জগৎশেষ প্রমথের হত্যার মধ্যকার ঘটনায় বন্ধ করা হলে দাঁড়াবে ১৭৬৩ খ্রীপদের জাতয়ারী থেকে সেপ্টেম্বর মাসের ঘটনা। এই সময় সিরাজ-সদ্দিনী লুৎফউল্লিসা (লুৎফা নয়) ঢাকায় কতাসহ অবস্থান করছেন। এখানেই তিনি কতাস বিবাহ দিয়ে তাঁর সন্তানদের পালন পালন করেন (সিরাজদ্দৌলা প্রাক্ষ দ্রষ্টব্য)। কতাস উম্মৎ সায়রা বেগম সহ লুৎফউল্লিসা ১৭৫৮ থেকে ঢাকার অধিবাসী। তিনি বাংলায় ফিরে আসেন অনেক পরে। ১৭৮২ খ্রীষ্টাব্দে বা তার দুই এক বছর আগে। লুৎফউল্লিসা সম্পর্কীয় সব ঘটনাই কেবল বিভ্রম স্থিতির জন্ত। মাসোহারা সম্পর্কেও ভুল খবর দেওয়া হয়েছে। ঢাকায় যাবার পর

থেকে কল্যাসহ লুৎফউরিসা মাসোহারা পেয়েছেন অন্যান্য একহাজার ছ'শো টাকা। এইখানে বলে রাখা প্রয়োজন যে সিরাজ-মতিষী ওমদাৎ উরিসা মাসোহারা পেয়েছেন একহাজার টাকা।

ভ্যান্সিট্রাট এবং হেষ্টিংস মীরকাশিমের সঙ্গে দেখা কবতে মুন্সেরে উপনীত হন ৩০ নভেম্বর ১৭৬২ খ্রীষ্টাব্দে। এঁরা উভয়েই মীরকাশিমের বন্ধু ছিলেন। কিন্তু সন্ধির সর্ত যখন কাউন্সিল নাকচ করে দিল তখন ভ্যান্সিট্রাট ও হেষ্টিংসকে 'নবাবের দালাল' আখ্যা পেতে হয়। হেষ্টিংসের সঙ্গে ব্যাটসনের প্রকাশ্য কাউন্সিলেই বিতণ্ডা হয় এবং হেষ্টিংসকে ব্যাটসন চপেটাঘাত করেন। নাট্যকার এইসব ঐতিহাসিক গোলমালের মধ্যে না থেকে সোচ্চারিত হেষ্টিংসকে দিয়েই নবাবকে শাসাতে শুরু করেছেন।

নন্দকুমার হলেন মীরজাফরের বন্ধু তাই সিবাজ পক্ষীয় বা মীবকাশিম পক্ষীয়দের তিনি ছিলেন শত্রু। মীবকাশিমকে গদীচ্যুত করবার জন্তু নন্দকুমার সর্বদাই সাক্ষ্য ছিলেন। সুতরাং লুৎফউরিসার সঙ্গে নন্দকুমারের কথোপকথন প্রক্ষিপ্ত এবং অসম্ভব। নন্দকুমারের পক্ষে এই সময় মুর্শিদাবাদে উপস্থিতি অসম্ভব কারণ আগেই বলা হয়েছে।

হেষ্টিংস ও ভ্যান্সিট্রাটের পক্ষেও এই সময় লুৎফউরিসার সঙ্গে আলোচনা অসম্ভব কারণ তখন তাঁরা মুন্সেবে নবাব মীরকাশিমের সঙ্গে আলোচনারত। এই আলোচনার পবই মীবকাশিম বিনাশুল্কে কোম্পানীর কর্মচারীদের বেআইনী ব্যবসা বন্ধ করাব আশ্বাস পান ও ব্যবস্থা করেন।

মীরকাশিমের সময় জগৎশেঠদের বিশ্বাসঘাতকতার কোন পরিচয় নাই। ১৭৬৩র এপ্রিলে মহম্মদ তর্কি খাঁ তাঁদের গ্রেপ্তার করেন। কয়েক মাস পবে নবাবের আদেশে তাদের বধ করা হয়। অবশ্য এই দলে মহারাজা রায়জুলভ ছিলেন না। তাঁর মৃত্যু হয় রোগগণ্যায় অষ্টাদশ খ্রীষ্টাব্দের শেষ দশকে। মীরজাফর পুনরায় স্ববাদারী পাবার জন্তু কি করেছিলেন মীরকাশিম প্রবন্ধে আলোচিত হয়েছে। এখানে পুনরুল্লেখ নিঃপ্রয়োজন।

দ্বিতীয় দৃশ্যে নন্দকুমার কাটোয়া যুদ্ধের কথা শোনাচ্ছেন। তিনি তখন মীরজাফরের দেওয়ান। কারণ মীরজাফর নবাব হলেন ৩রা জুলাই, ১০ জুলাই চুক্তি স্বাক্ষর হল আর ১৯শে জুলাই কাটোয়ার যুদ্ধ। বুলাকীদাসকে নিয়ে মিথ্যার ভাল বোনা হয়েছে। কীরোদপ্রসাদকে অহুকরণ করে গুরুভগ্নির

গাচ্ছত অর্থের গল্প শোনান হয়েছে। তারপর যে দল দিয়ে সিঁদুর মোছা এবং ফাঁসীর কথা শোনান নেহাতই ছেলেমানুষী পরিকল্পনা। নন্দকুমারের মুন্সের যাত্রাও এই রকমের আর এক মিথ্যা। ক্ষীরোদপ্রসাদ অন্তত মীরকাশিমের সঙ্গে নন্দকুমারের শত্রুতা বজায় রেখেছেন কিন্তু এই নাটকে সত্যকে উপেক্ষা করে নন্দকুমার হযেছেন মীরকাশিমের পরমমিত্র।

তৃতীয় দৃশ্য একান্ত হাস্যকর। কোথায় মুন্সের আর কোথায় উধুয়ানালা। দু'টি জায়গার মধ্যে কমপক্ষে ষাট মাইল ব্যবধান। নাটক দেখলে সন্দেহ হবে যে উধুয়ানালা বুঝি মুন্সেরেব বৈঠকখানা। এই নাটকে খোঁজা পিছুর কোন ভূমিকা নাই। এবটাই জংশেঠদের কারসাজি বোঝাবার চেষ্টা করেছেন নাট্যকার তা না হলে বিনা কারণে ভগৎশেঠ প্রমুখদের হত্যা করার কোন সঙ্গতি দেওয়া যায় না। দৃশ্যটিতে অতি নাটকীয় মিথ্যার বাহুল্য। নন্দকুমার কখনও এই সময় মুন্সেরে বা মীরকাশিমের সঙ্গে দেখা করতে যান নাই। রায়চুল্লভও মীরকাশিম কতৃক নিহত হন নাই। বলাবাহুল্য দৃশ্যে বর্ণিত ঘটনা প্রক্ষিপ্ত ও অনৈতিকাসিক। আবার মনে রাখতে হবে সরাজদোলার মতো মীরকাশিমও বাঙালী ছিলেন না। ব্যাক্তগত স্বার্থছাড়া কোন স্বাদেশিকতার পরিচয় তার মধ্যে পাওয়া যায় না।

এই অঙ্কে নাট্যকার আরো অনেক মিথ্যা গুনিয়েছেন। সুবিখ্যাত কান্তবাবু তার লেখনীতে কেন যে 'কান্তমুদ্রী' রূপে বর্ণিত হলেন তা বোঝা যায় না। আগেই বলা হয়েছে হেস্টিংসের কান্তবাবুর বাড়ীতে আশ্রয় গ্রহণ প্রচলিত গল্পমাত্র। তাঁকে আশ্রয় দেবার জন্ত কান্তবাবু কোন জায়গীর পান নাই। বস্তুত এই সময় কান্তবাবু জায়গীর পাওয়া মিথ্যা কথা। যেমন মিথ্যা 'পান্ডা ভাত ও চিংড়ি মাছ' খাবার গল্প। কান্তবাবু ছিলেন অত্যন্ত রক্ষণশীল হিন্দু বৈষ্ণব এবং তৎকালীন নিয়মামুসারে সম্পূর্ণ নিরামিষাণী। হেস্টিংস বন্দী হলে কান্তবাবু অর্থ দিয়ে তাঁকে জামিনে খালাস করেন। হেস্টিংস তারপর দীর্ঘদিন ইংরেজ কুঠিতেই ছিলেন। ফরাসীদের সঙ্গে এবং আলি গওহরের সঙ্গে নন্দকুমারের পত্রালাপকেও যেভাবে প্রকাশ করা হয়েছে তা মিথ্যা। মীরকাশিমের নামাঙ্কিত পাঞ্জা নিয়েও এক অদ্ভুত গল্প সৃষ্টি করা হয়েছে দর্শকদের বিভ্রান্ত করবার জন্ত। উধুয়ানালায় মীরকাশিমের পরাজয় নাটকীয় ঘটনা। কিন্তু কেন মীরকাশিমের আর্মাদী ও ফরাসী সৈন্যাদ্যক্ষগণ বিনাযুদ্ধে পলায়ন

করলেন তা বোঝবার বা বোঝাবার ক্ষমতা নাট্যকারের আছে বলে মনে হয় না।

সুতরাং প্রথম অঙ্কের মিথ্যার হিসাব এই রকম হবে :—

১। লুৎফউল্লিসা সিরাজের মহিষী নন। তিনি নাটকের উল্লেখিত সময়ে মুর্শিদাবাদে ছিলেন না। তাঁর সঙ্গে ভ্যান্সিট্রাট বা হেস্টিংসের কথন দেখা হয় নাই। নন্দকুমারের সঙ্গে তাঁর বাক্যালাপের কোন প্রমাণ নাই। নন্দকুমার পরোক্ষে নবাব মীরজাফরের দেওয়ান হিসাবে তাঁর সঙ্গে একতাই করেছেন মীরজাফরের সিরাজ সঙ্গিনীকে কেনবার ইচ্ছায় বাধা দেন নাই। বরঞ্চ কোষাগার থেকে অর্থ পাওয়া যাবে জানিয়েছেন। মীরজাফর সেই অর্থে লুৎফউল্লিসাকে লাভ করতে না পেয়ে ‘একঝাড়ি’ স্বীলোক ক্রয় করে ভোগের নদীতে নিমজ্জমান হয়েছেন। ২। ভ্যান্সিট্রাট এবং হেস্টিংস মীরজাফরের রাজ্যচ্যুতির পর থেকেই মীরকাশিমের সঙ্গে বন্ধুত্ব করেছেন। তাঁরা ১৭৬৫ তে কোম্পানীর কাজে ইস্তফা দেওয়া পর্যন্ত সে বন্ধুত্ব নষ্ট হয় নাই। ৩। মীরজাফর বা মণিবেগম চুক্তি করতে মুর্শিদাবাদে আসেন নাই। এই চুক্তি হয় কলকাতায় যার প্রথম ও প্রধান সর্ত অন্ময়রী দ্বিতীয়বারে নবাবীতেও নন্দকুমার মীরজাফরের দেওয়ান হলেন। ৪। মীরকাশিম প্রবন্ধে মীরকাশিম সম্পর্কে প্রচুর আলোচনা হয়েছে। নন্দকুমার ছিলেন মীরকাশিমের শত্রু পক্ষীয় সুতরাং তাকে বিশ্বাস করার কোন প্রশ্ন নাই। সন্দেহ থাকে না যে হাতের মুঠোয় পেলে নন্দকুমারেরও মলিল সমাধি তৈরী করতে মীরকাশিম দিখা করতেন না। মীরকাশিম বাঙালী ছিলেন না, ছিলেন পারস্যবাসী। সুতরাং ‘স্বাধীন বাংলার পথের ধূলো’ সংলাপ একান্ত নাটকীয় এবং অবাস্তব।

দ্বিতীয় অঙ্ক ॥

প্রথম দৃশ্যে সিরাজের কবরখোঁসবাগে নন্দকুমার ও মণিবেগম আলাপবৃত্ত। মণিবেগম জানাচ্ছেন যে মীরজাফর, নাজামাদৌলা, এবং সৈফুদৌলা গত হয়েছেন। এখন নবাব মীরজাফরের আর এক নাবালকপুত্র মোবারেকউদৌলা এবং তিনি তার অভিভাবক। নন্দকুমার শোনাচ্ছেন যে ছিয়াত্তরের মঘন্তর সমস্ত বাংলাকে আশান করে দিয়ে গিয়েছে। মঘন্তরের জন্ত দায়ী দেওয়ান

রেজা খাঁ এবং ব্যক্তিগত স্বার্থে অনুপ্রাণিত ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর কর্মচারী-গণ। মণিবেগম জানাচ্ছেন যে তিনি দেড় লক্ষ টাকা হেস্টিংসকে উৎকোচ দিয়েছেন অভিভাবিকা হবার জন্য। নন্দকুমার শোনাচ্ছেন যে তাঁর পুত্র গুরুদাসকেও মোবারেকউদ্দৌলার গৃহকাণ্ডের দেওয়ানী পাবাব জন্য প্রচুর উৎকোচ দিতে হয়েছে হেস্টিংসকে। বলছেন যে তিনি যদি হেস্টিংসকে রেজা খাঁর থেকেও বেশী অর্থ দিতে পারতেন তাহলে রেজা খাঁর বদলে দেওয়ানী তাঁরই হত। তারপর শোনাচ্ছেন যে যেমন করেই হোক কোম্পানীর দেওয়ানী তাকে পেতেই হবে। তিনি আরো জানাচ্ছেন যে বাংলার শুল্ককম্পা, ভিখারানী লুৎফা এবং তার কন্যাকে ঘিরে রয়েছে। তাঁর ইচ্ছা যে মোবারেকউদ্দৌলার সঙ্গে সিরাজ হুহিতার বিবাহ দিয়ে তিনি স্বাধীন বাংলার গৌরব পতাকা আবার উড্ডীন করবেন। এমন সময় কবরে ফুল দিতে দিতে গান গাইতে গাইতে লুৎফার প্রবেশ। তিনি এসেই চিনলেন যে এই ব্রাহ্মণই সিরাজের মর্মরমূর্তি তৈরী করিয়েছেন। লুৎফা শোনালেন যে কবি রাম প্রসাদের সঙ্গে সিরাজের সাক্ষাতের কাহিনী। জানালেন যে সিরাজের মর্মর-মূর্তি তিনি ‘মা-গঙ্গা’র কোলে ডুবিয়ে দিয়েছেন। তারপর তিনি মণিবেগমকেও চিনতে পারলেন। বললেন সে ছিল একদশ হাজার তঞ্চার বাঙ্গালী, আদিবাস দল্লী অথবা সেকেন্দ্রা। মণিবেগম বিবাহের প্রস্তাব করলেন। লুৎফা রগে বললেন যে তাঁর এই বিবাহে মত নাই। তারপর সিরাজ কন্যা উম্মাং জহরতের সঙ্গে নাবালক নবাবের খেলা এবং নাবালক নবাবকে তার প্রত্যাখান দেখান হয়েছে।

দ্বিতীয় দৃশ্যে কলকাতায় নন্দকুমারের বাড়ীতে নন্দকুমার স্ত্রীকে শোনাচ্ছেন যে রাণী ভবানীর বাহারবন্দ পরগণা হেস্টিংস তার মুন্সী কান্তমুদীর ছেলে লোকনাথ মুদীকে দিয়েছেন। জানাচ্ছেন যে জোর করে প্রজাদের কাছ থেকে রাজস্ব আদায় করা হচ্ছে। গুরুদাসকে বলান হয়েছে যে হেস্টিংস বলেছেন যে রাণী ভবানী স্ত্রীলোক বলে তাঁর হাত থেকে জমিদারী কেড়ে নেওয়া হয়েছে। আরো বলছেন যে বিলাতের পরিচালক সমিতির লুকুম হয়েছে রেজা খাঁকে গ্রেপ্তার করবার। তাঁরা নাকি আরো বলেছেন যে যোগ্যতম ব্যক্তিকে দেওয়ানী দিতে এবং নন্দকুমারের থেকে যোগ্যতম ব্যক্তি আর কে আছে। গুরুদাস আশা করছেন যে তাঁর পিতার দেওয়ানী পাবাব

সঙ্গে সঙ্গে বাংলার দুঃখী প্রজাদের মুখে হাসি ফুটবে। তারপরই এসেছে ব্লাকীদাস শেঠের দলিলের কাহিনী এবং আবার সেই গুরুকন্টার গল্প। তারপর গুরুদাস বলছেন ‘কোম্পানী ব্লাকীদাসের হয়ে আমাদের টাকা শোধ করে দিয়েছে এবং দাঁল ফেরৎ নিয়েছে।’ তারপরই শেখ কামালুদ্দিন এসে নিজের পারচয় দিচ্ছেন গুরুদাসের কাছে। জানাচ্ছেন যে তিনি হিজলী নিমক মহলের একজন ইজারাদার। তার আজি হল যে গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ ও আর্কাডকেন সাহেব তার সমূহ ক্ষতি করেছেন। ছায়াংশ লক্ষটাকা গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ উৎকোচ চেয়েছেন এবং পনের হাজার টাকা গ্রহণ করেছেন। তাঁর এই অভিযোগ তিনি নন্দকুমার মারফৎ উত্থাপন করতে চান।

তৃতীয় দৃশ্য রেজা খাঁর প্রেমোদ কক্ষ। নাচগান ও সরাব চলছে। এমন সময় ক্ষুধার্ত জনগণ বাইরে চালের জন্তু হানা দিন। ছিদ্মাত্তরে মঘত্তরের কথা শোনান হল। নন্দকুমার এসে জানালেন যে রেজা খাঁ পাহাড় পারমাণ তণ্ডুল জমা করে রেখেছেন বলেই এই ভুক্তি হয়েছে। মিলিত হিন্দুমুসলমানের চেষ্টায় বাংলাকে বাঁচাবার কথা বললেন। রেজা খাঁ রাজী হলেন না তখন নন্দকুমারের ছকুমে, কারণ তিনি নাকি তখন Dewan Suba, মিডিলটন সাহেব রেজা খাঁকে গ্রেপ্তার করল। জানাল ইহাই হেস্টিংসের আদেশ। তারপর গঙ্গাগোবিন্দ এলে তাকে উৎকোচের ঋণ কামালুদ্দিনকে ফিরিয়ে দিতে বলছেন। জানাচ্ছেন যে জোসেফ ফাউককে তিনি সেই দরখাস্ত সম্পর্কে ব্যবস্থা করতে বলেছেন।

তখন গঙ্গাগোবিন্দ বললেন যে স্বয়ং কামালুদ্দিন দরখাস্ত ফেরৎ চাইতে এলে তিনি সেটা ফেরৎ দেবেন। অবিলম্বে কামালুদ্দিন নিজে এসে সেই কথা জানাল। নন্দকুমারকে দরখাস্ত ফেরৎ দিতে অস্বীকার করায় তিনি জানাচ্ছেন যে হেস্টিংসের সর্বকর্মের নিত্য সহচর হলেন গঙ্গাগোবিন্দ ও কাস্তমুদী। শাসনাচ্ছেন যে আগে রেজা খাঁর বিচার হোক তারপর কাউন্সিলে তিনি প্রত্যেকের স্বরূপ উদ্ঘাটন করবেন। এমন সময় হেস্টিংস এসে জানাচ্ছেন যে রেজা খাঁকে তিনি মুক্তি দিয়েছেন। নন্দকুমার বলছেন যে দশ লক্ষ টাকা উৎকোচ নিয়ে হেস্টিংস রেজা খাঁকে মুক্তি দিয়েছেন। বিশলক্ষ টাকা পেলে এতক্ষণ তার বিচার শেষ হয়ে যেত। হেস্টিংস তখন নন্দকুমারকে সাবধান করে দিচ্ছেন। নন্দকুমার জানাচ্ছেন যে

বিচারের দিন এসেছে। তিনি হেস্টিংসের বিরুদ্ধে দেশব্যাপী স্বৈরাচারের অভিযোগ আনবেন। সেই সঙ্গে আনবেন রাণী ভবানীর বাহারবন্দ পরগণা কেড়ে নেবার, এবং মণিবেগম ও মহম্মদ রেজা খাঁর কাছ থেকে উৎকোচ গ্রহণের অভিযোগ। অবশেষে তিনি জানিয়ে যাচ্ছেন যে মুন্সি নবকৃষ্ণ, মুন্সি গঙ্গাগোবিন্দ ও কান্তমুদীর মতো তার পারিষদদের মাথা হুইয়ে দিতে হেস্টিংস সক্ষম হবেন কিন্তু নন্দকুমারের উচ্চ শির ভেঙে দিতে পারলেও তাকে কখনও হুইয়ে দিতে পারবে না। এই কথা বলে চলে গেলে দ্বিতীয় অঙ্ক সমাপ্ত হল। হেস্টিংস ঘোষণা করলেন যে তিনি মহারাজা নন্দকুমারের শত্রু।

আলোচনা ॥

পূর্ব অঙ্কের মতো এই অঙ্কও মিথ্যার রোসনাই লেগেছে। একদিকে ১২৪২এর হুভিষ্ক অম্বাদিকে ইংরেজ সরকারের বিরুদ্ধে বিক্ষুব্ধ জনতা নাট্যকারের কলমের ডগা থেকে সব সঙ্কোচ সরিয়ে দিল। উনি ১২৪২এর ঘটনাকে আরোপ করলেন ১৭৭৩-৭৪ খ্রীষ্টাব্দে। ইতিহাস কোথায় থাকল সে খোঁজে দরকার কি! হেস্টিংস এবং তার সাজপাঙ্গ তাই হয়েছেন ১২৪২ খ্রীষ্টাব্দের ইংরেজ শক্তির প্রতিভূ। রেজা খাঁ হয়েছেন বাংলার তৎকালীন মন্ত্রী নাজিমুদ্দিন ও সুরাবর্দীর প্রতিনিধি। মনের আনন্দে নাট্যকার যা ইচ্ছা হয়েছে তাই লিখেছেন। সময়ের কথা বিবেচনা করে প্রতিবাদ করতে কেউ সাহসী হন নাই। নাট্যকারের মিথ্যা কায়েমী আসন পেয়েছে। অলীক, অসম্ভব ও অদ্ভুত ঘটনা দর্শককে বিনা দ্বিধায় পরিবেশন করা হয়েছে।

সৈফুদ্দৌলার নাবালকত্ব এবং হেস্টিংসের সঙ্গে নন্দকুমারের বিরোধ নাটকের কালকে ১৭৭৩-৭৪ খ্রীষ্টাব্দে স্থাপনা করেছে। আগেই বলা হয়েছে যে এই সমগ্র লুৎফউল্লিসা ঢাকায়। তাঁর কন্যা ঢাকাতেই বিবাহিতা হন এবং চারটি শিশুকন্যা রেখে ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে উম্মৎসায়রা বেগম পরলোকগমন করেন। সুতরাং বালিকা উম্মৎজহরৎ কল্লনার চরিত্র। প্রথম দৃশ্যের সমস্ত ঘটনাই অলীক। নন্দকুমার পুত্র গুরুদাসের দেওয়ানী লাভ নন্দকুমারের হেস্টিংসের কাছে উমেদারীর ফল। এই বিষয়ে পত্রাংশ প্রস্তাবনার উদ্ধৃত করা হয়েছে। মণিবেগম অবশ্য গুরুদাসকে প্রথমে গ্রহণ করতে রাজী হন নাই, কারণ তাঁর

ভয় ছিল যে গুরুদাস তাঁর পিতার দ্বারা প্রভাবিত হবেন। হেস্টিংস মণিবেগমকে বুঝিয়ে রাজী করান। সূতরাং নন্দকুমারের সঙ্গে মণিবেগমের যোগাযোগ অসম্ভব। পরবর্তীকালে যখন মণিবেগমের অভিযোগ নন্দকুমার কাউন্সিলে পেশ করলেন। মণিবেগম প্রায় সঙ্গে সঙ্গেই জানানলেন যে সে পত্র জাল। তিনি নন্দকুমারকে কোন পত্র দেন নাই। মণিবেগমের হেস্টিংসকে অর্থ উপদেষ্টকন দেবার ঘটনা সত্য। এই বিষয়টি হেস্টিংসের ইমপীচমেন্টের সময় আলোচিত হয়। তখন হেস্টিংস প্রমাণ করেন যে সমুদয় নজরাণা যথারীতি কোম্পানীর কোষাগারে তৎকালীন নিয়ম অনুযায়ী জমা দেওয়া হয়েছে। কোম্পানী নিয়ম করেন যে কোম্পানীর কর্মচারীগণ যদি কোন উচ্চমূল্য উপহার পান তহলে কোম্পানীর ধনভাণ্ডারে সেই উপহার প্রত্যর্পণ করতে হবে। সেই নিয়মমতো কোম্পানীর ধনাগারে মণিবেগমের দেওয়া অর্থ জমা পড়েছিল। রাজা গুরুদাস বা মহম্মদ রেজা খাঁ হেস্টিংসকে কোন উপহার বা উৎকোচ দিয়েছিলেন এমন কোন প্রমাণ নাই। নন্দকুমার এগার পাতা জুড়ে যে অভিযোগ ১১ই মার্চ ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের কাউন্সিলের সভায় পেশ করেন তাতেও এই দুইটি অভিযোগ নাই। সূতরাং বিনা দ্বিধায় ধরে নেওয়া যেতে পারে এই দুটি অভিযোগই নাট্যকারের মস্তিষ্কপ্রসূত। হেস্টিংস ভারতের তথা বাংলার কত বড় বন্ধু ছিলেন নাট্যকার বোম্বার চেষ্টা করেন নাই বলে হেস্টিংসের হীনচরিত্র অঙ্কন করতে তার দ্বিধা হয় নাই। রামপ্রসাদ সম্পর্কীয় গল্প প্রচলিত কথিকা মাত্র। সিরাজদৌলার পক্ষে রামপ্রসাদকে বোম্বার সময় ছিল না কারণ তিনি বাংলা বা বাঙালীর সম্পর্কে উৎসুক ছিলেন না।

দ্বিতীয় দৃষ্টে নাট্যকার ভুলের স্বর্গ তৈরী করছেন। বাহারবন্দ জেলা হেস্টিংসের বেনিয়ান কাস্তাবাবুর পুত্র লোকনাথের পাওয়া সম্পর্কে বার্ক হেস্টিংসের ইমপীচমেন্টের সময় অভিযোগ এনেছেন। কিন্তু এই অভিযোগ খণ্ডিত হয়েছে। প্রমাণিত হয়েছে যে রাজস্ব বৃদ্ধি করতে রাজী না হওয়ায় ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দে রাণী ভবানীর হাত থেকে বাহারবন্দ নামে নবাবের জায়গীর পরগণা তুলে নেন নবাব আলিবর্দী খাঁ। তদবধি এটি নবাবী জায়গীর। উত্তরাধিকার স্বত্রে এই জায়গীর পেয়ে নবাব সিরাজদৌলা এটি দেন মহারাজা মোহনলালকে। পলাশীর যুদ্ধের শেষে দীর্ঘদিনের অজ্ঞাতবাসের পর মোহনলাল

কোম্পানীর কাছে অভিযোগ করেন যে তাঁর এই জায়গীরের আদায় কার্য তাঁর অল্পপস্থিতিতে দিনাজপুরের রাজা গ্রহণ করেন। এখন তাঁর প্রাপ্য আদায়ী অর্থ দিনাজপুরের রাজা ফেরৎ দিচ্ছেন না।^{৪৬} এই সময় জুড়ে কিন্তু খালসাবিভাগের খাতায় রাণী ভবানীর নাম খারিজ করা হয় নাই। ১৭৭৪ খ্রিষ্টাব্দে যখন বাহারবন্দ পরগণা লোকনাথকে দেওয়া হয় তখন এই নাম খারিজ হয় বলেই বিভ্রম সৃষ্টি হয়েছে।^{৪৭} এ বিষয়ে রাণী ভবানী স্বয়ং সত্য অবস্থা মেনে নিয়েছেন।^{৪৮} না মানলে বিপদ ছিল কারণ তাহলে ১৭৪৮ থেকে ১৭৭৪ পর্যন্ত এই ছাব্বিশ বছরের রাজস্ব তাঁর দেয় হত। তাছাড়া কোম্পানী ১৭৬৮-৬৯ খ্রিষ্টাব্দে অত্রান্ত খাস সম্পত্তির সঙ্গে বাহারবন্দ পরগণাও বন্দোবস্ত করেন। এই বন্দোবস্ত হয় হেস্টিংস গবর্ণর হবার বা বাংলায় ফিরে আসবার আগে। সেই বন্দোবস্তে কেউ কোন বাধা দেন নাই। নাট্যকার বার্কের অভিযোগগুলিকে প্রায়ই ব্যবহার করেছেন। জানতেন না যে বার্কের কোন অভিযোগই প্রমাণিত হয় নাই বরঞ্চ রত্নিনকথার ফাহুসে সভ্যদের বিভ্রান্ত করার জন্য হেস্টিংসের ইমপীচমেন্টের পর বার্কের বিরুদ্ধে এক প্রস্তাব গ্রহণ করে তাকে চিরদিনের মতো ‘হাউস অফ কমন্স’ থেকে বিদায় দেওয়া হয়।

রেজা খাঁর গ্রেপ্তার ও মুক্তির কাহিনী কেবল কল্পনা মাত্র। নাট্যকার অহেতুক বিভ্রম সৃষ্টি করেছেন নিজের অজ্ঞতা ঢাকা দেবার জন্য। তাই ইতিহাসের দুই এক ঘটনা শোনাতে হবে। ১৭৬৫ খ্রিষ্টাব্দে দিল্লীর বাদশাহ কোম্পানীকে বাংলা বিহার উড়িষ্যার দেওয়ানী দিলেন। তদনুযায়ী দিল্লীর বাদশাহর অধীনে কোম্পানী হলেন বাংলাসুবার রাজস্ব আদায়ের অধিকারী এবং বাদশাহকে বাংলা সুবার প্রাপ্য বাদশাহী রাজস্ব দেবার জামিনদার। বাংলার নবাবের হাতে থাকল কেবল শাসন শৃঙ্খলা রক্ষা এবং বিচার বিভাগের ভার। পারস্য জাতীয় মহম্মদ রেজা খাঁ হলেন কোম্পানীর অধীনস্থ দেওয়ান এবং রাজা গুরুদাস হলেন নবাবের অধীনস্থ দেওয়ান। একটু পরেই গঙ্গা গোবিন্দ সিংহের কথা আসবে, তাই জানিয়ে রাখা ভাল যে তিনি ছিলেন এই সময় রাজস্ব বিভাগের দেওয়ান। তাঁর স্থান রেজা খাঁর অধীনে।

রেজা খাঁ পারস্যতে জন্মগ্রহণ করেন ১৭০৭ খ্রিষ্টাব্দে। পরে নবাব আলিবর্দী তাঁর কর্মক্ষমতার আকৃষ্ট হয়ে তাঁকে দিল্লী থেকে সুবা বাংলায় নিয়ে আসেন। ১৭৬০ খ্রিষ্টাব্দে চট্টগ্রামের ফৌজদার হিসাবে তাঁর কর্মদক্ষতা মনে

রাখার মতো। এমনকি নবাব মীরকাশিমও তাঁর কর্মক্ষমতার তারিফ করতেন। সেখান থেকে তাঁর পদোন্নতি ঢাকায়। ঢাকা থেকে লর্ড ক্লাইভ ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দের দেওয়ানী পাবার পর তাঁকে কোম্পানীর প্রধান কর্মচারী বা দেওয়ান পদ দেন। ইংরেজ মন্ত্রণাদাতাসহ রেজা খাঁ প্রথমে মুর্শিদাবাদে ও পরবর্তীকালে কলকাতায় অফিস করেন। তাঁর সঙ্গে হেস্টিংসের বিরোধ শাসনকার্য্য সংক্রান্ত মতবৈধতা।^{৫৯} বরঞ্চ হেস্টিংস ভয় করতেন যে রেজা খাঁ তার বিপক্ষীয় দলে যুক্ত হলে তাদের ক্ষমতা অত্যন্ত বৃদ্ধি পাবে। এই জন্তেই হেস্টিংস তাঁর নিজের দেওয়ান কাস্তাবাবুর সঙ্গে রেজা খাঁর বন্ধুত্ব কখনও বাধা দেন নাই। বরসের তর্কাৎ প্রায় তের বছর হলেও রেজা খাঁ ও কাস্তাবাবুর বন্ধুত্ব আমূল্য অটুট। (মহম্মদ রেজা খাঁ সম্পর্কে অধুনা প্রচারিত গবেষণ্য গ্রন্থ দ্রষ্টব্য)।^{৬০}

নন্দকুমারের সঙ্গে হেস্টিংসের বিরোধের কারণগুলি প্রস্তাবনায় লিপিবদ্ধ হয়েছে। দেখা যাচ্ছে নাট্যকারের সে সম্পর্কে ধারণা অত্যন্ত অস্পষ্ট। তৎকালীন রাজনৈতিক কারণগুলি না জেনেই তিনি কল্পনার পাখা মেলেছেন। তিনি জানতেন না যে ১১ই মার্চের অভিযোগের আগে নন্দকুমারের সঙ্গে হেস্টিংসের প্রত্যক্ষ সংঘর্ষ হয় নাই কেবলমাত্র পরোক্ষ সংঘর্ষ হয়েছে। সুতরাং প্রত্যক্ষ বিরোধের যে ছবি তিনি এঁকেছেন তা অসম্ভব ও মিথ্যা। হেস্টিংস অত্যন্ত নিয়মতান্ত্রিক লোক ছিলেন কাগজে-কলমে তাঁর কাজকর্মের প্রমাণ থাকত যে জন্ত কাউন্সিলে অথবা ইমপীচমেন্টের সময় তাকে দোষী সাব্যস্ত করা যায় নাই।

কামালুদ্দিন সম্পূর্ণভাবে নন্দকুমারের লোক ছিলেন। হুনের মহল ইজারার নেবার সময় অরুণ রাজা গুরুদাস ও নন্দকুমারের জামাতা রাধাচরণ তার সিকিউরিটি বা জামিনদার হয়েছিলেন বলেই কামালুদ্দিনের মতো একজন অজ্ঞাতকুলশীল কোম্পানীর কাছ থেকে হিজলীর ইজারাদারী লাভ করেন। অর্থের পরিমাণ দেখলেই বোঝা যায় যে কামালুদ্দিন কার জোরে হিজলীর নিমকমহলের ইজারাদারী গ্রহণ করতে সাহসী হয়। জামিনদারগণই অনেক সময় হতেন সত্যকার ইজারাদার—নাম যার দেওয়া হত তিনি হতেন নাম মাত্র। এখানে সকলের অবগতির জন্ত রাজস্ব বিভাগের ১২ই অগাস্ট ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দের অহুগিপি ও অহুবাখ দেওয়া হচ্ছে।^{৬১} অরুণে রাখতে হবে যে

এই সময় হেস্টিংসের সঙ্গে নন্দকুমারের কোন বিরোধ ছিল না বরঞ্চ এই সময়েই হেস্টিংস নন্দকুমার পুত্র গুরুদাসকে নবাবের দেওয়ান নিযুক্ত করেন মণিবেগমের আপত্তি সত্ত্বেও।

নিমকমহল ইজারাদার তান্ত্র জামিনদার প্রতিবছর যে পরিমাণ অর্থ ও লবণ বৃদ্ধি করতে হবে।

হিজলী	কামালুদ্দিন খাঁ	গুরুদাস ও রাধাচরণ	৩৫০০০ টাকা	৩৫০০০ মণ
তমলুক	আবদুল রহমান	রামতল্ল দত্ত	১৫০০০ ”	২০০০০ ”
জলামুখা	রাজা বীরনারায়ণ	বৈষ্ণনাথ রায়	৭০০০ ”	১৫০০০ ”
সুজামুখা	রাজামহেন্দ্রনারায়ণ	রঘুনাথ রায়	৫০০০ ”	৭০০০ ”
মহিষাদল	কালী প্রসাদ	শান্তিরাম সিংহ	২১৫০০ ”	২৭০০০ ”

সুতরাং নাটকে গুরুদাস যে কামালুদ্দিনকে জিজ্ঞাসা করছেন তিনি কে তা যেমন মিথ্যা তেমনি মিথ্যা গঙ্গাগোবিন্দ সিংহের সঙ্গে কামালুদ্দিনের বিরোধ। পরবর্তীকালে ঠিক মতো অর্থ না পাওয়ায় কামালুদ্দিন নন্দকুমারের বিরুদ্ধাচরণ করেন। কামালুদ্দিনকে ঘুঁটি করে নন্দকুমার যে জুয়াচুরির অভিযোগ এনেছিলেন তা বানচাল হয়ে যায় কারণ কামালুদ্দিন মিথ্যা অভিযোগেব শাস্তির খবর পেয়ে এবং আশা মতো অর্থ না পেয়ে পিছিয়ে যান।

তৃতীয় দৃশ্যে ছিয়াত্তরের মঞ্চস্তরকে নাটকের মধ্যে আনার কোন কারণ বোঝা যায় না। ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে দেশে পর্যাপ্ত শস্য এবং কোন খাদ্যাভাব ছিল না। নন্দকুমার এ সময় ‘Dewan Suba’ ছিলেন না সুতরাং মিডিলটন সাহেব তাঁর চকুমে যে কিছু করবেন না তা বলাই বাহুল্য। এ বিষয়টিও প্রস্তাবনায় স্পষ্ট করে লেখা হয়েছে। গঙ্গাগোবিন্দ ও কামালুদ্দিন সম্পর্কে পুনরুজ্জীৱিত নিম্নলিখিত। সবশেষে দেখা যাচ্ছে যে নাট্যকার কয়েকজন তৎকালীন সার্থক ব্যক্তির সাফল্যে ইর্ষাতুর। তাই মহারাজা নবকৃষ্ণ তার কলমে মুন্সি আখ্যা পেয়েছেন, দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ তখন এক হাজার টাকা মাসিক মাহিনার কোম্পানীর খালসা বা রাজস্ব বিভাগের পরিচালক—তাকেও মুন্সি আখ্যা পেতে হয়েছে। বস্তুত মুন্সি শব্দের অর্থ নাট্যকারের জ্ঞান নেই। মুন্সি হচ্ছেন শিক্ষক। নবকৃষ্ণ প্রথম জীবনে মুন্সি ছিলেন। তিনি কোম্পানীর কর্মচারীদের ফারসী ভাষা শিক্ষা দিতেন এবং সেই

স্বত্রেই তিনি ক্লাইভের বেনিয়ান হন। বলাকী দাস শেঠের ফারসী দলিল ইংরেজী ভাষায় অম্ববাদ করার জন্য মাননীয় সুপ্রীমকোর্ট নবকৃষ্ণকে নিযুক্ত করেন। তখন নন্দকুমারের পক্ষ থেকে কোন আপত্তি হয় নাই। গঙ্গাগোবিন্দ কখনও মুন্সি ছিলেন না। প্রথম জীবনে তিনি নন্দকুমারের মতো আমিন ছিলেন। তাঁর কর্মদক্ষতার নজীর পাওয়া যায় তখনই যখন দেখা যায় যে তাঁর অবসর গ্রহণের পর খালসা বিভাগ চালাতে চারজন ইংরেজ কর্মচারীর প্রয়োজন হল। এই সব অত্যন্ত মেধাবী বাঙালীর প্রতি যোগ্য সম্মান না দেখিয়ে নাট্যকার তাঁদের অপযশ গাইবার চেষ্টা করে শুধু নিজের অজ্ঞতা ও হীনমন্ত্রতা প্রমাণ করেছেন। নাট্যকারের সব থেকে বেশী রাগ হেস্টিংসের দেওয়ান কান্তবাবুর ওপর। তাঁকে তিনি ক্রমাঘ্যে ‘কান্তমুদী’ লিখেছেন এমনকি তার ছেলেকেও ‘লোকনাথ মুদী’ লিখতে তার কলমে বাধে নাই। কান্তবাবু সম্পর্কে অষ্টাদশ ও উনবিংশ শতাব্দীর প্রায় দুই হাজার কাগজের কোথাও তার সম্পর্কে এই হীন মন্তব্য নাই। বস্তুত নাট্যকারের মনোবৃত্তির ব্যক্তি ছাড়া এই রকম হীন উক্তি কেউ করনাও করেন নাই। তাঁর পুত্র প্রথমে লোকনাথ নন্দী ও পরে মহারাজা লোকনাথ নায়েব নাজিম বাহাদুর নামেই পরিচিত হয়েছেন। রাণী ভবানী ও অন্যান্য ব্যক্তিদের সঙ্গে যোগসূত্র যে সব কাগজে পাওয়া যায় সেখানেও তাঁরা এই ভাবেই আখ্যাত। হেস্টিংসের সঙ্গে চরম বিরোধের সময়ও কান্তবাবু স্বনামেই আখ্যাত।^{৫২} ভুলে গেলে চলবে না যে এই সময় তিনি caste catcherry-র পরিচালক। কিন্তু নন্দকুমার সম্পর্কে কাউন্সিলে তিনি কোন মতামত দেন নাই। সে ভার ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদের ওপরই ছেড়ে দিয়েছেন। নাট্যকারের এই কর্ম ক্ষমার অযোগ্য।

নিজের অজ্ঞতা ঢাকতে গিয়ে নাট্যকার যে রূপকথা শুনিয়েছেন, তা যদি এমনি অহেতুক চরিত্র হননের দায়ে অঙ্গীল না হত, তাহলে হয়তো তার এই বিভ্রম হাসির উদ্রেক করত। কিন্তু বর্তমান নাটকে তিনি নন্দকুমারকে ‘শহীদ’ করার নেশায় ইচ্ছাকৃতভাবে মিথ্যাচার করেছেন।

তৃতীয় অঙ্ক ॥

এই অঙ্কেও তিনটি দৃশ্য। প্রথম দৃশ্য নন্দকুমারের গৃহসংলগ্ন প্রাঙ্গণ সেখানে

কাউন্সিলার ও কোম্পানীর প্রধান সেনাপতি ক্রেভারিং নন্দকুমারকে জানাচ্ছেন যে হেস্টিংসের বিরুদ্ধে উৎকোচ গ্রহণের মামলা চাপা পড়ে গেল। কামালুদ্দিন তাঁর বিরুদ্ধে এনেছেন ষড়যন্ত্রের মামলা। দেশের কল্যাণ কামনায় হেস্টিংস ও তার স্বার্থলুকে সহচরদের যাতে উচিত শাস্তি হয় এটাই জনগণের পক্ষে তাঁর প্রধান আবেদন। ক্রেভারিং জানাচ্ছেন যে তিনি মনসন ও ফ্রান্সিস সর্বদাই হেস্টিংসকে শাস্তি দিতে অভিলাষী কিন্তু তার জন্য দেশবাসীর সাহায্য প্রয়োজন। জানালেন ‘কাণ্টমুডী’ সাক্ষ্য দিতে অস্বীকার করেছে। তখন তিনি কাত্তকে চাবুকে মারতে চাইলে হেস্টিংস বাধা দিয়ে বলেন, ‘যে কাত্তবাবুকে চাবুক মারিতে চাহিবে আমি তাহাকে চাবুক মারিব।’ জানালেন এই সবই তিনি ইংলণ্ডের সম্মান বাঁচাবার জন্য করছেন। সঙ্গে সঙ্গে সাবধান করে দিলেন যে গবর্ণর হেস্টিংসের সাক্ষিপাদ্রী ‘মতলব ভাঙ্গিতেছে’। আরো জানালেন যে প্রধান বিচারপতি হেস্টিংসে বন্ধু। নন্দকুমারের স্ত্রী স্বস্থতার জন্য তিনি ডাক্তার পাঠাতে চাইলেন কিন্তু হিন্দুর স্ত্রী বিলাতি ডাক্তারের ওষুধ খাবেন না জানান হল। ক্রেভারিং চলে যাবার পরই বেলিফ এসে নন্দকুমারকে গ্রেপ্তার করল। অভিযোগ ‘ব্লাকীদাসের যে দলিল তিনি কোম্পানীতে পেশ করেছেন সেটা জাল।’ বিয়োগান্ত দৃশ্য, ক্রন্দন-শীল স্ত্রী, বিহ্বল পুত্র তারই মাঝে নন্দকুমারকে কারাগারে নিয়ে চলে গেল।

দ্বিতীয় দৃশ্য ক্রেভারিং এর গৃহে ভোজসভায় আমন্ত্রিত গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ, কান্তমুদী, নবকৃষ্ণ ও কামালুদ্দিন। নাট্যকার ক্রেভারিং মারফৎ নন্দকুমারের বিচারের কথা শোনাচ্ছেন। বলছেন এই বিচার প্রহসন কারণ নন্দকুমারের ইচ্ছামতো কোন দেশীয় ব্যক্তি জুরী নিযুক্ত হন নাই, দুই—জাল দলিলের তারিখ 20 August 1965, তখন নন্দকুমার মুর্শিদাবাদের অধিবাসী, কলকাতার নয় সুতরাং ‘jurisdiction’ এর প্রশ্ন আসছে অথবা নন্দকুমার তখন সুপ্রীম কোর্টের এলাকার বাইরে বাস করতেন। এবং তিন, জালিয়াতির অভিযোগে ফাঁসী স্টল্যাণ্ডে চালু নাই সুতরাং ভারতবর্ষে কি করে চালু হতে পারে। কামালুদ্দিনকে দিয়ে নাট্যকার স্বীকার করিয়ে দিলেন যে সে মিথ্যা সাক্ষ্য দিয়েছে। তারপর ক্রেভারিং সোনার বাংলা সম্পর্কে এক নাতি দীর্ঘ বক্তৃতা করলেন। পাপপুণ্য বিচার করলেন। স্তম্ভ দিকে ভারতীয়গণ অত্যন্ত ধীন ব্যবহার করলেন। এমন সময় হেস্টিংস এসে

জানালেন যে নন্দকুমার দোষী সাব্যস্ত হয়েছেন। তাঁর ফাঁসীর হুকুম হয়েছে। ভারতীয়গণ আনন্দে লক্ষ্যবস্তু করতে লাগলেন। ভোজের ব্যবস্থা করতে চললেন। ক্লেভারিং ও তাঁর কন্যা কেঁদে অস্থির হলেন।

তৃতীয় দৃশ্যে কারাগারে নন্দকুমার ও গুরুদাস। গুরুদাস জানালেন যে মাতা গত হয়েছেন তাকে দাহ করে তিনি আসছেন। আরো জানালেন ইংলণ্ডের রাজার মতামত না আসা পর্যন্ত ফাঁসী স্থগিত রাখার আবেদন নামঞ্জুর হয়েছে। সুতরাং এই অগাষ্ট অর্থাৎ আগামী কাল ফাঁসী অবধারিত। নন্দকুমার সকলকে বিশেষ তাঁর পক্ষীয় ইংরেজদের আশীর্বাদ জানালেন। নন্দকুমার তখন দেশভক্তি সম্পর্কে একা ঘরে দর্শকদের শোনার জন্য বক্তৃতা করতে লাগলেন। হঠাৎ তার চোখের সামনে ভেসে উঠল এডমণ্ড বার্কের প্রতিমূর্তি তিনি হেস্টিংসকে ইংল্যান্ডের পার্লামেন্টে অভিব্যক্ত করছেন। খানিকক্ষণ বার্কের ইংরেজী ভাষায় বক্তৃতার পরে গিরিশচন্দ্র ফষ্ট সাহেবরা যে বাংলা বলত বলে নাট্যকারগণ মনে করতেন, সেই বাংলায় ব্রিটিশ পার্লামেন্টে বাগ্মী শ্রেষ্ঠ এডমণ্ড বার্ক বক্তৃতা করলেন। ক্লেভারিং সাহেব এসে নন্দকুমারকে শেষ বিদায় জানিয়ে গেলেন। নন্দকুমার হাশ্বেজল মুখে বন্ধুত্বের দিকে অগ্রসর হতে হতে ঘোষণা করলেন ‘অত্যাচারী ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর রাজত্বের চির অবসান। ভিক্টোরিয়া যুগে আবার ভারতের নবজাগরণ।’

আলোচনা ॥

এই অঙ্কের ঘটনা ৬ই মে থেকে ৫ই অগাষ্ট ১৭৭৫। এই অঙ্কে নন্দকুমারকে শহীদ করবার প্রচেষ্টায় নন্দকুমারের মুখে প্রচুর স্বদেশভক্তির বক্তৃতা দেওয়া হয়েছে। ফলে এই অঙ্কটি ঐতিহাসিক বিচারে সম্পূর্ণ প্রক্ষিপ্ত ও কল্পিত বলে গণ্য করতে হবে। প্রথম থেকেই মিথ্যা কথা। নন্দকুমার হেস্টিংসের বিরুদ্ধে কোন মামলা রুজু করেন নাই অথবা কামালুদ্দিন নন্দকুমারের বিরুদ্ধে কোন ষড়যন্ত্রের মামলা করেন নাই। যদি নন্দকুমারের ১১ই মার্চের অভিযোগ এই ‘মামলা’ হয় তাহলে ৬ই মে তারিখে তা ঘোটেই চাপা পড়ে নাই বরঞ্চ ভীষণ ভাবেই জীবন্ত ছিল। ১৩ই মার্চ ১৭৭৫ নন্দকুমারকে কাউন্সিলে ডাকা হল তাঁর অভিযোগ সম্পর্কে জিজ্ঞাসাবাদ করবার জন্য। হেস্টিংস এতে আপত্তি করলেন। কিন্তু ক্লেভারিং, মনসন ও

ক্রান্তিসংখ্যাগরিষ্ঠতায় সে আপত্তি অগ্রাহ্য করলেন। ফলে হেস্টিংস ও বারওয়েল সভাভ্যাগ করলেন। তখন নন্দকুমারের জবানবন্দী লিপিবদ্ধ করা হল। তারপরে কাউন্সিলে তুমুল সংঘর্ষ চলল ২০শে মার্চের সভায়, ১৭ই এপ্রিলের সভায় ও ২২শে এপ্রিলের সভায় হেস্টিংস ও বারওয়েলের সঙ্গে সংখ্যাগরিষ্ঠ সভ্যদের। কাস্তাবাবুকে ডেকে জিজ্ঞাসাবাদ করতে চাইতে হেস্টিংস স্পষ্ট জানান যে কাস্তাবাবু তাঁর দেওয়ান হিসাবে কলকাতায় প্রথম নাগরিক স্তরীয় মেয়রের আদালতের আওতায় তাকে আনা যাবে না।

সংখ্যাগরিষ্ঠদের সমস্ত অন্তায় দাবী কেবল মাত্র আইনের সাহায্যেই কাটান সম্ভব ছিল। শেষ পর্যন্ত সংখ্যাগরিষ্ঠগণ জানালেন যে 'জাতি কাছারী'র পরিচালক হিসাবে কাস্তাবাবুর মতামত জানা দরকার। হেস্টিংস সঙ্গে সঙ্গে কাস্তাবাবুকে ডেকে পাঠান এবং কাউন্সিলে তাঁর জবাব লিপিবদ্ধ হয়ে আছে।

এইখানে নাট্যকার একটা বিরাট ভুলে দেশমাতৃকার বন্দনা নন্দকুমারের মুখে বসিয়েছেন। নন্দকুমার বা বেজা খাঁ ছিলেন মোগল শক্তির প্রতিভূ। বলতেন কইতেন ফারসী, সইও করতেন সেই ভাষায়। বাংলাভাষাকে গৈরো ও সাধারণ বাঙালীকে মেঠো বা অসংস্কৃত বলে হয়ে করতেন। নবকৃষ্ণ মাঝামাঝি যেতেন। কখনও ফারসীওলাদের সঙ্গে কখনও সাধারণ বাঙালীর সঙ্গে। কিন্তু হেস্টিংসের বাংলা ও সংস্কৃত ভাবাকে পুনরুদ্ধারের চেষ্টা কাস্তাবাবু ও গঙ্গাগোবিন্দ দেখেছেন। ফলে এই অতি সাধারণ বাঙালী ছুজন সর্বদা বাংলায় অথবা সংস্কৃততে (কিন্তু বাংলা হরফে) নাম স্বাক্ষর করেছেন ফারসী ও ইংরেজী জানা সত্ত্বেও। বাংলার ভাষা সাহিত্যের উন্নতির জন্য হেস্টিংস যা করেছেন তা নন্দকুমার কখনও কল্পনা করেন নাই। সংস্কৃত শিক্ষা ও বাংলাভাষার পুনরুদ্ধারে হেস্টিংসের অপরিণীত দানের কথা জানা থাকলে নাট্যকার তাঁর অঙ্কিত মিথ্যাগুলি সংগত করতেন বলে আশা করা যায়। ক্লেভারিং কদাচ বলেন নাই যে তিনি কাস্তাবাবুকে চাবুক মারবেন অথবা হেস্টিংস তার উত্তরে একথা বলেন নাই যে তিনি ক্লেভারিংকে চাবুক মারবেন। ঘটনা এইরূপ। নানা উপায়ে কাস্তাবাবুকে কাউন্সিলের সামনে আনতে যখন অপারগ হলেন তখন ক্লেভারিং বেগে বলেছেন যে কাস্তাবাবু বার বার কাউন্সিলের আদেশ অমান্য করার জন্য 'he should be put on

stocks'। এই stocks বস্তুটি কি নাট্যকারের বুদ্ধিতে আসে নাই। তিনি তার অতি উর্বর কল্পনায় তাকে 'চাবুক' বানিয়েছেন। উন্মুক্তস্থানে পা বেঁধে বন্দী করার কাঠের যন্ত্রটির নাম স্টকস্। এটিও ইংল্যাণ্ডে প্রচলিত শাস্তি এবং ক্লেভারিং এর স্থপাশিশ সত্বেও এদেশে কখনও চালু হয় নাই। হেষ্টিংস তার উত্তরে জানিয়ে ছিলেন যে কাউকে স্টকসে পুরতে হলে, সে সেখানে যাবার যোগ্য কিনা আইনসম্মত ভাবে প্রমাণ করতে হবে। সুতরাং নাট্যকার যেভাবে ক্লেভারিং এর সংলাপ সাজিয়েছেন তাতে তাকেও মিথ্যাবাদী করা হয়েছে। যিনি এক কাহন করে বিসকাহনের গল্প গাবান এমন লোক ক্লেভারিং ছিলেন না। নাট্যকারের অজ্ঞানতা তাঁর চরিত্রেও কলঙ্ক দিয়েছে। তাঁর মুখ দিয়ে আরো শোনান হয়েছে যে ইলাইজা ইম্পে স্প্রীম কোর্টের প্রধান বিচারপতি হেষ্টিংসের বন্ধু। এটি বেভারিজ সাহেবের অমূল্য পথ। এই জ্ঞাত ঐতিহাসিক মহলে বেভারিজের বই এর সূচনাম প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। বেভারিজ সর্বদা এমন ভাবে লিখেছেন যেন ইলাইজা ইম্পে একলা বিচারপতি। বলতে ভুলে গেছেন যে চারজন বিচারপতির এজলাসে বিচার হয় এবং সকলে একমত হয়ে দোষী সাব্যস্ত করেন। অনেকের মতে কোর্টে ইম্পের ব্যবহার নন্দকুমারের প্রতি পক্ষপাত পূর্ণ ছিল। এমন কি শেষ বিচারের আগের দিন পর্যন্ত ব্যারিস্টার ফারার বিশ্বাস করতেন যে নন্দকুমারকে তিনি মুক্ত করতে সক্ষম হবেন।

ক্লেভারিংকে যেভাবে নাট্যকার দেখিয়েছেন তা আইনের সীমা লঙ্ঘন করে। বিশেষ ক্লেভারিং নন্দকুমারের তাঁকে লিখিত শেষ পত্র না পড়ে যে ভাবে জন্মদকে দিয়ে পুড়িয়েছিলেন তাতে তাঁর মুখে এই সব সংলাপ অতীব বিসদৃশ।^১

দ্বিতীয় দৃশ্যটিও পুরো বেভারিজ সাহেবের বক্তব্যের চর্চা চর্চন। প্রথম থেকেই আজগুবি ও আবোল তাবোল ঘটনা। মহারাজা নবকৃষ্ণ, দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ বা দেওয়ান কৃষ্ণকান্ত তিনজনই নির্ভাবান বৈষ্ণব। নাট্যকারের এই দৃশ্য লেখার সময় সম্ভবত মাথায় রং চড়ে গিয়েছিল বুঝতে পারেন নাই এই নির্ভাবান বৈষ্ণবদের খ্রীষ্টানের বাড়ী নিমন্ত্রণ গ্রহণ করেছেন দেখিয়ে তিনি তাদের মান ও মর্যাদাহানি করেছেন। কামালুদ্দিন তখন লক্ষাধিক টাকার অধিপতি। রাজস্ব বিভাগের পাতায় তার অপক্লপ জীবন ইতিহাস

উপস্থাসের উপজীব্য। নাট্যকার তাকে দিয়ে যা করিয়েছেন সবই মিথ্যা। বেভারিজ সাহেব কাম্বালুদ্দিনের ইতিহাস জানবার অবকাশ ও ধৈর্য্য দেখান নাই। নাট্যকার তো কেবল সেইটুকুতেই সীমাবদ্ধ বেধেছেন নিজের বিছা ও বুদ্ধি। ধরে নিয়েছেন সাহেবের লেখা কি মেকী হতে পারে। কিন্তু এক বিষয়ে তিনি বেভারিজকেও অতিক্রম করেছেন। বেভারিজ কোথাও ‘কাম্বুদী’ শব্দ ব্যবহার করেন নাই, নাট্যকার করেছেন। ক্রেভারিং সাহেব রাগের মাথায় কাম্বাবুকে কাউন্সিলে অনেক গালাগালি করেছেন। সব থেকে খারাপ গালি দিয়েছেন ‘কাম্বাবু ঘুড়ি ওড়ানেওয়ালার ছেলে।’ এবং এর থেকে খারাপ গালি ক্রেভারিং এর জানা ছিল না। কিন্তু নাট্যকারের আছে তাই তিনি নাটক জুড়ে কাম্বাবুকে ‘কাম্বুদী’ লিখেছেন, এমন কি ক্রেভারিং এর মুখেও খুবই হাস্যকরভাবে ‘কাণ্টমোডী’ দিয়েছেন।

বেভারিজ সাহেবেব বক্তব্যও বাবে বাবে খাণ্ডত হয়েছে। বৃটিশ পালামেন্টের ভারত শাসন আইন অগ্রসাবে এদেশে শাসন ও বিচার ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী প্রচলন করেন। যখন জুরীতে ভারতীয় নেবার কোন ব্যবস্থা ছিল না তখন ভারতীয় জুরী কোথা থেকে আসবে। অবশ্য এই জুবিদেরই একজন নন্দকুমারের ফার্সী মকুবের দরখাস্ত দিয়েছেন। সেটাই নন্দকুমারের দণ্ড মকুবের একমাত্র দরখাস্ত। দ্বিতীয়ত নন্দকুমার দীর্ঘদিন যাবৎ কলকাতার বাসিন্দা যদিও তাঁর ছেলে রাজা গুরুদাস ও স্ত্রী মূর্শিদাবাদে থাকতেন। তারপর দলিলের তারিখেও থেকেও সেই জাল দলিল কবে ও কোথায় ব্যবহার হয়েছিল জানা দরকার। প্রস্তাবনায জানান হয়েছে সেই জাল দলিল শেরিফের আদালতে ব্যবহার করা হয়েছিল। মূল প্রশ্ন হল নন্দকুমার দলিলটি যে জাল জেনে ব্যবহার করেছিলেন কিনা। কৃষ্ণজীবন দাসের সাক্ষ্য প্রমাণিত হল যে নন্দকুমার দোষী। তাই ছোট কৌসলী ব্রিদ্ধ, বড় কৌসলী ফারারকে হুঃখ করে লিখেছেন যে ‘রাজা, জীবন দাসের পুনরায় সাক্ষ্য গ্রহণ করতে গিয়ে এই হুঃখজনক পরিস্থিতি স্বেচ্ছায় নিজের মাথায় টেনে নিলেন। আগেকার সব সাক্ষ্য বানচাল হয়ে গেল।’ তৃতীয়ত বেভারিজ অম্লসরণ করে বলা হয়েছে এই দণ্ড ভারতে এই প্রথম। এ খবরও ভুল। স্বনামধন্য গোবিন্দ মিত্রের নাতি রাখাচরণ মিত্র দশবছর আগে এই একই অপরাধে একই দণ্ড পেয়েছিলেন কিন্তু কলকাতার নাগরিকগণ দণ্ড

মকুবের দরখাস্ত করায় সে দণ্ড মকুব হয়। নন্দকুমারের বেলায় দরখাস্ত দেবার কোন চেষ্টা হয় নাই অথবা ইংলণ্ডের রাজার কাছে প্রাণ ভিক্ষার আবেদন হয় নাই। ক্লেভারিংএর সংলাপ সবই অসংলগ্ন। কারণ তাঁর থেকে কেউ ভাল করে জানত না যা ঘটেছে তা আইনসঙ্গত। কাউন্সিলে তখন ক্লেভারিং সংখ্যাগরিষ্ঠ দলের নেতা। তাঁরা মণিবেগমকে অপসারিত করে গুরুদাসকে সেই পদ দিয়েছেন নন্দকুমার গ্রেপ্তার হবার পর কিন্তু তার প্রাণ বাঁচাবার কোন চেষ্টা করেন নাই। নন্দকুমারের লেখা পত্র তিনি পাঠ না নষ্ট করে ফেলেছেন। নাট্যকার কিন্তু ক্লেভারিংএর কাউন্সিলে সংখ্যা গরিষ্ঠতার কথা দর্শকদের জানাতে ভুলে গেছেন।

আগেই বলা হয়েছে যে নন্দকুমারের মৃত্যুতে হেস্টিংস কোন মতামত প্রচার করেন নাই। হেস্টিংস বা কাস্তাবাবু নন্দকুমারের বিচারের সময় এমন ভাবে দূরে সরে থেকেছেন যে তাঁদের কোন ভাবেই যুক্ত করা যায় না। কাজেই দ্বিতীয় দৃশ্যের শেষে যে সংলাপ নাট্যকার সৃষ্টি করেছেন তা অবাস্তব। সব শেষে বলার কথা যে মহারাজা নবকৃষ্ণ, দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ, দেওয়ান কৃষ্ণকান্ত বা কামালুদ্দিন কেউই ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে নাট্যকার যে ভাবে দেখিয়েছেন সেইরকম মোসাহেবী করার লোক ছিলেন না। তাঁরা প্রত্যেকেই তাদের স্ব স্ব ক্ষেত্রে সার্থক পুরুষ। নাট্যকার সেটা উপলব্ধি করেছেন এমন চিহ্ন কোথাও নাই। তিনি নিজের মনে যা ইচ্ছা হয়েছে তাই লিখেছেন। ইতিহাস জানবার বা সত্য ঘটনা প্রকাশ করার কোন ঔৎসুক্য তার রচনায় নাই। এটা একদিনের ঘটনা নয়। নাট্যকারগণের ইতিহাস সম্পর্কীয় অশালীনতা এই প্রবন্ধের ছত্রে ছত্রে দেখান হয়েছে।

শেষ দৃশ্যের পরিকল্পনা এই অসম্ভাব্যতার পরিণতি। গুরুদাস তার পিতাকে রক্ষার চেষ্টা করেছেন বা শোকে অধীর হয়েছেন বলা চলে না। প্রস্তাবনায় এই মনোভাব আলোচিত হয়েছে পুনরুল্লেখ নিম্নয়োজন। নন্দকুমারের জীবন এই সময় মৃত্যু হয় নাই। নাট্যকার সংলাপ দিয়েছেন নন্দকুমারের মৃত্যু যে ক্লেভারিং, মনসন ও ফ্রান্সিস তাঁকে বাঁচাবার চেষ্টা করছেন। সেই চেষ্টা কি রকম জানতে পারলে ভাল হত। কেনই বা ফ্রান্সিস তাঁর চিঠি পুড়িয়ে ফেললেন, কেনই বা ক্লেভারিং ও ফ্রান্সিসকে লেখা পত্রদ্বয় নষ্ট করা হল জানতে পারলে বোঝা যেত যে এই সব ক্রীবাঙ্কের পোছনে নন্দকুমারকে বাঁচাবার কোন

চেষ্টা হয়েছিল। গুরুদাসই বা কেন নাগরিকদের নিয়ে দয়বাস্ত করালেন না, কেন নন্দকুমারের বিলাতের এজেন্টের কাছে রাজার দয়বারে আপীল করার নির্দেশ গেল না প্রভৃতি প্রশ্নের জবাব নাই। নাট্যকার ক্লেভারিংকে শেষ মুহূর্তে কারাগারে নিয়ে এসে আর একবার মিথ্যাচার করেছেন। জনসাধারণকে জানাতে ঘিধা করেছেন যে নন্দকুমার গ্রেপ্তার হবার পর থেকে ক্লেভারিং, মনসন ও ফ্রান্সিস সাহেবগণ তাঁর বা তাঁর পুত্রের সঙ্গে কোন যোগাযোগ রাখেন নাই।

নন্দকুমারের শেষ মুহূর্তের ছবি না এঁকে নাট্যকার এডমণ্ড বার্কের বক্তৃতা শুনিয়েছেন। উল্লেখ করা প্রয়োজন যে নন্দকুমারের ফাঁসী বার্কের বহুল অভিযোগের মধ্যে ছিল না। দীর্ঘদিন বিচারের পর হেস্টিংস আর্থিক দুর্গতিতে পড়েছিলেন সত্য কিন্তু তাঁর বিরুদ্ধে একটি অভিযোগও প্রমাণিত হয় নাই। সুতরাং নির্দ্বিধায় বলা চলে যে এই দৃশ্যের সবই অলীক। নন্দকুমার দেশহিতৈষী ছিলেন এমন কোন প্রমাণ নাই। বরঞ্চ হেস্টিংসের বিচারের দীর্ঘদিন পরে যখন লর্ড ময়রা (যিনি পরবর্তীকালে মারকুইস অফ হেস্টিংস) এদেশে গবর্ণর জেনারেল নিযুক্ত হলেন তখন ওয়ারেন হেস্টিংস তাঁকে পত্র লিখে জানানলেন : 'Among the natives of India, there are men of as strong intellect, as sound integrity, and as honourable feelings as any of this Kingdom,.....by your example make it the fashion among our countrymen to treat them with courtesy and as participators in the same equal rights of society with themselves.' ভারতবাসী সম্পর্কে ওয়ারেন হেস্টিংস লিখলেন 'They are gentle, benevolent, more susceptible of gratitude for kindness shewn them than prompt to vengeance for wrongs sustained, abhorrent of bloodshed, faithful and affectionate in service and submissive to legal authority.' বলাবাহুল্য এ ভাষা ভারত বন্ধুর, কোন অত্যাচারী ইংরেজ দানবের নয়। দুঃখের বিষয় বিভ্রমের বাশ্প নাট্যকারকে অন্ধ করেছে, অত্যাচারী তার কলমকে ব্যাহত করেছে তাই নন্দকুমার সম্পর্কে নাটক লিখতে বসে না পারলেন নন্দকুমারের রাজনৈতিক চরিত্র বর্ণনা করতে, না পারলেন তৎকালীন পরিস্থিতিতে হেস্টিংস ও অন্যান্য সাহেবদের চরিত্র

প্রকাশ করতে। সার্থকনামা বাঙালীরা তার লেখনীতে কলঙ্কিত হলেন। তাঁদের কীর্তি বোঝার মতো মন বা ক্ষমতা নাট্যকার দেখাতে পারলেন না। তিনি এক কল্পনার জগৎ রচনা করে প্রাণের আনন্দে প্রাসাদ নির্মাণ করলেন। সমুদ্রের ঢেউ তা ভাসিয়ে দিয়ে গেল! তার নিজের দীর্ঘতুর মানসীকতা উলঙ্গ হয়ে গেল। লুৎফউল্লিসার কন্ঠার মৃত্যুর বছর তিনি যেমন তাকে বালিকা সাজিয়েছেন তেমনি সমস্ত নাটক জুড়েই অসম্ভব কল্পনার প্রাবল্য নাটককে তুচ্ছ করে দিয়েছে। ইতিহাসের সিংহদরজার বাইরে নাট্যকার শিক নাড়িয়ে খেলা করেছেন কিন্তু ভেতরে ঢুকে তার বিরাট মহত্বকে আবিস্কার করতে পারেন নাই। বিভ্রম সৃষ্টি করে তিনি কিছু দর্শককে হয়তো কিছুদিন ঠকিয়েছেন কিন্তু তৎকালীন বাংলার ঐতিহাসিক গৌরবকে নাটকে প্রকাশ করতে অপারগ হয়েছেন। বারবার তাই একটা কথা মনে আসে তা হল ইতিহাস পাঠ না করে বা ঐতিহাসিক ঘটনা সম্পূর্ণ ভাবে না বুঝে ঝাঁরাই নাটক রচনায় উদ্ভোগী হয়েছেন তারাই পণ্ডিত্রম করেছেন। দেশের ও দেশের কাছে মিথ্যাবাদী সেজেছেন। এ অপকীর্তি বড়ই লজ্জার।

সূত্রনির্দেশ

- ১। তপনমোহন চট্টোপাধ্যায়, পলাশীর পর বঙ্গার (১৩৭৩), ১৫০ পাতা।
- ২। নিখিলনাথ রায়, মুর্শিদাবাদ কাহিনী, 'নন্দকুমার' প্রবন্ধ।
- ৩। Sir J. F. Stephen, Nuncomar and Impey, Vol. I & II (1885).
- ৪। British Museum. Add. Mss. 29132, f. 59, Scrafton to Hastings, 1758.
- ৫। Ibid. (I) Add. Mss. 29131, f 1, Clive to Hastings, 5 Feb., 1758.
- (II) Add. Mss. 29096, Hastings to Clive, 7 Sept. 1958.

- (III) Add. Mss. 29131, f 8, Clive to Hastings, 10 Sept. 1758.
- (IV) Add. Mss. 29132, f 68, Scrafton to Hastings, 12 January, 1759.
- ৬। Ibid. Add. Mss 29132, f 32-33, Scrafton to Hastings, 2 October, 1758.
- ৭। Ibid. (I) Add. Mss. 29131, f 5, Clive to Hastings, 20 August 1758.
- (II) IOR. G 37, Hasting to Clive, 24 August, 1758.
- (III) Brit. Mus. Add. Mss. 29131, f 7, Clive to Hastings, 22 August 1758.
- (IV) Ibid. Add. Mss 29131, f 41, Clive to Hastings, 28 November, 1758.
- ৮। Brit. Mus. Add. Mss. 29131, f 4, Clive to Hastings, 28 November, 1758.
- ৯। Ibid. f 69, Clive to Hastings, 16 February 1759.
- ১০। Henry Vansittart, The Narrative of the Transactions in Bengal, 1760-1764, p. 216—219, 243—247.
- ১১। Ibid.
- ১২। As quoted by N. N. Ghosh in the Memoirs of Maharaja Nubkishen Bahadur, (1901), p. 115. Wheeler, Memorandum of Records in the Foreign Department. Proceedings of the Secret and Separate, of 27th April 1761 to the 27th September 1762.
- ১৩। National Archives. Calender of Persian Records, Letters of 1st and 3rd April, 1765.
- ১৪। Proceedings of the Select Committee of 1765, Appendix No. 8.
- ১৫। Ibid. of 19th July, 1765.

- ১৬। Ibid. of 18th April, 1767.
- ১৭। Ibid. Also see, N. N. Ghosh, Memoirs of Maharaja Nubkissen Bahadur (1901).
- ১৮। Brit. Mus. Add. Mss 29133, f 160—161.
- ১৯। Ibid. f 162—163.
- ২০। Proceedings of the Committee of Circuit at Krisnagar and Kasimbazar of 11 July 1772.
- ২১। Brit. Mus. Add. Mss. 29125, f 138.
- ২২। Ibid. Add. Mss. 29133, f 518.
- ২৩। Ibid. Add. Mss. 29125, ff 219 & 228.
- ২৪। Ibid. Add. Mss. 29134, ff 8 & 362.
- ২৫। IOR. Mss EUR, C78, p. 477—479.
- ২৬। Proceedings of Foreign Department, Secret Proceedings of 11]March, 1775, p. 260—271.
- ২৭। Ibid. of 22nd April, 1775.
- ২৮। British Museum, Add. Mss. 29136, f 94.
- ২৯। Ibid. f 128—129.
- ৩০। Ibid. f 130—133.
- ৩১। Ibid f 138—139.
- ৩২। Ibid. Add. Mss. 48370, f 3—11
- ৩৩। Proceedings of Foreign Department, Secret Proceedings of 8th May, 1775.
- ৩৪। Ibid. of 16th May, 1775.
- ৩৫। Ibid. (I) Selection Vol. II (Proceeding of the Secret Dept. of 16th May, 1775), p. 413.
(II) Trotter, Warren Hastings, p 117—118.
- ৩৬। A. D. Innes, Short History of British India, p 110—111
- ৩৭। বিজ্ঞানাগর রচনাবলী, প্রথম খণ্ড (মণ্ডল বুক হাউস), ১৫৭ পাতা।
- ৩৮। Trotter, Warren Hastings, p. 119.
- ৩৯। Public Proceedings of 11th March, 1765.

- and N. N. Ghosh, *Memoirs of Maharaja Nubkissen Bahadur* (1901), p. 71—74.
- ৪০। British Museum, Add. Mss. 29136, ff 192—197.
- ৪১। Ibid. Add. Mss. 29137, ff 56—57.
- ৪২। Ibid. Add. Mss. 29137, f 142.
- ৪৩। Busteed, *Echoes of Old Calcutta*, Letter of Brix to Farrar, p. 83—84.
- ৪৪। Ibid. Last letter of Nundocomar, p. 84—85.
- ৪৫। শ্রীকুমার সেন, বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস (২য় খণ্ড), ৩৩৭ ও ৩৩১ পাতা।
- ৪৬। Proceedings of Revenue Board consisting of the whole Council of 12th July, 1774, p. 5500—5503.
- ৪৭। Ibid. of 31st May 1774, p. 409—413.
- ৪৮। IOR. Mss. EUR E 51/D. Orme, Mss. O. V. 165 B, 31st May to 12th September 1777.
- ৪৯। Abdul Majid Khan, *Transition in Bengal 1756—1775* (Cambridge 1969).
- ৫০। Ibid.
- ৫১। Proceedings of the Controlling Committee of Revenue of 12th August 1772, p. 448.
- ৫২। Somendra Chandra Nandy, *Life and Times of Cantoo Baboo, the Banian of Warren Hastings*, Vol. I (1978).

রাণী ভবানী এবং অযোধ্যার বেগম

রাণী ভবানী সম্বন্ধে সংশ্লিষ্ট কথিকা আছে। কমপক্ষে ছয় সাতখানি বই তাঁকে নিয়ে রচিত হয়েছে। শত শত গল্পে, উপন্যাসে নাটকে তাঁর চরিত্র পাওয়া যায়। কিন্তু এই পোনে দুইশত বছরে তাঁকে নিয়ে ইতিহাস একখানিও রচিত হয় নাই। কলিকাতা হিস্টরিক্যাল সোসাইটির পত্রিকায় প্রকাশিত মং প্রণীত ‘রাণী ভবানী অফ্‌ নাটোর’ এই বিষয়ে প্রথম পদক্ষেপ। লণ্ডনের ইণ্ডিয়া অফিস লাইব্রেরীতে অবশ্য হু’জন গবেষকের সঙ্গে আলাপ হয়—তাঁরা হু’জনাই রাণী ভবানীকে নিয়ে গবেষণা করেছেন। এঁরা হু’জনাই বাংলাদেশের অধিবাসী। তাঁদের রচনা প্রকাশিত হলে নূতন অনেক তথ্য জানা যাবে। অত্যাধি প্রকাশিত বইগুলির মধ্যে দুর্গাদাস লাহিড়ী (১৩১৭) মহাশয় যদি উপন্যাস রচনার লোভ সম্বরণ করতে পারতেন তাহলে যে ভাবে তিনি তথ্য চয়ন শুরু করেছিলেন তাতে রাণী ভবানীর সম্পর্কে অনেক কিছুই জানতে পারা যেত। এই প্রবন্ধে দুর্গাদাস লাহিড়ী মহাশয় কর্তৃক ব্যবহৃত কিছু তথ্যের ওপর নির্ভর করা হয়েছে।

রাণী ভবানী অষ্টাদশ শতাব্দীর এক সুবিখ্যাত চরিত্র। তাঁর জীবন ও চরিত্র সম্পর্কে প্রায় কিছুই প্রামাণিকভাবে প্রকাশিত হয় নাই। যদিও তাঁর কীর্তিকলাপ সম্পর্কে সমসাময়িক কাগজপত্র ও দলিল দস্তাবেজে সংবাদের অভাব নাই। প্রথমে তাই রাণী ভবানীর ইতিহাস অতি সংক্ষেপে আলোচনা করে তাঁকে নিয়ে যে নাটকগুলি রচিত হয়েছে বিচার করা হবে।

রঘুনন্দন রায় নবাব মুর্শিদকুলির অধীনে কাজ করার সময় নাটোর রাজ-বংশের প্রতিষ্ঠা করেন এবং তাঁর মধ্যমভ্রাতা রামজীবন হন নাটোরের প্রথম রাজা।

মাত্র আটবছর বয়সে নাটোরের রাজা রামজীবনের পোস্তপুত্র রামকান্তের সঙ্গে ভবানীর বিবাহ হয়।^১ সেটা ১৭৩৩ খ্রিষ্টাব্দে সূত্রায় ১৭২৫ খ্রিষ্টাব্দকে রাণীর জন্মের বছর বলে ধরে নেওয়া যেতে পারে। রাজা রামজীবন সুবিখ্যাত লোক ছিলেন। অত্যন্ত অল্প বয়সে তিনি এবং তাঁর দাদা রঘুনন্দন, মোগল সরকারের কর্মচারী হন। কর্মদক্ষতায় তৎকালীন বাংলাসুবার সুবাদার নবাব মুর্শিদকুলি খাঁর নজরে পড়েন।^২ ১৭০৪ খ্রিষ্টাব্দে সুবার রাজধানী যখন

ঢাকা থেকে মুর্শিদাবাদে স্থানান্তরিত হল তখন দুই ভাই মুর্শিদকুলি খাঁর সঙ্গে এলেন। রঘুনন্দন নামেব কাছনগো^৩ ও রামজীবন আমলা^৪ নিযুক্ত হলেন। কিছুদিনের মধ্যেই রঘুনন্দন টাকশালের দারোগা হলেন এবং এই পদে ১৭২২ পর্যন্ত ছিলেন।^৫ এই সময় রামজীবন, দয়ারাম নামে এক বুঝকে তাঁর কর্মে নিযুক্ত করেন। পরবর্তীকালে এই দয়ারাম নাটোর রাজবংশের প্রধান স্তম্ভস্বরূপ হয়েছিলেন।^৬ ইতিমধ্যে রঘুনন্দন আরো সম্মানের অধিকারী হয়েছেন। ১৭১৪ খ্রীষ্টাব্দে তিনি রামজীবন ও দয়ারামের সাহায্যে ভূষণার বিদ্রোহী ভূখামী মহাবাজ সীতারামেব পতন ঘটালেন। মুর্শিদকুলি খাঁ এই ঘটনায় আনন্দিত হলেন, কেবল সম্পত্তি ও খেলাং দিখে তিনি সন্তুষ্ট হলেন না, এই দুই ভাইকে একান্ত বিশ্বাসের পাত্র করে নিয়ে তাঁদের সম্মানিত করলেন।^৭

সীতারামের সম্পত্তি ভাগাভাগি হল। বেশীর ভাগটাই পেলেন রঘুনন্দন ও রামজীবন। যদিও তাঁদের সম্পত্তি আহরণ ১৭০৬-৭ থেকে শুরু হয়েছে তবু এবারকার প্রাপ্যই তাঁদের জমিদার হবার সম্মান দিল। তাই নাটোর জমিদারী ১৭১৪ খ্রীষ্টাব্দ থেকে শুরু হয়েছে বললে সত্যের অপলাপ করা হবে না। দয়ারামের সম্পত্তি সংগ্রহের শুরুও এই সময় হয়েছে বলা চলে। এইসব সম্পত্তি দেখাশোনা করার জন্য রঘুনন্দন ভাই রামজীবনকে চাকরি থেকে ইস্তফা দিয়ে নাটোরে বসালেন। ভাইএর কর্মক্ষমতায় সন্তুষ্ট রঘুনন্দনের পূর্ণ আস্থা ছিল না তাই নূতন রাজা রামজীবনের সঙ্গে দিলেন দয়ামমকে। তিনি তাঁর দেওয়ান হলেন।^৮ রঘুনন্দন নিজে মুঘল সরকারের চাকরীতে মুর্শিদাবাদে থেকে গেলেন এবং কিছুদিনের মধ্যে বায়রায়ান (সহকারী দেওয়ান) পদে সম্মানিত হলেন। রঘুনন্দন নাটোর জমিদারীর জন্য ক্রমাশয়ে সম্পত্তি আহরণ করতেন এবং রাজা রামজীবন ও দেওয়ান দয়ারাম স্তম্ভ পরিচালনায় আয়ের উন্নতি কষতেন।^৯ ১৭২৭ খ্রীষ্টাব্দে যখন নবাব মুর্শিদকুলি খাঁ দেহরক্ষা করলেন তখন নাটোর বাংলাসুবার বৃহত্তম জমিদারী তাদের বার্ষিক আয় ৫২ লক্ষ টাকা।^{১০}

রঘুনন্দন ভগ্নস্বাস্থ্য নিয়ে ১৭২৪ খ্রীষ্টাব্দে মুঘল সরকারের চাকরী ত্যাগ করে নাটোরে ফিরে এলেন এবং অল্পদিনের মধ্যেই তাঁর মৃত্যু হল। রঘুনন্দন যেমন ছিলেন একদিকে বিচক্ষণ, ধার্মিক ও শাস্ত, তাঁর একমাত্র পুত্র

ভবানীপ্রসাদ ছিলেন তেমনি অবিবেচক ও অশীল। বিশেষ তাঁর পিতার অর্জিত সম্পত্তিতে নিজের অধিকার স্থাপনা সম্পর্কে তাঁর মনে কোন দ্বিধা ছিল না। সকলেই বিশ্বাস করতেন যে রঘুনন্দনই নাটোরের প্রতিষ্ঠাতা। তাই ভবানীপ্রসাদের দাবী কেউ কেউ গ্রাহ্যসম্মত মনে করতেন। তবে এ বিষয়ে অধিক উত্তেজনা সৃষ্টি হবার আগেই ভবানীপ্রসাদ পিতার অন্ত্রগমন করলেন। রামজীবন নাটোরের অধিকর্তারূপে বিনা দ্বিধায় স্বীকৃত হলেন। ইতিমধ্যে রামজীবনের একমাত্র পুত্র কালীপ্রসাদ ১৭২৪-২৫ খ্রীষ্টাব্দে গত হয়েছেন! তাই বংশরক্ষার জন্ত রামজীবন তাঁর নিজ কন্ঠার সন্তান রামকান্তকে দত্তকপুত্র গ্রহণ করলেন। এই দত্তক গ্রহণে নাটোর বংশের বিষয়ক রোপিত হল। কারণ রঘুনন্দন ও রামজীবনের আর এক ভাই ছিলেন বিষ্ণুরাম। কুষ্ঠরোগগ্রস্ত হবার জন্ত তিনি সর্বদা ঘরে বদ্ধ থাকতেন। সম্পত্তিতে তার কোন স্পৃহা ছিল না। কিন্তু তার পুত্র দেবীপ্রসাদ পূর্ণস্বাস্থ্য যুবক। তিনি আশা করেছিলেন যে রামজীবন পুত্রহীন হওয়ায় সম্পত্তির উত্তরাধিকার তিনি পাবেন। রামজীবন দত্তক গ্রহণ করায় তিনি অত্যন্ত আশাহত ও ক্রুদ্ধ হলেন। তাঁর মনে এই ধারণা বদ্ধমূল হল যে তাঁকে বঞ্চিত করার জন্যই রামজীবন দত্তক গ্রহণ করেছেন। চন্দ্রধর্ম বা উত্তরাধিকার বিধি দুইই তাঁর স্বপক্ষে কারণ তিন ভাইয়ের তিনিই একমাত্র ঔরসজাত জীবিত পুত্র সন্তান।^{১১}

সম্ভবত পিতা বিষ্ণুরাম স্বজনদ্রোহ থেকে দেবীপ্রসাদকে তখনকার মতো নিবৃত্ত করেন। যদিও দেবীপ্রসাদের মনের ভেতর যে আগুন থেকে গেল পরে তারই লেলিহান শিখায় রাগী ভবানী এবং তাঁর নাটোরকে দগ্ধ হতে হল।

ইতিমধ্যে রাজা রামজীবন দত্তকপুত্র রামকান্তের বিবাহের জন্ত ব্যস্ত হয়ে পড়লেন। দেওয়ান দয়ারাম নিজে পাত্রী নির্বাচন করে পণ্ড্রে স্বাক্ষর করলেন।^{১২} ত্রয়োদশ বর্ষীয় রামকান্তের সঙ্গে ১৭৩৩ খ্রীষ্টাব্দে অষ্টম বৎসরের ভবানীর বিবাহ মহাধুমধামে অনুষ্ঠিত হল। মাত্র চার বছর পরে ১৭৩৭ খ্রীষ্টাব্দে রাজা রামজীবন পরপারের ডাক শুনলেন। বিষ্ণুরাম ইতিমধ্যেই জীবনযন্ত্রণা থেকে অব্যাহিত পেয়েছেন।

রামকান্ত হলেন নাটোরের দ্বিতীয় রাজা আর তাঁর রাণী ভবানী। দেওয়ান দয়ারাম সত্যে দেখলেন যে দেবীপ্রসাদরূপী মেঘ এবার ঘোর ঝড়

মতো আকাশ পরিব্যাপ্ত করেছে। দেবীপ্রসাদ স্পষ্টই বলতে লাগলেন যে রামকান্ত অনধিকারী। নাটোরের সম্পত্তিতে তার দাবী থাকবার কোন কারণ নাই। ভাইএর বংশ থাকতে, কস্তার পুত্রের কোন অধিকার জন্মায় না। স্থবির মাতামহের স্নেহের কারুণ্যে দত্তকরূপে গৃহীত হলেও হিন্দুধর্ম বা বিধিতে তা স্বীকৃত হয় না। দেবীপ্রসাদের অধিকার জনসাধারণও মেনে নিলেন। বংশের সন্তানকে ফেলে অগ্র গোট্রীয়কে দত্তক নেওয়া অধর্মীয় এমন মন্তব্য করা হল! স্বভাবতই তিন ভাইএর একমাত্র জীবিত পুত্র সন্তান হিসাবে দেবীপ্রসাদ অনেকের সমর্থন পেতে লাগলেন। এই ভ্রাতৃবিরোধে আশঙ্কিত হয়ে দয়্যারাম সন্ধির সূত্র খুঁজতে অধীর হলেন। দুই বাড়ীর মধ্যে যাতায়াত করতে করতে দেওয়ান কি ভাবতেন জানা যায় না তবে আড়াই বছর ধরে এই সন্ধির প্রস্তাবের দোত্যা তাঁকে করতে হয়েছিল। অবশেষে দয়্যারামই সমাধানের প্রস্তাব করলেন। বললেন এ পরিকল্পনা তাঁর প্রভু রাজা রামজীবনের মৃত্যুর পূর্বের ইচ্ছা। রামকান্তর থাকবে নাটোর ও ষাট শতাংশ সম্পত্তি। দেবীপ্রসাদ পাবেন শতকরা চল্লিশভাগ সম্পত্তি, কিন্তু সম্পত্তি ভাগ করবেন রাজা রামকান্ত। দেবীপ্রসাদ তাঁকে তাঁর রাজা বলে মানবেন বিনিময়ে তাঁকে ‘ছোট তরফের’ সম্মান দেওয়া হবে। বলাবাহুল্য এই প্রস্তাব কাউকেই খুশী করল না। দেবীপ্রসাদ ভাবলেন তাঁকে ফাঁকি দেবার বন্দোবস্ত হচ্ছে আর রামকান্ত ভাবলেন যে বৃদ্ধ দেওয়ান দেবীপ্রসাদের দিক টেনে প্রস্তাব দিচ্ছেন। তখন দয়্যারাম নাটোরের সর্বময়কর্তা। প্রকৃত ক্ষমতা তার হাতে। আদায় ও ব্যয়ও তাঁর আজ্ঞা মতো হয়। চাটুকারদের এতে সুবিধা হয় না কারণ স্নেহপ্রবণ দয়্যারাম রামকান্তকে দোষত্রুটি দেখিয়ে দিতে দ্বিধা করেন না। এইবার সুযোগ পেয়ে চাটুকারদল দয়্যারাম সম্পর্কে নানা সন্ধেহে, অবিবেচক, অনভিজ্ঞ ও বিংশতি বর্ষীয় রামকান্তর মন ভরে দিল। বিশ্বাসঘাতক অপবাদে ১৭৪০ খ্রিষ্টাব্দে রাজা রামকান্ত বৃদ্ধ দেওয়ান দয়্যারাম রায়কে বরণান্ত করলেন।^{১৩}

১৭২৭ খ্রিষ্টাব্দে যে জমিদারী, ক্ষমতার শিখরে, মাত্র ১৩ বছর পর ১৭৪০ খ্রিষ্টাব্দেই তার গৌরবের দিন অতীত হয়ে গেল। একদিকে রামকান্তর অনভিজ্ঞতা এবং তার চাটুকারদের ষেরাচায়ে জমিদারীর নিগ্রহ অন্যদিকে দেবীপ্রসাদ ছলে বলে কৌশলে নিজ ক্ষমতা বৃদ্ধি করতে লুপ্ত প্রতিজ্ঞ। এই

দুই বিপদের মাঝে নাটোর জমিদারীর চরম অব্যবস্থা দেখা গেল। বাংলার রাজনৈতিক আকাশেও তখন ঘনবটা ঘনিষে এসেছে। নবাব সরকার খাঁর বিরুদ্ধে তাঁর কর্মচারীরা সমবেত হলেন। আলিবর্দী খাঁ এলেন বিদ্রোহীদের দলপতি হয়ে। রাজা রামকান্ত, নবাব সরকার খাঁর অন্তর্বোধে একদল সৈন্তবাহিনী পাঠিয়ে দিলেন সরকারের সঙ্গে যুদ্ধ করার জন্য। বীরভূমের বাগুনী নদী তীরে গিরিয়ার রণক্ষেত্রে সরকার খাঁ, নবাবী আব প্রাণ হারালেন। কোটি বৎসরের এক নিরুদ্ধ আগ্নেয়গিরি মুক বিশ্বয়ে এহু দৃশ্যান্তরের সাক্ষী হল।

নবাব আলিবর্দী খাঁ মুর্শিদাবাদে জমি বসায় মাত্র দেবীপ্রসাদ তাঁর দাবার আর্জী পেশ করলেন। জানিয়ে দিলেন রামকান্তের হৃতপূর্ব নবাব সরকারকে সাহায্য করার কাহিনী। আশ্বাস দিলেন যে পরস্থাপনাবি, অনধিকারী ব লক রামকান্তের জায়গায় বাজা হলে তিনি নাটোর জমিদারীর দেয় রাহস্যের ওপর আরো দুই লক্ষ টাকা বেশী দেবেন। চারিদিকেই আর্থিক প্রয়োজনে নবাব আলিবর্দী তখন দিশাহারা। দেবীপ্রসাদের প্রস্তাব তাঁর কানে নপুর নিকনের মতোই স্নম্পূর লেগেছিল সন্দেহ নাই। তাই তখনই এক খে-ত দিয়ে দেবীপ্রসাদকে 'রাজা' উপাধি দিলেন। তাবপর তাঁকেই নাটোবের ত্রায়সঙ্গত উত্তরাধিকারী বলে স্বীকার করে নিলেন। একদল নবাবী সৈন্ত দেবীপ্রসাদের সঙ্গে চলল নাটোব রাজপ্রাসাদে তাকে প্রতিষ্ঠিত করতে আর সেই অনধিকারী রামকান্ত আর তার পরিবারকে বার করে দিতে।^{১৪}

১৭৪১ খ্রীষ্টাব্দে হতভাগ্য রামকান্ত পত্নী ভবানীকে সঙ্গে নিয়ে মুর্শিদাবাদে এলেন। রাজধানীর কাছাকাছি থাকার জন্য গঙ্গার ওপর বড়নগরে বাড়ী করলেন। খোঁজ পড়ল দয়ারাম রায়ের। রামকান্ত পূর্বকৃত অপরাধের জন্য ক্ষমা চেয়ে দয়ারামকে ফিরিয়ে আনলেন। দয়ারামই মুর্শিদাবাদে যাতায়াত করতে লাগলেন। অতঃপর চারমাস দরবারী কূটকচালীর পর জগৎশেঠের আহুকূলে রাজা রামকান্ত নাটোরের জমিদার বলে স্বীকৃত হলেন। তাঁকে অবশ্য কথা দিতে হল যে দেবীপ্রসাদ যে খাজনা দিতে প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন তিনি তদপেক্ষা আরো দুই লক্ষ টাকা বেশী রাজস্ব দেবেন।^{১৫} ১৭৪১ খ্রীষ্টাব্দের শেষে রাজা রামকান্ত ও রানী ভবানী নাটোরে ফিরে গেলেন। দেওয়ান দয়ারাম রায়ের চেষ্টায় ও যত্নে অনেকগুলি সম্পত্তি দেবীপ্রসাদকে দেওয়া হল। দয়ারামের সনির্বন্ধ অহুরোধে অহুস্থ দেবীপ্রসাদ রাজা রামকান্তকে

স্বীকার করে নিলেন। কিন্তু বিষয়ক্ষে তখন ফল ধরতে আরম্ভ করেছে। মাত্র দড়বছরের মধ্যে নিজেদের মধ্যে বিসংবাদেব ফলে নাটোব জমিদারীর রাজস্ব চার লক্ষ টাকা বৃদ্ধি পেয়ে গেল।

রাজা রামকান্ত ও রাণী ভবানীব দুই পুত্র এবং এক কন্যা জন্মায়। পুত্র দুটি শিশু কালেই মারা যান এবং মৃত্যু হলেন। কন্যা তারাসুন্দরীর বিবাহ মহাসমারোহে অনুষ্ঠিত হয়। কিন্তু এলাগাকমে অল্প দিনেই মরণে বিবাহ তারাসুন্দরী পিতৃগৃহে গিয়ে এসেন। দশম দয়্যামের আগ্রা চেষ্টায় বান্ধিত হইবে বাতর দৈবেও নাটোর জমিদারী ধীবে ধীরে অল্পকাল আয়ের আবহাওয়া স্থাপ্ত করিল। নূতন বন্দোবস্তের মাধ্যমে বাতর সময়মতো দেবার ব্যবস্থা হয়। কিন্তু নবাব আলিবর্দী কখনই রামকান্তের সংরক্ষকে সৈয়দুল পাঠাবাব কথা ভুলতে পারেন না। ক্রমাগত জয়গীরের স্বাধীন বৃদ্ধির নির্দেশ আসতে লাগল। শেষপর্যন্ত ১৭৪৫ খ্রীষ্টাব্দে একাধিক জায়গীর নবাবকে প্রত্যর্পণ করতে হল। রামকান্ত হঠাৎ ১৭৫১ খ্রীষ্টাব্দে পরলোকগমন করার সঙ্গে সঙ্গে ভ্রাতৃবরণে আবার শতচালা বিস্তার করে প্রকট হইল।

দেবীপ্রসাদ তখন মৃত কিন্তু তাঁর স্মরণ্য পুত্র গোবীপ্রসাদ নাটোর জমিদারীর দাবীদার হলেন। জানালেন যে হিন্দুব দাবতগ নিয়ম অনুসারে যোগ্য উত্তরাধিকারী বর্তমান থাকলে স্বীকৃতির কোন অধিকার জন্মায় না। আবার দেওয়ান দয়্যাম ভুললেন মুন্সিফাবাদে। দীর্ঘ দিনের প্রচেষ্টার ফলে রাণী ভবানী নাটোর জমিদারীর উত্তরাধিকারী ঘোষিত হলেন। বলা বাহুল্য স্বেচ্ছায় রাজস্ব বৃদ্ধিই হল এই প্রাপ্তিযোগের দক্ষিণ। মারাঠাদের সঙ্গে যুদ্ধে শূণ্য রাজকোষ পূর্ণ করার জন্য নবাবের কাছে প্রধান যুক্তিই হল অর্থ। এইভাবে ১৭৫২ খ্রীষ্টাব্দে নাটোরের সর্বস্বরা কত্রী হলেন রাণী ভবানী। কিন্তু ভ্রাতৃ বিরোধের ফলে বিশেষ যুবক গোবীপ্রসাদের সঙ্গে রাজস্বের নিলাম ডাকাডাকিতে দেয় রাজস্ব আকাশ ছোঁয়া হয়ে গেল। বৃদ্ধ দয়্যামের বয়স ষাটের ঘরে তাঁরূপক্ষে আর আগের মতো পবিত্রম করা সম্ভব নয়। রাণীর পক্ষে একা জমিদারী সংগঠন সম্ভব নয়। নূতন কাউকে নেওয়া হলে গোবীপ্রসাদের পক্ষাবলম্বী হবে কিনা জানা সম্ভব নয়। দরকার ছিল একজন কর্মঠ শাসকের। রাণীর দুর্ভাগ্যক্রমে সেরকম লোক পাওয়া গেল না।

বিপদ এল আর একদিক থেকে। রাণী তাঁর বিধবা কন্যা তারাসুন্দরীকে

নিয়ে তখন বড়নগরে অবস্থান করছেন। একদিন নবাবের অপরিণামদর্শী দৌহিত্র মীরজা মহম্মদ যিনি একবছর পরে সিরাজ-উদ্-দৌলা নামে বিখ্যাত হন তারাসুন্দরীকে লাভ করার জন্ত ব্যাগ্র হয়ে উঠলেন। কেবল অনুরোধে রানী কন্যাদান করবেন না বুঝতে পেরে সিরাজ সৈন্ত পাঠালেন তারাসুন্দরীকে হরণ করার জন্ত। সময় হল ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দ। সময়ে খবর পেয়ে রাণী রটিয়ে দিলেন যে তাঁর কন্যা আত্মবাতী হয়েছেন। সৈন্তদল যখন এল তখন তারাসুন্দরীর নামে এক মৃতদেহ তাদের সম্মুখে যথাযোগ্য সম্মানে দাফ করা হল। ইতিমধ্যে রানী ভবানী ২৬ দাঁড়ী রঙ্গলাল নৌকায় কন্যাকে নিয়ে কাশী চলে গেলেন। কাশী তখন বাংলার নবাবের আয়ত্তের ও ক্ষমতার বাইরে অবোধা সুবার অন্তর্গত রাজ্য। তারাসুন্দরী কাশীতে দীর্ঘদিন অবস্থান করেন। রানী ভবানী নিয়মিত নাটোর ও কাশীর মধ্যে সংযোগ রক্ষা করে চলতেন।

এইসব ঘটনায় নাটোর জমিদারীর অভাবনীয় ক্ষতি হয়ে গেল। প্রতি বছর রাজস্ব দেবার সময় হলেই রানী অর্থের প্রয়োজন বোধ করতেন। ১৭৫৯ খ্রীষ্টাব্দ থেকেই রানী নিয়মিত সম্পত্তি বিক্রি করতে সুরু করলেন। জমিই তখন প্রধান সম্পদ কাজেই ধীরে ধীরে বহু জমিদারীই রানী ভবানীকে বিক্রী করে দিতে হল। নূতন কর্মচারীরা রানীর বিশ্বাসের সুযোগ নিয়ে পরিচালন ভার গ্রহণ করতেন তারপর সন্তায় একটা ভাল জমিদারী হয় বেনামীতে নিজেকে কিনে অথবা অন্তকে বিক্রি করে উৎকোচ গ্রহণ করতেন।

রাণীর দরখাস্ত নিয়মিত নবাবী দপ্তরে জমা হয়েছে। রাজস্ব সময়ে না দিতে পারার বহু নিদর্শন সেখানে জমে আছে। ১৭ই মে ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দে নবাব মীরকাশিমকে রানী অনুরোধ করেছেন যে পুরো রাজস্ব না দেবার জন্ত তাঁর যে সব কর্মচারীকে নবাব আটক রেখেছেন তাঁদের যেন দয়া করে ছেড়ে দেওয়া হয়। আর একখানি পত্রে নবাবের রাজস্ব আদায়কারী তোরাব আলি খাঁকে লিখেছেন যে বাইশ হাজার টাকা রাজস্ব দেবার জন্তে মুর্শিদাবাদে পাঠান হয়েছিল কিন্তু পথে তেলেকা সিপাহীরা সেই অর্থ চুরি করে একটি ইংরেজ ক্যাপ্টেনীতে আশ্রয় নিয়েছে। সেই ক্যাপ্টেনীর অধ্যক্ষ ব্যাটসন সাহেবকে আর আর এক পত্রে জানালেন যে নবাবের রাজস্ব এক লক্ষ টাকা নিয়ে তাঁর কর্মচারীরা পৌছান মাত্র নবাবের কর্মচারীরা সেই অর্থ অপহরণ করে এবং তাঁর কর্মচারীদের আটক করে। ব্যাটসন সাহেবকে রানী জানিয়েছেন যে

কোম্পানীর প্রাপ্য টাকা সেই জন্তে তাঁর দিতে দেবী হচ্ছে।^{১৬} এই পত্রগুলির মধ্যকার অসঙ্গতি রানীব আর্থিক অবচ্ছলতাকেই প্রকাশ করে। এই অবস্থা ১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দেও চলেছে।

১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী বাংলাসুবার দেওয়ানী বা রাজস্ব আদায় করার ক্ষমতা পেলেন। ১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দের ১৩ই ডিসেম্বর গবর্নর ভেরেলষ্ট কোম্পানীর দেওয়ান মহম্মদ রেজা খাঁকে জানাচ্ছেন যে বানী ভবানী তাঁর জমিদারীতে যথেষ্টক বে সুপারী প্রভৃতি কোম্পানীর প্রাপ্য রক্ষিত সামগ্রী বিক্রয় করে চলেছেন বলে তার কাছে অভিযোগ এসেছে। রেজা খাঁ যেন অতীব অন্তঃসন্ধান করেন এবং কোম্পানীর প্রাপ্য রক্ষিত বস্তুগুলি রানীকে অব্যাহত করেন।^{১৭} ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দেও রানীর অবস্থার উন্নতি দেখা যায় না। রাজস্ব দেবার জন্ত সময়ের আবেদন নিষমিতভাবে কোম্পানীর অফিসে জমা পড়েছে। কখন অভিযোগ, কখন অসুযোগ, কখন নিজের দুর্বস্থার কাহিনী বলে সময় চাওয়া হয়েছে। বাকী রাজস্ব বাড়তে বাড়তে পর্বতের রূপ নিয়েছে।^{১৮}

রাণী ভবানী ইতিমধ্যে রামকৃষ্ণকে দত্তক নিয়েছেন। রামকৃষ্ণ হলেন রাজা রামজীবনের একমাত্র পুত্র কালীপ্রসাদের দৌহিত্র। দত্তক নেবার সঙ্গে সঙ্গেই আবার ভ্রাতৃবিরোধ বৃদ্ধি পেল। গৌরীপ্রসাদ নবাব এবং ইংরেজ কোম্পানীর কাছে প্রার্থনা জানালেন যে তিনিই যোগ্য অধিকারী স্ত্রতরাং নাটোরের সম্পত্তি তাঁরই প্রাপ্য। ইংরেজ কোম্পানীর পক্ষে গবর্নর হেস্টিংস তাঁর ৫০০ টাকা মাসোহারার ব্যবস্থা করে দিলেন কিন্তু নাটোর সম্পত্তিতে তাঁর অধিকার স্বীকার করলেন না। মহারাজা গৌরীপ্রসাদ নাম নিয়ে নাটোর বংশের এই ভাগ্যহীন বংশধর সমানে ভ্রাতৃবিরোধ চালিয়ে যেতে লাগলেন।^{১৯}

১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে রাণী ভবানীর বাকী রাজস্ব এমন আকারে নিল যে কোম্পানী স্থির করলেন যে বার্ষিক আড়াই লক্ষ টাকার বিনিময়ে রাজস্ব আদায়ের দায়িত্ব থেকে রাণীকে অব্যাহতি দেওয়া হবে। প্রতিবছর দুই কিস্তিতে রাণী ২৫০০০০ টাকা পাবেন এবং কোম্পানীর কর্মচারীগণ রাণীর হয়ে রাজস্ব আদায় করবেন। এর জন্ত প্রয়োজন মতো রাণীর দত্তক পুত্র রামকৃষ্ণের সাহায্য নেওয়া হবে। রাণীকে বলা হল যে তিনি

মুশিদাবাদের বড়নগরে অথবা কালীতে তাঁর সময় অতিবাহিত করতে পারেন। ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দ থেকেই কোম্পানী রাণীব নামে খাজনা আদায় করতে লাগলেন।^{২০} ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দে উইলিয়াম হোসিষা নাটোরে উপস্থিত। কিন্তু রাণী ভবানীও কখন বেঙ্গলদেব দত্ত নাটোর ছেড়ে থাকতেন না। রাণী লোকজনের উপর চাপ সৃষ্টি হচ্ছে জানতে পারলেই তাদের খাজনা মনুব করে দিতেন, ফলে হে সিয়া সাহেব পুইই অসুখবধায় পড়তেন। এ বিষয়ে তাঁর দীর্ঘ পত্রগুলি রাণী ভবানীর চরিত্র বোঝার সহায়ক। এই পত্রগুলি থেকে জানা যায় যে রাণী দ্বিপ্রজাদেব প্রতি ছিলেন অত্যন্ত সহানুভূতিসম্পন্ন অতীতকৈ ক্ষমতাশালী প্রজাদেব কাছ থেকে খাজনা আদায়ে তাঁর দুর্বলতা প্রকাশ পেত। ফলে কোন প্রজাব কাছ থেকেই খাজনা আদায় হত না। এ বিষয়ে রাণীব দত্তকপুত্র রাণীকেও যেমন সাহায্য করতে পারেন নাই তেমনি কোম্পানীও তাব কাছ থেকে কোন সাহায্যই পেল না।^{২১} সম্পত্তি হারাতে হারাতে ১৭৮৫-৮৬ খ্রীষ্টাব্দে বাংলা ১১৯২ সাল নাটোরের সম্পত্তির আয় বা জমা এসে দাঁড়াল মাত্র একুশ লক্ষ টাকায়।^{২২} কোথায় অর্ধবৈশ্বরী আব কোথায় রাজস্ব পীড়িতা এক অসহায়া প্রৌঢ়া।

১৭৮৭ খ্রীষ্টাব্দেও ভ্রাতৃবিরোধেব নিদর্শন বর্তমান। এবার গৌরীপ্রসাদের পুত্র গঙ্গাপ্রসাদ গবর্ণর কর্নওয়ালিসের কাছে আবেদন করলেন যে রামকৃষ্ণকে যেন অধিকারী ঘোষণা করা হয় কারণ দায়ভাগ আইনে রামকৃষ্ণ সম্পত্তি পেতে পারেন না বলেই দত্তকপুত্ররূপে রাণী তাকে গ্রহণ করে গঙ্গাপ্রসাদের অধিকারকে ক্ষুণ্ণ করেছেন। রামকৃষ্ণ সম্পর্কে সাহেব মহলে ধারণা ভুল ছিল না। তারই সুযোগ নিয়ে গঙ্গাপ্রসাদ লিখলেন যে রাণী ভবানী বৃদ্ধা হয়েছেন তাঁর পক্ষে রামকৃষ্ণকে নিবৃত্ত করা সহজ নয় সেই সুযোগে রামকৃষ্ণ নাটোর জমিদারীকে রসাতলে দিচ্ছেন।^{২৩} হয়তো কথাটা খুব মিথ্যা নয়। কারণ নিয়মিত রাজস্ব দেবার প্রতিশ্রুতিতে রামকৃষ্ণ নাটোরের শাসনভার নিজে গ্রহণ করেন। কিন্তু অবস্থার উন্নতি হয় না রাজস্ব বাকী পড়তে থাকে এবং রামকৃষ্ণ নিয়মিত সম্পত্তি বিক্রি করেন অথবা সহজ কিস্তিতে হাজার দিতে থাকেন।^{২৪} অতীতকৈ ‘মহারাজা’ উপাধি পাবার জন্য কলকাতায় ধরাদরিও করতে থাকেন। অবশেষে রাণী ভবানীর ধৈর্যচ্যুতি ঘটল। ৬ই জানুয়ারী ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দে কোম্পানীকে এক দরখাস্ত দিয়ে

জানালেন যে রামকৃষ্ণের অবিবেচনায় নাটোর জমিদারী বিপন্ন এবং তার প্রচুর রাজস্ব বাকী পড়েছে। সমুদয় বাকী রাজস্ব সম্পূর্ণ মিটিয়ে না দেওয়া পর্যন্ত কোম্পানী যেন ‘মহাবাজা’ খেলাৎ রামকৃষ্ণকে না অগণ করেন।^{২৫}

কোম্পানী অবশ্য রাণী ভবানীর এই অর্জিতে কর্কশ্যত করেন না। পরের বছর ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে ৬ই মার্চ রাজস্বাধী কমিশনার হারিংটন ‘মহারাজা রামকৃষ্ণ’কে রাজস্ব অনাদায়ের অভিযোগে গ্রেপ্তার করে ‘বন্দোবস্ত বাসস্থানে’ বন্দী করে রাখলেন। সুপাহাশ্রয়ী পারদ্রুত থাকলেও রামকৃষ্ণের ভৃত্য ও কর্মচারীদের যাতায়াত অবাধ ছিল। তাঁর স্বাস্থ্যের কোন অভাব হয় নাই।^{২৬}

রাণী ভবানীর সম্পত্তি কেবল রাজস্ব অনাদায়ে বিক্রি হয়ে গেছে একথা ভাবলে ভুল হবে। নূতন জমিদারদের কাছে রাণী বহু সম্পত্তি হারিয়েছেন। বিশেষ সেইসব সম্পত্তি যেখানে তিনি নামে মাত্র জমিদার ছিলেন অথবা যে সম্পত্তিতে তাঁর পূর্ণ অধিকার ছিল না সবই ক্রমে হাত ছাড়া হয়ে গেল। যদি মনে করা হয় যে রাণী সহজে এই সব সম্পত্তিকে ছেড়ে দিয়েছেন তাহলেও ভুল করা হবে কারণ প্রত্যেক সম্পত্তি রাণী রক্ষা করবার চেষ্টা করেছেন। বহু জায়গায় লেঠেল পাইক বরকন্দাজ নিয়ে রাণী মারামারি করতে নেমেছেন। ফলে সব দিকেই হেরেছেন। ইংরেজ কোম্পানীর যুগে মারামারি করাকে ভাল চোখে দেখা হোত না, তখন আবেদন নিবেদনের যুগ এসে গিয়েছে। রাণী কিছুকাল দয়্যারামের চেষ্টায় জগৎশেঠকে মাতব্বর পেয়েছিলেন। নবাব দরবার উঠে গেলে রামকৃষ্ণ নন্দকুমারকে মাতব্বর ধরলেন। তাঁর ফাঁসী হয়ে গেলে গঙ্গাজলে হাত মুখ ধুয়ে পুনরায় আচমন করে হেস্টিংসের বন্ধু কানীর বেনারাম পণ্ডিতকে মাতব্বর করলেন। প্রত্যেক ক্ষেত্রেই কিছু অর্থদণ্ড লাগলেও মাতব্বররা প্রত্যেকেই রাণীর কিছু উপকার করেছেন। বিভিন্ন বরকমের মাতব্বর দেখলেই বোঝা যায় যে রাণী ভবানী যে দিকে বাতাস বয়েছে সেই দিক থেকেই মাতব্বর ধরেছেন।^{২৭} অবশেষে আবেদনও রাণী ভবানী অভ্যস্ত হয়ে পড়লেন। নানা বিষয়ে তাঁর অসংখ্য দরখাস্ত বিভিন্ন সেরেস্তায় পাওয়া যায়।

২৭শে এপ্রিল ১৭৮৮ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ডের হাউস অফ লর্ডসে রাণী এক দরখাস্ত দিয়ে জানালেন যে ওয়ারেন হেস্টিংস এদেশে স্বেচ্ছাসেবিত্ব প্রবর্তন করেছেন। তাঁর

ওপর তাঁর পূর্ব বিশ্বাস ও আস্থা ছিল এবং আছে।^{২৮} এই দরখাস্তের পরি-
প্রেক্ষিতে বার্কসাহেবের বাগ্মীতা হাস্যকর হয়ে গেছে। বার্ক বলেছিলেন যে
হেষ্টিংসের অত্যাচারে একদা ঐশ্বর্যশালিনী রাণী ভবানী পথের ভিখারিনী হয়ে
গিয়েছেন। রাণী ভবানী তাঁর প্রতিটি দরখাস্তের তলায় রামকৃষ্ণের স্বাক্ষর
করাতেন। বিরাট ব্যাপারে যেমন ক্ষুদ্র ব্যাপারেও তেমন। নদীয়ায়
ভবানীগঙ্গের হাটের স্বত্ব স্বামীত্বের জ্ঞান ১৭৯১ থেকে ১৮০১ খ্রিষ্টাব্দ পর্যন্ত
সমানে দরখাস্ত দিয়ে গেছেন। বলা বাতিল্য হাট তিনি রাখতে পারেন নাই।
রাণী ভবানীর সহায়হীনতা সেই যুগে তাঁর বর্মে বাধা সৃষ্টি করেছে। তার
কর্মদক্ষতার যে পরিচয় পাওয়া যায় অর্ধু সহকারীর অভাবে তার পূর্ববিকাশ
হল না।

জমিদারীর পরিচালনার অসাফল্যের সঙ্গে রাণী ভবানীর নাম যুক্ত নয়।
দেবদ্বিজের সেবা এবং দরিদ্রের উপকার রাণী ভবানীকে প্রাতঃস্মরণীয়
করেছে। হিন্দু ধর্মের উন্নতির জন্য তাঁর দান সুবিখ্যাত হয়ে আছে। আজও
বাংলার বহু জায়গায় এবং কাশীখণ্ড জুড়ে রাণী ভবানীর দানের নিদর্শন
প্রকটিত। বড়নগরের সুবিখ্যাত মন্দির থেকে কাশীর দুর্গাবাড়ী পর্যন্ত রাণীর
কীর্তি সর্ববে প্রকাশিত। তাছাড়া হিন্দু জমিদারের অবশ্য করণীয় কাজগুলি
তিনি নিয়মিত করেছেন। দেবালয় সংস্কার, পুষ্করিনী ও বৃক্ষ প্রতিষ্ঠা, কৃপ
ধনন, পাঠশালা নির্মাণ, ব্রহ্মোত্তর দান প্রভৃতি কাজ করতে তিনি কখনও
পরাস্থ ছিলেন না। রাণী ভবানী সংস্কৃত শিক্ষার উদ্দেশ্যে বিভিন্ন টোল ও
পণ্ডিত সমাজে নিয়মিত সাহায্য করেছেন। কাশীর পণ্ডিত সমাজে তিনি
নিয়মিত ৪০০০০ টাকা করে প্রতি বছর ব্যয় করতেন। অবশ্য মৈমনসিংহের
আট আনার জমিদার শ্রামচাঁদ চৌধুরী ১৭৭৮ ও ১৭৭৯ খ্রিষ্টাব্দে কোম্পানীর
কাছে এক দরখাস্তে জানান যে এই নিয়মিত দান উদ্দেশ্যমূলক। বাংলার
পণ্ডিতগণের মতে (নদীয়া ও ভাটপাড়া) স্বভ্রাতৃপুত্র বর্তমান থাকলে সেই
সম্পত্তির অধিকারী হয়। এই মতে রাণী রামকৃষ্ণকে দত্তক নিতে পারেন না।
সম্পত্তির অধিকার গঙ্গাপ্রসাদকে বর্তায়। তাই তিনি কাশীর পণ্ডিতদের
কাছ থেকে মত আনিরেছেন যে স্বভ্রাতৃপুত্র বর্তমান থাকলেও অন্তকে দত্তক
গ্রহণ করা যাবে এবং পুত্রপ্রতিষেদ দত্তক সম্পত্তির উত্তরাধিকার লাভ
করবে। বেনারাম পণ্ডিতের চেষ্টায় কাশীর পণ্ডিতদের দতই ইংরেজ
কোম্পানী গ্রহণ করলেন এবং রামকৃষ্ণের উত্তরাধিকার মেনে নিলেন।^{২৯}

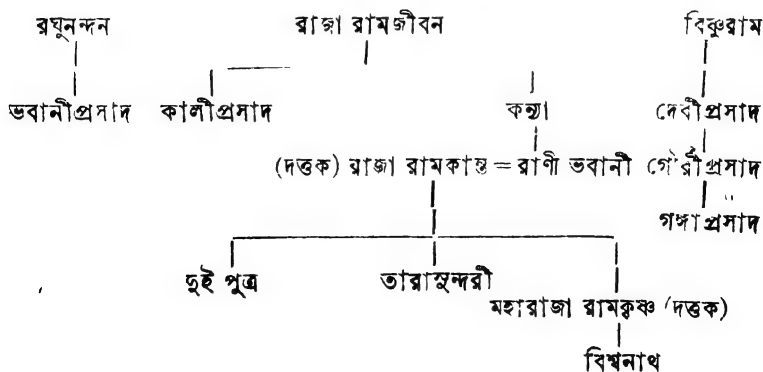
রাণী ভবানীর শ্রেষ্ঠতম কীর্তি ছিন্নাতরের মঘন্তরের সময়। এই করাল দূর্ভিক্ষের সময় রাণীর অপূর্ব কীর্তিকলাপ লোকের মুখে মুখে কথিকায় রূপান্তরিত হয়েছে। বাংলার প্রতি ঘরে রাণী ভবানীর নাম ও দাক্ষিণ্যের ইতিহাস প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। মঘন্তরের সময় রাণী কেবল যে হাজার হাজার দূর্ভিক্ষ প্রপীড়িত ক্ষুধার্ত জনগণের খাতের ব্যবস্থা করেছিলেন তাই নয় নিজেও সেই খাদ্য বিতরণ করেছেন। কোষাগার শূণ্য হয়েছে, দিনের পর দিন রাণী নিজে অভুক্ত থেকেছেন কিন্তু কখনও দরিদ্র ও ক্ষুধার্ত তাঁর কাছে এসে ফিরে যায় না। তখনই তাঁর নাম হল অন্নপূর্ণা এবং আত্মশক্তির এক অবতার ভাবা তখন থেকেই সুরু হল। ঔপন্যাসিকগণের মতে দূর্ভিক্ষের হাত থেকে জনগণকে রক্ষা করার জন্য অন্নপূর্ণা রাণী ভবানীর রূপ ধরে মর্তে নেমে আসেন এবং তাঁর কর্তব্যকর্ম শেষ হলে মন্দিরের দুর্গা প্রতিমায় অথবা অন্নপূর্ণা অথবা ভবানী প্রতিমায় বিলীন হয়ে যান। রাণী ভবানী নিঃস্বার্থ সর্বাঙ্গিক জনসেবা এবং দূর্ভিক্ষের সময় অন্নদানে জনগণকে রক্ষা করা তাঁর জীবনের শ্রেষ্ঠ কীর্তি সন্দেহ নাই। যেখানেই অন্নের অভাব মিটেছে সেখানেই রাণী ভবানীর নাম উচ্চারিত হয়েছে। সত্যকার রাণীর সঙ্গে সম্পর্কহীন ‘রাণী ভবানী’ নামে এক গ্রামীণ দেবতার উদ্ভব হয়েছে। পথে প্রান্তরে কুটিরে প্রাসাদে রাণী ভবানীর পূণ্য নাম সম্মানে উচ্চারিত হয়েছে।

সত্যকার রাণীর জীবনের ইতিহাস অতীব দুঃখের। শুধুমাত্র সম্পত্তি হারান বা স্বজন বিরোধ নয় তাঁর জীবিতকালেই রাণী সমস্ত প্রিয়জনকে হারান। তারাসুন্দরী কাশীতে দেহ বাখলেন। তাঁর বৃদ্ধ দেওয়ান রাজা দয়ারাম রায় আগেই পরলোকগমন করেছেন। অবশেষে ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দের গ্রীষ্মের দাবদাহে রামকৃষ্ণ মারা গেলেন। এই মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গেই বাদের নিয়ে রাণী ভবানী বেঁচেছিলেন সকলের দেহান্ত হয়ে গেল। রাণী এই শোক বেশীদিন সহ্য করতে পারলেন না ১২ই সেপ্টেম্বর ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দ (২৮শে ভাদ্র ১২০৯ সাল) অল্পদিন রোগভোগের পর পরলোক গমন করলেন।^{৩১}

‘হেইজ সাহেব রাণীর মৃত্যুর খবর কলকাতায় জানাতে গিয়ে তাঁর দান ও দয়াশীলতার কথা উল্লেখ করেছেন। খুব সম্ভবত রাণী ভবানী বড়নগরের বাড়ীতে দেহরক্ষা করেন। কারণ হেইজ তখন মুর্শিদাবাদের কালেকটর। হেইজ জানানেন যে রাণীর শেষ ইচ্ছা অস্থায়ী তাঁর পুত্রবধূ রামকৃষ্ণের বিধবা

রাণীর জীবন কাহিনী অত্যন্ত দুঃখের সন্দেশ নাই। যার দয়ার সৌগন্ধ আকাশে বাতাসে বিচরণ করে সমগ্র বাংলায় এক অপূর্ব মহত্ত্ব সৃষ্টি করেছে, যার দানের পুণ্য সমস্ত দেশকে স্বেচ্ছাশ্রদ্ধা সুষমায় ভরিয়ে দিয়েছে, যার পুণ্য নাম নিয়ে বাঙালী শুভকার্যে যাত্রা করেছে তাঁর ব্যক্তিগত জীবনের ব্যথার কাহিনী কল্পনাই বা জানতো। তিনি নাটোরের শ্রেষ্ঠদিনও যেমন দেখেছেন চরম অবনতিও তাঁকে তেমনি দেখতে হয়েছে। তাঁর সময়েই নাটোর জমিদারীর পতন হয়েছে অথচ তাঁরই কীর্তির সৌরভে নাটোরের নাম স্থায়িত্ব পেয়েছে। রাণী ভবানী বলার সঙ্গে সঙ্গে এক উজ্জ্বল অভয়া অল্পপূর্ণাক্রুপী মাতৃমূর্তিই ভেসে ওঠে, ঐতিহাসিক ব্যক্তির দৈনন্দিন দুঃখ দুর্দশার সঙ্গে তাঁর কোন সম্পর্ক নাই। মগরাণী ভবানীর ইতিহাস তাই জনসমক্ষে অবলুপ্ত। তার স্থান জুড়েছে এক বিরাট রূপকথা। ছিয়াত্তরের মহাযুদ্ধে যার স্বামী, তারপর সময়ের সব সীমা হারিয়ে চলেছে যুগ যুগ ধরে। রাণী ভবানী রূপাঙ্কুরিত দেবী ভবানীতে।

(১৭০৬ থেকে ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দ)



নাটক

রাণী ভবানীকে নিয়ে এ পর্যন্ত তিনটি নাটকের সন্ধান পাওয়া গেছে। সবগুলি নাটকেই কর্তৃত্ব রাণী ভবানীর চরিত্র নিয়েই আলোচনা নিবদ্ধ, ঐতিহাসিক রাণীকে সেখানে খুঁজে পাওয়া কঠিন। নাটকগুলি সাজান হল :—

- | | |
|---|------------|
| ১। অমরেন্দ্রনাথ দত্ত (হুর্গাদাস লাহিড়ীর উপস্থাসের নাট্যরূপ)- | রাণী ভবানী |
| ২। জ্ঞানরঞ্জন ঘটক (প্রকাশ ১৯১৬) | রাণী ভবানী |
| ৩। মহেন্দ্র গুপ্ত („ ১৯৪২) | রাণী ভবানী |

নাটকে একদিকে যেমন রাণীর চরিত্রকে নরম মাটির পুতুলের মতো দেখান হয়েছে তেমনি রাণীর দত্তক পুত্র রামকৃষ্ণকে সাধক করা হয়েছে, নামের মিলে চরিত্রের মিল করা হয়েছে। উভয় চরিত্রই প্রক্ষিপ্ত। দান ও দয়ার খ্যাতি থাকলেই তাঁর সহজ ও করুণ হবার কোন কারণ নাই। অন্তত রাণী ভবানী তা ছিলেন না। তাঁর সাহস, তেজস্বিতা ও জ্ঞান ইংরেজ কোম্পানীর সাহেবরা বারে বারে উল্লেখ করেছেন। রাণীর অমতে, বিশেষ তিনি নাটোরে উপস্থিত থাকলে কিছু করতে পারা যে অসম্ভব একথা হেইজ ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দেই লিখেছেন। রামকৃষ্ণ ভক্ত ছিলেন না, ছিলেন অপটু। একাধিক ব্যক্তি তাঁর অপটুতার সুযোগ নিয়ে তাঁকে দিয়ে বহু অন্ত্রায় কাজ করিয়েছেন। নান প্রতীবন্ধকতা সত্ত্বেও যতদিন রাণী জমিদারীর পরিচালনা করেছেন ততদিন ক্ষতির পরিমাণ কম ছিল। কিন্তু রামকৃষ্ণের হাতে এই ক্ষয় এমন প্রচণ্ডভাবে বৃদ্ধি পেল যে রাণীও শঙ্কিত হলেন। রামকৃষ্ণের অন-ভিজ্ঞতার ফলেই চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের সময় নাটোর জমিদারীর স্থান বহুজনের নিচে নেমে গেল। সেখান থেকে ধীরে ধীরে উত্থান ও বাংলার সমাজে নাটোরের সাংস্কৃতিক দান আরো একশত বছরের ঐতিহাসিক ঘটনার ফল।

নাট্যকারগণ বিংশশতাব্দীর নাটোরের কথা মনে রেখে দুইশত বছর আগেকার ইতিহাস ভুলে গেছেন। তাই তাদের নাটকগুলি বিনা আলোচনায় রূপকথার পর্যায়ভুক্ত করা চলে।

, অমরেন্দ্রনাথ দত্ত হুর্গাদাস লাহিড়ীর উপস্থাস থেকে নাটক করেছেন

স্বীকার করেছেন। এই নাটকটি এখন লুপ্ত। জ্ঞানরঞ্জন ঘটকের নাটকেরও কোন হদিশ মেলে না। একমাত্র মহেন্দ্র গুপ্তর 'রাণী ভবানী' পাওয়া যায়।

মহেন্দ্র গুপ্ত : রাণী ভবানী

মহেন্দ্র গুপ্ত দুর্গাদাস লাহিড়ীর উপন্যাস পড়েছেন স্পষ্ট বোঝা যায়। কিন্তু তিনি কল্পনা চালনা থেকে বিরত থাকতে পারেন নাই ফলে বন্ধিমের দেবী চৌধুরানীর ভবানী পাঠক তাঁর নাটকের মধ্যে এসেছে। তারপরই হাতির প্রবন্ধ মুখস্ত করা ফাঁকিবাজ ছাত্রের মতো তিনি সিরাজদৌলার নিয়ে নাটক রচনা চলেছেন। পলাশীতে সিরাজদৌলার পতন তাঁর নাটকের মুখ্য ঘটনা হয়েছে। নাটক শেষ হয়েছে মহম্মদী বেগ কর্তৃক সিরাজ হত্যায়। কারাগৃহে রাণী ভবানী সিরাজ বধে লম্বা বক্তৃতা করেছেন। নাটক যেমন দুর্বল নাটকের ঘটনাও তেমনি প্রক্ষিপ্ত।

নবাবী ফৌজ কর্তৃক রাজা রামকান্ত ও রাণী ভবানীর রাজ্যচ্যুতিতে নাটক শুরু। দেবীপ্রসাদ, দেবকীপ্রসাদ নামে খলনায়ক হয়েছেন। পরে অবশ্য তিনি কৃত অপরাধের প্রায়শ্চিত্ত করবার জন্য সিরাজদৌলার সঙ্গে যোগ দিয়ে পলাশীর প্রান্তরে জীবন উৎসর্গ করেছেন। পলাশীর যুদ্ধের সাত বছর আগে তিনি দেহরক্ষা করেছেন নাট্যকারের জানা ছিল না। রাজা রামকান্ত এক মূর্থ বালকের মতো রাণী ভবানীর কাছ থেকে কখন কি করতে হবে তার নির্দেশ পাচ্ছেন। চটে গিয়ে তরোয়াল খুলে দেবকীপ্রসাদকে বধ করতে যাচ্ছেন। ভবানীর দত্তকপুত্র রামকৃষ্ণকে আর এক রামকৃষ্ণের ছায়ায় সাধকরূপে দেখান হয়েছে। বলাবাহুল্য এটাও প্রক্ষিপ্ত। তিনি গৃহী ছিলেন এবং বিষয়ী লোক ছিলেন কিন্তু কর্মোক্ষম লোক ছিলেন না। বস্তুত তাঁর ভুলেই নাটোরের পতন অত দ্রুতগতিতে হয়েছে।

অত্যাচার চরিত্র যথা নিয়মে ঐতিহাসিকতার জের টেনে চলেছে। দেশপ্রাণ সিরাজদৌলা তাঁর স্বামীপ্রাণা স্ত্রী লুৎফা, খল মীরজাফর, নবাব ভৃত্য জগৎশেঠ ও রাজবল্লভ এবং নবাবের বন্ধু মোহনলাল প্রভৃতি চরিত্রগুলি অঙ্কন করতে নাট্যকার প্রচলিত মিথ্যার কোন ব্যতিক্রম করেন নাই।

রাণী ভবানী নাটক তিন অঙ্কে ২৩ পাতায় সমাপ্ত। প্রথম অঙ্কে তিনটি

দৃশ্য ১ থেকে ৪১ পাতা পর্য্যন্ত, দ্বিতীয় অঙ্কে চারটি দৃশ্য ৪১ থেকে ৬২ পাতা পর্য্যন্ত এবং তৃতীয় অঙ্কে চারটি দৃশ্য ৬২ থেকে ৯৩ পাতা পর্য্যন্ত। প্রথম অভিনয় ২৪শে জানুয়ারী ১৯৪২ খ্রিঃ।

উপসংহারে এই কথাই মনে আসে যে রাণী ভবানীর পুণ্য চরিত্র নিয়ে নাটক রচনা হল না। তাঁর দেশের মানুষের প্রতি দরদ, তাঁর দয়া দাক্ষিণ্য, জনসাধারণের ধর্মের উন্নতির জন্ত তাঁর বিরাট দান নাট্যকারদের টলাতে পারল না। ছিয়াত্তরের মধ্যস্তরের সময় রাণী ভবানীর মহৎ ভূমিকা কেবল কথিকার মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকল। নাট্যকার কেবল সিরাজদ্দৌলার সময়ে রাণী ভবানীর কীর্তিকলাপ আলোচনায় আগ্রহ দেখিয়েছেন। রাণীর সঙ্গে নবাবের এ সময় প্রায় কোন যোগই ছিল না, যেটুকু হয়েছিল তারাত্তরকারী ঘটনাকে কেন্দ্র করে সে ইতিহাসও মধুর নয়। কাজেই নাট্যকারকে বাধ্য হয়ে কষ্টকল্পনার আশ্রয় গ্রহণ করতে হয়েছে। বারে বারেই দেখা যাচ্ছে যে বাঙলার ইতিহাস বা বাঙালীর কীর্তিকাহিনী নাট্যকারদের মন টানতে পারে না। তাঁরা বাঙলা বা বাঙালীর গৌরব প্রকাশের থেকেও কল্পনা সাগরে নিমজ্জমান হয়ে রূপকথা রচনায় বেশী আমোদ পান। তা না হলে রাণী ভবানী নাটকে সিরাজদ্দৌলার জীবনী ও চরিত্র প্রাধান্য পাবার কোন কারণ নাই। এই নাটকের এগারটি দৃশ্যের মধ্যে চারটি বৃহৎ দৃশ্য জুড়ে আছেন বাংলার নবাব। ছটি দৃশ্য ভবানী পাঠকের এবং মাত্র পাঁচটি দৃশ্য রাণী ভবানীর। ৯৩ পাতার মধ্যে ৩২ পাতা জুড়ে আছেন বাংলার নবাব।

নাটকীয় ঘটনার বাহুল্য না থাকা সত্ত্বেও রাণী ভবানী নাটকে ঐতিহাসিক রাণী ভবানীর কোন পরিচয় প্রায় পাওয়া যায় না। নাটকে রাণী ভবানীর ঐতিহাসিক জীবন প্রকাশ করতে নাট্যকার অসমর্থ হয়েছেন একথা কঠোর হলেও সত্য।

অযোধ্যার বেগম ॥

এবার অযোধ্যার বেগম সম্পর্কে দু'টার কথা বলা থাক। অযোধ্যার বহু বেগম বা ভাউবেগম রাণী ভবানীর সমসাময়িক। একমাত্র অর্থের প্রার্থুর্ষ ছাড়া এই দুই মহান মহিলার মধ্যে কোন মিল নাই। ভবানী ছিলেন মহারাজা স্বায়কান্তের একমাত্র কান্ডা আর ভাউবেগম ছিলেন অযোধ্যার নবাব

সুজাউদৌলার ধর্মবিবাহের চার পত্নীর একজন। সুজাউদৌলার জেনানায় শত শত রমণী ছিল বলে প্রবাদ। কেউ বেগম বা অন্ত নামে আখ্যাত হলেও জীদেহবিলাসী সুজাউদৌলার এই বিরাট বেগম মহল তাঁর নামকে বর্তমান কালেও জীবিত রেখেছে। সম্ভোগ রমণের যুগেও অযোধ্যার নবাবের খ্যাতি সুবিদিত ছিল।

অপরেশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ১৩২৮ সালের ১৭ই অক্টোবর যখন ‘অযোধ্যার বেগম’ নাটক লিখে অভিনয় করলেন ঠার থিয়েটারে তখন অযোধ্যার নবাবের নামে নানা প্রচলিত কথিকা ছাড়া অন্ত কোন খবর তিনি জানতেন না। জানতেন না যে মোগল রাজত্ব কতকগুলি সুবায় বিভক্ত ছিল। প্রত্যেক সুবায় একজন সুবাদার নিযুক্ত হতেন যার উপাধি হত নবাব। বাংলা সুবার অন্তর্গত ছিল বাংলা, বিহার, উড়িষ্যা এবং আসামের কামরূপ জেলা প্রভৃতি যে জায়গাগুলি তখন বাংলার অংশ বলে গণ্য হোত। এই সুবাদার সাধারণত ‘বাংলার নবাব’ বলে উল্লিখিত হতেন। এই কথার মানে আজকে গবর্নর অফ্‌ ওয়েষ্ট বেঙ্গল বলতে যা বোঝায় তার থেকে এক ইঞ্চি বেশী নয় যদিও তখনকার বাংলার নবাব মানে বাংলার সুবাদার যার ভৌগলিক পরিধি আজকের বাংলা বিহার উড়িষ্যা। সব থেকে বড় সুবা ছিল অযোধ্যা। এই সুবার অন্তর্গত ছিল সমগ্র মধ্যপ্রদেশ ও হিমাচলপ্রদেশ হিমালয় পর্যন্ত, দক্ষিণে নর্মদা ও পশ্চিমে দিল্লী। দিল্লীর বাদশার প্রধান আমির (বাঙালী নাট্যকারদের খুব পছন্দ ওমরাহ শব্দটি। এটি আমির শব্দের বহুবচন শব্দ।) সাধারণতঃ অযোধ্যার সুবাদারী পেতেন। প্রায়ই দেখা গেছে যে অযোধ্যার নবাব দিল্লীর বাদশাহের প্রধান মন্ত্রী হয়েছেন। তার রাজনৈতিক কার্যও ছিল। দিল্লীর বাদশাহরা ছিলেন সূরী আর অযোধ্যার নবাবরা ছিলেন সিয়া। প্রধান মন্ত্রণাদাতার পদে তাঁদের রেখে সূরী ও সিয়া সম্প্রদায়ের মধ্যে বন্ধুত্ব রক্ষার প্রচেষ্টা সফল হয়েছিল। দুর্জয় আফগান রোহিলা সম্প্রদায়কে অযোধ্যার নবাবই বেশে রাখতে পারতেন।

বাদশাহ পুত্র আলি গৌহর দিল্লী থেকে বিতাড়িত হয়ে অযোধ্যার নবাব সুজাউদৌলারই আশ্রয় গ্রহণ করেন। অযোধ্যার নবাবই তাকে বাদশাহ ঘোষণা করেন এবং তাঁদের সম্মিলিত বাহিনী বাংলার বিতাড়িত নবাব নীরকাশিমের সঙ্গে মিলিত হয়ে বঙ্গোরে ইংরেজদের কাছে পরাজিত হন। এই

পরাক্রমের অবশ্যস্বাবী ফলস্বরূপ ১৭৩৫ খ্রীষ্টাব্দে বাদশাহ বাংলা বিহার উড়িষ্যার বা বাংলা স্বেস্বার দেওয়ানী বা রাজস্ব মন্ত্রী ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীকে দিতে বাধ্য হন। অযোধ্যার নবাবকেও বেনারস ও গাজীপুর পর্য্যন্ত ভূভাগ ছাড়তে হল। অর্থাৎ বাংলা স্বেস্বার পশ্চিম পরিধি বেনারস ও গাজীপুর জেলা পর্য্যন্ত বর্দ্ধিত হল।

এই সময়কার ইতিহাসে অযোধ্যার নবাব একজন অত্যন্ত ক্ষমতামূলক ব্যক্তি। বাদশাহীর পুনঃপ্রতিষ্ঠার ক্ষমতা তাঁর ছিল। ক্রমবর্দ্ধমান ইংরেজ শক্তির বিরুদ্ধে দাঁড়াবার মতো অর্থবল, জনবল এবং রাজনৈতিক ক্ষমতাও তাঁর ছিল। কিন্তু তৎকালীন নবাবী নিয়মের ব্যতিক্রম তিনি করতে পারলেন না তাই সুরা, সাকী, সন্তোষ, বিলাস থেকে নিজেকে মুক্ত করার কোন চেষ্টাই করলেন না। তাঁর মৃত্যুর কিছুদিনের মধ্যেই অযোধ্যা স্বেস্বার ইংরেজ অধিকারে চলে গেল এবং সেই সঙ্গে সমগ্র উত্তর ভারতে ইংরেজ প্রভু প্রতিষ্ঠিত হল।

অপরেশচন্দ্র এই সব ঐতিহাসিক ঘটনা নিয়ে মাথা ঘামান নাই। তাঁর নাটক পলায়নপর মীরকাশিমকে অযোধ্যার নবাবের আশ্রয় দেওয়ান শুরু হয়েছে। তারপর বঙ্গারে পরাক্রম ও মীরকাশিমকে পরিত্যাগ করার সঙ্গে সঙ্গে নাটক নবাব স্বেস্বার উদ্যোগের স্বভাবী জীলোকের প্রতি আকর্ষণ এবং রোহিলা আফগানদের সঙ্গে বিরোধের এক রূপকথার গল্পে নিমজ্জিত হয়েছে। নাটক শেষ হবার আগে স্বেস্বার উদ্যোগের এবং রোহিলা নায়কদের মৃত্যু দেখান হয়েছে। শেষ দৃশ্য দিল্লীর পথে ভিক্ষুকরূপে নবাব মীরকাশিম এবং তাঁর পুত্রবর্ষের মৃত্যু এবং রোহিলা প্রেমিক প্রেমিকার পুনর্মিলন।

নাটকে বাদশাহ আলিগোহারের কোন চিহ্ন নাই। অযোধ্যার ভাউ বেগম সর্বদা সকলের উপকার করে বেড়ালেন বলেই নাটকের নাম ‘অযোধ্যার বেগম’ রাখা হয়েছে। যেমন মীরকাশিমকে আশ্রয় দিতে ভাউবেগম তাঁর স্বামীকে অহুপ্রাণিত করলেন। কিন্তু বঙ্গারে যেতে তাঁর বাধা না শোনাই স্বেস্বার উদ্যোগের পতনের কারণ হল। বঙ্গারে শত্রু পরিবেষ্টিত নবাবকে ভাউ বেগমই রক্ষা করলেন। মীরকাশিমকে পরিত্যাগ করতে বা রোহিলাদের সঙ্গে যুদ্ধে মাততে ভাউবেগমের নিষেধ মানলেন না নবাব স্বেস্বার উদ্যোগ। বন্দিনী স্বভাবী সন্তোষ করতে গিয়ে বিবাক্ত ছুরিতে প্রাণ হারালেন। ভাউ

বেগমের নিষেধ না শুনে নবাব তাঁর বিলাসী জ্যেষ্ঠ পুত্র আসফউদ্দৌলাকে নবাবী তক্ত দেওয়াতে অযোধ্যার পতন হল। মীরকাশিমকে রক্ষার শেষ চেষ্টা করে অসফল হলেন বেগম যদিও তাঁর চেষ্টাতে যোহিলা প্রেমিক প্রেমিকা পুনর্মিলিত হলেন। ভাউবেগমের সাফল্য হতাশায় নাটকের পরিসমাপ্তি হল।

নাটকে ১৭৬৪ থেকে ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনা দেখান হয়েছে কিন্তু ইতিহাস নাটকে সম্পূর্ণ অমূল্যস্থিত। বঙ্গারের যুদ্ধ ও মীরকাশিমের মৃত্যু ছাড়া সবই কল্পিত ঘটনা।

তবু যোগবিশ্লোগের নিয়ম মিলিয়ে নাটক জমাবার যথেষ্ট উপকরণ আছে। সুবিখ্যাত অভিনেত্রী তারাসুন্দরীর ভাউবেগমের ভূমিকায় অনবদ্য অভিনয় নাটকের সুনাম বর্দ্ধিত করেছে। মীরকাশিম হতেন চুনীলাল দেব, নবাবকে হত্যা করতেন কৃষ্ণভামিনী আর নায়ক নায়িকার ভূমিকায় অভিনয় করতেন প্রফুল্ল সেনগুপ্ত ও নীহারবালা। পাঁচ অঙ্কের নাটক ১৮৩ পাতায় সমাপ্ত। প্রথম অঙ্ক ১ থেকে ৫২ পাতায়, আটটি দৃশ্য। দ্বিতীয় অঙ্ক ৫৩ থেকে ৮৮ পাতায় ছয়টি দৃশ্য, তৃতীয় অঙ্ক ৮৯ থেকে ১১৪ পাতায় পাঁচটি দৃশ্য, চতুর্থ অঙ্ক ১১৫ থেকে ১৪৫ পাতায় পাঁচটি দৃশ্য, ও পঞ্চম অঙ্ক ১৪৬ থেকে ১৮৩ পাতায় সাতটি দৃশ্য। নাটক পরিচালনা করেন স্বয়ং অপরেশচন্দ্র। নাটক প্রকাশিত হল শ্রাবণ ১৩৩৭ সালে বা ১৯৩০

উপসংহারে বলতে ইচ্ছা হয় রাণী ভবানীর সম্পর্কে এতো কথিকা থাকা সত্ত্বেও তাঁর নাটক অবহেলিত। ভাউবেগম সম্পর্কে কোন খবর না থাকাতেও কেবল রূপকথা দিয়েই ভাউবেগমকে এক মহান চরিত্ররূপে অঙ্কন করা হয়েছে। সামঞ্জস্যবিধান করে যদি রাণী ভবানীর নাটক অপরেশচন্দ্রকে দিয়ে লেখান যেত হয়তো একটি সুন্দর নাটক পড়বার সুযোগ পাওয়া যেত। দুঃখের বিষয় তা হয় নাই। তার ফলে দুটি নাটকের কোনটিতেই সন্তোষ আসে না। ঐতিহাসিক নাটক রচনার দিক থেকে দুইটি ব্যর্থ প্রচেষ্টা। অষ্টাদশ শতাব্দীর দুটি মহান জীবনকে নাটকের মাধ্যমে প্রকাশে নাট্যকারদ্বয় অপারগ হয়েছেন এই কথা বলেই এ প্রবন্ধের ছেদ টানা থাক।

সূত্র নির্দেশ

- ১। দুর্গাদাস লাহিড়ী, রাণী ভবানী (১৩১৭)।
- ২। Sir Jadunath Sircar, ed. History of Bengal, Vol. II,
p. 414.
- ৩। Calcutta Review, 1873, Vol. 56, Territorial Aristocracy
of Bengal, The Rajas of Rajshahi, pp. 1—20
- ৪। বহুনাথ সরকার, বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের সীতারামের ঐতিহাসিক
ভূমিকা (সাহিত্য পরিষদ সংস্করণ)।
- ৫। A. Karim, Murshid Quli Khan and his times, p. 218.
- ৬। Calcutta Review, Op. Cit.
- ৭। বহুনাথ সরকার, সীতারামের ঐতিহাসিক ভূমিকা।
এবং A. Karim, Op. Cit., p. 49—53.
- ৮। Calcutta Review, Op. Cit.
- ৯। A. Karim, Op. Cit, p. 82—83, 218, 250.
- ১০। Calcutta Review, Op. Cit.
- ১। Ibid.
- ২। Ibid.
- ৩। দুর্গাদাস লাহিড়ী, রাণী ভবানী।
- ৪। তদেব।
এবং Proceedings of the Revenue Board consisting of
the whole Council of 7 June 1774.
- ৫। Ibid.
- ৬। Persian Corrospodence as preserved in the National
Archives, Vol. I, Letter Nos. 1164, 1165, 1179 & 1194.
- ৭। Ibid, Letter No. 2774.
- ৮। A. Controlling Council of Revenue at Murshidabad,
Proceedings of 11 May 1771 ; 14 December, 1771 ;
23 December, 1771 and 8 August 1774.
B. Revenue Board consisting of the whole Council,

Proceedings of 11 January 1774, 16 March 1774, 5 April 1774 and 9 August 1774.

- ১৯। Proceedings of the Revenue Dept. (separate), Revenue Khalsa proceedings of 15 November 1778, Vol. 3 pp. 312—313 ; proceedings of 5 January 1779 Vol. 4, pp. 41—53.
- ২০। ১৮নং স্থত্র দেখুন।
- ২১। IOR. MSS. EUR E 51/B, C, D. Orme Mss Journal 14 April 1777 to 12 September 1777.
- ২২। Proceedings of the Revenue Department of 3 April 1788, p. 23.
- ২৩। Ibid. of 18 April 1781, p. 1911—1929.
- ২৪। Calcutta Review, Op. Cit.
- ২৫। IOR. Bengal Revenue Consultations (Council), Proceedings of 6 January 1792 No. 4.
- ২৬। Calcutta Review, Op. Cit.
- ২৭। ১৯নং স্থত্র দেখুন।
- ২৮। Debate of the House of Lords on evidence delivered in the Trial of Warren Hasting, Esquire, and Testimonials of the British and native inhabitants of India, (1797), pp. 673—674.
- ২৯। IOR. (A) Bengal Revenue Council Proceeding of 7 October 1791 p. 166—187.
(B) Bengal Revenue Consultations (Misc), Sayer Consultation of 30 April 1801.
- ৩০। IOR. Proceedings of the Revenue Dept. (Separate) Revenue Khalsa of 15 November 1778, Vol. 3 p. 312—313 and of 5 January 1779, Vol. 4, p. 41—53.

- ৩১। Bengal Board of Revenue Consultations of 17 September, 1802, Nator, No. 50.
- ৩২। Ibid. of 21 September 1802, No. 11.

রাণী ভবানী ও অযোধ্যার বেগম রচনার নিম্নলিখিত
পুস্তকাদির সাহায্য নেওয়া হয়েছে।

- ১। Debate of the House of Lords in the Trial of Warren Hastings Esq.
- ২। Zemindari papers of Dighapatia Raj and Cossimbazar Raj.
- ৩। History of the Trial of Warren Hastings Esq. (1796)
Day to day reports.
- ৪। Right Hon. Edmund Burke : Impeachment of Warren Hastings.
- ৫। G. W. Forrest : The Administration of Warren Hastings.
- ৬। N. K. Sinha (Ed.) History of Bengal (1757—1905).
- ৭। P. J. Marshall : Impeachment of Warren Hastings.
—Economic and Political Expansion : A case of Oudh.
(pamphlet).
- ৮। J. Long : Unpublished Records.
- ৯। IOR. The Orme Papers.
- ১০। Brit Mus. The Hastings Papers.
- ১১। IOR. The Fowke Papers.
- ১২। IOR. The Francis Papers.
- ১৩। IOR. Miscl. European MSS.
- ১৪। Warren Hastings : Memoirs Relative to the State of India.
- ১৫। Articles of Charge of High Crimes and Misdemeanors against Warren Hastings Esq. (1786).

মারাত্ঠা শিখ ও মহিশূর ভারপর সিপাহী বিজোহ

বাংলার অঙ্গন থেকে আগিয়ে গিয়ে দেখা যায় যে ইংরেজ আধিপত্য বিস্তারের প্রথম যুগে ভারতবর্ষের নানা নেতার সংগ্রাম নাটকের বিষয়বস্তু হয়েছে। ইংরেজের কাছে পরাভব বাঙালীর মনকে স্বাদেশীকৃত্য উদ্বুদ্ধ করেছে যার প্রকাশ হয়েছে নাটকে। দুঃখের বিষয় এই পর্যায়ের অধিকাংশ নাটক সংগ্রহ করা যায় নাই যার ফলে এই পরিচ্ছদের আলোচনাকে অসম্পূর্ণ গণ্য করতে হবে।

মারাত্ঠাদের নিয়ে মাত্র একখানা নাটক দেখা যায় :—মণিলাল বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত মাধবরাও। নাটক না পাওয়ায় ঐতিহাসিকতা আলোচনা সম্ভব হবে না।

শিখদের নিয়ে তিনখানা নাটক আছে।

- ১। শিখ—বিপিনবিহারী নন্দী।
- ২। পাঞ্জাব কেশরী রণজিৎ সিংহ—মহেন্দ্র গুপ্ত।
- ৩। রণজিতের জীবনযজ্ঞ—হরিপদ চট্টোপাধ্যায়।

মাত্র পাঞ্জাব কেশরী রণজিৎ সিংহ পাওয়া গেছে তাই এই নাটকটি আলোচিত হবে।

মহিশূর সম্পর্কে সব থেকে বেশী নাটক লেখা হয়েছে। সব সমেত পাঁচখানা নাটকের নাম পাওয়া যায় :—

- ১। হায়দর আলি—অরেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়। (১৯২১)
- ২। হায়দর সাহেব বা হায়দর আলি—সরোজ রায়চৌধুরী। (১৯৪২)
- ৩। হায়দার আলি—মহেন্দ্র গুপ্ত। (১৯৪৮)
- ৪। টিপু সুলতান—মহেন্দ্র গুপ্ত। (১৯৪৪)
- ৫। সন্ন্যাসী নাটক ? (সম্ভবত মহিশূর নিয়ে রচিত) (১৮৮০)

বর্তমানে মাত্র একখানা নাটক পাওয়া গেছে সেখানি আলোচনা করা হবে। নাটকটি টিপু সুলতান।

ভীষণত ইংরেজ প্রভুত্ব বৃদ্ধি পেতে শুরু করল বঙ্গার মুক্তির পর থেকেই। শালনব্যবহাকে অসংবদ্ধ করতে ইংরেজের দশবছর সময় লাগল তারপরেই

ভারতের বুকের ওপর দিয়ে সুরু হল তাদের বিজয় অভিযান। দিল্লীর বাদশাহ তখন দিল্লী থেকে পলাতক তাঁর আশ্রয়দাতা প্রধানমন্ত্রী অযোধ্যার নবাব। ভূগোলের দিক থেকেও বাংলা স্রবার গায়েই অযোধ্যা স্রবা। তাই অযোধ্যার নবাবকে ইংরেজ বশে আনবার চেষ্টা সুরু হল। অন্তদিকে মারাঠা শক্তি তখন মহাপরক্রমশালী। আরব সাগর থেকে বঙ্গোপসাগর অথবা গুজরাট থেকে উড়িষ্যা তাদের দখলে। দিল্লীতে পর্যন্ত মারাঠা ক্ষমতা ও পরাক্রম স্বীকৃত। মারাঠা মহানায়ক মহাদাজী সিন্ধিয়ার পরাক্রমের খ্যাতি দিকে দিকে বিস্তারিত। মারাঠা কূটনৈতিক নানা ফাড়নীর বিচক্ষণতায় চাণক্য ও যুদ্ধবিদ্যায় দ্রোণাচার্য। দুজনেই অর্থাৎ মহাদাজী সিন্ধিয়া ও নানা ফাড়নীর দ্বিতীয় পানিপথের যুদ্ধের পলাতক সৈন্তাধ্যক্ষ। এই দুই মহানায়কের কাছে যে কোন ব্যক্তি পরাভূত হবে সে বিষয়ে সন্দেহ ছিল না। অর্ধভারতের অধিষ্ণুর মারাঠাদের পতন তাই অবিখ্যাত। মহানায়কদ্বয় কেবল পরস্পরের ক্ষমতা নাশ করলেন। তাদের পক্ষাবলম্বীগণ গৃহযুদ্ধে ভ্রাতৃবধে এমন মেতে থাকলেন যে মারাঠার সন্মিলিতবাহিনী ইংরেজের সম্মুখীন হল না। ইংরেজ ধীরে ধীরে একে একে বিভিন্ন মারাঠা নায়কদের আলাদা আলাদা যুদ্ধে পরাজিত করলেন। ১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দে লর্ড লেক যখন দিল্লী দখল করলেন তখন ইংরেজের ভারত জয় সম্পূর্ণ হয়েছে বলে গণ্য করা হল।

মারাঠা পতিত হল। তাদের অভ্রংশিহ শৌর্য অর্থপরতার কুপে নিমজ্জিত হল। আপৎকালে মেদিনী রথচক্র গ্রাস করল, ব্রহ্মবিদ্যা বিস্মরণ হল। ভ্রাতৃহত্যা, অনাচার, অত্যাচার কিছুই বাদ গেল না। মারাঠা পতনে আনন্দিত রাজপুত কিছুদিনের মধ্যেই সন্ধির জালে ইংরেজ বশতা স্বীকার করলেন।

এই ধ্বংসাবশেষের মধ্যে থেকে মহারাজ রণজিৎ সিংহ ক্ষমতা আহরণ করে ভারতীয় শৌর্যকে শেষবারের জন্য প্রজ্জ্বলিত করলেন। পাঞ্জাব থেকে কান্দীহ তার বশতা স্বীকার করল। শেষ গান তখন সুরু হয়ে গেছে। মহাবীর রণজিৎ সিংহের বুকে সময় লাগে নাই যে ইংরেজ প্রভুত্বের লাল রংকে রোধ করা কতো কঠিন। তাই অকর্মণ্য ও বিলাসী পুত্র খজা সিংহকে বাদ দিয়ে পৌত্র নওনিহাল সিংহকে উত্তরাধিকারী নির্বাচন করলেন। রণজিৎ সিংহের মৃতদেহ শীতল হবার আগেই, সুরু হল ভ্রাতৃবিরোধ। অপমৃত

না গুপ্তহত্যা বিচার কে করবে। শিখ সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার আশা নওনিহাল সিংহের মৃতদেহের সঙ্গে পুড়ে ভস্মীভূত হয়ে গেল।

পাঞ্জাবের সর্বসম্মত নেতা নাকি নাবালক দলিপ সিংহ। তাঁর মাতা খিন্দন কাউরকে নাকি রণজিৎ কোনদিন সত্যি বিবাহ করেছিলেন। দলিপ সিংহ বিলেতে গিয়ে জনৈক মেমসাহেবের পাণিগ্রহণ করলেন। বোধহয় খ্রীষ্টানও হয়েছিলেন। কান্সীরের শিখ রাজবংশ দাড়ী কেটে বিলেতে গিয়ে ‘শ্রীযুক্ত এ’ নামে কেচ্চাকাহিনীর নায়ক হলেন। রণজিতের সঙ্গেই শিখ সাম্রাজ্যবাদের উৎপত্তি ও বিনাশ হয়ে গেল।

এইভাবে একে একে নিভিল দেউটি। ভারতবর্ষের স্বাধীনতা বিদেশীর পায়ের তলে পিষ্ট হল। এই ব্যর্থতা যেমন হৃদয় বিদারক তেমনি শিক্ষণীয়। নাটকের যোগ্যবস্তু বটে।

নাটকও রচিত হয়েছে। ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে রচিত ‘সরমা নাটক’ সন্দেহের বশবর্তী হয়ে যদি বাদও দেওয়া যায় তাহলেও মণিলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের (সম্ভবত) ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে রচিত মাধবরাও বা সুরেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে রচিত নাটক থেকে মহেন্দ্র গুপ্তর ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে রচিত হায়দার আলি পর্যন্ত এক নিরবিচ্ছিন্ন যোগসূত্র পাওয়া যায়। অর্থাৎ দেশের স্বাধীনতা রক্ষা সংগ্রামের ক্ষেত্রে বাঙালী নাট্যকার সর্বভারতীয় ঐতিহাসিক নায়কদের সম্পর্কে সজাগ ছিলেন সেটাই প্রমাণ হয়।

নাটকগুলি নিয়ে আলোচনায় নামার আগে ইতিহাসের ঘটনাগুলি মনে করে নেওয়া যাক। একটু পেছন থেকেই শুরু করা যাক। ১৫৬৫ খ্রীষ্টাব্দের তালিকোটের যুদ্ধে বিজয়নগর সাম্রাজ্য ধ্বংস হল। মহিশূরের রাজ্যপাল রাজ ওয়াদিয়ায় (ওয়াদিয়ায় শব্দের অর্থ সম্রাটের প্রতিনিধি) বিজয়নগরের বশতা অস্বীকার করে নিজেকে স্বাধীন ঘোষণা করলেন। তাঁর বংশধর চিচ্চা দেবরাজ বাদশাহ ঔরঙ্গজেবের বিশেষ প্রিয়পাত্র হন এবং দাক্ষিণাত্যের যুদ্ধে বাদশাহ পক্ষে থাকার জন্য উপাধি ও হস্তিদন্ত নির্মিত সিংহাসন উপহার পান ১৬৯৯ খ্রীষ্টাব্দে। মহিশূরের কোলার জেলায় হায়দার আলি ১৭১৭ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন এবং মহিশূর রাজ্যের অধীনে চাকুরী গ্রহণ করেন। তাঁর নির্ভীক কর্মধারা এবং যুদ্ধ নিপুণতা তাকে সৈন্যাধ্যক্ষের পদ সহজেই পাইয়ে দিল। তারপর নিজাম পুত্রদের সঙ্গে যুদ্ধে মহিশূর যখন মেতে উঠলেন সেই

সুযোগে হায়দার আলিও নিজাম পুত্র নাসিরজঙের শিবির লুণ্ঠন করে প্রচুর ধনরত্নের অধিকারী হলেন। নাসিরজঙ ফরাসীদের সঙ্গে যুদ্ধে পরাজিত হয়ে গুপ্তঘাতক দ্বারা হত হলেন। ইংরেজ তখন যেমন পূর্ব ভারতে প্রভাব বিস্তারে ব্যস্ত ছিল ফরাসীরা তেমন দক্ষিণ ভারতে নিজেদের প্রাধান্য কায়মী করতে চেষ্টা করেছে। হায়দার আলির ক্ষমতার পূর্ণ সুযোগ নেবার জন্য মহিশূররাজ তাঁকে ১৭৫৫ খ্রীষ্টাব্দে ডিওগুন জেলার শাসনকর্তা নিযুক্ত করলেন। দক্ষিণ ভারতের রাজনীতি ঘোলাটে হয়ে এল। ফরাসী সাহায্যে নিজাম মহিশূরের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করলেন। সেই প্রবল বাহিনীর সঙ্গে যুদ্ধ না করে মহিশূররাজ অর্থ দিয়ে সন্ধি ক্রয় করলেন। সে খবর প্রকাশ হওয়া মাত্র মারাঠা পেশোয়া বালাজী বাজীরাও স্বয়ং বিরাট এক বাহিনী নিয়ে মহিশূর আক্রমণ করতে এলেন। তাদেরকেও প্রচুর অর্থ দিয়ে সন্ধি ক্রয় করা হল। রাজকোষ হল অর্থশূন্য। মহিশূরের সৈন্যরা দীর্ঘদিন বেতন না পেয়ে শেষে বিদ্রোহ করল। হায়দার আলির ওপর বিদ্রোহ প্রশমনের ভার পড়ল। তিনি কাউকে যুদ্ধে হারিয়ে, কারু ধন সম্পদ লুণ্ঠন করে অন্তদের সন্তুষ্ট করলেন।

গৃহযুদ্ধের খবর পেয়ে মারাঠারা ফিরে এল। হায়দার আলির নেতৃত্বে এক মহিশূর বাহিনী গোপালরাও পট্টবর্ধনকে পরাজিত করল। আনন্দিভ মহিশূররাজ হায়দার আলিকে উপাধি দিলেন ফতে হায়দার বাহাদুর। তখন থেকে হায়দার আলিই হলেন মহিশূররাজের প্রধান সহায়। একদিকে প্রবল প্রতাপ মারাঠা অন্যদিকে পরাক্রান্ত নিজাম তাছাড়া ছোট ছোট প্রতিবেশী কালিকটের জামুরিন বা ত্রিবাঙ্কুরের নায়ক কেউ মহিশূরের সঙ্গে বন্ধুত্বাপন্ন নন। এরই মধ্যে আবার আরকটের নবাবের উত্তরাধিকার নিয়ে এসে গেল ইংরেজ। এই সংকট থেকে মুক্তি পাবার জন্য হায়দার আলি সব ছেড়ে মাদ্রাজ দখল করতে সৈন্য চালনা করলেন। ইংরেজ সংযত হল। হায়দার আলির সঙ্গে সন্ধিসূত্রে আবদ্ধ হল। কিন্তু ওদিকে নূতন পেশোয়া মাধবরাও ১৭৬৭ খ্রীষ্টাব্দে আক্রমণ করার ভয় দেখিয়ে পয়ত্রিশ লক্ষ টাকা সন্ধিগণ আদায় করলেন। দুবছর যেতে না যেতেই পেশোয়া মাধবরাও, আবার যুদ্ধসাজে সজ্জিত এবারকার সন্ধিগণ এককোটি টাকা। দুইপক্ষ যুদ্ধসাজে সজ্জিত কিন্তু হটাৎ অসুস্থ হয়ে মাধবরাও ফিরে গেলেন পুণা। সেনাপতিত্ব

করতে এলেন দ্রাব্যকরাও। প্রথম দিকের বুদ্ধে জিতলেও লুণ্ঠন করতে ব্যস্ত মারাঠা সৈন্যদের শেষ পর্যন্ত হায়দার আলি বাধা দিলেন। সেই সঙ্গে ধবর পেলেন যে মহিশূররাজ স্বয়ং মারাঠাদের সঙ্গে ষড়যন্ত্র করছেন, মূল্য হায়দার আলি। অচিরে গুপ্তঘাতক দিয়ে মহিশূররাজকে হত্যা করিয়ে হায়দার আলি রাজ-ভ্রাতা চামরাজ ওয়াদ্যারকে রাজা ঘোষণা করলেন। মারাঠাদের সঙ্গে সন্ধি করে হায়দার আলি কুর্গপ্রদেশ দখল করলেন।

মারাঠাদের তখন ঘোর হুর্দিন। পেশোয়া মাধব রাও ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে মারা গেলেন। তাঁর ছোট ভাই নারায়ণ রাও পেশোয়া হলেন বটে কিন্তু এক বছরের মধ্যে গুপ্তঘাতকের অস্ত্রে মৃত্যুবরণ করলেন। তার খুড়ো রঘুনাথ রাও রঘোবার ষড়যন্ত্র ব্যর্থ করে নারায়ণ রাও এর নাবাগক পুত্র দ্বিতীয় মাধব রাও নামে পেশোয়া ঘোষিত হলেন।

মারাঠাদের এই বিপদে হায়দার আলির দ্রুত রাজ্য বিস্তার সহজ হল। রঘোবার সঙ্গে ষড়যন্ত্র করে মারাঠাদেরকে দেয় চৌধ কমিয়ে একচতুর্থাংশ করে ফেললেন। ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দে হায়দার আলি মহীশূরের একছত্র অধিপতি। রাজা চামরাজের মৃত্যুর পর তারই বংশের এক বালককে নামমাত্র অধিপতি ঘোষণা করে হায়দারের ক্ষমতা হল অপ্রতিহত। (১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দে টিপুুর নিধনের পর এই বালককেই মহিশূর রাজ বলে স্বীকার করে ইংরেজ তাকে পুনঃ প্রতিষ্ঠিত করেন। ইনি ৬৮ বছর রাজা থেকে ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দে মারা যান।) এই বছরেই নিজামের কাছ থেকে তিনি বেলারি জেলা কেড়ে নিলেন।

দ্বিতীয় মাধব রাও ক্ষমতায় বসতেই নানা কাড়নীস মহিশূর আক্রমণ করলেন। রঘোবার সঙ্গে হায়দার আলির সখ্য সহজে ভুলে যাবার বিষয় নয়। তাই এবার মারাঠা-বাহিনী ভয়ানকভাবে পরাজিত হল। হায়দারের জয়ে আশাশ্রিত হয়ে মারাঠাদের অন্ত পক্ষ তার সঙ্গে যোগ দিল। মারাঠা ক্ষমতা দ্বিধা বিভক্ত হয়ে গেল। হায়দার ধীরে ধীরে কুম্ভা এবং তুঙ্গভদ্রার মাঝে একছত্র অধিপতি হলেন। মহাকুটচক্রী নানা কাড়নীস সন্ধির সর্ত পাঠালেন। নব পেশোয়ার বিবাহ উপলক্ষে নিমন্ত্রণ করলেন। মারাঠা, নিজাম ও মহিশূর একত্র হয়ে স্থির করলেন যে ইংরেজদের প্রথমে দক্ষিণাভ্য থেকে এবং পরে ভারত থেকে বিতাড়ন করতে হবে। সম্ভবত ইংরেজকে ভারত থেকে বিতাড়নের সম্মিলিত রাষ্ট্রবর্গের এইটাই প্রথম এবং শেষ সংকল্প। ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দে নানা

কাড়নীসের চেষ্টায় একই সঙ্গে মারাঠা আক্রমণ করল আরকট আর হায়দার আলি মাদ্রাজ। কিন্তু নিজাম নিশ্চেষ্ট হয়ে বসে রইলেন। ওয়ারেন হেস্টিংসের চরম ক্রটিতে মারাঠা মহিশূর আর নিজামের বন্ধুত্ব ভেঙে গেল। ভারতে ইংরেজ আধিপত্য রক্ষা পেল।

তারপর শুরু হল ইংরেজের সঙ্গে হায়দার আলির সরাসরি লড়াই। ইংরেজ সহজেই বুঝে নিল হায়দারের পতন না হলে দাক্ষিণাত্যে ইংরেজ প্রভুত্ব স্থাপন করা যাবে না। হায়দারের বিরুদ্ধে তাই আয়ার কুট, হাথারস্টোন প্রভৃতি বড় বড় সেনাপতিকে নিয়ত যুদ্ধ সজ্জা করতে দেখা যায়। অবশেষে যুদ্ধক্ষেত্রের পশ্চাতের এক তাঁবুতে ককটরোগে হায়দার আলির মৃত্যু হল ২রা ডিসেম্বর ১৭৮২। কথিত আছে যে হায়দার আলি নাকি বলেছিলেন যে তাঁর জীবনের শ্রেষ্ঠ ভুল ইংরেজের সঙ্গে যুদ্ধ। ইংরেজের সঙ্গে যুদ্ধের থেকে সন্ধির প্রয়োজনই যুক্তিসঙ্গত ছিল কারণ তাঁদের মধ্যে বিরোধের বিষয় বিশেষ কিছু ছিল না। ইংরেজের সঙ্গে বন্ধুত্ব করলে হায়দার আলি সমগ্র দাক্ষিণাত্যকে মহিশূর রাজ্যের বশে আনতে পারতেন।

হায়দার আলির মৃত্যুর পর তার অযোগ্য পুত্র টিপু সুলতান যুদ্ধ চালিয়ে গেলেন। তখন তাঁর বয়স মাত্র ত্রিশ বছর (জন্ম ১৭৫৩ খ্রী:) টিপু সুলতান অসমসাহসী যোদ্ধা এবং ব্যূহরচনা সম্পর্কে সহজাত জ্ঞানের অধিকারী হলেও জীবনে সাফল্য লাভ করতে পারলেন না তার প্রধান কারণ তাঁর জীবন এবং অভিজ্ঞতা মধ্যযুগীয় কোটর থেকে বাইরে আসতে পারে নাই। পৃথিবী যে কতো বদলে গেছে টিপু বুঝতে পারেন নাই। ইংরেজদের সাম্রাজ্য বৃদ্ধির প্রয়োজন এবং ফরাসীদের অকর্মণ্যতার কারণ তাঁর কাছে কখনও স্পষ্ট হয় নাই। হলে যে অশিক্ষিত মেধা তাঁকে চালনা করেছে তা সম্পূর্ণ ভিন্নরূপে প্রবাহিত হত। জীবনের শেষের দিকে এই মেধার তাড়নায় তিনি এক সাংঘাতিক কাজ করে ফেললেন যার জের সাময়িকভাবে ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীকে নাস্তানাবুদ হতে হল। কিন্তু টিপু সুলতান নিজে কি কল্পেছেন বুঝতে পারেন নাই। তাই জানতেন না কেন ইংরেজ তাঁর নিধনের জন্য এত বেশী ব্যস্ত হয়ে পড়েছে। জানলে তিনি আরো সাবধানে যুদ্ধ প্রণালী নির্ণয় করতেন। বেঁচে থাকার চেষ্টা করতেন।

এই সাংঘাতিক কাজ কি এবার বলা যাক। ১৭৯৮ খ্রীষ্টাব্দে টিপু সুলতান

ফরাসী সম্রাট নেপোলিয়ান বোনাপার্টের খবর এবং তাঁর দ্বিধিজয়ের কাহিনী শুনলেন। তিনি তৎক্ষণাৎ মরিশাস দ্বীপের ফরাসী শাসনকর্তার মাধ্যমে নেপোলিয়ানের সাহায্য চাইলেন। টিপু জানতেন না বটে কিন্তু গবর্নর জেনারেল ওয়েলেসলী জানতেন যে নেপোলিয়ান তখন মিশর পর্য্যন্ত এসে গেছেন। ইচ্ছা করলে সহজেই ভারতে আসতে পারেন। তিনি হিসাব করলেন যে কোনক্রমেই ফরাসী সৈন্ত ১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসের আগে ভারতে পদার্পণ করতে পারবে না, হয়তো সময় আরো চার পাঁচ মাস বেশী লাগবে। সুতরাং যেমন করেই হোক ১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দের শীতকাল আসবার আগে এবং সম্ভব হলে মে মাসের মধ্যে টিপুকে ক্ষমতাচ্যুত করতে হবে। নেপোলিয়ান ভারতে আসবার কথা কখনও ভেবেছিলেন কি না ঠিক জানা নাই। কিন্তু ওয়েলেসলীর কার্যপ্রণালী নিধারণে কোন ক্রটি ছিলনা। তাই সর্বশক্তি নিয়োজিত হল টিপুর নিধনে। তাঁর বিরাট বাহিনীর গোলাবর্ষণে ত্রিভুজ-পত্তনের পতন হল। সেইদিনই টিপু সুলতানের মৃতদেহ আবিষ্কৃত হল। তারিখ ২রা মে ১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দ। নেপোলিয়ান ওই বছরের অক্টোবর মাসে মিশর থেকে ফিরে গেলে ইংরেজ কোম্পানী স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেলল।

১৭৮২ থেকে ১৭৯৯ এই সাড়ে ষোল বছর টিপু সুলতান ভীম পরাক্রমে রাজত্ব করেছেন। মহিশূররাজকে বিদায় করে দিয়ে নিজেকে ১৭৮৬ খ্রীষ্টাব্দে ‘পাদশা’ ঘোষণা করলেন এবং দিল্লীর বাদশাহকে অমান্ত করে নিজের নামে মুদ্রা ছাপালেন ও মসজিদে খুতবা পাঠের হুকুম দিলেন।

এই ঘটনায় বাদশাহ পক্ষরা টিপুসুলতানকে সন্দেহের চোখে দেখতে লাগলেন। এদিকে ওয়ারেন হেস্টিংস মারাঠা বীর মহাদাজী সিন্ধিয়ার সঙ্গে সন্ধি স্থাপনা করে ইংরেজ-মারাঠা যুদ্ধে বিরতি আনলেন। নিজাম সহজেই সন্ধি করতে রাজী হলেন। কাজেই প্রথমবার যখন ইংরেজ বাহিনী টিপুর সৈন্তদের মুখোমুখি দাঁড়াল তখন টিপু একা, তাঁর সাহায্যে কেউ নাই। সম্ভবত এই একাকীত্বই তাঁর বীরত্বকে এমন করে জাগিয়ে দিল যে ইংরেজ সৈন্ত পরাভূত হল। যার ফলে ইংরেজ সৈন্তদের মুখে মুখে গুজবে গুজবে টিপুসুলতান এক বৃহদাকার দানবে রূপান্তরিত হলেন। লর্ড কর্ণওয়ালিস বহু যুদ্ধের পর ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে টিপুর সঙ্গে সন্ধি করতে সমর্থ হলেন। কিন্তু এই সন্ধির ফলে মহিশূর রাজ্যের যে সব জেলা বা প্রদেশ টিপু এবং তার

পিতা বাহুবলে জয় করেছিলেন সেগুলি টিপুকে ছেড়ে দিতে হল। এই সন্ধিকে টিপু পরাজয় মনে করে প্রতিশোধ নেবার জন্য প্রস্তুত হলেন। আবার যুদ্ধ বাধল। অবশেষে ওয়েলেসলীর নেতৃত্বে ২রা মে ১৭৯৯ খ্রীস্টপত্তনের পতন ও টিপুর মৃত্যু ইংরেজদের সামনে থেকে ভারতবর্ষ অধিকার করার শেষ বাধা সরিয়ে দিল। ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে পলাশীর প্রাক্তনে যে বিজয় অভিযান সূরু হয়েছিল তা ১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দে খ্রীস্টপত্তনের ভয়দুর্গে সমাপ্ত হল।

মহিশূরে টিপু সুলতান যখন ইংরেজের বিরুদ্ধে জীবনমরণ সংগ্রামে নিয়ত শিখ রণজিৎ সিংহ তখন লাহোরে বিবাহিত হচ্ছেন (জন্ম ১৭৮০)। দশম ও শেষ গুরু গোবিন্দ সিংহের হত্যার পর (১৭০৮) শিখ সম্প্রদায় নানা ভাগে বিভক্ত হয়ে ছিন্নবিচ্ছিন্নভাবে জীবন যাপন করছিল। রণজিৎ সিংহ এই শিখ সম্প্রদায়কে ধীরে ধীরে সংহত করলেন এবং টিপুর মৃত্যুর মাত্র ছই মাস পরে জুলাই ১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দে লাহোর ও অমৃতসরকে নিজের দখলে আনলেন। পাঞ্জাবের অন্তান্ত জেলায় ক্রমেই তার প্রভুত্ব বিস্তারিত হল। টিপু সুলতানের ভুল সংশোধন করে তিনি প্রথম থেকেই ইংরেজদের সঙ্গে মিত্রতা করলেন। সুবিখ্যাত চার্লস মেটকাফ তাঁর দরবারে ইংরেজদের প্রতিনিধি হয়ে এলেন। ইংরেজদের দেখে রণজিৎ সিংহ সৈন্তদের মধ্যে নিয়মাহুর্বাতিতার প্রয়োজন বুঝেছিলেন তাই টিপুর মতো অনেক বিদেশী সৈন্যাদ্যক্ষ তাঁর দরবারে ছিল। জেনারেল ভেনটুরা ও জেনারেল অ্যালার্ড কেবল জাতে ফরাসী নন নেপোলিয়ানের নেতৃত্বে যুদ্ধ করবার সুযোগ তাদের হয়েছিল। গোলাগুলিতে আইরিশদের প্রাধান্ত বুঝে তিনি রেখেছিলেন কর্ণেল কোর্ট ও কর্ণেল গার্ডনারকে। আধুনিক যুদ্ধে কামানই বড় সশল বুঝে ১২২টি কামান তিনি প্রস্তুত রেখেছিলেন। সৈন্তবাহিনীর নাম দিয়েছিলেন ‘খালসা সেনা’।

অতি তীক্ষ্ণ বুদ্ধি রণজিৎ সিংহকে তার সমসাময়িকদের মধ্যে চিহ্নিত করেছে। তিনি সযত্নে ইংরেজ অধিকৃত বা অধিকৃত হতে পারে এমন এলাকা পরিহার করে পাঞ্জাবের পশ্চিমের দেশগুলি জয় করতে ব্যস্ত হলেন। ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে আফগান নবাব মুজাফ্ফর খাঁর কাছ থেকে মুলতান কেড়ে নিলেন। বন্দুক ও কামানের পূর্ণ ব্যবহার করে রণজিৎ তাঁর প্রতিপক্ষকে তরোয়াল নিয়ে, যুদ্ধক্ষেত্রে বীরত্ব দেখাবার কোন সুযোগই দিলেন না। তারপরই কান্দাহার অভিযান। সহজে কান্দাহার বশত। মানল না। দীর্ঘদিন যুদ্ধের পর ১৮২৩

খ্রীষ্টাব্দে আফগানদের পরাজিত করে কাশ্মীর দখল করা হল। বছর ঘুরতে না ঘুরতেই খালসা সেনা পেশোয়ার দখল করল। বলা ভাল ‘লাইলী’ নামে এক আরবী অর্থ পাবার জন্য রণজিৎ সিংহ বাট লক্ষ টাকা আর বার হাজার জীবন ব্যয় করেছেন।

ভারতবর্ষের মানচিত্রের দিকে তাকিয়ে ইংরেজদের মনোভাব বুঝতে রণজিৎ সিংহের ভুল হয় নাই। তিনি একথাও বুঝেছিলেন যে তাঁর সাধের লাহোর, তাঁর খালসা সাম্রাজ্য সবই একদিন ইংরেজ পদানত হবে। তাই তাঁর সেই বিখ্যাত বাক্য ‘সব লাল হো জায়গা’।

এবার ইংরেজ উপবাচক হয়ে এল সন্ধি করতে কারণ দ্বারে ক্রশশক্তি। যদি রণজিতের সঙ্গে বন্ধুত্বের মাধ্যমে পাঞ্জাবের উপত্যকায় নেমে আসে ক্রশ ভল্লুক এই হল ব্রিটিশ সিংহের ভয়। ক্রশ জার আলেকজান্ডার, স্বয়ং নেপোলিয়ানকে ফিরে যেতে বাধ্য করেছেন। তাঁর রাজ্য বিস্তারের লিপ্সা কারু থেকে কম নয়। তাই আগেভাগেই সন্ধি ভিক্ষা করা হল রণজিতের কাছে। সর্ব একটা অবশ্য ছিল সেই সঙ্গে।

আফগানিস্থানের সাহসুজা তখন রণজিতের আশ্রয়প্রার্থী তাঁর কাছে থেকে আহরিত অমূল্য যণি কোহিনুর তখন রণজিতের কোষাগারে। ইংরেজদের সর্ব হল যে এই ত্রিপাক্ষিক সন্ধিতে সাহসুজা হবেন একপক্ষ। তাই হল। ক্রীমতী এমিলি ইডেন তাঁর দাদা গবর্নর জেনারেল লর্ড অকল্যান্ড ও মহারাজা রণজিৎ সিংহের সাক্ষাৎকারের এক অপূর্ব বিবরণ রেখে গেছেন। বলেছেন রণজিৎ ছিলেন ঘোর কৃষ্ণবর্ণ এবং কুৎসিৎ। আলিঙ্গনের সময় পাগড়ীসূত্ শিখরাজা তার ভাই এর চিবুক পর্যন্ত পৌছতেন। তিনি রণজিতের অন্তঃপুরেরও বিবরণ দিয়েছেন।

এই সন্ধি রণজিতের জীবনে ভাল ফলই এনেছিল। ডাকাত মানেই শিখ এই শব্দ পরিবর্তিত করলেন রণজিৎ। তাঁর সুশাসনে শিখরা সুসংবদ্ধ জাতিতে রূপান্তরিত হল। পাঞ্জাবের মাঠে ফলল সোনা। কোমরে কৃপাণ বেধে শিখ চাষী শান্ত, সংহত গৃহস্থ হয়ে উঠল। রণজিতের বিচার ছিল জবরদস্ত। দোষীকে হয় তার গ্রামের সীমানায় ফাঁসী দেওয়া হত কিংবা তোপের মুখে উড়িয়ে দেওয়া হত। সব পাপই গুরু ধরে নিয়ে নিঃসঙ্কোচে মৃত্যুদণ্ড দেওয়া হত। ফলে অপকর্মের বোধা অভিজ্ঞত কম গেল।

রণজিতের শাসন পদ্ধতি আজ বিশ্ববিদ্যালয়ে পঠনীয় বস্তু। কিন্তু সমস্ত ক্ষমতা একীভূত হবার ফল খারাপ হল। স্ত্রী নারী অসং সঙ্গ প্রিয় পুত্র নষ্ট হয়ে গেল। অতি তরুণ পৌত্রকে শিক্ষিত করার তাগিদের পেছনে রণজিতের জীবনজোরা ভুলের খেসারত। শেষ সময়ে বাঁচবার অশালীন আকুতি। ১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে রণজিতের মৃত্যু হল। তাঁর মৃতদেহ নিয়ে ঘাবার সময়কার এক দুর্ঘটনায় বা গুপ্তহত্যায় তাঁর প্রিয়তম পৌত্র ও উত্তরাধিকারী নওনিহাল সিংহ হত হলেন। পিতামহ ও পৌত্রের সঙ্গে দাহ হল পাঞ্জাবে স্থায়ী শিখ সাম্রাজ্য স্থাপনার আশা।

রণজিতের মৃত্যুর ছয়বছর পর ১৮৪৫ খ্রীষ্টাব্দে সন্ধির সর্ত অমান্য করে শিখরা ইংরেজ অধিকৃত অঞ্চলে অভিযান শুরু করল। কয়েকটি যুদ্ধেই স্ত্রীসংঘত বীর খালসা বাহিনী পরাজিত হল। আবার সন্ধি। আবার যুদ্ধ। ১৮৪৯ খ্রীষ্টাব্দের যুদ্ধে শেষ পরাজয়ের পর যুদ্ধ শিখ সেনানী মস্তব্য করলেন ‘আজ রণজিৎ সিংহ মর গিয়া’। রণজিতের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গেই ভারতের পরাধীনতা সম্পূর্ণ হল। বিশাল ভারতে এমন একজন নেতাও থাকলেন না যিনি স্বাধীনতার আলোকবর্তিকাকে আলিয়ে রাখতে সক্ষম। ইংরেজ ভারতে তার কায়মী অধিকার সম্প্রসারিত করতে পারল, তার প্রধান কারণ দেশ ছিল নেতাহীন। এই নেতৃহীনতা প্রকাশ পেল ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দের সিপাহী বিদ্রোহে। মারাঠা নানাসাহেব, বাদশাহ বাহাদুর শাহ বা গোয়ালিয়রে ঝালির রাগীর মধ্যে কোন যোগসূত্র ছিল না, কোন কর্মপদ্ধতি স্থির হয়নি। কেউ কারু নেতৃত্ব মানেন নাই। তাই তান্ত্রিয়া তোপীর বীরত্ব এক একক ঘটনা। সিপাহী বিদ্রোহ ভারতীয় ক্ষোভের এক নিতান্ত দুর্বল বিস্ফোরণ। অবশ্য তাতে ফল হল। ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর রাজত্ব শেষ হল। ইংলণ্ডের রানী ভিক্টোরিয়া ভারতেশ্বরী নামে ভারতের শাসনভার গ্রহণ করলেন। একটা যুগান্ত হল।

এই পরিচ্ছন্ন প্রসঙ্গে প্রায় একশত বছরের যে সব ঘটনা বর্ণিত হল তাতে নাটকীয় ঘটনা কম নাই। বাংলার নাট্যকারগণ বুঝতে ভুল করেন নাই যে নাটক লেখার এমন প্রশস্ত বিষয়বস্তু পাওয়া দুর্লভ হবে। কিন্তু তারপর তাঁরা বা করেছেন তা আগেও বর্ণনা করা হয়েছে। ইতিহাস থেকে ঘটনা চর্চন না করে রূপকথা উপকথাকে নাটকের বিষয়বস্তু করেছেন যার ফলে একদিকে

ঐতিহাসিক ব্যক্তির চরিত্র যেমন পালটে গেছে অতীতকে তার কীত্তির মধ্যে যে বিশেষত্ব ছিল তাও নাট্যকার প্রকাশ করতে পারেন নাই। উদাহরণ স্বরূপ বলা চলতে পারে যে হায়দার আলী এবং তার ছেলে টিপু সুলতান উভয়েই ইংরেজদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করেছেন। কিন্তু তাঁদের যুদ্ধ করার উদ্দেশ্য যেমন বিভিন্ন ছিল যুদ্ধ করার ধরণেও তফাৎ ছিল। হায়দার আলীর মতো কুশলী সৈন্যধ্যক্ষকে ইংরেজ ঐতিহাসিক শ্রদ্ধা জানিয়েছেন কিন্তু টিপু সুলতানের নৃশংসতার কাহিনী ইংরেজ সৈন্যদের মধ্যে ভীতির সঞ্চার করেছে। তারা মনে করতেন টিপুর হাতে বন্দী হওয়া মৃত্যুর অধিক যন্ত্রণা কাজেই তার থেকে যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণ বিসর্জন দেওয়াও ভাল। এই মনোভাবের ফলে যুদ্ধের ধরণ পালটে যেত। টিপু সুলতান নেপোলিয়ানকে ভারতে ডেকে আনতে পারেন এই ভয়ে টিপুর ক্ষমতা রোধ ইংরেজ ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর এক জরুরী কাজ হয়ে দাঁড়াল। কারণ নেপোলিয়ান ভারতবর্ষে এলে কি হবে সেটা তারা টিপুর থেকে ভাল জানতেন। হিন্দুদের প্রতি টিপু যে বিদ্বেষ পোষণ করতেন না বা তাদের ওপর অযথা অত্যাচার করতেন না তা পরলোকগত আচার্য্য ডঃ সুরেন্দ্রনাথ সেন একাধিক প্রবন্ধে প্রমাণ করেছেন। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে একথাও বলেছেন যে কোন গর্হিত অপরাধে কোন হিন্দু শাস্তি পেলেই সমগ্র হিন্দু জনসাধারণ ত্র্যস্ত হতেন ভাবতেন এইবার বুঝি হিন্দু নিধন যজ্ঞ শুরু হবে। মহিশূরের নামে মাত্র হিন্দুরাজাকে বিতাড়নের ফলেই যে এই ধরণের আবহাওয়ার সৃষ্টি হয়েছিল তা মনে করবার যথেষ্ট কারণ আছে। সব থেকে বিপদের কথা হল স্মারাগারী মহিশূর প্রবেশ করলে হিন্দুদের এক অংশ এবং নিজাম এলে মুসলমানদের একাংশ চিরকাল টিপুসুলতানের বিরোধীতা করেছে। সম্ভবত এইসব কারণেই টিপুকে কঠোর হতে হয়েছে—হয়তো সময়ে সময়ে আজকালকার সংজ্ঞা অহুযায়ী—নৃশংস হতে হয়েছে। তাঁর এই চরিত্র তার পতনকেই ত্বরান্বিত করেছে।

টিপু সুলতান ॥

নাট্যকারগণ বলা বাহুল্য এত সব ভাবনা চিন্তার ধারে কাছেও যান নাই। টিপু সুলতান নাটকের নাট্যকার ১১২ পাতার তিন অঙ্কের নাটক রচনা করেছেন কেবল রূপকথা অবলম্বন করে। স্টার থিয়েটারে প্রথম অভিনয়

রজনী ১৯মে ১৯৪৪। নাটকের বিষয় হায়দার আলি ইংরেজদের সঙ্গে যুদ্ধে লিপ্ত। তাঁর ছই পুত্রের মধ্যে টিপু যুদ্ধের পক্ষে কিন্তু অন্য পুত্র ইংরেজদের সঙ্গে বিরোধের অবসান করতে ব্যগ্র। হায়দার চান ইংরেজদের ভারত থেকে বিতাড়ন করতে। তার পরিচয় দেওয়া হয়েছে ‘মহিশূরের সুলতান’। এই কাজে মারাঠা মন্ত্রী নানা ফড়ণাবীশ তাকে সাহায্য করতে প্রতিশ্রুতি দিচ্ছেন। হিন্দুমুসলমান একত্রে মিলে ইংরেজকে ভারত থেকে বিতাড়নের সংকল্প, কংগ্রেসের ১৯৪২ খ্রীষ্টাব্দের ‘Quit India’ আন্দোলনের পরবর্তী কালের নাটকে ধ্বনিত হচ্ছে আত্মমানিক ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে। কিন্তু নাট্যকারও এই মিথ্যা বজায় রাখতে পারলেন না। মারাঠা সভায় তাঁকে এই সন্ধি নাকচ করতে হল। টিপুর প্রতিনিধি হয়ে এলেন পণ্ডিচেরীর ফরাসী গবর্নর লালী। তিনি ইংরেজদের মতো ‘ট’ ‘ট’ করে মারাঠা নায়কদের গালি দিলেন। নাট্যকার তাঁকে টিপু সুলতানের ফরাসী সেনাপতি বানিয়েছেন। হাহতোশ্মি! ইতিহাস ভুল করে পেশোয়া হায়দারের সঙ্গে সন্ধি করতে চললেন, যদিও হায়দারের সঙ্গে রঘোবার বন্ধুত্ব মারাঠা শক্তির পতনের এক কারণ। রঘোবা বা রঘুনাথ রাও নাটকে কোথাও নাই। শেষে নানা ফড়ণাবীশের কোলে হায়দারের মৃত্যু হল। তারপর টিপু হলেন সুলতান। নানা ফড়ণাবীশ আর টিপু, হায়দার বিহনে পরস্পরকে আলিঙ্গন করে শোকাশ্র বিসর্জন করলেন। (পাতা ১৩৯)

নিজাম ও মারাঠা ইংরেজদের কাছে পরাজিত হয়ে হিংসায় ভুগছেন এবং ভাবছেন যে টিপু কেন এখনও অপরাজিত। এমন সময় জানা গেল টিপুর ভ্রাতা ইংরেজ পক্ষে যোগ দিয়েছেন। ওদিকে টিপু কেবল ইংরেজ নিধন করছেন না ইংরেজদের পরিচ্ছদ ও ভাষার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করছেন। আচ্ছা নাট্যকারের এ কি রকম অসুস্থ কল্পনা, টিপু ছেলে স্ত্রীসঙ্গতনের দুর্গের মধ্যে বসে ইংরেজী পোষাকে সজ্জিত হল, ইংরেজী ভাষা শিখল কিন্তু টিপু কিছুই জানতে পারলেন না হঠাৎ একদিন দেখতে পেয়ে খুব চিৎকার করলেন। বদহজমেরও একটা সীমা আছে। তারপর আরো আছে। লালী জানাচ্ছেন তাঁর ফরাসী রাজা বোড়শ লুই তাঁকে সাহায্য করতে পারবেন না জানিয়েছেন। কি সাংঘাতিক। মাত্র কয়েকমাস রাজত্বের পর যে বোড়শ লুইকে জনসাধারণ শিরচ্ছেদ করল ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে তিনিও নাট্যকারের কষ্টকল্পনার

শিকার হলেন। এদিকে নানা ফড়ণাবীশ কিন্তু ক্রমাগতই মহিশূরের সাহায্যে মারাঠাকে আনবার চেষ্টা করছেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় কোন মারাঠা নায়কই তার কথা শুনছেন না। টিপু ভাই কিন্তু বসে নাই। সে মহিশূরের জনসাধারণের পক্ষে টিপু বিক্রমে অত্যাচারের অভিযোগ করেছে লর্ড কর্ণওয়ালিসের দরবারে। যেন ইংরেজ তখন দেশের ঐক্য হয়ে গেছে। ইংরেজের কাছ থেকে পুরস্কারের লোভে টিপু ভাই, টিপু গৃহিনীকে দৈববাণী শুনিয়ে গেল। তদন্তকারী টিপু গৃহিনী সেই দৈববাণী নিজে শুনেছেন বলে টিপুকে জানালেন। টিপু বাংলা নাটকের নায়কের মতো সেই কথায় বিশ্বাস করে লালবাগ থেকে সৈন্ত সরিয়ে নিলেন এবং সেই দিক থেকেই বিশ্বাসবাতকের চক্রান্তে ইংরেজসেনা প্রবেশ করল। এবং তখনই হল, ‘টিপু সুলতানের ভীষণতম পরাজয়!’ (পাতা ৪৮-৮৩)

না নাটক শেষ হয় নাই। এবার শেষ অঙ্ক। নিজামের সঙ্গে ওয়েলেসলীর সাক্ষাৎকার। উপস্থিত লালী। সাবসিডেয়ারী এলায়েন্স স্বাক্ষর পর্যন্ত আলোচিত হচ্ছে। এবং বলা হয়েছে ওই ভয়েই মারাঠারা টিপুকে সমর্থন করে ইংরেজদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করতে রাজী হল। সিন্ধিয়া বলে যে চরিত্রটি নাট্যকার ছেড়েছেন তিনি নিশ্চয় মহাদাজী সিন্ধিয়া নন। পরন্তু ওই নামের কোন মহাবীরের অস্তিত্ব সম্পর্কে নাট্যকার জ্ঞাত একথা মনে হয়না। অবশেষে মারাঠা বাহিনী টিপুকে সাহায্য করতে এল কিন্তু বড় দেরী হয়ে গেছে। টিপু পরাজিত। বীরবিক্রমে যুদ্ধ করে আত্মাহুতি দিলেন। মারাঠা বাহিনী নিয়ে পেশোয়া মাধব রাও নারায়ণ ও নানা ফড়ণাবীশ এসে গেলেন। হিন্দু মুসলমান ভ্রাতৃত্বের বক্তৃতা সাজ হবার পর নানা ফড়ণাবীশের কোলে টিপু দেখ রাখলেন। (পাতা ৮৪-১২২)

প্রথমে দেওয়া ইতিহাসের সঙ্গে মিলিয়ে দেখলে দেখা যাবে যে ইতিহাসের সঙ্গে নাটকের কোন সম্বন্ধ নাই। নাট্যকারের নিজের ধ্যেমন এই সংগ্রাম বোঝবার ক্ষমতা হয় নাই তার দর্শকদেরও তেমন তা বোঝাতে পারেন নাই। সম্পূর্ণ ভেজাল এক নাট্য চরিত্র টিপুসুলতানের নামে। দর্শকদের উপহার দিয়েছেন। কোন তিরস্কারই এই নাট্যকারের পক্ষে যথেষ্ট কঠোর নয়।

পাঞ্জাব কেশরী রণজিৎ সিংহ ॥

পাঞ্জাব কেশরী রণজিৎ সিংহ নাটকে এই একই ধরনের কষ্টকল্পনার

বাহ্য দেখা যাবে। ইতিহাসের পরিধির বাইরে বিচরণ বাঙালী নাট্যকারদের এক অদ্ভুত ব্যবহার। চার অঙ্কের নাটক ২৬ পাতায় সম্পূর্ণ। প্রথম অভিনয় রঙ্গনী ১০ই জুলাই ১৯৪০। যদিও মাত্র সত্তের বছর বয়সে মাতা রাজকাউরের নিধনের পরই রণজিৎ সিংহ ক্ষমতাশীল হন কিন্তু নাটকে তিনি মাতৃভক্ত সম্ভান। নাটকের শেষে মাতার হত্যার জন্ত দায়ী করছেন নিজের জ্যেষ্ঠ পুত্র খজা সিংহকে। ইতিহাস বলে রণজিৎ বারটি শিখ মিশলকে একতাবদ্ধ করে তারপর সাম্রাজ্য স্থাপনে তৎপর হন। নাটকে দেখান হয়েছে দ্বিধা বিভক্ত মিশলগুলির কতকগুলি রণজিতের পক্ষে অস্ত্রগুলি বিপক্ষে, তাদের বিরুদ্ধে রণজিৎ যুদ্ধ করে চলেছেন। আর লাহোরের সিংহাসন যেন তার নৈত্রিক সম্পত্তি। ইতিহাস বলে প্রতিপত্তিশালী কানহাইয়া মিশলের গুরুবল্ল সিংহের কন্যা মেহতাব কাউরকে ১৭২৬ খ্রীষ্টাব্দে বিবাহের পরে রণজিতের ক্ষমতা অত্যন্ত বৃদ্ধি হল। কিন্তু মাতা রাজকাউর তার নিজের সুখচরিত্রা মিশলের নেতৃত্ব কিছুতেই দিতে চাইছিলেন না বলে ১৭২৭ খ্রীষ্টাব্দে মাতৃহত্যার প্রয়োজন হয়। পণ্ডিতেরা গবেষণা করছেন যে এই দুর্ভাগ্য রণজিৎ সহজে করেন অর্থাৎ নিজের হাতে খাসরোধ করে রাজকাউরকে হত্যা করেন না গুপ্তবাতকের সাহায্য নেন। নাটক এই সব কঠিন বিষয় সম্পর্কে নীরব। মধ্যবিত্ত বাঙালী মনোভাব পাঞ্জাবের উচ্চাকাঙ্ক্ষী কঠোর মনোভাবের নাগাল পাবে কি করে। রণজিৎ বিবাহবন্ধনের ভেতর দিয়ে ক্ষমতাবৃদ্ধি করেছেন। অত্যন্ত ক্ষমতাশালী নেকী মিশলের রাজকাউরকে ১৭২৯ খ্রীষ্টাব্দে বিবাহ করে তাকেই প্রধান-মহিষীর সম্মান দিতে কুণ্ঠিত হন নাই। ইংরেজদের সঙ্গে সন্ধি, ফরাসী ও আইরিশ সৈন্যাদ্যক রাখা তার সুপরিচালিত কার্যধারার ফল। লাহোর ও অমৃতসর জয় করে সাম্রাজ্য স্থাপন যে কতো বড় কীর্তি তা বোঝবার ক্ষমতা নাট্যকারের থাকলে তিনি কিছু ইতিহাস অধ্যয়ন করতেন। অজীর্ণ রোগগ্রস্ত হোসীর কষ্ট কল্পনাগুলিকে নাটকে সন্নিবেশিত করে জনসাধারণের দ্বায়ে উপস্থাপিত করতেন না।

খড়ক সিংহ রণজিতের জীবনে চরম বিফলতা। রাজ্য বিভাগের মাঝে স্ত্রী ও মারী কীর্তি রণজিতের প্রয়োজন ছিল। পুত্র পিতার মাত্র এই গুণটি শিখা পেলেন অস্ত্রগুলি নয়। রণজিতের মৃত্যুর পর তার উত্তরাধিকারী সৌদ্র নওনিহাল সিংহকে হত্যা করায় খড়ক সিংহ এবং তার দায় প্রায়শঃ

দায়িত্ব অস্বীকার করা যায় না। এ হেন হীন নিকৃষ্ট চরিত্রকে নাট্যকার মহান রং এ সাজিয়েছেন। তার কীর্তিকলাপকে একটা বিশিষ্ট রূপ দিয়েছেন। খড়্গ সিংহ চরিত্রচিত্রণে যে অন্তিমতা নাট্যকার প্রকাশ করেছেন সমাজ সচেতন যে কোন দেশে তার জন্ত তাকে গঞ্জনা সহ করতে হত। কিন্তু দুঃখের বিষয় ভারতবর্ষে একমাত্র অতি আধুনিক রাজনৈতিক বিষয়ে ছাড়া—অন্ত বিষয়ে যা খুলী লেখার অবাধ স্বাধীনতা সকলকে দেওয়া হয়েছে। জনসাধারণকে ভারত ইতিহাসের ভুল শিক্ষা দিলে কোন অপরাধই হয় না এই কথাই বারে বারে প্রমাণ হবে।

টিলসিটে নেপোলিয়নের সঙ্গে রুশ-জার আলেকজান্ডার সন্ধি করলেন। এই দুই বৃহৎ শক্তির চুক্তিতে বহুলোক ভীত হল। ইংরেজ আশঙ্কিত হল যে আফগানিস্থানের ভেতর দিয়ে ভারতে রুশবাহিনী আসতে পারে এবং যদি রণজিত সিংহের সঙ্গে তাদের কোন বোঝাপড়া হয় তাহলে ইংরেজের ভারত-সাম্রাজ্যের দরজায় রুশ-শক্তি ঘা মারবে। ইংরেজদের এই ভীতির কারণ সর্বভারতীয় নেতাদের মধ্যে রণজিত সিংহের মতো একজন অশিক্ষিত নরপতি থবর রেখেছিলেন এটা কম স্ফাঘাত কথা নয়। বস্তুত রণজিতের মতো আন্তর্জাতিক ঘটনা সম্পর্কে সজাগ আর কোন নেতাকেই দেখা যায় না। রণজিতের ইংরেজদের সঙ্গে চুক্তির মূল কথা হল মুলতান, কান্দাহার ও পেশোয়ার জয়ে ইংরেজ তাকে বাধা দেবে না। ইংরেজরা তাতেই রাজী যদি আফগানিস্থানের পলাতক হররাণী নৃপতি শাহহুজা এই ত্রিপাক্ষিক চুক্তির এক পক্ষ হন। অর্থাৎ আফগানিস্থানে রুশ শক্তি এলে ইংরেজ সেখানে গিয়ে তাদের বাধা দেবার অধিকার চাইল। শাহহুজা কিন্তু তার আগেই রণজিতের আশ্রয়ে এসেছেন এবং ইতিমধ্যে তার কোহিনুর মণিটি রণজিত হস্তগত করেছেন। তাঁকে আশ্বাস দিয়েছেন যে তার রাজত্ব রণজিত বাহুবলে পুনরুদ্ধার করে দেবেন। কাজেই এই ত্রিপাক্ষিক চুক্তিতে স্বাক্ষর না করার সাধ্য শাহহুজার ছিল না। নাট্যকার অবশ্য অভিশত বোঝেন নাই। তিনি মহান ভ্রাতৃত্বপ্রেম, বন্ধুত্ব, উপকার, আশ্রয়দাতা প্রভৃতি ভাল ভাল কথার পর উচ্চীষ বিনিময় করিয়েছেন। শিখের উচ্চীষ যে তার ধর্মের অজ এই কাণ্ডজ্ঞানটুকুও নাট্যকারের নাই বুদ্ধিমত্তির কথা বাদ দিলাম।

গবর্ণর জেনারেল অকল্যান্ডের চিক্, সেক্রেটারি ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দে রণজিতের

বর্ণনা দিতে গিয়ে বলেছেন মহারাজার চরিত্রের বিস্তার অসম্ভবের সীমানা ছাড়ায়। যুদ্ধক্ষেত্র থেকে মন্তপানের আসরে যেতে বা বিদ্যা আহরণের সভা থেকে শিকার করতে যেতে তাঁর মাত্র একমুহূর্ত সময় লাগে। সাধারণের একটা কাজ করবার কথা ভাবতে যা সময় লাগে মহারাজার লাগে তার সিকির সিকি এমনই বিস্ময়কর মাহুষ।

নাট্যকার অবশ্য অত জানবার সুযোগ পান নাই। তিনি বিন্দন কাউরকে রণজিতের প্রধানা মহিষীর সম্মান দিয়েছেন। এটাও ভুল। রূপসী বিন্দন কাউর রণজিতের সমুজ্জ্বল স্ত্রীলোকদের একজন। মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্বে রণজিৎ হয়তো তাকে বিবাহ করে সম্মানের আসন দিয়েছিলেন কিন্তু সে বিবাহ গোপনেই হয়। যেজন্য বিন্দনের সন্তান দলিপ সিংহকে শিখদের এক অংশ রণজিতের পুত্র বলে স্বীকার করতে চায় নাই। তারপর রণজিৎ সিংহ ছিলেন অত্যন্ত কুৎসিৎ দলিপ সিংহ অত্যন্ত সুপুরুষ। পিতার কোন চিহ্নই তার দেহ মনে দেখা যায়নি। নাট্যকার অঙ্ক করতেও ভুলে গেছেন। যদি রণজিৎ সিংহের মাতা রাজ কাউরকে মৃত্যুর সময় অর্থাৎ ১৭৯৭ অথবা কান্দীয়ার ভয়ের সময় অর্থাৎ ১৮২৩ খ্রীষ্টাব্দে দলিপ সিংহ পাঁচবছর বয়স্ক এবং নওনিহাল সিংহ বুক অর্থাৎ ২০ বছর বয়স্ক ধরা যায় তাহলে রণজিৎ সিংহের মৃত্যুর সময় অর্থাৎ ১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে দলিপ সিংহের বয়স হবে হয় ৪৭ অথবা ২১ বছর আর নওনিহাল সিংহের বয়স হবে হয় ৬২ অথবা ৩৬ বছর। যা একেবারেই অসম্ভব কল্পনা।

নাট্যকারের কাণ্ডজ্ঞানের এই পরিচয়ের পর সম্ভবত আর কোন আলোচনার অবকাশ নাই।

শিখ জাতির অভ্যুত্থান নিয়ে লেখা অন্ত নাটক বক্তের লেখা এই আলোচনার, সীমানার বাইরে কারণ সেটি নবম শিখগুরু তেগবাহাদুর ও দশম শিখগুরু গোবিন্দ সিংহের সঙ্গে বাদশাহ ঔরঙ্গজীবের দ্বন্দ্বের কাহিনী। কষ্টকল্পিত অনৈতিহাসিক এক অসুস্থ মস্তিষ্কের প্রলাপ।

পরবর্তীকালের অর্থাৎ সিপাহী বিদ্রোহ নিয়ে লেখা নাটকগুলির মধ্যেও এই একই ঘটনা দেখা যায়। শুধু যে সেগুলি অনৈতিহাসিক তা নয় চিন্তায় ভাবনায় অতি ক্ষুদ্র। যেমন রণজিৎ সিংহ নাটকে দেখা যায় ঐরাব সিংহ পানাসক্ত তাকে বন্ধা করতে মাতা রাজকাউর হত। হত্যার শাস্তি পাবে

খড়্গ সিংহ বুকে গুলি করতে আসবে তার পুত্র নওনিহাল সিংহ। তখন এলেন যিহ্মন কাউর দিলেন দলিপ সিংহকে আগিয়ে বললেন এর বুকে গুলি কর। মহাশয় বিহ্বল রণজিৎ নাটক শেষ করলেন। প্রতি নাটকেই এট মহাশয়ের আর বিশ্বাসঘাতকতার ছড়াছড়ি। একটা বাঁধা পথ ছাড়া যেন নাট্যকারদের চিন্তাধারা অন্য পথ নেয় নাই। সেই পথটাও হল পালা নাটকের পথ। একান্ত ভাবেই ভাবপ্রবণ এবং চিন্তায় ও বুদ্ধিতে দুর্বল।

সিপাহী বিদ্রোহ নিয়ে রচিত নাটকগুলির নাম ও রচয়িতাদের লিপিবদ্ধ করা যায়।

নির্বাণিত দীপ	—	অতুলকৃষ্ণ মিত্র	১২৮৩ সাল
শতবর্ষ আগে	—	মহেন্দ্র গুপ্ত	১২৪৬ ঐষ্টাব্দ ?
রাজার রাণী	—	মণিলাল বন্দ্যোপাধ্যায়	১২৪২
রাঁসীর রাণী	—	বিধায়ক ভট্টাচার্য	?
রাঁসীর রাণী লক্ষ্মীবাই	—	য়েবতীকান্ত মৈত্র	?
তাস্তিরা ভীল	—		

কোন কোন মহলে সিপাহী বিদ্রোহ স্বাধীনতা সংগ্রাম আখ্যা পেয়েছে। কিন্তু সে সম্পর্কে নাটক লেখার জন্য যে চিন্তা বুদ্ধি বা ক্ষমতা প্রয়োজন ছিল হুঃখের বিষয় তার কোন পরিচয় দেখা যায় নাই। তাই অন্তান্ত ঐতিহাসিক নাটকগুলির মতোই উপকথাকে উপজীব্য করে রচনা। ইতিহাস হিসাবে যেমন অসংগত, নাটক হিসাবেও তেমনি অপ্রয়োজনীয়।

মারাঠা শিখ ও মহিশূর ভারপর সিপাহী বিদ্রোহ রচনাতে

নিম্নলিখিত পুস্তকগুলির সাহায্য নেওয়া হয়েছে।

- ১। Elphinstone : History of India (1911).
- ২। N. K. Sinha & A. C. Banerji : History of India (1944).
- ৩। Jadunath Sarkar : Fall of the Mughal Empire
Vol. I to IV (1950)
- ৪। Indubhushtan Banerjee : Evolution of the Khalsa,
Vol. I & II (1947).

- ৫। N. K. Sinha Ranjit Singh (1943)
- ৬। Do Haidar Ali
- ৭। Do Rise of the Sikh Power.
- ৮। A. C. Banerji Peshwa Madhav Rao I.
- ৯। G. S. Sardesai New History of the Marathas,
Vol. I, II & III (1946)
- ১০। Cunnighan History of the Sikhs (1848).
- ১১। Murray Runjeet Singh
- ১২। M. A. Macauliffe The Sikh Religion,
Vol. I to VI (1909).
- ১৩। R. C. Majumdar The Sepoy Mutiny & Revolt of
1857 (1957).
- ১৪। Surendra Nath Sen Eighteen Fifty Seven (1957).
- ১৫। L. F. Rushbrook Williams (Ed.)
Great Men of India.
- ১৬। R. C. Majumdar History of the Freedom
Movement Vol. I to III.
- ১৭। Brian Gardner : East India Company.
- ১৮। S. N. Sen : Off the Main Track.
- ১৯। P. C. Gupta : Baji Rao II.
- ২০। G. Bruce : Anglo-Sikh war 1845-6 &
1848-9.
- ২১। B. J. Hasrat : Anglo-Sikh Relations
1799-1849.
- ২২। S. N. Sen : Anglo-Maratha Relations during
the administration of Warren
Hastings.
- ২৩। L. S. Sutherland : East India Company in 18th
Century Politics.
- ২৪। Meer Hussain Ali Khan Kirmani translated by W. Miles
: Tipu Sultan (1782—98).
- ২৫। D. Forrest : Tiger of Mysore.

উপসংহার

উপসংহারে কেবল দুঃখের কথা, বেদনার কথাই লিপিবদ্ধ করতে হবে। নাট্যরচনার বিষয়বস্তু থাকা সত্ত্বেও ইতিহাস অজ্ঞতা সব প্রচেষ্টাকেই ব্যর্থতায় পর্যাবসিত করে দিয়েছে। কয়েকজন নাট্যকার জেনে শুনে শঠতাও করতে ভোলেন নাই, অনৈতিহাসিক রূপকথাকে ইতিহাস বলে চালিয়ে দেবার চেষ্টা করেছেন। প্রথমে যে কথা বলা হয়েছে শেষেও তারই পুনরুক্তি করতে হবে। বরঞ্চ পরাধীন ভারতের নাটকের মধ্যে তবু একটা স্বেচ্ছা ও বক্তব্য দেখতে পাওয়া গেছে কিন্তু যত স্বাধীনতার কাছাকাছি আসা গেছে ততই রং হয়েছে কিকে। স্বাধীনতার সময় এবং তার পরবর্তীকালে রচিত নাটকগুলি প্রায় আলোচনার অযোগ্য।

এই দীর্ঘ আলোচনার পর লজ্জার সঙ্গে স্বীকার না করে উপায় নাই যে এ একজন নাট্যকার সার্থক ঐতিহাসিক নাটক লিখতে সক্ষম হয়েছেন। তিনি নাট্যজগতের শিক্ষাগুরু ও দীক্ষাগুরু মহাকাবি গিরিশচন্দ্র ঘোষ। তিনি ছাড়া এই পুস্তকে আলোচিত আর একজন নাট্যকারেরও নাম করা যায় না যার নাটক ঐতিহাসিক নাটকের সংজ্ঞা পেতে পারে। কোন কোন নাটক নানা কারণে পূর্ণ প্রেক্ষাগৃহে দীর্ঘদিন অভিনীত হলেও পদে পদে প্রমাণিত হয়েছে নাট্যকারগণ সত্যিকার ঐতিহাসিক নাটক লিখতে কতো পরিশ্রমকাতর। কেউ কেউ দুই চারটা বই-এর নাম লিখে দিয়ে ইতিকর্তব্য সম্পাদন করেন কিন্তু আপংকালে দেখা যায় যে হয় তিনি সেগুলি পাঠ করেন নাই অথবা পাঠ করে তার বক্তব্য বুঝতে পারেন নাই। অনেক সময় এমন বইএর নাম দেওয়া আছে যা ওই নাটক লিখতে সম্পূর্ণভাবে অপ্রয়োজনীয়।

বাঙালী যে আত্মবিশ্বস্ত জাতি একথা বিংশ শতাব্দীর নাট্যকারগণ পুনরায় প্রমাণ করেছেন। কেবল হৃদয়াবেগ সঞ্চল করে নাটক লেখায় উদ্বুদ্ধ হয়েছেন। ভাই তাদের লেখা প্রায় কোন নাটকই ঐতিহাসিক নাটকের মর্যাদা পেতে পারল না। প্রথম খণ্ডের কথাই দ্বিতীয় খণ্ডে পুনরাবৃত্তি করতে হয়। ১৭৫৭

বিশেষ দ্রষ্টব্য: নাট্যকার বিজ্ঞেন্দ্রলাল রায়ের কোন নাটক এই আলোচনাকালের মধ্যে পড়ে না।

থেকে ১৮৫৭ পর্যন্ত একশ বছরের ইতিহাস নিয়ে যে সব নাটক লেখা হয়েছে তাতে ঐতিহাসিক স্থান কাল পাত্র কিছুই প্রতিফলিত হয় নাই শুধু সাময়িক মনের দীনতা প্রকাশ পেয়েছে। সামাজিক বা অর্থনৈতিক ইতিহাস সম্পর্কে নাট্যকারদের অজ্ঞতা অবাক করে দেয়। এমন কি রাজনৈতিক ইতিহাস বর্ণনা করতেও তাঁরা সক্ষম হন নাই। অধিকাংশ ক্ষেত্রেই ভাবাবেগপ্রধান কল্পিত ঘটনা নাটকে মুখ্য রূপ নিয়েছে।

বাংলার সামাজিক চিত্র আঁকতে তাঁরা যেমন অক্ষম হয়েছেন সর্বভারতীয় চরিত্রগুলির মধ্যে তেমনি বাদ্যলীড় আরোপিত হয়েছে। ইংরেজ শাসনের পরবর্তীকালের মনোভাব অধিকাংশ নাট্যকারের মনকে আচ্ছন্ন করায় ইংরেজ শাসনের পূর্বকার মহানায়কগণের মানসিকতা তাঁরা প্রকাশ করতে ব্যর্থ হয়েছেন। দ্বিতীয় খণ্ডের রচনাকাল সম্পর্কে বহু ইতিহাস পুস্তক থাকা সত্ত্বেও তাঁদের এই অপারগতা অত্যন্ত লজ্জার বিষয়ে সন্দেহ নাই। মনীষা এবং বুদ্ধিবৃত্তি সম্পূর্ণভাবে ভাবপ্রবণতার কাছে আত্মসমর্পণ করেছে। জ্ঞানের সাধনার হ্রদ্রাবাগ পথ আগলে দাঁড়িয়েছে।

দ্বিতীয় খণ্ডের নাটকগুলি আলোচনার পর তাই একটা ব্যর্থতার মানি মনকে আচ্ছন্ন করে। বাংলা নাটকের ক্ষেত্রে ঐতিহাসিক নাটক রচনা সফলতা লাভ করতে পারে নাই একথা ক্ষোভের সঙ্গেই স্বীকার করতে হয়। সবে সবে একথাও বলতে হয় যে তার ফলে এই রকম কল্পনা ভিত্তিক ইতিহাসের চরিত্র নিয়ে রচিত নাটক প্রচণ্ড দাবদাহের মতো বৃদ্ধি পেয়েছে। আধুনিক যুগে নানা স্থানে ও আসরে ঐতিহাসিক নাটক নাম দিয়ে যা পরিবেশিত হচ্ছে সেগুলি পরীক্ষা করলেই এই প্রবণতা কতো তীব্র বিচার করা যাবে।

দ্বিতীয় খণ্ডের নাটকের মধ্যে ভারতবর্ষের একশত বছরের ইতিহাস আছে। এই ইতিহাস যেমন ঘটনাবল তেমনি তাৎপর্যপূর্ণ। এই একশত বছরের ইতিহাসে ভারতীয় মহানায়কগণের পরাজয় এবং ধীরে ধীরে ইংরেজের কর্মতার অধিষ্ঠান অহুস্তিত হয়েছে। নাটকে এমন অপূর্ব যুগসন্ধির পরিচয় লিপিবদ্ধ করার সুযোগ যে ব্যর্থ হয়ে গেল তার জন্য নাট্যকারদের দায়িত্ব কম নয়। বীরকাশিমের যুগই তো এক অনন্ত সাধারণ সময়। কিন্তু গির্জাপত্রে ছাড়া তার সুযোগ কে নিয়েছে! মহারাজ নন্দকুমার বা রানী সত্যবতী

নাটকে প্রচারের চরিত্র। কেবলমাত্র আয়াসী নাট্যকারগণের ভুলেই তো সে সুর্যোগ ব্যর্থ হয়ে গেল। অযোধ্যার বেগমকে নিয়ে যে অপূর্ব নাটকীয় মুহূর্ত রচিত হতে পারত কেবল অজ্ঞানতার জন্তই তো সে সুর্যোগ হারিয়ে গেল। সব থেকে আশ্চর্যের বিষয় হল, যে মারাঠা শক্তি আরব সাগর থেকে বঙ্গোপসাগর পর্যন্ত প্রভাব বিস্তার করল, যাদের হাতে দিল্লীর নৃপতি পুতুল হলেন তারা নাটকে প্রায় অদৃশ্য রয়ে গেলেন। এই বিরাট কীর্তিকে উপলব্ধি কোন চেষ্টা হল না। হায়দার আলির দূরদৃষ্টি, টিপুসুলতানের বিক্রম, রণজিৎ সিংহের কূটনীতি, অমুখাবন করে নাটকের মাধ্যমে প্রকাশ করা হল না, বাংলা সাহিত্যের দরবারে নাট্যকারদের এই ব্যর্থতা, চিরকালের জন্য তাদের আসনকে দূরে ঠেলে দিল।

কারণ অল্পসংজ্ঞান করতে বেশী দূরে যেতে হবে না। বাঙালী থিয়েটার পছন্দ করেন, ভালবাসেন অভিনয়ের আসরে প্রোভা হতে। ইতিহাস সম্পর্কে তাদের বিশেষ জিজ্ঞাসা নাই। তাই নাটক অভিনয় হয়েছে আর বাঙালী দর্শক প্রেক্ষাগৃহ পূর্ণ করেছেন। যখন ঐতিহাসিক ব্যক্তির নামে নাটক হয়েছে তখন যদি পৌরাণিক ব্যক্তির নামে হোত তাতে আপত্তি ছিল না। ঐতিহাসিক নাটকের নামে যে একটু ইংরেজ বিদ্বেষ প্রকাশিত হয়েছে তাতেই তারা অত্যন্ত খুশী হয়েছেন। লক্ষ্য রাখতে হবে যে সব নাটকগুলির মধ্যেই ইংরেজ বিদ্বেষ কমবেশী প্রচারিত। পরাধীন ভারতের দর্শক তাই পেয়েই খুশী হয়েছেন। স্বাধীনতা আকাঙ্ক্ষা তাদের মনের ইচ্ছার সঙ্গে ওই ইংরেজ বিদ্বেষকে একান্ত করেছে। তার বেশী তাঁরা কিছু চান নাই তাই তার বেশী তাঁরা কিছু পান নাই। নাটকে ইতিহাস থাকল কিনা তা নিয়ে তারা একটুও চিন্তিত হন নাই। নাটকে ইংরেজ বিদ্বেষ থাকলেই জুইচিন্তে তাকে ঐতিহাসিক নাটক বলে গ্রহণ করেছেন। অধিকাংশ নাট্যকারগণও ইচ্ছায় অনিচ্ছায় কল্পনার স্রোতে নাটক চড়িয়ে দর্শকদের তাদের অভিপ্রেত বস্তু দিয়েছেন।

চূড়ান্তভাবে তাই স্বচ্ছন্দে বলা চলে ঐতিহাসিক নাটকের চাহিদা ছিল না বলেই তা রচিত হয় নাই। চাহিদা ছিল সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটিশ শাসনকর্তাদের বিরুদ্ধে বিক্ষোভের। নাট্যকারগণ ঐতিহাসিক নাটকের নামাবলী চাপিয়ে বিভিন্ন রঙে বিভিন্ন ছন্দে নিজ নিজ সাহস জ্ঞান ও বুদ্ধি মতো লেই বিক্ষোভের নাটক রচনা করেছেন। একটা মোটা মুঠি কাটাধোঁয়া রাখতে যেটুকু ইতিহাস

প্রয়োজন তার বেশী ইতিহাস অধিকাংশ নাট্যকারের প্রয়োজন ছিল না এবং সম্ভবত জানাও ছিল না।

সুতরাং দেখা যাচ্ছে ইতিহাস বা ঐতিহাসিক ঘটনা বা চরিত্রের প্রকাশে কোন নাট্যকারই উৎসুক ছিলেন না। যারাই ঐতিহাসিক বিষয় নিয়ে নাটক লিখেছেন তাদের মূল লক্ষ্য ছিল স্বাধীনতাকাজীকে কমবেশী প্রকাশ করা এবং অধিকাংশই তা করবার জন্য কল্পনার আশ্রয় নিয়েছেন। যখন তাঁরা বুঝতে পারলেন যে ইতিহাস না থাকলেও দর্শক সাজসজ্জার লোভে নাটক দেখা থেকে বিরত হয়না তখন তাঁরা নিজেদের কল্পনাকে ইতিহাস বলতে বিধা করলেন না। এই অবস্থার ব্যতিক্রম তো হয়ই নাই বরঞ্চ দুরারোগ্য কালব্যাদির মতো ক্রমেই বিস্তারিত হয়েছে। একথা বারে বারেই মনে এসেছে যে এই রোগ প্রশমিত হবে না বরঞ্চ দ্বিগুণ বেজে প্রকলিত হবে। ইতিহাস কল্পনার ভলে নিমজ্জিত হবে এবং জাতির উত্থান পতনের কথা জ্ঞানের অগোচরে রয়ে যাবে। মিথ্যায় মিথ্যার প্রচার বর্দ্ধন করবে এবং সত্য সীতার মতো ধরণীর অন্তরে প্রবেশ করবে। তিনটি পশুরাজের পদতলে আমরাই তো 'সত্যমেব জয়তে'কে বসিয়েছি।

পরিশিষ্ট

নাট্যকারদের সঙ্গে সাক্ষাৎকার

প্রখ্যাত সাহিত্যিক তারাশঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায়-এর সহিত সাক্ষাৎকার ॥

গত ২৩শে ডিসেম্বর, ১৯৭০ (বাংলা ৭ই পৌষ ১৩৭৭) টালা-পার্কের বাড়িতে খ্যাতনামা সাহিত্যিক তারাশঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের সহিত ঐতিহাসিক নাটক বিষয়ে সাক্ষাৎকার হয়। সময় তখন সন্ধ্যা ৭টা। আমার সঙ্গে ছিলেন অধ্যাপক দেবজ্যোতি দাশ আর তারাশঙ্করবাবুর পাশে বসেছিলেন তাঁর জ্যেষ্ঠ পুত্র শ্রীসনৎ কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়।

তারাশঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায় “যুগবিপ্লব” নামে পাণিপথের তৃতীয় যুদ্ধ নিয়ে নাটক রচনা করেছেন। মারাঠা নায়ক বালাজী বাজীরাও তার প্রধান চরিত্র।

সাক্ষাৎকারে তারাশঙ্করবাবু তাঁর “যুগবিপ্লব” নাটক লেখার পরিস্থিতি সবিস্তারে বর্ণনা করেন। তিনি বলেন যে ১৯২৩-২৪ সালে তাঁকে কিছুদিন কানপুরে থাকতে হয়েছিল। কানপুর যাবার সময়ে তিনি গ্রান্ট ডাক্ (Grant Duff)-এর মারাঠা ইতিহাস (History of the Marathas) বইখানি সঙ্গে করে নিয়ে যান। এই বইটি পড়ে তিনি তৃতীয় পাণিপথ যুদ্ধ সম্পর্কে নাটক লেখবার জন্য বিশেষ আগ্রহাধিত হন। তারই ফলস্বরূপ “মারাঠাতর্পণ” নামে নাটকটি লেখা কানপুরে শুরু হয় এবং শেষ হয় বীরভূমের লাভপুরে। তারাশঙ্করবাবুর স্বদেশে নাটকটি সাফল্যজনকভাবে অভিনীত হয় ১৯২৮ খ্রিষ্টাব্দে। নাটকের প্রধান চরিত্র—বালাজী বাজীরাও, ২য় আলমগীর ও আহমেদ শাহ আবদালী।

কথাপ্রসঙ্গে তারাশঙ্করবাবু কৌতুক করে বলেন যে এই নাটকে ক্ষৌরোদ প্রসাদ বিজ্ঞাবিনোদের “আলমগীর” নাটকের প্রভাব স্পষ্টভাবেই ছিল। নাটকীয়তাই ছিল মূখ্য, তাই এতে ইতিহাসের বিশেষ ঠাঁই ছিল না। নানা-রকম লোক সর্বদা মোগল হারেমের ভিতর যাতায়াত করছে দেখাতে তিনি বিধাবোধ করেন নি। বস্তুতঃ নাটক হিসাবে “মারাঠা তর্পণ”কে তারাশঙ্করবাবু সাফল্যজনক মনে করেন, যদিও ইতিহাসকে এই নাটকে লঙ্ঘন করা হয়েছে। এই নাটকে হিন্দুপং-পাদশাহীর আগ্রহ ও চিন্তাকে অত্যন্ত সচেতনভাবেই প্রধান আসন দেওয়া হয়েছে।

কথাপ্রসঙ্গে নাট্যকার আরও জানানেন যে সমসাময়িক রাজনৈতিক চিন্তাধারা বা শাসকগোষ্ঠির বিরুদ্ধে বিদ্রোহকে তিনি কখনই এই নাটকের ভিতর দিয়ে প্রকাশ করতে চাননি।

এই নাটকটি “ষ্টার” থিয়েটারে অপারেশন মুখোপাধ্যায়-এর কাছে অভিনয়-এর জন্য দেওয়া হয়েছিল। অপারেশন বাবু এই নাটকটিকে অভিনয়ের অযোগ্য বিবেচনা করে ফেরৎ পাঠালে তারাশঙ্কর বাবু নাটকের মূল পাণ্ডুলিপিটি আগুনে পুড়িয়ে দেন।

১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীঅহীন্দ্র চৌধুরী এই নাটকটি সম্বন্ধে খোঁজ খবর শুরু করেন। তখন তারাশঙ্কর বাবুর মনে হল যে এই নাটকটিকে নতুন করে লেখা প্রয়োজন এবং সেইজন্য এই সময়কার ইতিহাসকে অধ্যয়ন করা দরকার। আচার্য যদুনাথ সরকার লিখিত “দি ফল অফ মুঘল এম্পায়ার” (The Fall of Mughal Empire) বইটি তিনি বিশেষ ভাবে পাঠ করেন এবং ‘মারাঠাতর্পণ’-এর বিষয় অবলম্বন করেই সম্পূর্ণ নতুন এক নাটক রচনা করেন। সেই নাটকই “যুগবিপ্লব”। এই নাটকটিও সাধারণ রক্তক্ষয় গ্রহণ করে নি। পাণিপথের তৃতীয় যুদ্ধ নিয়ে লিখিত এই নাটকের প্রধান চরিত্র বালাজী বাজীরাও, আহমেদ শাহ আবদালী ও দ্বিতীয় শাজাহান।

তারাশঙ্কর বাবু জানান যে সমসাময়িক রাজনীতির প্রভাব থেকে এই নাটককে মুক্ত রাখা হয়েছে। ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দের কোন জাতীয় নেতার চরিত্র বা ঘটনাকেও তিনি নাটকের মধ্যে পরোক্ষভাবে দেখান নি। তবে ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দের ভারতীয় রাজনীতির জন্য ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের হিন্দু মুসলমানদের মধ্যে পারস্পরিক সম্পর্ক এবং মারাঠা ও জাঠ জাতির মধ্যে হিংসাকে ছাড়া রঙে আঁকা হয়েছে। এই নাটকে তিনি পাণিপথের তৃতীয় যুদ্ধের সাফল্য ও পরাজয়কে নাটকীয়ভাবে দেখাতে চেষ্টা করেন। বাজীরাও-এর চরিত্র ও পরিকল্পনা তাঁকে অসুপ্রাণীত করে তাই তিনি বাজীরাও চরিত্রকে তাঁর পুত্র বালাজী বাজীরাও-এ আরোপ করে ‘যুগ বিপ্লব’ নাটক রচনা করেন।

কথাপ্রসঙ্গে আরও জানতে পারা গেল যে নাটক এবং অভিনয়ের প্রতি পক্ষপাতিত্ব যৌবনের প্রারম্ভ থেকেই তারাশঙ্কর বাবুর মধ্যে আছে। ১৭৮৮ বছর বয়সে তিনি কীরোরপ্রসাদ-এর “চাঁদবিবি” নাটকে ‘মন্নিয়ম বেগম’-এর ভূমিকায় অভিনয় করেন। তাঁর প্রথম নাটক “দায়ুদ খাঁ” প্রাচীন বাংলাদেশের

ইতিহাস নিয়ে রচিত। জীবনের সারাক্ষে (জন্ম ১৩০৫/১৮২৮ খ্রী:) তাঁর ইচ্ছা, আরও কতকগুলি নাটক রচনা করবেন।

শ্রীহীরেন্দ্রনারায়ণ মুখোপাধ্যায়ের সঙ্গে সাক্ষাৎকার ॥

গত ৫ই অগ্রহায়ণ ১৩৭৮ বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে খ্যাতনামা কবি শ্রীহীরেন্দ্রনারায়ণ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের সঙ্গে তাঁর রচিত ‘পলাশী’ নাটক বিষয়ে আলোচনা হয়। আমার সঙ্গে ছিলেন অধ্যাপক দেবজ্যোতি দাশ।

সাক্ষাৎকারে হীরেন্দ্রবাবু তাঁর ‘পলাশী’ নাটক লেখার ইতিবৃত্ত বর্ণনা করেন। তিনি বলেন যে নাটক লেখার সময় তাঁর বয়স ৩৭/৩৮ বৎসর। বলেন, তাঁর উপল্লাস মোহুম্বী was a very great success. প্রমথেশ বড়ুয়া, সতু সেন ইত্যাদি মোহুম্বীকে সিনেমার মতো develop করার জন্য বহুবার অনুরোধ করেন। হীরেন্দ্রবাবু পারেন নি। তখন অল্প বয়স। সে সময়ে স্বাস্থ্যহানি হল—Particularly, মোহুম্বী লিখতে ক্ল্যাস’ লেন, আমহার্স্ট’ স্ট্রীট ইত্যাদি অঞ্চলে তথ্য ও অভিজ্ঞতা সংগ্রহ করতে গিয়ে হল ন্নায়বিক দৌর্বল্য। সে সময়ে বৃদ্ধ হচ্ছে। তার ফলে Partial claustrophobia. সেই অবস্থার উপশম করতে ১৫ মাস ছুটি নিয়ে বহরমপুরে গমন করেন। ফেরার পরে রঙমহল থিয়েটারে গিয়ে অহীন্দ্রবাবুর সঙ্গে সতু সেন তাঁর আলাপ করিয়ে দেন। অহীন্দ্রবাবু নাটক লিখে দিতে অনুরোধ করেন। ঐতিহাসিক অথচ modern নাটক লেখার অনুরোধ করায় হীরেন্দ্রবাবুর মনে মোহনলাল সঙ্কল্প লেখার আগ্রহ জন্মে। সে সময়ে মোহনলাল সঙ্কল্পে তিনি একটি বইও পড়েছিলেন। হীরেন্দ্রবাবু সে কথা বলতেই অহীন্দ্রবাবু উৎসাহ দেখান। হীরেন্দ্রবাবু ‘পলাশী’ নাটকটি তারপরে লেখেন, কিন্তু নাটক লেখার technique সঙ্কল্পে অবহিত না থাকায় হোঁচট খেতে থাকেন। শচীনবাবু বারকয়েক নাটকটি লেখার সময়ে দেখেন এবং এখানে ওখানে পরিবর্তন করতে উপদেশ দেন। ঘসেটির মেহেরুয়া নাম, এক্রামউদ্দৌলার নাম, ঘসেটির চরিত্রাদি ইত্যাদি সঙ্কল্পে ইতিহাসের নানা বই পড়ে জেনেছিলেন, যেমন মুর্শিদাবাদ কাহিনী, বাংলার মসনদ (ইংরেজিতে), মোহনলাল প্রভৃতি। তিনি যে মোহনলালকে বাকালী ব্রাহ্মণ বলে দেখিয়েছেন, তার কোন basis নেই বলে স্বীকার করেন।

তবে তার বোন যে একসময়ে চরিত্র হারিয়েছিল এবং পরে সিরাজের অঙ্কশায়িনী হয়েছিল, তা প্রচলিত কাহিনী অবলম্বনে লিখেছেন। শচীনবাবু তাকেই ‘আলিয়া’ বলে দেখিয়েছেন। ভাস্কর পণ্ডিতের কত্যা লক্ষীর গল্প কল্পিত। ভাস্কর পণ্ডিতের murder-এর date কোন বই থেকে নেওয়া—কল্পিত নয়। সম্পূর্ণ ইতিহাস-ভিত্তিক না করায় হীরেন্দ্রবাবু নাটকটিকে ইতিহাসের পটভূমিকায় রচিত কিন্তু ঐতিহাসিক তথ্যভিত্তিক নয় বলে ঘোষণা করেছেন। অহীন্দ্রবাবু নাটকটি পছন্দ করেন।

নাটকের বক্তব্য ছিল না, কারণ এটি উদ্দেশ্য প্রণোদিত নয়। ইংরেজের শাসনের বিরুদ্ধে বিক্ষোভ, মুক্তি সংগ্রামে সহায়তা এবং হিন্দু মুসলমান মৈত্রী—এই তিনটিকে লক্ষ্য বলা চলে। ২-১ রাত্রি ভাল অভিনয় হয়। ভূমেন রায় মোহনলালের ভূমিকায় wrong selection ছিল বলে মতপ্রকাশ করেন। পরিচালকদের মধ্যে কেউ কেউ নাটকটি অভিনয়ের বিরোধী ছিলেন। হীরেন্দ্রবাবু মোহনলালের ভূমিকায় ভূমেনের selection-এ অসন্তোষ প্রকাশ করেন। তখন মহেন্দ্র সত্য পাঠককে সেই ভূমিকা দিলেন। সত্য পাঠক ভূমেনের চেয়ে ভাল অভিনয় করেছিলেন বলে তিনি মত প্রকাশ করেন।

সে যুগে নাটক লেখা বা অভিনয় থেকে অর্থ বিশেষ পাওয়া যেত না। হীরেন্দ্রবাবু সে সূত্রে বঞ্চিত ছিলেন। এই অভিনয়ে ১০ টাকা শো প্রতি হারে ৫০০ টাকার মতো পেয়েছিলেন।

শুদ্ধিপত্র

পাতা	লাইন	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
৪	৮	সে দিক	সে দিকে
৫	১১/১২/১৩	৪১, ৩৮, ৩২	৫১, ৪৮, ৪২
৫	২৬	রমনীর	রমণীর
৬	৮	"	"
৯	১৩	লালকুমার	লালকুমার
১২	১৮	উদ্বীষহীন	উদ্বীষহীন
"	২৩	অনুষ্ঠানের	অনুষ্ঠানের
"	২৪	উদ্বীষহীন	উদ্বীষহীন
১৪	৬	প্রমাণ	প্রমাণ
১৫	১০	কর্মমতো	কর্মমতো
১৫	১১	অবশেষে	অবশেষে
২৩	১৩	দাসগন	দাসগণ
২৫	১৮	বাহাদুর	বাহাদুর
৩১	১	একদিন	একদিক
৩৬	২৪	ব্যয়	ব্যয়
৪১	৫	কি	এক
৪২	১০	সম্ভব	সম্ভব
৪৩	৮	সম্মিলিত	সম্মিলিত
৫১	১২	পদাতি	পদাতিক
৫১	২১	ভীমবেগে	ভীমবেগে
৫২	২৭	দুর্নীত	দুর্নীত
৫৩	১৭	উদ্ভারোহী	উদ্ভারোহী
৫৮	৮	ঘোষণা	ঘোষণা
৬১	৯	তৎকথাকে	তৎকথাকে
৬২	২	হারেম বিষয়	হারেম বিষয়

পাতা	লাইন	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
৬৩	২০	বলতো	বলতে
৬৫	পত্রাঙ্ক	৬৩	৬৫
৬৫	১	পরিমাণে	পরিমাণে
৬৭	২৭	০	২০
৬৯	১৫	রমণীকে	রমণীকে
৭২	২৭	সন্ন্যাসী	সন্ন্যাসী
৭৩	১৯	বিরাট	বিরাট
৭৩	২৪	সার্থসিদ্ধি	সার্থসিদ্ধি
৭৬	২	সসন্মানে	সসন্মানে
৭৬		ভগিনীশতি	ভগিনীপতি
৭৭	১৬	আবুক্ষাল	আবুক্ষাল
৭৭	১৬	গুরুদেবকে	গুরুদেবকে
৮৩	১	তরুণ	তরুণ
৮৫	২৮	গোয়ারতুমি	গোয়ারতুমি
৯৩	১৬	ভারতব্যাপী	ভারতব্যাপী
৯৬	২৬	কানপুর	কানপুর
৯৮	১৭	প্রাণিধান	প্রাণিধান
৯৮	১৯	মুখ্য	মুখ্য
১০১	২৬	দ্রব্যবহারের	দ্রব্যবহারের
১০২	৩	অসি	অসি
১০২	৩	নিষ্কাশন	নিষ্কাশন
১০২	২৫	জীবনধারণের	জীবনধারণের
১০৪	১১	কয়েণ	কয়েন
১০৪	২৩	হরে	হরে
১০৬	২৩	সন্ন্যাসীদের	সন্ন্যাসীদের
১১২	৬	নাশ	নাশ
১১২	১৩	পরবর্ত্তি	পরবর্তী
১১৩	৩	পরবর্ত্তিকালে	পরবর্তীকালে

পাতা	লাইন	অঙ্ক	শ্লোক
১১৪	২০	অবতারনা	অবতারণা
১১৮	১৭	বাঈজী	বাঈজীকে
১১৮	১৭	বিবাহকে	বিবাহ
১১৮	১২	অগ্রনী	অগ্রণী
১১৮	২৩	তার	তার
১১৮	২৪	তার	তার
১২০	১৪	রমনী	রমণী
১২২	১	রক্ষনা	রক্ষণা
১২২	১৭	জ়েগানীয়	জ়েনানার
১২২	২২	গন্নাবেগর	গন্নাবেগমের
১২৫	১৩	বিবরনীতে	বিবরণীতে
১২৬	৩	বসে	বশে
১৩০	২৭	পরিস্থিতেতে	পরিস্থিতিতে
১৩৪	২২	আবদালী	আবদালীকে
১৩৮	১৫	অন্তঃস্বতা	অন্তঃস্বা
১৩৮	২৭	বিধবংলী	বিধবংসী
১৩৯	৯	মুহুর্তে	মুহুর্তে
১৪৩	১৭	স্পটই	স্পষ্টই
১৪৩	২১	একিভূত	একীভূত
১৪৪	১৫	ব্যাথা	ব্যথা
১৪৭	৪	আভ্যন্তরীণ	আভ্যন্তরীণ
১৪৯	৩	বিচরন	বিচরণ
১৫০	২৭	নিমজ্জিত	নিমজ্জিত
১৫৮	৫	বক্ষিকচন্দ্রের	বক্ষিচন্দ্রের
১৫৮	৬	অবতারনা	অবতারণা
১৫৮	১৩	উপর্যাপরি	উপর্যুপরি
১৫৮	২১	Characaters	Characters
১৬১	৯	বাণ	বান

পাতা	লাইন	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
১৬১	২৭	প্রমান	প্রমাণ
১৬২	২২	জগাখিচুড়ী	জগাখিচুড়ি
১৬৩	৮	বীণাকে	বীণাকে
১৬৭	২৭	পঙ্কপল্লে	পঙ্কপল্লে
১৬৯	১৫	কারনে	কারণে
১৭৪	১৮, ১৯	উপক্রমণিকা	উপক্রমণিকা
১৭৮	১৯	শ্রোতে	শ্রোতে
১৮১	২৫	রমনী	রমণী
১৮১	২৮	তাহঠলে	তা হলে
১৮২	২১	মূর্ত্তের	মূর্ত্তের
১৮৩	৪	ষড়যন্ত্রকারিনী	ষড়যন্ত্রকারিণী
১৮৬	৭	ঐশ্বর্য্য	ঐশ্বর্য
১৮৬	১৬	মীরনের	মীরণের
১৯১	১১	ব্রণহস্তি	ব্রণহস্তী
১৯৪	১৩	কাল্পনিক	কাল্পনিক
১৯৫	১	রেছেন	করেছেন
১৯৭	২৭	বৈচিত্রপূর্ণ	বৈচিত্র্যপূর্ণ
১৯৭	২৯	আরোহন	আরোহণ
১৯৮	৫	কালুক্রমিক	কালানুক্রমিক
১৯৮	৫	হবে	হয়ে
১৯৮	২৭	আবিমুখ্যকারিতায়	অবিমুখ্যকারিতায়
১৯৯	১০	ককুদ	ককুদ
২০০	৩	নীতি	নাতি
২০০	২৮	বিপনীতে	বিপণীতে
২০২	৯	উপর্য্যপরিতার	উপর্যুপরিতার
২০৩	২০	স্বীকার	স্বীকার
২০৪	১৫	সাক্ষর	স্বাক্ষর
২০৪	২৯	চলাকালিন	চলাকালীন

পাতা	লাইন	অঙ্ক	তুচ্ছ
২০৫	৬	পলায়ন	পলায়ন
২১২	৮	রমনী	রমনী
২১৫	৮	ভূম্যধিকারীদের ভূম্যধিকারীদের	
২১৬	১০	পলাশীর	পলাশীর
২২১	২২, ২৩	মীরন	মীরন
২২২	১৯	আশঙ্কিত	আশঙ্কিত
২২৫	১৩	গভিনীরমনী	গভিনীরমনী
২২৪	২	পরবর্তী	পরবর্তী
২২৪	১৪	গোলাবর্ষণ	গোলাবর্ষণ
২২৪	২২	দ্রুত	দ্রুত
২২৫	১৪	কাণ্ডজ্ঞানহীন	কাণ্ডজ্ঞানহীন
২২৬	২৮	নিজেরমনমতো	নিজের মনোমত
২২৮	১৬	মিরণকে	মীরণকে
২৩০	১	ঘূর্ণাবর্ত	ঘূর্ণাবর্ত
২৩০	৫	দেশাত্মবোধের	দেশাত্মবোধের
২৩০	২৫	তরুণের	তরুণের
২৩১	২৯	কারণ	কারণ
২৩২	১৬	পরিণতিকে	পরিণতিকে
২৩৪	১০	বনিকদের	বণিকদের
২৩৫	২	সাহায্যার্থে	সাহায্যার্থে
২৩৫	৯	সেনের	রায়ের
২৩৬	২৩	পলাইত	পলায়িত
২৩৮	২৬, ২৮	পলায়ন	পলায়ন
২৩৮	২৮	হলওয়েবের	হলওয়েবের
২৪১	৩	মুহুর্তে	মুহুর্তে
২৪৩	২৯	গোলাবর্ষণে	গোলাবর্ষণে
২৪৮	২৯	শাক্তিত	শাক্তিত
২৪৯	২৩	নবাবেব	নবাবেব

পাতা	লাইন	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
২৫০	৮	হীগ	হীন
২৫৩	২২	ভীজে	ভিজ়ে
২৫৪	১৭	করুন	করুণ
২৫৪	২৪	পলায়ন	পলায়ন
২৫৫	১৬	নেহরিল	নেহারিল
২৫৫	২২	ত্বেজ	তেজ
২৫৮	২	পঞ্চমাংশে যুদ্ধ	পঞ্চমাংশ যুদ্ধে
২৫৮	২২	পলায়ন	পলায়ন
২৫৮	২৭	ত্র্যস্ত	ত্রস্ত
২৫৯	১২	বানী	বাণী
২৬২	১৬	উচ্ছাস	উচ্ছাস
২৬৫	৬	সম্ভ্রাসবাদীরা	সম্ভ্রাসবাদীরা
২৬৫	১৭	প্রতিধ্বনী	প্রতিধ্বনি
২৬৬	৪	রমণীর	রমণীর
২৭৩	২১	রমণীগমন, রক্ষন	রমণীগমন, রক্ষণ
২৭৮	১৯	সাবধান বানী	সাবধান বাণী
২৮৬	২৬, ২৮	নিদারুণ	নিদারুণ
২৮৮	১৫	বিষয়	বিষয়
২৯৩	৩	উপটোকন	উপটোকন
২৯৫	২৮	চৌদ	চৌদ
২৯৭	৮	১৭৭৮	১৩৭৮
২৯৭	২৩	লক্ষণীয়	লক্ষণীয়
৩০০	৩	বংশধরগণকে	বংশধরগণকে
৩০০ .	৪	জাকিয়ে	জাকিয়ে
৩০১	৬	২৯	৩৯
৩০১	২৬	বিভাড়িক	বিভাড়িত
৩০২	১৯	লক্ষ্য	লক্ষ্য
৩০২	২৩	অভিহীত	অভিহিত

পাতা	লাইন	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
৩০২	২৮	নিবুঁদ্ধিতা	নিবুঁদ্ধিতা
৩০৬	১৯	উদ্দীপিত	উদ্দীপিত
৩০৬	২৩	মহিয়সী	মহীয়সী
৩০৭	১৭	ইয়ারলতিক	ইয়ারলতিফ
৩০৮	৬	দিরে	দিয়ে
৩১০	১২	ধ্বনী	ধ্বনি
৩১১	১৫	লক্ষণীয়	লক্ষণীয়
৩১৭	৭	কামাশক্ত	কামাসক্ত
৩১৯	৭	অপরিণামদর্শী	অপরিণামদর্শী
৩১৯	১৬	যতপরোনাস্তি	যৎপরোনাস্তি
৩২৪	১৭	রামায়ন	রামায়ণ
৩২৫	৫	লক্ষণীয়	লক্ষণীয়
৩২৭	২৫	উদাহরণেই	উদাহরণেই
৩২৮	৬	প্রভু	প্রভু
৩২৮	৬	উৎসর্গিকৃত	উৎসর্গীকৃত
৩২৯	২৪	এক	এই
৩৩৮	৭	ধারণা	ধারণা
৩৩৯	২৪	সহযোগিতায়	সহযোগিতায়
৩৪০	৭	মন্ত্রণাদাত	মন্ত্রণাদাতা
৩৪১	২১	। হল	হল ।
৩৪৭	২	সাক্ষ্যাত	সাক্ষাৎ
৩৪৮	১৬	সম্পত্তি	সম্পত্তি
৩৫২	১১	সাক্ষ্যাত	সাক্ষাৎ
৩৫৩	১	সাক্ষ্যাতকার	সাক্ষাৎকার
৩৬২	২৭	ব্যক্তিগণ	ব্যক্তিগণ
৩৬৫	২৭	ঐতিকর	ঐতিকর
৩৬৫	২৯	অকুণ্ঠ	অকুণ্ঠ
৩৬৮	২২	অতিষ্ঠ	অতিষ্ঠ

পাতা	লাইন	অঙ্ক	তুঙ্গ
৩৬৯	৪	দোরাষ্মে	দোরাষ্মে
৩৬৯	১১	স্থনিত	স্থনিত
৩৬৮	২২	ফকিরিণির	ফকিরী
৩৭৮	২২	মিরণ	মীরণ
৩৭৯	২২	কথোপকথণ	কথোপকথন
৩৮০	১০, ১১	জায়পরায়ন	জায়পরায়ণ
৩৮২	১৬	মর্মপীড়	মর্মপীড়া
৩৮২	২১	স্বরূপ	স্বরূপা
৩৮২	২৫	বাদশাই	বাদশাই
৩৮৬	১০	সহযোগিতায়	সহযোগিতায়
৩৮৭	১২	মনোমালিন্তে	মনোমালিন্ত
		মতাবিরোধের	মতবিরোধের
৩৯১	১১	সাক্ষাতকার	সাক্ষাৎকার
		লক্ষনীয়	লক্ষণীয়
৩৯৬	২৪	ধারণ্য	ধারণা
৩৯৭	১৫	সাক্ষাতকার	সাক্ষাৎকার
৩৯৭	২৭	লক্ষনীয়	লক্ষণীয়
৩৯৯	১৯	দুসোষুসি	দুসোষুসি
৪০১	১৭	সম্বোধ	সম্বোধ
৪০৩	৯	রমনী	রমণী
৪০৯	৪	বঙ্গরমনী	বঙ্গরমণী
৪০৯	১৯	শান্তিস্থাপনের	শান্তিস্থাপনের
৪১৭	৪	তুঙ্গ	তুঙ্গ
৪২০	১৮	দৃষ্টের	দৃষ্টের
৪২১	৬	মুহুর্তে	মুহুর্তে
৪২১	১৮	মণিষা	মণীষা
৪২৩	১৭	ইব্রাহীম	ইব্রাহীম
৪২৫	৫	সাম্বনা	সাম্বনা

পাতা	লাইন	অঙ্ক	শ্লোক
৪২৬	১৪	সম্মিলিত	সম্মিলিত
৪২৯	১৫	সম্মুখীন	সম্মুখীন
৪৩২	২১	সাহসীকতার	সাহসিকতার
৪৩৫	১	প্রতিযোগিতা	প্রতিযোগিতা
৪৩৭	১০	প্রসাদ	প্রাসাদ
৪৩৮	১৮	বিপদাশঙ্কায়	বিপদাশঙ্কায়
৪৪০	২৪	জাজল্যমান	জাজল্যমান
৪৪২	১৮	উচ্চৈশ্বরে	উচ্চৈশ্বরে
৪৪২	২৩	হঠাৎ	হঠাৎ
৪৪৩	৭	সাক্ষ্যাত	সাক্ষ্যৎ
৪৪৭	১	সেপাইএ	সেপাইয়ে
৪৫১	৫	ধ্বনি	ধ্বনি
৪৫২	১৩	সমস্তই	সমস্ত
৪৫৫	১৭	ব্যাধিতারিত	ব্যাধিতাড়িত
৪৭০	৬	ঐষ্টাৎদের	ঐষ্টাৎদের
৪৭১	৩	অঞ্জলী	অঞ্জলি
৪৭২	১৭	হয়	হয়ে
৪৭৬	১	গুপ্তচরবৃত্তিতে	গুপ্তচরবৃত্তি
৪৭৬	৭	ভুজঙ্গ	ভুজঙ্গ
৪৭৭	২	সহযোগিতায়	সহযোগিতায়
৪৭৭	৫	কোমপানী	কোম্পানি
৪৭৯	১	সংলাপে	সংলাপে
৪৮১	৭	মীরকাশের	মীরকাশেম
৪৮২	২	করলে	করতে
৪৯১	২২	সার্থক	সার্থক
৪৯৪	২৫	আর	?
৪৯৬	১৫ *	চন্দনগরে	চন্দননগরে
৪৯৭	১৩	কুটব্যধিগ্রস্ত	কুটব্যধিগ্রহ

পাতা	লাইন	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
৫১১	২১	বিবরণী	বিবরণী
৫১৩	১৯	সংখ্যাগরিষ্ঠতার	সংখ্যাগরিষ্ঠতার
৫১৪	১৩	সংখ্যাগরিষ্ঠা	সংখ্যাগরিষ্ঠ
৫২৫	২৭	লক্ষণীয়	লক্ষণীয়
৫৩০	১	বিসদৃশভাবে	বিসদৃশভাবে
৫৩৩	২	সঙ্গে সঙ্গে সঙ্গে	সঙ্গে সঙ্গে
৫৩৫	২৭	কীরিটেশ্বরীর	কীরিটেশ্বরীর
৫৩৬	৭	ভূমিস্বাং	ভূমিস্বাং
৫৩৭	১৬	দেশব্যাপী	দেশব্যাপী
৫৩৮	৩	।	,
৫৩৯	১৮	করলেন	করলেন
৫৪৩	৫	আস্তাকুঁড়ে	আস্তাকুঁড়
৫৪৩	১১, ১২, ১৫	ফাঁসী	ফাঁসি
৫৪৩	১৬	সাক্ষী	সাক্ষি
৫৪৪	৪	কর্মণ্যে	কর্মণ্যে
৫৪৫	১২	উত্তরে	উত্তর
৫৪৬	৬	সাক্ষী, ফাঁসী	সাক্ষি, ফাঁসি
৫৪৯	২১	কাটকে	আটকে
৫৫০	১৮	নয়	হয়
৫৫২	২	করুণ	করুন
৫৫৬	১৫	অনুযায়ী	অনুযায়ী
৫৫৮	১১	দিন	দিগ
৫৬০	৪	।	,
৫৬৩	২৪	ঈর্ষাতুর	ঈর্ষাতুর
৫৬৫	১২	হেস্টিংসে	হেস্টিংসের
৫৬৮	২৩	চবিত্ত	চবিত্ত
৫৭০	৭	পাঠ না	পাঠ না কষ্টে
৫৭২	৪	মানসিকতা	মানসিকতা

পাতা	লাইন	অঙ্ক	গুরু
৬৭২	৮	আবিষ্কার	আবিষ্কার
৬৮৬	১২	প্রাতঃস্মরণীয়া	প্রাতঃস্মরণীয়া
৬৮৬	১৬	করণীয়	করণীয়
৬৮৬	১৯	পরাজুথ	পরাজুথ
৬৯০	২১	কর্মোক্ষম	কর্মক্ষম
৬০৪	১১	নির্ধারণে	নির্ধারণে .
৬০৭	১৭	নেতাহীন	নেতৃহীন
৬০৭	২৩	রানী	রাণী
৬০৮	১৭	ত্র্যস্ত	ত্রস্ত
৬১০	৭	গৃহিনী	গৃহিণী
৬১০	৭	দৈববানী	দৈববাণী
৬১১	২৪	রোগগ্রস্ত	রোগগ্রস্ত
৬১২	৩	অল্লীলতা	অল্লীলতা
৬১২	১৯	ত্রিপাক্ষিক	ত্রিপাক্ষিক
৬১৬	৬	ষেজ	তেজ
৬১৬	৭	কাছাকাছি	কাছাকাছি
৬১৬	১১	ত্র	মাত্র
৬১৭	১২	বিষয়ে	বিষয়
৬১৭	২৯	রানী	রাণী
৬১৯	১১	ষেজে	তেজে
৬২০	২০	মুখ্য	মুখ্য
৬২১	২৪	অনুপ্রাণিত	অনুপ্রাণিত

নির্দেশিকা

অ

অকল্যাণ—৬০৬, ৬১২

অক্ষয়কুমার ঘৈরৈয়—২১৮, ২৩৪-২৩৫, ২৪৪-২৪৫, ২৬১-২৬২, ২৯১-২৯২, ৩০৩, ৩১৩, ৩১৭, ৩৭১, ৩৭৩, ৩৭৬, ৪০৭, ৪১৪-৪১৬, ৪২১, ৪২৬-৪২৭, ৪৫৮

অগ্রদ্বীপ—(নদীয়া)—২০৪

অভিতকুমার ঘোষ—৬৬

অতুলকৃষ্ণ মিত্র—১৫৫-১৫৭, ১৬৪-১৬৫, ১৬৮-১৬৯, ৫২৩, ৬১৪

অন্তর্জী মানকেশ্বর—৮৬, ১০৬, ১৩৭-১৩৮, ১৪০

অনুপ গিরি—১১৬, ৩৫৮,

অন্নপূর্ণা (বিগ্রহ)—৫৮৭-৫৮৮

অনুপবাসী—৫,

অভয় সিংহ—৮৬, ৮৮

অমৃতসর—৪৩, ৬০৫, ৬১১

অমরেন্দ্রনাথ দত্ত—৬৮, ৯৫, ১৫৭-১৫৯, ১৬৯, ২৩৩, ৪৩ -৪৩৫, ৫৮৯

অমলেন্দু লাহিড়ী—৩৪

অমল বন্দ্যোপাধ্যায়—৪৬০

অমিয়েট—৩৪৫, ৩৫২, ৩৫৪-৩৫৫, ৩৬৫, (এন. বন্দ্যোপাধ্যায়) ৩৭২, ৩৮১-৩৮৫, ৩৯৩-৩৯৪, ৩৯৭-৩৯৮, ৪০২-৪০৪, ৪২০, ৪৩৯, ৪৪৯-৪৫২, ৪৬৪, ৪৬৬-৬৭, ৫২৯, ৫৩১, ৫৫১

অযোধ্যা—৫৩, ৭৬, ৮৩, ৯৯, ১০৩, ১১৭, ১২৬-১২৭, ১৩৬, ১৩৯, ৩৩৭, ৩৩৯, ৩৫৭, ৩৬০, ৩৬৯, ৪১১, ৪২৩-৪২৫, ৪২৯-৪৩০, ৪৬৮, ৪৮০, ৪৮৭, ৪৯৭, ৫৩৯-৫৪১, ৫৫৩, ৫৯১-৫৯৪, ৫৯৯

অযোধ্যার বেগম—৫৯১,

অযোধ্যার বেগম (নাটক)—৫৯২-৫৯৩

অঙ্গণা—১৬১

অন্নবিল্ব ঘোষ—২৩১,

অবিনাশচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়—১৯৩, ৩৬৩

অবিনাশ বন্দ্যোপাধ্যায়—১৭১

অঙ্গীয়া—৪৩,

অ।

আইফৎ-উন-নিসা—১২০, ১৩১

আই ভাজ খাঁ—৮১

আওরঙ্গজেব—আলমগীর দেখুন

আকবরী—২৪ (চাক্ষুশীলা), ৩২-৪০

আকবর নগর (রাজমহল)—১৪৭, ১৫৩, ১৭৭

আকবর বাদশাহ—৪৯,

আর্কডিকেন সাহেব—৫৫৮

আগা গ্রেগরী—গুরগিণ খাঁ দেখুন

আগা পেটরুশ অ্যারাটুন—থোজা পিফ্রস দেখুন

আগা বারসেগ—৪৭৫

আগা মহম্মদ সৈয়দ—সৈয়দ আহমদ খাঁ দেখুন

আগ্রা—১৭-১৮, ২০, ২৫, ৭১-৭২, ৭৫, ১০৬-১০৭, ১০৯, ৩৫৯

আজু গোঁসাই—৩২৪

আজিজুদ্দিন—আলমগীর (দ্বিতীয়) দেখুন।

আজুদ্দিন—৫, ১১-১২, ১৪, ২৬

আজিম-উস-সান—২-৩, ৫, ২২, ২৬, ১৪৮, ১৫১

আজিমাবাদ—২৪৮, ৩৬২

আজম শাহ—১, ২৬, ১৭৬

আজমীট—৩৬০, ৪৮০

আজার বাইজান—৪৪

আতাউল্লা—৩০১

আনন্দমঠ—৭৩, ১৪১, ২১৭, ২১৯

আনন্দরায়—৬৪

আন্দোলী—৩৮

আফগানিস্থান—৩৩, ৩৭, ৩৯, ৪৯-৫০, ৬০, ১০০, ২৪১, ৬০৬, ৬১২

আমিন খান—৮৩

আমিনা বেগম—১৮৪, ১৮৬, ১৯৫, ১৯৯-২০০, ২৬০, ৩২২, ৪৩৬, ৪৪০, ৪৪৪

আম্বালা—১১১

আমির বেগ—১৩৯, ২৪৮

আমীর চাঁদ—উমিচাঁদ দেখুন।

আরকট—২৫২, ৬০১, ৬০৩

আরাটুন—৩৫৬

আরাব আলি খাঁ—৪১০, ৪৬৩, ৪৬৮

আলা সিং—১৩২

আলী ইব্রাহিম খাঁ—৩৬৫ (বসন্ত রায়) ৩৬৮-৩৬৯, ৩৭৫, ৩৮১, ৪০০, ৪০৫, ৪১০-৪১১, ৪১৮-৪২০, ৪২৩-৪২৪, ৪২৭-৪২৮, ৪৪৭

আলেকজাণ্ডার (রুশ জার)—৬০৬, ৬১২

আলিকুলি খান—১১৭-১১৮

আল্লাখাঁ—১৪৭-১৪৮

আলি গৌহর—১৪০, ৩৩৯, ৩৮২, ৫৯২, ৫৯৪

আলিগড়—৩৬০, ৪২১

আলিনগর—২০৩

আলিপুর—৪০৫, ৪২১

আলম খাঁ—৩৬৫ (উপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য) ৪০১

আলমগীর—১, ২, ৪৯, ৫৭, ৭৯, ৮২, ৮৭, ৯০-৯২, ৯৯, ১০১-১০২, ১৪৭, ১৫০, ১৬০, ১৬৪, ১৭৬, ২৩৫, ৩৩০, ৬০০, ৬১৩

আলমগীর (দ্বিতীয়)—৫-৮, ১০-১২, ১৪, ১৭-১৯, ২৪, ২৬, ১০৮, ১১৭-১১৮, ১২০, ১২২, ১২৩, ১২৬-১২৭, ১২৯-১৩০, ১৩১-১৩২, ১৪০

আলমচাঁদ—১৭৭, ১৮১, ১৮৩-১৮৪

আলিমুদ্দৌল কোকতলাস খাঁ—কোকতলাস খাঁ দেখুন।

আলিবাবা (নাটক)—৪৪০, ৫৪০, ৫৪৫, ৫৪৭

আলিবর্দী খাঁ—৬৪, ৬৭, ১০৪, ১১৪, ১৭৩-১৭৪, ১৭৬-১৮০, ১৮২-১৯২, ১৯৪-১৯৬, ১৯৮-২০০, ২০২, ২০৬, ২০৮, ২১৪-২১৫, ২২১, ২২৯, ২৪৫, ২৪৯, ২৬৬, ২৬৮-২৭০, ২৭২, ২৭৬, ২৮০, ২৮৫-২৮৮, ২৯০-২৯২, ৩০০, ৩০১,

৩০৫-৩০৬, ৩১১, ৩১৫, ৩১৭, ৩২১-৩২২, ৩২৮, ৩৪২, ৩৬১, ৩৯৫, ৪৩২-৪৩৩, ৪৩৯, ৪৭৪, ৪৭৭, ৪৮২, ৫৬০-৫৬১, ৫৮০, ৫৫২

আলিবর্দী বেগম—২২৩ (তারাসুন্দরী) ২৩৭, ২৩৯ (আলিবর্দী মহিষী)
২৪৮, ২৫৩-২৫৪, ৩০৭

আলা সিং—১৩২, ১৩৬

আলা হাজিম—৬৪

আল্লাহাবাদ—২৬, ২৯

আলি হোসেন—২৮৭

আলেয়া—২৬৭, ২৬৯ (শ্রীমতী নীহারবালা) ২৭২-২৭৩, ২৭৫-২৭৮, ২৮০

আবুতোরাব (আবুতোরাপ)—১৫২-১৫৩, ১৫৫, ১৬১, ১৬৩-৬৪, ১৬৭

আবদুল করিম—৬৪

আবদালা খাঁ—২০-২১

আবদুল রহমান—৫৬৩

আবদুল্লা হাক্ক—২৬৫

আবুতোষ ভট্টাচার্য—৬৫, ৯৫

আসাদ আল্লা খাঁ—৩২৪

আসাদ খাঁ—২, ১৯-২০, ১৩-২৪

আসাদ জামান—৩৭৫

আসাদ বুরজ—৫৫

আসাদুল্লা—৩৫৬

আসফউদ্দৌলা—৩৬০, ৫৯৪

আসফ খাঁ—৫৫, ৫৯, ৬৭

আসাম—৭৯২

আহমেদ খাঁ—১১৮, ১৩৬, ১৩৯

আহমেদনগর—৮৭

আহমেদাবাদ—৮৭

আহম্মদ শাহ আবদালী—২, ৩৮-৪১, ৬০, ৬২, ৯৬-৯৮, ১০৪-১০৯, ১১১, ১১৩ ১১৬, ১১৯-১২৭, ১২৯-১৩৩, ১৩৪-১৩৭, ১৩৯-১৪০, ২০৩-২০৪, ২৪৭, ২৫০, ২৭৮, ৩২৭-৩২৮, ৩৩৯, ৩৪৫

আহেরিয়া (নাটক)—৪৪০

অ্যাডামস—৩৫৫-৩৫৭, ৩৬৫ (অধেন্দু শেখর মুক্তফী) ৪০০-৪০১, ৪০৮-৪০৯, ৪১৬, ৪১৯, ৪২১-৪২২, ৪৭৩, ৪৭৬

অ্যাণ্ড—৯৩

অ্যানি বেদান্ত—৬২

অ্যালাড—৬০৫

ই

ইউরোপ—৪৩, ৪৬,

ইকলাস খাঁ—৯,

ইজুদ্দিন—৫, ৭, ১৪, ১৬-১৭,

ইতমাং-উদ-দৌল্লা—কামারুদ্দিন খান—৫৩,

ইমতিয়াজ খাঁ—৩৪২,

ইমতিয়াজ-উ-দৌল্লা—৩৪৭,

ইমতিয়াজ মহল—লালকুঁয়ার দেখুন ।

ইমাদ-উল-মুলুক—৫, ১০৩-১০৬, ১১৭-১১৯, ১২২, ১২৬, ১২৯-১৩০, ১৩১, ১৪০-১৪১,

ইমাম কুলি—৪২,

ইরিত খাঁ বা ইরাজ খাঁ—১৯৬, ২৮১ ৩১২-৩১৩, ৪০৯, ৪৭৬

ইরান—৩৬, ৩৯

ইলাইজা ইল্লে—৫১৬, ৫২৪, ৫৬৮

ইলিশ সাহেব—এলিস সাহেব দেখুন ।

ইব্রাহিম খাঁ—৩৮, ১৩৭-১৩৮, ১৫০, ৪১১

ইসলামবাদ—১৫৩

ইল্লাহান—৬৩

ইয়াকুব আলি খান—১১৪, ১২২, ১২৫

ইয়াজ খাঁ—৯

ইয়াজ লতিফ খাঁ—২০৪, ২৭৯ ৩০৪, ৩০৭-৩০৮, ৩২০

ইংল্যাণ্ড—১৮৪, ২০৯, ২১৫, ২৪৪, ৩৪০, ৩৫২, ৬৯১, ৪৮৯, ৪৯৬, ৫১৪, ৫১৭, ৫১৯, ৫২১-৫২২, ৫২৫, ৫৪৮, ৫৬৬, ৫৬৮, ৫৭০

ঈ

ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর—৪৬৭, ৫১৫

উ

উইলিয়াম ইয়র্ভিন সাহেব—৩, ১২৫

উইলিয়াম হোসিয়া—৫৮৪

উডরাফ সাহেব—২৮২

উত্তরপ্রদেশ—৩৪৯, ৫৩২, ৫৪৪

উদাজী বাদব—৮৬

উদিপুরী বেগম—১১৮

উদয় নারায়ণ রায়—১৪৯

উদয়নালা—উদুয়ানালা দেখুন।

উদয়পুর—৫৮, ৮৮

উদয়বাসী—১১৮, ১২২-১২৩

উদুয়ানালা—৩৫৬, ৩৬২ (প্রবন্ধ) ৩৬৩, ৩৬৭, ৪০৮, ৪১১-৪১২, ৪১৪-৪১৫, ৪৫৪, ৪৫৬, ৪৬০, ৪৬৭-৪৬৮, ৪৭০-৪৭৪, ৪৭৬, ৪৭৮, ৪৮২-৪৮৩, ৫৩২-৫৩৩, ৫৩৫, ৫৫২, ৫৫৩, ৫৫৫

উদয়জহরৎ—উদয় সায়াবা বেগম দেখুন।

উদয় সায়াবা বেগম—২৫৪-২৫৪, ২৫৯, ৩১৩, ৩১৪, ৪৪৮, ৫৫০, ৫৫৩, ৫৫৭, ৫৫৯

উপেন্দ্রকুমার মিত্র—৩৩

উমদাৎ ওয়িসা—ওমদাৎ উয়িসা দেখুন।

উমিটাদ—২০৩, ২০৭, ২০৯, ২২২, ২২৪-২২৫, ২২৮-২২৯, ২৩৪, ২৩৮, ২৪৩, ২৪৫, ২৪৮-২৪৯, ২৫১-২৫২, ২৬০, ২৭৬-২৭৭, ২৮৩, ২৮৬, ২৮৮-২৮৯, ৩০১-৩০২, ৩১৯, ৩৫৪, ৩৭৮

উমদাবেগম—১১৮

উমর বেগ—৩০৩

উমেশচন্দ্র মৈত্রের—১৬২

উড়িষ্যা—২, ২৬, ৬৭, ১০২, ১০৪, ১৪৭-১৪৮, ১৫৩, ১৭৫, ১৭৭-১৭৮,

১৮২, ১৯০, ২৪৩, ২৪৫, ২৬৮, ২৭০, ৩৭৯, ৩৮৩, ৩৮৮, ৪২২, ৪২৪, ৪২৯,
৪৬১, ৪৬৩, ৪৬৬-৪৬৮, ৪৭১, ৪৭৯, ৫৩৩, ৫৩৫, ৫৫১, ৫৬১, ৫৯২-৫৯৫,
৫৯৯

এ

এক্রামাদৌলা—১৮৬, ২০০, ২৩৭, ২৪০, ২৮৬, ৩১৫-৩১৬

এডমণ্ড বার্ক—৫২৫, ৫৪৮, ৫৬৬, ৫৭১, ৫৬৮

এলাহাবাদ—৭৮, ১৩৬-১৩৭, ৩৬০, ৪২১

এলিসসাহেব—৫৪৫, ৩৫০, ৩৫২, ৩৫৪, ৩৫৫, ৩৬৫, ৩৬৭, ৩৮০, ৩৮২,
৩৮৫, ৩৮৭-৩৮৮, ৩৯৩, ৩৯৭-৪০০, ৪০৩, ৪১৯, ৪৫১, ৪৬৪,

এশিয়া—৩৬, ৪৩, ৪৬, ১১১, ১৩৬,

এ্যান (কুশরাণী)—৪৪,

ও

ওমদাউল্লিসা—১৯৬, ২১৬, ২৩৬, ২৮১, ২৯৬, ৩১২-৩১৩, ৫৫৪,

ওয়াটস সাহেব—১৯৭, ১৯৯, ২০২, ২০৪, ২২৯, ২৩৮, ২৪০, ২৪২-২৪৩,
২৪৭-২৪৮, ২৫১-২৫১, ২৬০-২৬১, ২৬৯ (ভূপেন চক্রবর্তী), ২৭৬ ২৭৮,
২৮০-২৮, ৩০২, ৩০৯, ৩৮-৩৯, ৩৪৯, ৪৩৩, ৪৬৪, ৪৯৩, ৫৫০,

ওয়াটসন সাহেব—১৯৭, ৩৭৮,

ওয়ারেন হেস্টিংস—২০২, ২০৪, ২২৯, ২৪২, ২৪৭, ২৯৬, ৩৪, ৩৩৯, ৩৪৪,
৩৪৬, ৩৫০-৩৫৩, ৩৬০ ৩৬, ৩৬৫, (শ্রীমতী-প্রকাশমণি), ৩৭০-৩৭১, ৩৭৪,
৩৭৭-৩৮১, ৩৮৮, ৩৯০ ৩৯১, ৩৯৫, ৩৯৭-৩৯৯, ৪০৩-৪০৫, ৪০৯, ৪১১, ৪১৬,
৪৩০, ৪৪৪-৪৪৫, ৪৫৯, ৪৬২, ৪৬৫, ৪৭৫, ৪৭৯-৪৮০, ৪৮৭, ৪৯২-৪৯৩,
৫১৬, ৫১৯-৫২০, ৫২২, ৫২৪-৫২৫, ৫২৭, ৫২৯ ৫৪২, ৫৪৪-৫৪৮, ৫৫০-৫৫২,
৫৫৪-৫৬৮, ৫৭০-৫৭১, ৫৮৩, ৫৮৫, ৬০৩-৬০৪,

. ওয়েলসলী—৬০৪-৬০৫, ৬১০,

ঔরঙ্গজীব বাদশাহ—আলমগীর দেখুন

ঔরঙ্গাবাদ—৮১, ৮৫,

ক

কটক—১৭৬

করতলবর্ষা—মুর্শিদকুলিখাঁ দেখুন

করম আলি—২৩৬

কর্ণাক—৩৪৫-৩৪৬, ৩৫২, ৩৫৮, ৩৬৫ (সত্যোজ্জনাথ দে), ৪০০, ৯২২,
৪২৬

কর্ণাট—৭৪, ৮৩ (কর্ণাটক)

কর্ণাল—৪৮-৪৯, ৫৩, ৫৫, ৫৯,

কর্ণেল আশ্বার কুট সাহেব—১৯৭, ২১৫, ২২৪-২২৫, ২৫৫, ৩০৭, ৩৪৭-
৩৪৮, ৩৮৫, ৩৮৭-৩৮৮, ৪৮৮, ৪৯৫-৪৯৬, ৫২৪, ৯২৮, ৬০৩

কর্ণেল কোর্ট—৬০৫

কর্ণেল গার্ডনার—৬০৫

কর্ণেল মনসন—৫০৫, ৫০৭, ৫১৩-৫১৪, ৫১৮, ৬২০, ৫৪৩-৫৪৪, ৫৬৬,
৫৭০-৫৭১

করিম চাচা—২৩৩ (গিরিশচন্দ্র বোষ), ২৩৯, ২৪৫, ২৪৭-২৪৮, ২৫১-
২৫২, ২৫৪-২৫৫, ২৫৯-২৬০, ২৬৩, ২৬৭, ২৭২, ৩১২, ৪৩৪ (হরিত্রাণ
ভট্টাচার্য্য)

কলিকাতা—৪১, ৬৩, ১৪২, ১৮৭, ১৯৬-১৯৭, ২০০, ২০২-২০৪, ২১৪,
২২০, ২২১, ২২৩, ২২৬, ২২৮, ২৩২, ২৩৭-২৩৮, ২৪০, ২৪২-২৪৩, ২৪৫,
২৪৭, ২৪৯, ২৫১, ২৫৭-২৫৮, ২৬১, ২৭০-২৭১, ২৭৩-২৭৪, ২৭৮, ২৮০, ২৮৭,
২৯০, ২৯৪, ২৯৭, ৩০১, ৩০৩, ৩০৫, ৩১২, ৩১৫, ৩১৮, ৩৩০-৩৩১, ৩৩৮-
৩৪১, ৩৪৩-৩৪৬, ৩৪৮-৩৫০, ৩৫৪, ৩৫৭-৩৫৮, ৩৬২, ৩৭০, ৩৭৩-৩৭৪,
৩৭৬-৩৭৮, ৩৮০-৩৮১, ৩৮৩-৩৮৪, ৩৯০, ৩৯২, ৩৯৪, ৩৯৭-৩৯৮, ৪০০,
৪০৫, ৪১১, ৪১৭, ৪১৯-৪২০, ৪২২, ৪৩২-৪৩৩, ৪৪১, ৪৪৩-৪৪৪, ৪৪৭, ৪৫১-
৪৫২, ৪৬২-৪৬৩, ৪৭১-৪৭২, ৪৭৫, ৪৭৭-৪৮৯, ৪৯১-৪৯২, ৪৯৪, ৪৯৬-৪৯৮,
৫০৫, ৫১২, ৫১৮, ৫২১-৫২২, ৫৩৬-৫৩৮, ৫৪০, ৫৪৫-৫৪৬, ৫৪৮, ৫৫১,
৫৫৬-৫৫৭, ৫৬২, ৫৬৭, ৫৬৯, ৫৭৬, ৫৮৪, ৫৮৭

কলার্ড—৪৬২

কল্যাণ সিংহ—৩৫৭,

কাজী নজরুল ইসলাম—৪৫৮,

কাটোরা—১৮৮, ২০৪, ২০৬, ২০৯, ২১৫, ২২৪, ২২৬, ২২৮, ৩০৬-৩০৭,
৩১২, ৩৪১, ৩৫৫, ৩৬৭, ৪০০-৪০১, ৪০৭, ৪৪১, ৪৫৪, ৪৫৬, ৪৫৮, ৪৭১,
৫৩০-৫৩১, ৫৩৫, ৫৫১, ৫৫৩,

কাণপুর—৯৬-৯৭,

কান্তাবাবু—২৪২, ৩৩০, ৪৯২, ৫১০, ৫৩১, ৫৩৪, ৫৫০, ৫৫৫, ৫৫৭-৫৫৯,
৫৬০, ৫৬২, ৫৬৪-৫৬৫, ৫৬৭, ৫৬৮, ৫৬৯, ৫৭০,

কান্তমুদী—কান্তাবাবু দেখুন ;

কান্নাহার—৪৪-৪৫, ১২২,

কানুয়া—৩৪০,

কামগার খাঁ—৩৪৭, ৩৪৯, ৩৯০

কামাকুদ্দিন খান—৮৮,

কামরূপ—২১৩, ৫৯২,

কামবক্স—১, ৭৯, ১১৮,

কামালুদ্দিন—৫৫৮, ৫৬২-৫৬৩, ৫৬৫-৫৬৬, ৫৬৮-৫৭০,

কালিকট—৬০১,

কালীপ্রসাদ—৫৬৩, ৫৭৮, ৫৮৩, ৫৮৮,

কালীপ্রসন্ন ঘোষ—২১৭,

কালীকিরণ দত্ত—২৮৬,

কালীঘাট—৪৬২,

কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়—১৮১, ২৩৪,

কাবুল—২, ২২, ৪৯-৫০,

কাজী—১৩৬, ৩৭৫, ৩৯৬, ৪৩০, ৫৩৮-৫৩৯, ৫৮২, ৫৮৪-৫৮৭,

কাশিম খাঁ—৭৯,

কাশিমবাজার—১৭৫, ১৮৭-১৮৮, ১৯৬-১৯৮, ২০০, ২০২-২০৪, ২২২,
২২৬-২২৭, ২৩১, ২৩৬, ২৩৮, ২৪০, ২৪২, ২৪৯-২৫১, ২৭০-২৭১, ২৭৩,
২৭৫-২৭৮, ২৮৯, ২৯৬, ৩০১, ৩০৩, ৩০৫, ৩১৮-৩১৯, ৩২৪-৩২৭, ৩৩০, ৩৩৯,

৩৪৫, ৩৫২-৩৫৩, ৩৫৫, ৩৭৪, ৩৭৭-৩৭৮, ৩৯১-৩৯২, ৪৩৯, ৪৪৪, ৪৯২,
৫০৩, ৫২৯, ৫৫০,

কাশ্মীর—২, ৫৮, ১৯৫, ২৯১-২৯২, ২৯৫, ৩০২, ৩০৪ ৪৩৭, ৪৫৬,
৫৯৯-৬০০, ৬০৫-৬০৬,

কাশীরাজ—৪৯৭,

কাশীবাস্তে—৮১,

ক্লাইভ—১৯৭, ২০৩, ২০৫-২০৬, ২০৯ ২১০, ২১২, ২১৫, ২১৮, (গিরিশ
চন্দ্র ঘোষ), ২২৪, ২২৮-২২৯, ২৩৩ (ক্ষেত্রমোহন মিত্র), ২৪০, ২৪৩, ২৪৫,
২৭৭, ২৫১-২৫২, ২৫৪-২৫৫, ২৫৭, ২৬ -২৬৩, ২৭৪, ২৭৭-২৭৮, ২৮০-২৮২,
২৯৪-২৯৫, ৩০৩-৩০৬, ৩০৯, ৩১৮ ৩১৯, ৩২২, ৩৩৮-৩৪০, ৩৪৬, ৩৪৯, ৩৭০,
৩৭৩, ৩৭৫, ৩৭৮, ৩৮৯, ৪৩৩, ৪৩৪, (মনোমোহন গোস্বামী), ৪৩৬, ৪৩৯,
৪৪৩-৪৪৬, ৪৫০, ৪৬৪, ৪৭৭, ৪৮২, ৪৮৭-৪৮৮, ৪৯০, ৪৯২-৪৯৫, ৪৯৭-৪৯৯,
৫০৫, ৫২৭, ৫২৯, ৫৩৮, ৫৪২, ৫৬২, ৫৬৭,

কীরিটেশ্বরী (বিগ্রহ)—৫৩৩, ৫৩৫,

কীর্ত্তিপুৰ—৪০২,

কুইলি থা—১২২,

কুঞ্জপুরা—১০৭, ১১০,

কুতুব শাহ—১১০,

কুরুক্ষেত্র—৫৩, ৮৮, ২১৯,

কুলকারণি সাহেব—৩৯১,

কুলি থা—১৬০,

কুড়িবাড়ি—১৫৩ (বংপুর),

কৃষ্ণকান্ত নন্দী—কান্তবাবু দেখুন ।

কৃষ্ণদাস—২১৪, ২২১-২২২, ২২৭, ২৩৭-২৩৯, ২৭৫, ৩০১, ৩৩১, ৩৪২,
৩৫৬, ৩৯৫, ৪১০, ৪১৪-৪১৫, ৪৬০, ৪৬৫, ৫২১, ৫৩৭, ৫৪৪-৫৪৫, ৫৬৯,

কৃষ্ণভামিনী—৩৪, ৫৯৪,

কেনারাম (কাজুরাম)—৩৪৫.

ক্রেভারিং—৫০৫, ৫০৭, ৫১৩-৫১৪, ৫১৮, ৫২০, ৫৪৪, ৫৬৫-৫৭১,

কেলড—৩৬৫, ৩৭০, ৩৭৮,

কোকলতাস থা (আবু মুরাদ)—৪, ৫ (কালী সরকার), ৯-১০, ১৬-১৮,
২০-২১,

কোলেট সাহেব—২০২, ২০৪, ২২৯, ২৪২, ২৭৮,

ক্যাপটেন চ্যাম্পিয়ান—৩৪৭,

ক্যালকাটা রিভিউ—৪৮৯,

খ

খজা সিংহ—৫৯৯, ৬১১-৬১৪,

খাইবার—৫১,

খাণ্ডেরাও—১০১-১০২, ১৪০,

খানছুরাণ—৫৩-৫৫, ৮৮,

খান্দেশ—৮৫,

খাস্মিয়াত থা—৬,

খাঁজাহান (নাটক)—৪৪০,

ক্ষীরোদপ্রসাদ বিদ্যাবিনোদ—১৪, ৪২, ৯৭, ১৮০, ১৮২, ১৮৪, ২৯০,
৩২৯, ৩৬৩-৩৬৪, ৪৩১, ৪৩৩-৪৩৫, ৪৪০, ৪৪৫, ৪৫২-৪৫৩, ৪৫৫,
৪৫৭, ৫২, ৪৮২, ৫২৩-৫২৬, ৫২৯, ৫৩১, ৫৩৫-৫৩৮, ৫৪০-৫৪১, ৫৪৪,
৫৪৬-৫৪৭, ৫৪৯, ৫৫৫,

খুজিস্তা আখতার—২,

খুরাসান—২৬৮,

ক্ষেমকরী—৫৩৮,

খোজা আটুন—৩৫০, ৩৮০,

খোজা পিঞ্জস—৩৬৫ (হরিদাস দত্ত), ৩৬৯-৩৭০, ৩৭৫, ৪০৬, ৪০৮,
৪১২, ৪১৫-৪১৬, ৪২৪, ৪৬০, ৪৬৫-৪৬৬, ৪৬৮, ৪৭০, ৪৭৩-৪৭৫, ৫৪৫,

খোজা বাজিদ—৩৬৫, ৩৭৫,

খোদা ইয়ার-লতিফ থা (আমীর খোদাদাদ থা)—২৭৭, ৩০০,

খোরাসান—৪২-৪৩, ৪৮,

খোসবাগ—২৬১, ৩১৪, ৪৫৬, ৫৫৬,

গ

গকুলচন্দ্র ঘোষাল—৩৩ ,

গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ—৪১১, ৪২০, ৪২২, ৫০১, ৫০৭, ৫০৯, ৫১৯,
৫৫৮-৫৫৯, ৫৬৩-৫৬৫, ৫৬৮, ৫৭০,

গঙ্গাদাস—২৭৫,

গঙ্গাধর স্বামী—১৫৬,

গঙ্গাপ্রসাদ—৫৮৪, ৫৮৬, ৫৮৮,

গঙ্গারাম দাস—১৫৫, ১৫৮ (মহেন্দ্রাবা), ১৬১, ১৬৩-১৬৪, ১৬৬ (জহর
গাঙ্গুলী), ১৬৭,

গঙ্গারাম ভট্টাচার্য—১৮৮, ২৮৪,

গঙ্গাবিষ্ণু—৩৪৮,

গঙ্গনী—৫৮,

গগণৎ রাও মেহেন দাল—৮৬,

গগ্না বেগম—৯৭, ১১৭-১১৯, ১২১-১২২, ১২৬, ১২৮, ১৩৩-১৩৫,
১৪১-১৪৪,

গলস্টোন সাহেব—৩৫৭, ৩৮৪,

“গবুর ডলন—১৫০,

গয়া—৩৪৭, ৩৫৪,

গাজীউদ্দীন—১২২, ৩৫৯,

গাজীপুর—৫৯৩,

জ্ঞান রঞ্জন ঘটক—৫৮৯-৫৯০,

গ্রান্ট ডাফ—৯৬,

গিরিশ্বর বাহাদুর—৬৯, ৭২, ৭৪, ৮৬-৮৭, ৯২-৯৩,

গিরিশ চন্দ্র ঘোষ—৪২, ১৫৫-১৫৯, ১৬৪-১৬৫, ১৬৯-১৭০, ১৮২-১৮৩,
২০২, ২১৮, ২২০-২২১, ২৩০-২৩৮, ২৪১, ২৪৫-২৪৭, ২৫০, ২৫২, ২৫৮-২৬০,
২৬২-২৬৫, ২৬৭, ২৭২, ২৭৬, ২৭৮-২৮০, ২৮২, ২৯০, ২৯৮, ৩০০, ৩০৩,
৩০৮, ৩১২-৩১৩, ৩১৭, ৩২২, ৩২৮-৩২৯, ৩৬৩-৩৬৭, ৩৭১-৩৭৪, ৩৭৭, ৩৮০,
৩৮৪, ৩৮৬-৩৮৭, ৩৯০, ৩৯২-৩৯৪, ৪৯৭, ৩৯৯, ৪০২-৪০৭, ৪১২-৪১৬,

৪১৮-৪২১, ৪২৫-৪২৬, ৪২৯, ৪৩১-৪৩৫, ৪৪১, ৪৪৮-৪৪৯, ৪৫২-৪৫৩, ৪৫৬-৪৬০, ৪৭৪, ৪৮১-৪৮২, ৫২৩-৫২৪, ৫২৬, ৫৩৬, ৫৩৮, ৫৪৭, ৫৬৬,

গিরিয়া—৬৪, ১৭৩, ১৭৯-১৮০, ১৮৩-১৮৪, ৩৫৬, ৩৬৭, ৪১১, ৪৫৪, ৪৫৬, ৪৬৮, ৪৭৪, ৪৮২, ৫৩০-৫৩১, ৫৩৫, ৫৫২, ৫৮০,

গুজরাট—৫২, ৮৩-৮৪, ৮৭-৮৮, ১০৪, ৩২৪, ৩৩৯, ৫৯৯,

গুরগিণ থাঁ (গ্রেগরি থাঁ)—৩৪৯, ৩৫৩, ৩৫৬-৩৫৭, ৩৬২-৩৬৩, ৩৬৫ (খগেন্দ্র নাথ সরকার), ৩৮১, ৩৮৪-৩৮৫, ৩৮৮, ৪০০-৪০১, ৪০৩, ৪০৬, ৪০৮-৪১০, ৪১২-৪১৬, ৪৩৯, ৪৪১-৪৪৩, ৪৪৬-৪৪৯, ৪৫৪-৪৫৫, ৪৫৭, ৪৬০, ৪৬২, ৪৬৫, ৪৬৮, ৪৭০, ৪৭৩-৪৭৪, ৪৭৫, ৪৭৭-৪৭৮, ৫৫০,

গুরুগোবিন্দ সিংহ—৬৮, ৪০২, ৪০৭, ৬০৫, ৬১৩,

গুরুদাস—৪৭২, ৪৮৭, ৫০২-৫০৩, ৫০৬, ৫১৩-৫১৪, ৫১৮-৫২০, ৫২৯, ৫৩৬, ৫৪৩, ৫৪৬, ৫৫২, ৫৫৭-৫৬৩, ৫৬৬, ৫৬৯ ৫৭০,

গুরুদাস চট্টোপাধ্যায়—১৭৭, ১৮০, ১৯১, ৩৬৪, ৪৩৬, ৫২৩,

গুলাম উরাইজ জাফারি—৩৬০, ৪৩০, ৫৪০,

গ্রাহাম সাহেব—৫০৯-৫১০,

গোকুল—১০৬, ১২৫, ১২৭, ১৩১-১৩২, ১৪০, ২০৭, ২৫০,

গোকুলকৃষ্ণ—৪৯২, ৫০১,

গোকুলনাথ—১২০,

গোপালকৃষ্ণ—২৭৫,

গোরা—৪০২,

গোরিং সাহেব—৫০৯,

গোলাম হোসেন—২৬৭, ২৬৯ (রবি রায়), ২৭২, ২৭৬, ২৭৯-২৮০, ২৮৪-২৮৬, ২৯১, ২৯৫, ৩৪৮-৩৪৯,

গোবর্ধন বন্দ্যোপাধ্যায়—৩৬৫,

গোবিন্দ পদ্ম খেরপরে—৮৬,

গোবিন্দ বল্লাল বুল্লেলা—১৩৪, ১৩৮,

গোবিন্দ মিত্র—৫৬৯,

গোয়ালিয়র—১০৯, ৬০৭,

গৌতমা—৬৯, ৭১, ৭৩-৭৪, ৭৬, ৮০,

গৌরীপ্রসাদ—৫৮১, ৫৮৩-৫৮৪, ৫৮৮,

গৌরীবাঈ—১৯২-১৯৩,

গৌহর উন-নিসা—১২০,

গৌড়—৪৪৩, ৫৩৭,

গৌসাইদাস—২২১, ২২৩-২২৫, ২২৭-২২৮,

ঘনরাম চক্রবর্তী—৩২৪,

ঘসেটি বেগম—১৮০, ১৮৩, ১৮৬, ২০০, ২০২, ২০৫, ২১৪, ২২১, (ছোট বেগম), ২২২, ২৩৭, ২৪৩, ২৪৮, ২৫২, ২৫৪-২৫৫, ২৬৯ (শ্রীমতী নিরুপমা), ২৭০, ২৭৪-২৭৫, ২৮৮, ২৯০, ৩০১, ৩০৪, ৩১৫, ৪৩৪ (হরিশ্চন্দ্রী, ব্রাহ্মী), ৪৩৬, ৪৪০, ৪৪৩-৪৪৪,

ঘোড়াঘাট—১৫৩, ১৯৬,

চট্টগ্রাম—৩৪১, ৩৪৪, ৩৫২, ৩৭০, ৩৮৪, ৪৬২, ৪৯৮, ৫৬১,

চন্দননগর—১৯৭, ২০৩, ২০৬, ২১৩, ২৪৭, ২৪৯-২৫০, ২৫৫, ২৫৭, ২৭৮, ৩০১-৩০৩, ৩০৬, ৩১২, ৩৩০, ৪৯০-৪৯১, ৪৯৬,

চন্দ্রগুপ্ত—৩৪ (নাটক), ৪৪, ৪৬,

চন্দ্রচূড়—১৫৬, ১৫৮, ১৬৩, ১৬৬ (রবি রায়),

চন্দ্রশেখর (উপজাস)—৩৬১, ৩৬৩, ৩৯৩, ৪৩১, ৪৫৬, ৪৫৯,

চন্দ্রসেন যাদব—৭০-৭১, ৭৩, ৭৫-৭৭, ৮৫, ৯২,

চম্পৎরাও—২০,

চাণক্য—৫৯৯,

চামরাজ ওয়াদিয়ার—৬০০, ৬০২,

চার্লস (প্রথম, ইংল্যান্ডের রাজা)—১৮৪

চার্লস (চতুর্থ, পোল্যান্ডের রাজা)—৪৪,

চাঁদশাহ ফকির—১৫৬,

চিক্কা দেবরাজ—৬০০,

চিন কিলিচ খাঁ—নিজাম-উল-মুলুক দেখুন।

চিম্নজী আপ্পা—৮০-৮১, ৮৬-৯০, ৯৩, ১০৯,

চীংপুর—৩৮১, ৩৯৩, ৪০৫,

চুণী—৩৫৬, ৪১৪-৪১৫,

চুপিলাল (চিকণ)—৩৪০, ৩৪৫,
 চুড়ামন জাঠ—১৯,
 চুঁচুড়া (চুঁচড়া)—৩০৪, ৩৩০, ৪৬০, ৪৬৪,
 চেম্বার্স সাহেব—২৩৮, ২৪২,
 চৈতন্য চন্দ্রোদয় কৌমুদী—৩২৪,
 চৌরিয়গাছি—১৮৯,

ছ

ছত্রপতি রাজারাম—রাজারাম দেখুন—
 ছত্রপতি শিবজী—১২, ৭২, ৭৮, ৮০, ৮২, ৯১, ৯৩, ১০০-১০২, ১১৬,
 ২০১, ৪০২, ৪০৭, ৪৫৮,
 ছত্রপতি সাহু—মহারাজ সাহু দেখুন—
 ছত্রশাল—৭৫, ৭৮,

জগচ্চক্র—৫২৯, ৫৩২, ৫৩৮, ৫৪৩, ৫৪৬,
 জগৎশেষ—১৪৭, ১৫৪, ১৭৪, ১৭৭-১৮৩, ১৮৫, ১৮৮, ২০২, ২০৪ ২০৭,
 ২১৩-২১৫, ২২২-২২৭, ২৩৪, ২৩৮-২৩৯, ২৪১-২৪২, ২৪৬-২৪৮, ২৫১, ২৬৭,
 ২৭১, ২৭৩, ২৭৬-২৭৭, ২৭৯, ২৯৪, ২৯৮-৩০৩, ৩২২, ৩৩৮-৩৩৯, ৩৫৪,
 ৩৫৬-৩৫৭, ৩৬৩, ৩৬৯, ৩৭৫-৩৭৬, ৩৮১-৩৮৩, ৩৯৪-৩৯৫, ৪০১, ৪০৬-৪০৮,
 ৪১০, ৪১৩-৪১৫, ৪৪৫, ৪৪৮, ৪৫৭, ৪৫৯-৪৬০, ৪৬২, ৪৬৪, ৪৬৮, ৪৭১-৪৭২,
 ৪৭৬-৪৭৭, ৪৯৮, ৫০৭, ৫৪২, ৫৫০-৫৫৫, ৫৮০, ৫৮৫, ৫৯০,

জজো—১, ১৩, ১৭, ৪৯, ১৪৭, ১৫২, ১৭৬, ২৬৮,

• জর্জিয়া—৪৪,

জনার্দন—৮১,

• জন ফস্টার—২৭১,

জনাব বদরুদ্দিন তারোবজী—৪৭৩,

জনস্টোন সাহেব—৩৪৪, ৩৮১, ৪৯৭,

জন স্ট্রাট—৫১৯,

জরুগ গ্রাম—৫২৭,

- জলন্ধর—৫২,
 জবাহির জাতি—৯৮, ১১৭-১১৯, ১২১, ১২৪, ১২৮-১২৯, ১৩৩-১৩৪,
 জবাহির সিং—২৫, ১১৭, ১২৮, ১৩৪-১৩৫, ১৪১-১৪৩, ৩৫৯,
 জহরা—২৩২, ২৩৭, ২৩৯, ২৪৩, ২৪৫, ২৪৮, ২৫২-২৫৫, ২৫৮-২৬০,
 ২৬৩, ২৬৭, ৩১২, ৪৩৪, (কুমুমকুমারী),
 জহরলাল নেহেরু—১৪২, ১৪৩,
 জহঙ্গীর—১৫৬, ১৫৮, ১৬৩, ১৬৫, ১৬৬ (মুকুল জ্যোতি), ১৬৭-১৬৯,
 জয়ান্না—১১১,
 জয়পুর—৭৬, ৮৮-৮৯, ১০৪, ১৪০,
 জয়সিংহ—৫৮,
 জাকারিয়া খান—৫২, ৫৮,
 জানকোজী সিন্ধিয়া—১০৮-১১০, ১৩৭-১৩৮,
 জাফর আলি খাঁ—মীরজাফর মেথুন
 জাফর জঙ্গ—১১৭,
 জাভা—২১৩,
 জাভজী দাতাদে—৮৮,
 জামুন্নি—৬০১,
 জারিয়া—১২৫, ১২৯, ২৯২,
 জালিম সিংহ—১৮৩-১৮৪,
 জালালাবাদ—৫০-৫১,
 জালিয়ানওয়ালাবাগ—৪১,
 জাহাঙ্গীর নগর—১৫৩,
 জাহান খাঁ—৩, ৫, ১০৬, ১২৪, ১৩৯,
 জাহান্নার শাহ (মৈজুদ্দিন)—১০৯, ১১-১৪, ১৭-৩০, ১১৮, ১৪৮, ১৫২,
 ৩২৭, ৩৩১,
 জাহানারা বেগম—২৩৫,
 জাহান শাহ—২, ১২,
 জালা সাহেব—১৯৭, ২০৩-২০৪, ২১৪, ২১৫, ২৩৬, ২৪০, ২৪২, ২৪৭-
 ২৫০, ২৫৭, ২৭৪, ২৭৬, ২৭৮, ২৯২-২৯৩, ২৯৬, ২৯৯, ৩০৫, ৩০৯, ৩১৭,

৩১৯, ৩২২, ৩৪৬, ৪৯০, ৫৫২,

জিজ্ঞাবাদী—৮০,

জিন্নতউল্লিসা বেগম—৪, ৫ (বেবাদেবী), ৬, ১০-১৫, ১৮, ২৫-২৬, ২৮,

৩০, ৮৭, ৯১, ১৭৭, ২৩৫, ৪৪২-৪৪৩, ৪৪৭-৪৪৮,

জীবন গাঙ্গুলী—৩৪,

জুলফিকর খাঁ—৫ (মুরারী ভাড়াটী), ১৭, ২০, ২২, ৩৭, ৩৯-৪০, ৮৮,

জেনিংস—৩৫৭,

জেবউল্লিসা—বেগম পমরু দেখুন।

জেবুল্লিসা বেগম—২৩৫,

জেমস্ ওয়েষ্টল্যাণ্ড—১৬২,

জেমস্ স্টিফেন—৫১৫, ৫২৫,

জৈমুদ্দিন আহম্মদ খাঁ—১৭৭, ১৮৪, ১৮৬, ১৯৫, ১৯৮, ৩১৪, ৫১০,

জোনস্—৩৬৫ (ব্রজেননাথ চক্রবর্তী),

জোসেফ ফাউক—৫৫৮,

ঝ

ঝাঙ্গীর রাণী (নাটক)—৬১৪,

ঝাঁসী—৩৩৭, ৬০৭,

ঝাঁসীর রাণী (নাটক)—৬১৪,

ঝাঁসীর রাণী লক্ষ্মীবাদী (নাটক)—৬১৪,

ঝিল্লন কাউর—৬১৪,

ট

টাটহা—২,

ট্রাবিজ—৪৪,

টিপু সুলতান—৩৩৭ (নাটক), ৫৯৮, ৬০২-৬০৫, ৬০৮-৬১০,

টিলসিট—৬১২,

টুকোজী পাওয়ার—৭৮, ১০৪,

টুকোজী সিদ্ধিয়া—১৩৭,

টোপাল ওসমান—৪৪,

ট্যাভেরনিয়র—৩২৬,

ড

ডায়মণ্ডহারবার—৩০৩,

ডিঙিগুলজেলা—৬০১,

ডুপ্পে—৩২৫,

ডুমা—৩২৫,

ডুরাণ্ড—৪৫, ৬৪,

ডেনমার্ক—৩২২ (দিনেমার দেখুন),

ড্রেক—২৩৮,

ঢ

ঢাকা—১৪৭, ১৭৭-১৭৮, ১৮৩, ২৪৬, ২৬১, ২৭১, ৩০৪, ৩১৪-৩১৫,
৩১৮, ৩২৫, ৩৩০-৩৩১, ৩৫২, ৪৪৮, ৪৯০, ৫২৯, ৫৫৩, ৫৫৯, ৫৬২,

ত

তাকি গাঁ—১৭৭, ৩৫৪-৩৫৫, ৩৬২, ৩৬৫ (নগেন্দ্রনাথ ঘোষ), ৩৭০, ৩৮১,
৩৮৩, ৩৯৯, ৪০১ ৪০৩, ৪০৭, ৪১০, ৪৩৬, ৪৩৯-৪৪১, ৪৪৬-৪৪৭, ৪৫৪, ৪৫৬,
৪৬৩, ' ৬৮, ৫৫৪,

তথৎ-এ-তাউস (নাটক)—৩-৪, ৮-৯, ১১-১২, ১৪, ১৬, ১৯, ২১-২৩,
২৭, ২৯-৩০,

তপনমোহন চট্টোপাধ্যায়—৪২১, ৪৮৮,

তমলুক—৫৬৩,

তানোজী—১৯২,

তানসেন—৬,

তান্তিয়া তোপী—৬০৭,

তান্তিয়া ভীল (নাটক)—৬১৪,

তরুর মুখোপাধ্যায়—২০২,

তারিখ-ই-বাংলা—১৫৩,

তারিখ-ই-মনসুরী—৩৪৯, ৩৯০,

তারাপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়—৯৬, ৯৮-৯৯, ১৩৫, ১৪৪, ৩২৯,
 তারাবাদী—৮০, ৯১, ১১২, ২৩৭,
 তারাসুন্দরী (অভিনেত্রী)—৫৯৪,
 তারা সুন্দরী (রাণী ভবানীর কন্যা)—২২১, ২৩৭, ৩৬৫ (তিনকড়ি),
 ৩৭৪-৩৭৫, ৩৮৩, ৩৯০-৩৯৬, ৪০১, ৪০৭-৪০৯, ৪১১, ৪১৬, ৪২৪-৪২৫, ৫৮১-
 ৫৮২, ৫৮৭-৫৮৮, ৫৯১,
 তাহামাস—৩৭,
 ত্রিবেণী—৫৩০-৫৩২, ৫৩৪,
 তুর্কতাজ খাঁ—৮৫,
 তুর্কীস্থান—৩৯,
 তুরস্ক—৪১, ৪৩-৪৪,
 তেগ বাহাদুর—২৪৪, ২৭৬, ৬১৩,
 তৈমুর লং—৪৭, ৫২,
 তৈমুর শাহ—১০৭,
 তোরাব আলি গাঁ—৫৮২,

থ

থানেশ্বর—৫৬, ১০৯,

দ

দত্তাজী সিন্ধিয়া—১০৮-১০৯, ১১৩, ১৩০-১৩১, ১৪০,
 দলিপ সিংহ—৬০০, ৬১৩,
 দয়ানগর—২৮৮,
 দয়ানন্দ দেবাংশি—২৮৮-২৮৯,
 দয়ী রাম রায়—১৫২-১৫৩, ১৬৩, ১৮৫, ৩৩০, ৫৭৭-৫৮১, ৫৮৫, ৫৮৭,
 দয়ী বাহাদুর—৮৬,
 দাউদপুর—৩০৬,
 দাক্ষিণাত্য—৬০৩,
 দানীয়াবু—সুরেন্দ্রনাথ ঘোষ দেখুন—
 দানসা ককির—২৩৩ (অর্ধেন্দুশেখর মুস্তফী), ২৩৭, ২৩৯, ২৫৫, ২৯০
 ৪৩৪ (নৃপেন্দ্রচন্দ্র বসু),

দাভলজী সোমবংশী—৮৬,

দামাস্কাস—৩৮, ৬৩,

দারাববক্স—৫৭,

দারাসুকো—১১, ১৯, ৪৯, ৭৯, ১১৮,

দিগ্বিজয়ী (নাটক)—৩৩-৩৪, ৪৫-৪৬, ৪৮, ৫৮-৬০, ৬৩-৬৪,

দিনাজপুর—২২৬, ৫৬১,

দিনেমার—২২২-২২৩,

দিল্লী—১-৩, ৬-৭, ৯, ১১, ১৩-১৫, ১৭, ১৯, ২১-২২, ২৪-২৫, ২৮-২৯, ৩৩, ৩৬-৪১, ৪৮-৪৯, ৫৩, ৫৫-৬২, ৬৪, ৬৭, ৭৪, ৭৬, ৮৩, ৮৭, ৮৯-৯১, ৯৬, ৯৯-১০২, ১০৪-১০৭, ১০৯-১১৫, ১১৭-১১৮, ১২১-১২৩, ১২৫-১২৬, ১২৮-১৩১, ১৩৫, ১৩৮-১৪১, ১৪৮, ১৫০, ১৫৩-১৫৪, ১৭৫-১৯০, ১৯৫, ২০৩, ২০৬, ২১৫, ২৫৮, ২৪১, ২৬২, ২৭৭, ৩৩৮-৩৩৯, ৩৪২, ৩৪৬, ৩৫৯, ৩৮২, ৩৮৮, ৪১১, ৪১৯, ৪২৩, ৪২৫, ৪২৭, ৪৩০, ৪৪১, ৪৬১, ৪৭৮-৪৭৯, ৪৯৭, ৫৪৫, ৫৫৭, ৫৬১, ৫৫৯, ৫৯২, ৬০৪,

দ্বিজেন্দ্রলাল রায়—৪৯, ১৬২,

দীনবক্স মিত্র—২১৭,

দুর্গাদাস লাহিড়ী—৫৭৬, ৫৮৯-৫৯০

দুর্গা (বিগ্রহ)—৫৮৭,

দুর্গেশনন্দিনী (উপন্যাস)—১৫৯,

দুলাল রায়—৫১৯,

দেবকী প্রসাদ—৫৯০,

দেবীপ্রসাদ রায়—১৮৫, ৫৭৮-৫৮০, ৫৮৮, ৫৯০,

দেবী সিং—৫০৭,

দৌলতে ছনিয়া (নাটক)—৪৪০,

ধ

ধর্মমঙ্গল—৩২৪,

ন

নওনিহাল সিংহ—৫৯৯-৬০০, ৬০৭, ৬১১, ৬১৩-৬১৪,

নকস্—৩৫৭, ৪২১-৪২২,

নজাফ খাঁ—৩৬০, ৪৬০ (ভূপেন চক্রবর্তী), ৪৬১, ৪৬৮, ৪৭৩-৪৭৪, ৪৭৮, ৪৮০

নন্দকুমার—২৪৯, ২৫১, ২৮২, ৩০১, ৩০৩-৩০৪, ৩০৭, ৩১৯, ৩২২, ৩৩৭, ৩৩৯-৩৪০, ৩৪৭-৩৪৮, ৩৬৫ (সাতকড়ি গঙ্গোপাধ্যায়), ৩৮১-৩৮৩, ৩৮৭, ৩৯৩-৩৯৬, ৩৯৯, ৪০৪, ৪১২, ৪২২, ৪২৬-৪২৮, ৪৩৩, ৪৪১, ৪৪৪-৪৪৫, ৪৫৩, ৪৬৫-৪৬৭, ৪৭১-৪৭২, ৪৭৫, ৪৭৭, ৪৮৭-৪৮৮, ৫৫০-৫৬০, ৫৬২ ৫৭১ ৫৮৫,

নন্দকুমার (নাটক)—১২৩, ৫২৬, ৫৪১, ৫৪৭,

নন্দকুমারের ফাঁসী (নাটক)—৫২৩,

নন্দহুলাল—৫১০,

নদীয়া—৩০৪, ৩০৬, ৩২৪, ৩৩১, ৩৯৫-৩৯৬, ৪১৩, ৪৯৮, ৫০৪, ৫৩৭, ৫৪৬, ৫৮৬,

নরেন্দ্রকৃষ্ণ সিংহ—২৬৬, ৪২১,

নরেন্দ্রগিরি—১১৬, ১২৪, ১২৭,

নরিন্দর গিরি গোহাটী—১১৫, ১২৪, ১২৬, ১২৮-১২৯, ১৩৪-১৩৬, ১৪১-১৪২,

নবেশ চন্দ্র মিত্র—৩৪, ৪৬১,

নওয়াজেস আহমদ খাঁ—১৭৬, ১৭৭, ১৮৩-১৮৪, ১৮৬

নওয়াজেস মহম্মদ—নওয়াজেস আহমদ খাঁ দেখুন ।

নবকৃষ্ণদেব—৩৩১, ৪৯২, ৪৯৮-৫০১, ৫১৬, ৫৩৮, ৫৪০, ৫৫৯, ৫৬৩-৫৬৫, ৫৬৭-৫৬৮, ৫৭০,

নবদ্বীপ—২১৫,

নবীন চন্দ্র সেন—১৭৪, ২০১, ২০৬-২০৯, ২১৩-২১৪, ২১৬-২২০, ২২৫-২২৬, ২৩০, ২৩২, ২৬৭, ৩০১, ৩০৩, ৩০৭, ৩১১-৩১২, ৩১৬, ৩২৮, ৩৬৬,

নবাবী যুগে বাংলা—১৮১,

নবাব সেরাজদ্দৌল্লা (নাটক)—২০১, ২১৯-২২০, ২২৬, ২৩০,

নসরুল্লা—১২০, ১৩১,

নসীবনউল্লাহ—১১৯-১২৪, ১২৬, ১২৮-১৩১, ১৩২-১৩৫, ১৩৭, ১৪১, ১৪৩,

নহবৎ খাঁ—৪৫০,

- নহবৎ রায়—৪৫০,
 নাগপুর—১২০, ১২৩,
 নাজিবউদ্দৌলা—১৩২, ৩৬২,
 নাজিব খান—৯২, ১০৭, ১০৯, ১২৪, ১২৬, ১২৯, ১৩১-১৩৭,
 নাজিমুদ্দিন—৫৫৯,
 নাজামাউদৌলা—৩৭৩, ৩৮২, ৪০১, ৪০৬, ৪২৪, ৪৩০, ৪৩৬-৪৪৮, ৪৬০
 (সিধু গাঙ্গুলী), ৪৬৭, ৪৬৯-৪৭০, ৪৭৭, ৪৯৮, ৫৩২, ৫৩৯-৫৪০, ৫৫৬,
 নাজির দালাল—২৩৩,
 নাটোর—১৮১, ৩৯৬, ৫৭৬, ৫৭৮-৫৮৪, ৫৮৮-৫৯০,
 নাদির কুলি বা নদর কুলি—৪২,
 নাদির শাহ—২৬, ৩৩-৬৫, ৯০, ৯২, ৯৯, ১০৩, ১১৭, ১২০, ১৭৮-১৭৯,
 ৩২৭-৩২৮,
 নাদির শাহ বা শয়তানের স্বপ্ন (নাটক)—৩৩-৩৪, ৩৬,
 নানা ফাউনেশ—১৩৮, ৫৯৯, ৬০২, ৬০৯-৬১০,
 নানাসাহেব (বাজীরাও-এর ছোট পুত্র)—৮০-৮১
 নানাসাহেব—(বিদ্রোহী নেতা) ৬০৭
 নারায়ণ রায়—৭৮, ৮৬, ১১৩, ১৩৯,
 নারায়ণ রাও—৬০২,
 নাসির উল-মুলুক—৩৪০, ৩৪২, ৪৩১,
 নাসির খাঁ—৫১,
 নাসির জঙ্গ—৮১, ৯০, ৬০১,
 নাসিরুল্লা—৫০, ৫৭
 নিখিল নাথ রায়—১৮০-১৮৩, ১৯৫, ২৩৪-২৩৬, ২৬১, ৩১২-৩১৩, ৩৯৩
 নিজাম-উল-মুলুক—৬, ২৫, ৫৩, ৫৫, ৬৭, ৭১-৭২, ৭৪, ৭৬, ৮১, ৮৯-৮৫,
 ৮৭, ৯০, ৯২, ৯৯, ৬০০-৬০১, ৬০৩-৬০৪, ৬০৯,
 নির্মলেন্দু লাহিড়ী (বাণী বিনোদ)—৩৪, ২৬৯,
 নির্বাপিত দ্বীপ (নাটক)—৬১৪,
 নিশিকান্ত বসুরায়—৩৪, ১২০, ১২৩, ২৬৭,
 নিয়ামত খাঁ—৫ (মণি শ্রীমানী), ৬, ১৫, ১৭,

নীলদর্পনম্ নাটকম্—২১৭-২ ৮, ৩২৮,

নূরজাহান—৬, ৯, ১৫, ৫৩৪,

নূরবানু—৩৭, ৫৭,

নেপাল—৩৫৩, ৩৬০, ৩৯০,

প

পণ্ডিতারী—৩৪৫, ৪৯৬,

পশ্চিমবঙ্গ—১৮৮,

পরিণীতা (নাটক)—৪৬৯,

পলতা—২৪৫, ৩০৩,

পলাশী—১৭৪, ১৮৬, ১৯৭, ২০১-২০২, ২০৪-২০৬, ২০৯-২১২, ২১৫-২১৮, ২২০, ২২৪, ২২৬-২২৭, ২২৯-২৩০, ২৩৬, ২৪০, ২৪৭, ২৫১, ২৫৩, ২৫৫-২৫৯, ২৬৬-২৬৭, ২৭৮-২৮০, ২৮২, ২৮৮, ২৯০-২৯১, ২৯৫-২৯৬, ২৯৮-৩০০, ৩০৩, ৩০৫-৩১১, ৩২২, ৩২৪, ৩২৯-৩৩০, ৩৩৮, ৩৭৮, ৩৮৩, ৪৩৩-৪৩৭, ৪৪১, ৪৪৩, ৪৪৭, ৪৬৫, ৪৭১, ৪৭৫, ৪৮৭-৪৮৮, ৪৯১-৪৯২, ৪৯৮, ৫২০, ৫৫০, ৫৬০, ৫৯০

পলাশী (নাটক)—২০২, ২৮৩, ২৯১,

পলাশীর প্রাশস্তি (নাটক)—৩৬৩-৩৬৪, ৩৯৩, ৪৩১, ৪৩৩, ৪৩৫-৪৩৬, ৪৪০, ৪৫৭, ৪৬৫, ৫৪১,

পলাশীর যুদ্ধ (নাটক)—২০১, ২০৬, ২১৩, ২১৭-২১৯, ২২৬-২২৭, ৩০৬-৩০৮, ৩১৬,

পাকিস্থান—১৪২, ৩০০,

পাঞ্জাব—২০, ২৫-২৬, ৫২, ১০৭-১০৮, ১১০-১১১, ১১৪, ১৩২-১৩৩, ৩০০, ৩৩৭, ৫৯৯-৬০৬,

পাঞ্জাব কেশরী বণজিৎ সিংহ—(নাটক) ৯৯৮, ৬১০,

পাটনা—৯-১০, ২৮, ১৭৭, ১৮৪, ১৮৬, ১৯৬, ১৯৮-১৯৯, ২০৪, ২২২, ২২৭-২২৮, ২৩৬, ২৬৯, ২৭১, ২৮০, ২৯২, ২৯৫-২৯৬, ৩০৫, ৩০৯, ৩১৪, ৩৩৯, ৩৪৩, ৩৪৪, ৩৪৬-৩৪৮, ৩৫০, ৩৫২, ৩৫৪-৩৫৮, ৩৬৭, ৩৮২-৩৮৫, ৩৮৭-৩৮৮, ৩৯৩, ৩৯৭-৪০১, ৪০৩-৪০৪, ৪১৩-৪১৪, ৪১৬-৪১৭, ৪২১-৪২২, ৪২৫,

৪২৭, ৪৩৮, ৪৪১, ৪৫০ ৪৫২, ৪৫৫-৪৫৭, ৪৬৩-৪৬৫, ৪৭৭, ৪৮৮, ৪৯৫, ৫৫৩,

পাণিপথ—৯৬-৯৯, ১০৫-১০৬, ১১০-১১৪, ১১৯, ১৩৪-১৪৪, ২১৯, ৩৩০,
৩৪৫, ৩৯৭, ৫৯৯,

পাদবী লং—২৭৬-২৭৭,

পারশ্র—৩৩, ৩৬, ৪০, ৪২-৪৪, ৪৯, ৫২, ৫৪, ৫৬, ৫৮-৬০; ৬২, ১১৭,
১২০, ১২৫, ১৩০, ১৪০, ৩৪২, ৫৫৬, ৫৬১,

পালথেন্দ—৮৫,

পাবনা—১৫১,

পার্বতী বাঈ—১৩৮,

পিলাজী গাইকোয়াড—৮৮, ৯৩,

পিলাজী যাদব—৭৮, ৮৬, ৮৮, ৯৩, ১৩৭,

পুনা—৮৮, ১০৫-১০৭,

পুরন্দর—২৭২, ২৮৪, ২৮৬,

পূর্ণিমা—১৮৪, ১৯৬, ২০৩, ২০৬, ২৩৭, ২৪৮, ২৯০, ২৯৪-২৯৫, ২৯৭,
৩৪৩, ৪৩৬, ৪৪১,

প্লেডেল—৫১৯,

পেশোয়া—৫২, ৭৪-৭৬, ৯০, ৯২, ৯৮, ১০৫, ১০৮, ১১০-১১১, ১২০-১২১,
১২৫, ১২৮, ১৩০-১৩১, ১৪১, ১৪৩, ৬০৬,

পেশোয়া বাজীরাও—বাজীরাও দেখুন।

পেশোয়া বালাজী বাজীরাও—বালাজীরাও দেখুন।

পৈথান—১৩৮,

পোলাগাও—৪৩-৪৪,

প্রতাপ সিংহ—৪৬, ৪৯, ২০১, ৪০২, ৪০৭,

প্রতাপাদিত্য (নাটক)—২০১, ৪৪০,

প্রভুরাম—৫০৯,

প্রমথনাথ রায় চৌধুরী—১৫৯-১৬০, ১৬২,

প্রমদা—৫২৮, ৫৩৯,

প্রবোধ চন্দ্র গুহ—২৬৯,

প্রয়াগ—৮৮, ১১৫, ১২৬,

প্রেমাস্কুর আতর্ষী—৩

ফ

ফকরকোণ্ডি (বৃংপুর)—১৭৭

ফকিরাম—৩২৪

ফাকির শাহফানা—শাহফানা দেখুন ।

ফতেচাঁদ—১৭৪, ১৮০

ফতিমা বিবি—২২১-২২২, ৩৭০, ৪৬০ (নীহারবালা), ৪৭৮

ফতে সিং—৮৫, ৪৬৫

ফরাকাবাদ—১৩৬, ৩৬৯

ফরুকনগর—১৩৭

ফরিদাবাদ—১০৬, ২৫০

ফরাসডাঙা—৩২৫, ৩৩৯

ফলতা—২৪৫

ফারুকসিয়র—৪-৫, ৯-১০, ১৬, ১৮-২৫, ২৯-৩০, ১৫৩

ফারার—৫২১, ৫৪৫, ৫৬৯

ফ

ফিলিপ উডরাফ সাহেব—৫০১

ফিলিপ ফ্রান্সিস—৫০৫, ৫০৭, ৫১২-৫১৪, ৫১৮, ৫২২, ৫৪১-৫৪৪, ৫৬৭,

৫৭০-৫৭১

ফীলিং—২৬২

ফুলওয়ারি—৩৫৭

ফুলারটন—৩৬৬, ৩৬৫ (মস্মথনাথ পাল), ৪১০, ৪১৩, ৪১৯, ৪২৪, ৪৩০,

৪৫৭

কৈজী—১৯৪-১৯৫, ১৯৮, ২৩৬, ২৩৯, ২৫৯-২৬০, ২৭২, ৩০৬, ৩১৩,

৪৩৬-৪৩৭, ৪৪১

ফোর্থ—২৭৬

ব

বকথস আলি খাঁ—১৫২

বকরুল্লা—১৩৯

বক্সার—৯৯, ২৬৭, ৩৫৮, ৩৬১, ৩৬৭, ৩৮৬, ৪১১, ৪২১, ৪২৩-৪২৯, ৪৫৬-৪৫৭, ৪৭১, ৪৭৮, ৪৮২, ৪৮৭-৪৮৮, ৪৯৭, ৫৯২-৫৯৪

বখতাওয়ার খাঁ (বক্সার খাঁ)—১৬১

বর্গী হান্সামা—২২৯, ২৬৬, ২৬৯, ২৮৩-২৮৪, ২৮৭, ২৯৭-২৯৮, ৩০৩-৩০৪, ৩১০, ৩৪৩, ৩৯৭, ৪৩২, ৫৪০-৫৪১

বক্সিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—৭৩, ১৭৯, ১৫৪-১৫৫, ১৫৮-১৬৩, ১৬৫-১৭০, ২১৭-২১৯, ৩২৯, ৩৬১-৩৬৪, ৩৭৬, ৩৯৩, ৪০২, ৪১২, ৪৩১, ৪৫৬, ৪৫৯

বক্সিমচন্দ্র দাশগুপ্ত—২০২, ৩১১

বঙ্গদর্শন (নাটক)—২১৮

বঙ্কিবর্গী (নাটক)—১৯০-১৯১, ১৯৩, ২৮৬, ২৯৭-২৯৮

বর্ধমান—১৫৩, ১৮৭, ১৯১, ২৭০, ৩০৪, ৩০৬, ৩৪১, ৩৪৪, ৩৭০, ৩৮৪, ৩৮৬, ৪৬২, ৪৯১, ৪৯৩, ৫১১

বরদাশ্রম দাসগুপ্ত-৩৩, ৩৫, ৪২, ৪৭, ৬০-৬১, ৬৫

বরারী ঘাট—১৩০

বরোদা—৮৮, ৯৩

বলদেব—৭১, ৭৪

বসরাম দাস—৩২৪

বলবন্ত সিংহ—৪৩০, ৪৯৭, ৭৯৯, ৫৩৮-৫৪০

বসুমতী সাহিত্য মন্দির—১৬৪

বহরমপুর—৭৪, ৮৫, ৯০

বড়নগর—৩৭৪, ৪৬৮, ৫৮৬-৫৮৭

বাগদাদ—৬৩

বাজী ভিবরাও রেতরেকার—ভিবরাও রেতরেকার দেখুন।

বাজীরোগ—৫৮, ৬৭-৬৮, ৬৯-৯০, ৯৩-৯৪, ৯৭, ১০০-১০১, ১০৮, ১১২-১১৩, ১১৭, ১২০-১২১, ১২৫, ১৩১, ১৩৭, ২৭৩, ৩১৬, ৩২৭, ৩৩০-৩৩১

বাদশাহ শাহ-আলম—বাহাদুর শাহ দেখুন।

বান্দা বাহাদুর—২৫

বাপুদেব—৫২৭, ৫৩০, ৫৩৩, ৫৩৯

বার্ডুয়েল—৪৮৯-৪৯০, ৫০৫, ৫০৮, ৫৩৪, ৫৩৬-৫৩৭, ৫৪১-৫৪২, ৫৬৭

বারাণসী—৮৮, ৪৩০, ৫৮৬, ৫৯৩

বাল গঙ্গাধর তিলক—২৩১

বালাজী বাজীরাম—বালাজীরাম দেখুন।

বালাজীরাম (বালাজী)—৬৭, ৮৮, ৯২, ৯৬-৯৭, ১০৮, ১১১-১১২, ১১৫, ১২৩-১২৪, ১২৭-১২৮, ১৩১-১৩২, ১৩৪, ১৩৭-১৩৮, ১৪১-১৪২, ১৮৯-১৯০, ৩৩১, ৬০১

বালাজী বিশ্বনাথ—২৬, ৮২, ৯২

বাবু মহীরাচাঁদ—৪১৪

বাবুরাম মলহর—৫৫

বাবরশাহ—১২

বাহাদুর আলি খাঁ—২৬৩, ২৯৫

বাহাদুরবন্দ পরগণা—২০৩, ২৯৪, ২৯৬, ৫৫৭, ৫৫৯-৫৬০

বাহাদুর শাহ (শেষ বাদশাহ)—৬০৭

বাহাদুর শাহ-শাহ আলম—শাহ আলম দেখুন।

বাংলা—২৬, ২৯, ৬৭-৬৮, ৯৪, ১০৪-১০৫, ১২৫, ১৪৭-১৫১, ১৫৩-১৫৪, ১৬৫, ১৭৩-১৭৫, ১৭৭-১৭৮, ১৮২-১৮৩, ১৮৫, ১৮৭, ১৮৯-১৯২, ১৯৪, ১৯৬, ২০০-২০২, ২০৬-২০৭, ২২৯-২৩০, ২৩২, ২৩৫-২৩৬, ২৪০, ২৪৩, ২৪৭, ২৪৯-২৫০, ২৫২, ২৬৪-২৬৫, ২৬৭, ২৬৯, ২৭০-২৭১, ২৭৭-২৭৮, ২৯১-২৯২, ২৯৮-৩০১, ৩১১, ৩১৬-৩১৭, ৩২১-৩২২, ৩২৫-৩২৭, ৩২৯-৩৩১, ৩৩৭-৩৩৯, ৩৪১, ৩৪৭, ৩৫৬-৩৫৭, ৩৬০-৩৬১, ৩৬৩, ৩৭২, ৩৭৬, ৩৮৫-৩৮৬, ৩৮৮, ৩৯৫, ৩৯৭, ৪২২ ৪২৪-৪২৬, ৪২৯, ৪৩১-৪৩২, ৪৪৭, ৪৬১, ৪৬৩, ৪৬৬-৪৬৯, ৪৭১-৪৭২, ৪৭৫, ৪৭৯-৪৮০, ৪৮৭, ৪৯১, ৪৯৬, ৫২০, ৫৩২-৫৩৩, ৫৩৫, ৫৩৮-৫৪২, ৫৫১ ৫৫৩, ৫৫৬-৫৫৯, ৫৬১, ৫৭১, ৫৭৬-৫৭৭, ৫৮৩, ৫৮৬-৫৮৭, ৫৮৯, ৫৯১-৫৯৩, ৫৯৮-৫৯৯, ৬১০

বাংলার মসনদ (নাটক)—১৮০-১৮৪, ২৯০ ৪৩৪, ৪৪০

বাংলার বেগম (নাটক)—৩১৩

বিষ্ণুপুর—১৫৩, ৩২৪

বিষ্ণুরাম—১৮৫, ৫৭৮, ৫৮৮

বিধায়ক ভট্টাচার্য—৬১৪

বিনোদিনী—২১৮

বিপিন চন্দ্র পাল—৬২, ২৩১

বিপিন বিহারী নন্দী—৫৯৮

বিশ্বনাথ ভাট্টা—৩৪

বিশ্বাস রাও—১১০, ১৩০, ১৩৩-১৩৪, ১৩৭, ১৪০-১৪১, ১৪৩

বিশার—২, ২৬, ১০৪, ১৪৭-১৪৮, ১৫৩, ১৭৫, ১৭৮-১৭৯, ১৮২, ১৮৭, ১৯০, ১৯৮, ২৪৩, ২৪৭, ২৭০, ৩৪২-৩৪৩, ৩৪৬, ৩৪৯-৩৫০, ৩৮৬-৩৯০, ৪১৩, ৪২২, ৪২৪, ৪২৯-৪৩০, ৪৩৬-৪৬১, ৪৬৩, ৪৬৬-৪৬৮, ৪৭১, ৪৭৯, ৪৮৩, ৪৯১, ৫৩৩, ৫৩৫, ৫৫১, ৫৬১, ৫৯২

বিহারীলাল চট্টোপাধ্যায়—১৫৫, ১৬৯

বীরেন্দ্র কৃষ্ণ ভদ্র—১২১, ১৬৬

বীরভূম—১৫৩, ১৮৭, ৩০৫, ৩৪৫, ৩৮৬, ৫৩৯, ৫৮০

বুদ্ধেন্দ্রনাথ—৭৫, ৭৮, ৮৭-৮৮

বুর্হানপুর—৭৪, ৮৫, ৯০

বুলাকীদাস—৫৩০-৫৩১, ৫৩৩, ৫৩৭, ৫৪৪, ৫৫১, ৫৫৮, ৫৬৪-৫৬৫

বুলবুল—৩৯, ৪৫

বৈষ্ণাখানা—২৯

বেগম জনসন—বেগম সমরু দেখুন।

বেগম সমরু—২০২, ২৪২, ৩৪৯

বেগম (সুলীলা)—৩৪, ৩৬৫

বেগী বাহাদুর—৩৫৮, ৪২৬

বেণারস—বারাণসী দেখুন।

বেহাম—৬৩, ২৭৬

বেভারিজ সাহেব—৩১৩, ৫২৫, ৫৪৬, ৫৪৮, ৫৬৯

বেরিলি—১০৫

ব্রেচিনডেন সাহেব—৪০৫

বেলারি জেলা—৬০২

বেয়ার—৮৬, ৯৩

বৈকুণ্ঠপু — ৩৪৬

বাস্টন্স—৫৪৮

ব্যাটমেন সাহেব—৩৫৫, ৩৬৫, ৩৯৯, ৪০৩-৪০৪, ৫৫৪, ৫৮২

ব্রহ্মেশ্বর—৭২-৭৩, ৭৭

ব্রহ্মকিশোর—৫০৯

ব্রহ্মেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়—১১৫, ৩১৩

ব্রহ্মেন্দ্রনাথ শীল—২১৭

ব্রিক্স, সি. এফ.—১২৫, ৫৪৫, ৫৬৯

ভ

ভগবদ্গীতা—৩৭২

ভগবানগোলা—১৯৭, ২০৫, ২২৯, ২৩৬, ২৫৫

ভদ্রপুর—৫৪৩

ভরতপুর—২৫, ১৩৬, ১৩৮, ৩৫৯

ভবানীপ্রসাদ—৫৭৮, ৫৮৮

ভবানী মিত্র—৫০৯

ভাউবেগম—৫৯১, ৫৯৩-৫৯৪

ভাস্কর (ভাস্কর)—২

ভাগ্যচক্র (নাটক)—১৫৯, ১৬২-১৬৩, ১৬৬, ১৬৯

ভাগলপুর—৩৫২

ভাটপাড়া—৫৮৬

ভারত—৩৩, ৩৬-৩৭, ৩৯-৪০, ৪৪, ৪৬, ৪৯, ৫১-৫২, ৫৮, ৬৪, ৬৭, ৭৭-৭৯, ৮৯, ৯৩, ৯৬, ৯৯, ১১১-১১২, ১১৬, ১২২, ১২৫, ১২৭, ১২৯, ১৩১-১৩২, ১৩৬, ১৪০, ১৪২-১৪৪, ১৭৩, ১৭৮-১৭৯, ২০১, ২০৭, ২১১, ২১৯, ২৩১, ২৪১, ২৪৪, ২৫১-২৫২, ২৬৪-২৬৫, ২৭৮-২৭৯, ৩১৬, ৩৩৯, ৩৬১, ৩৯০, ৩৯৫, ৪২৪, ৪৩০-৪৩১, ৪৪৮, ৪৬৭, ৪৭৩, ৪৭৯-৪৮১, ৫০২, ৫১৫-৫১৭, ৫২০, ৫২৫-৫২৬, ৫৪৫, ৫৬৫-৫৬৬, ৫৭১, ৫৯৩, ৫৯৮-৬০২, ৬০৪, ৬০৭-৬০৮, ৬১২

ভারতচন্দ্র—৩২৪, ৫৩১

ভাস্কর পণ্ডিত—১১৪, ১৮৭, ১৮৯-১৯৪, ২৮৩, ২৮৬-২৮৮, ২৯০, ৩২৮-৩২৯, ৩৪২, ৩৬১, ৪৩২

ভিক্টোরিয়া—৬০৭

ভিটল শিবদেব—১১৩

ভিতরবন্ধ পরগণা—২৯৪

ভিবরাও রত্নেকার—৮৬

ভীম সিংহ—৪০২

ভূতের বেগার (নাটক)—৪৪০

ভূপেন বন্দ্যোপাধ্যায়—৩৪

ভূপাল—৭৬, ৮৯-৯১

ভূষণা—১৪৯, ১৫১-১৫৩, ১৬০, ১৬৩

ভেনটুরা—৬০৫

ভেরনেট সাহেব—২০২, ২৪২

ভেরেলস্ট সাহেব—২৬৬, ৩৪৪, ৫৮৩

ভোজপুর—৩৯০, ৪৬৫

ভ্যাম্পিট্রিট সাহেব—৩৪৩-৩৪৫, ৩৫০-৩৫১, ৩৫৪, ৩৬৫ (অটলচন্দ্র দাস),
৩৭০, ৩৭২-৩৭৪, ৩৭৭, ৩৮০, ৪০৫, ৪১৩, ৪১৫, ৪১৭-৪২০, ৪৪২-৪৪৩, ৪৪৫-
৪৪৭, ৪৪৯-৪৫১, ৪৫৯-৪৬০, ৪৬২, ৪৬৫-৪৬৬, ৪৯৫-৪৯৬, ৫০৫, ৫০৯-৫১১,
৫২৯, ৫৩১, ৫৩৩-৫৩৪, ৫৩৭, ৫৪৭, ৫৪৯-৫৫১, ৫৫৪, ৫৫৬

ম

মক্কা—২১, ১৭৬, ২৬৮

মকসুদাবাদ—মুর্শিদাবাদ দেখুন ।

মণীন্দ্রনাথ দাস—৪৮১

মণীন্দ্রনাথ নাগ—৩৬৩ ৩৬৪

মণিপুর—১৭৫

মণিলাল বন্দ্যোপাধ্যায়—২৮০, ৩৪০ ৫৯৮, ৬০০, ৬১৪

মণিবেগম—৩১৪, ৩৪১, ৩৪৪, ৩৬৫ (সুবীরবালা [পটল]), ৩৬৭-৩৭০,
৩৭২-৩৭৩, ৩৭৬, ৩৭৮, ৪০০, ৪০৫-৪০৬, ৪০৮-৪০৯, ৪১৬, ৪২২, ৪২৬, ৪২৭-
৪২৮, ৪৩০, ৪৩৩, ৪৪৬-৪৪৮, ৪৫১, ৪৬০, (অপর্ণা), ৪৬৫-৪৬৭, ৪৬৯, ৪৭১-
৪৭৩, ৪৭৫, ৫০২-৫০৩, ৫০৮, ৫১৩, ৫১৯, ৫৩২-৫৩৫, ৫৩৭, ৫৩৯-৫৪০, ৫৪৩,
৫৪৬, ৫৫১, ৫৫৬ ৫৫৭, ৫৫৯-৫৬০, ৫৬৩, ৫৭০

- মতিলাল (নেহেরু—৬২-৬৩)
- মতিবিবি—৪৩৬, ৪৩৮-৪৩৯, ৪৪১-৪৪৩, ৪৪৬, ৪৫০, ৪৫২-৪৫৫
- মথুরা—১৯, ৮৮, ১০৬, ১০৯, ১১৪, ১১৬, ১১৯-১২০, ১২৩-১২৪, ১২৬-১২৭, ১৩১-১৩২, ২০৪, ২৫০
- মথুরানাথ—১২৪
- মথুরামল—৩১৯
- মধ্যপ্রদেশ—৫৯২
- মম্বালাল বসু—৩৬৫
- মম্বাথ পাল—২৩৩ (হাঁড়বাবু)
- মম্বাথ রায়—৩৬৪, ৪৫৭-৪৬০, ৪৬৭-৪৬৯, ৪৭৫-৪৭৬, ৪৭৯, ৪৮১-৪৮৩
- মনরো—৩৬৫ (ক্ষেত্রমোহন মিত্র), ৪২৪
- মনোরঞ্জন ভট্টাচার্য—২৩৪, ৩০১, ৩১০
- মনসামঙ্গল—৩২৪
- মনসুরগঞ্জ—৫৪৮-৫৪৯
- মনসারাম সাহু—৩৪৮
- মলহর রাও হোলকার—৬৯-৭১, ৭৪, ৭৭, ৮০, ৮৫-৮৬, ৮৮-৮৯, ৯২, ১০১-১০২, ১০৪-১০৫, ১০৭, ১১৩-১১৪, ১২৯-১৩০, ১৪০
- মস্তানী—৭০ ৮২, ৮৬, ৯২-৯৩, ১১৭, ১২০-১২১, ১৩৭
- মসনদে মোঘল (নাটক)—৩১
- মহাতপচাঁদ—৩৫৪, ৩৮৩, ৩৯৪, ৪০১, ৪৪৫, ৪৪৮, ৪৫১, ৪৬২
- মহাত্মা গান্ধী—৬৩, ১৪৩, ২৬৪, ৫২৫,
- মহাদাজী সিক্কিজী—১১১, ১৩৮, ৫৯৯, ৬০৪, ৬১০
- মুহেন্দ্রনাথ গুপ্ত—৫২৩, ৫৪৭-৫৪৮, ৫৮৯-৫৯০, ৫৯৮, ৬০০, ৬১৪
- মহম্মদ আক্কেব—২, ১৪৭
- মহম্মদ আমিন—৩৬৫ (উপেন্দ্রনাথ বসাক), ৩৯৯-৪০০, ৪০৪
- মহম্মদ ইসাথ—৩৬৫ (পান্নালাল সরকার), ৪১০, ৪২৩-৪২৪
- মহম্মদ ইয়ার বেগ—৪৯০, ৫২৮
- মহম্মদ ওয়াকিলুল হুসেনী—৪৩০
- মহম্মদপুর—১৫০-১৫২, ১৬০, ১৬৩, ১৬৭

মহম্মদ রেজা খাঁ—রেজা খাঁ দেখুন ।

মহম্মদী বেগ—২১৩, ২২৫, ২২৮-২২৯, ২৬০-২৬১, ৪৩৮, ৪৪২, ৫৯০

মহম্মদ শাহ—৩৩, ৩৮-৪১, ৪৬-৪৭, ৫০, ৫২-৬১, ৬৪, ৭৪, ৮৩, ৮৭, ৯৯,

১১৮-১১৯, ১২২, ১৭৯, ১৯১

মহম্মদ হাদি—মুর্শিদকুলি খাঁ দেখুন ।

মতিমাপুর—১৮৮

মহামহোপাধ্যায় বাণেশ্বর বিজ্ঞানস্বর—৫৩১, ৫৪৩

মহারাজ নন্দকুমার (নাটক)—৫২৩, ৫৪৭-৫৪৮

মহারাজা ঘণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী—২৩১

মহারাজা সীতারাম (নাটক)—১৬২, ১৬৪, ১৬৬, ১৬৯

মহারাজা স্বরূপচাঁদ—২১৩, ২২৭, ২৪২, ২৯৯

মহারাজ সাহ—১৪, ২৬, ৬৭, ৭০-৭১, ৭৭, ৮১-৮৫, ৮৭, ৯০-৯৩, ১০১,

১১২, ১২০

মহারাজী—৭৪, ১২১, ২০৮, ২৮৪, ৩২৮, ৩৩০

মহল্লী খাজে সেরা—২২৪-২২৫

মহবুল আলি খাঁ—মির্জা মেহেদী দেখুন ।

মহিশূর—৩৩৭, ৩৫৯, ৫৯৮, ৬০০-৬০৪, ৬০৮ ৬১০

মহা সিং—১৫১

মহিষাদল—৫৬৩

মসিষে শেভেলিয়র—৩৬১, ৪৩০, ৪৮০

মার্কায়—৩৫৫-৩৫৬, ৩৮১, ৩৮৫, ৩৮৮, ৪০৩, ৪৬৪, ৫৫০

মাদ্রাজ—২৯, ২৮৯, ৩৩৩, ৩৪৩, ৩৪৩, ৩৫৫, ৫২৯, ৬০৩

মাণিকলাল বন্দ্যোপাধ্যায়—৮২

মাণিকচাঁদ—১৪৭, ১৫৪, ২৪৩, ২৪৯, ২৫১, ২৮৬-২৮৭, ৩০১, ৩০৩ ৩০৪

মাধুরী—১৯১-১৯৩, ১৯৫, ২০৫, ২৯৭-২৯৮, ৩০২, ৩০৪, ৩০৮-৩১০

মাধবরাও—৫৯৮, ৬০০-৬০২, ৬১০

মানকড় পরগণা—১১৪, ১৮৯

মানভূষ—১৭৫

মান দি—১৩২

মামুদশাহী পরগণা—১৫।

মারকুইস অফ্‌ হেষ্টিংস—

মার্সা তর্পণ (নাটক)

মার্সান্ন - .

মারিয়ট—২০৪, ৩৯৮

মালিকা-ই-আমানি—১১৯

মালব—৬৯, ৮৫, ৮৭, ৭১-৭৩, ৭৬, ৭৮, ৮৩-৮৪, ১০৪

মির্জা আমানী—২৯৪

মির্জা আকম—হাজি আহমদ খাঁ দেখুন।

মির্জা ইব্রাহিম খাঁ—ইব্রিচ খাঁ দেখুন।

মির্জা কাজিম—১৮৬, ১৯৫, ২৮৬

মির্জা মেহেদী—১৮৬, ১৯৫, ২৮৬, ২৯৬, ৩১৫, ৩২২

মির্জা মহম্মদ আলি—আলিবর্দী খাঁ দেখুন।

মির্জা মহম্মদ হাসিম—নওরাজেস আহমদ খাঁ দেখুন।

মির্জা রেজাকুলি—৬২

মিডলটন—৫০৩-৫০৪, ৫১৯, ৫৫৮, ৫৬৩

মিরকাসিম (নাটক)—৩৯৩, ৪২৫, ৪৫৭-৪৬০, ৫৩৬, ৫৩৮, ৫৫৪

মিল—২৭৬

মিলটন—২১১

মিল্লাত—শাহজাহান (দ্বিতীয়) দেখুন।

মীর্জা সাব্বান—৩৪৯, ৩৮৯

মীরকাসিম—৯৯, ১৯০, ২৪২, ২৫৫, ২৫৯, ২৬৭, ২৮২, ৩০০, ৩০৪-৩০৫, ৩২০, ৩৩৭, ৩৪১-৩৪৪, ৩৪৬-৩৪৭, ৩৪৯, ৩৫৪, ৩৫৬-৩৬৪, ৩৬৫ (স্মরণনাথ ঘোষ), ৩৬৭-৩৬৮, ৫৮৫-৩৯০, ৩৯২-৩৯৯, ৪০৩-৪০৮, ৪১০-৪১৪, ৪১৬-৪৩১, ৪৩৩, ৪৩৬, ৪৩৮-৪৪৫, ৪৪৬-৪৫১, ৪৫৩-৪৫৬, ৪৫৯ (ছবি বিশ্বাস), ৪৬১, ৪৬৯, ৪৭২-৪৮৩, ৪৮৭-৪৮৮, ৪৯৫-৪৯৭, ৫২৪, ৫২৬-৫৩০, ৫৩৪-৫৩৭, ৫৩৯, ৫৪২, ৫৪৫, ৫৪৭, ৫৪৯-৫৫৬, ৫৮২, ৫৯২-৫৯৪

মীরকাসিম (নাটক)—৩৬৩-৩৬৭, ৩৭১-৩৭২, ৩৯৩, ৪২৭, ৪৩১, ৪৩৪, ৪৩৫, ৫২৩

মীরকাসেম (নাটক)—৩৬৩-৩৬৪, ৪৮১

মীরজা ফজল কুলি—১৮৬

মীরজাফর—১৮৫-১৮৬, ১৯০, ১৯২, ১৯৭, ১৯৯, ২০২, ২০৪-২০৫, ২০৭, ২০৯-২১০, ২১২-২১৫, ২২১-৩২৭, ২৩৪, ২৩৭, ২৩৯-২৪০, ২৪৫-২৪৯, ২৫২-২৫৭, ২৬০-২৬২, ২৭৩, ২৭৬-২৭৭, ২৭৯, ২৮৬-২৯০, ২৯৪ ৩০০-৩০৪, ৩০৭-৩০৯, ৩১৬, ৩১৯-৩২০, ৩২২, ৩২৮, ৩৩৮-৩৪০, ৩৪২-৩৭৬, ৩৬৫ (নির্মল চন্দ্র বন্দোপাধ্যায়), ৩৪৯, ৩৫৫-৩৫৮, ৩৬২, ৩৬৫ (গিরিশ চন্দ্র ঘোষ), ৩৬৭-৩৭০, ৩৭২ ৩৭৩, ৩৭৬, ৩৭৮, ৩৮১-৩৮৩, ৩৮৫, ৩৮৯, ৩৯৩-৩৯৬, ৩৯৯-৪০১, ৪০৪-৪০৬, ৪০৮-৪০৯, ৪১৬, ৪২২-৪২৪, ৪২৬-৪২৮, ৪৩০, ৪৩২-৪৩৪ (নটবর চৌধুরী), ৪৩৬-৪৩৭, ৪৩৯-৪৪২, ৪৪৪-৪৪৫, ৪৪৭-৪৪৯, ৪৫১-৪৫৬, ৪৬০ (শিবকালী চট্টোপাধ্যায়), ৪৬৫-৪৬৯, ৪৭১-৪৭২, ৪৭৬-৪৭৮, ৪৮৭-৪৮৮, ৪৯১-৪৯২, ৪৯৪-৪৯৯, ৫০৮, ৫১৯, ৫২৪, ৫২৭, ৫২৯, ৫৩২-৫৩৬, ৫৩৮-৫৪০, ৫৪৮-৫৫০, ৫৫১-৫৫২, ৫৫৪, ৫৫৬, ৫৯০

মীরজুমলা—২৯

মীরজ—১৮৬, ২০৫, ২১২, ২১৪, ২২১-২২৩, ২২৫-২২৬, ২২৮, ২৩৭, ২৪৬, ২৫৫, ২৫৯, ২৬১, ২৭৯, ২৯০, ৩১৫-৩১৬, ৩৩৮, ৩৪০-৩৪৩, ৩৬৭, ৩৭২-৩৭৩, ৩৭৮, ৪৩৬-৪৪৬, ৪৯১, ৫৫৬

মীর দাউদ খাঁ—২৫৫, ২৭৭, ৫০৮, ৫১৯

মীরমদন—২০২, ২০৪-২০৫, ২১৬, ২২৪ (মর্দন), ২২৬, ২২৯, ২৩৭, ২৪৩, ২৪৮, ২৫৩-২৫৪, ২৫৬-২৫৭, ২৬৩, ২৭৪, ২৭৯-২৮১, ২৮৭-২৮৮, ২৯৪-২৯৫, ৩০২, ৩০৫, ৩০৮, ৩১০, ৩১৯, ৩৩১, ৪০২, ৪০৭, ৪৯০

মীর মহম্মদ জাফর আলি খাঁ—মীরজাফর দেখুন ।

মীর সলিমান—৪২২-৪২৩

মুঘলানি বেগম—১১৮, ১৪০

মুহম্মদ—৩৫০-৩৫৭, ৩৬২-৩৬৩, ৩৭৯, ৩৮২, ৩৮৩-৩৮৬, ৩৯৫-৩৯৬, ৩৯৮-৩৯৯, ৪০১, ৪০৬-৪০৮, ৪১০, ৪১৩, ৪৫১, ৪৫৬, ৪৬২-৪৬৪, ৪৬৭-৪৬৮, ৪৭১, ৪৭৩, ৪৭৬, ৪৮২, ৫২৯, ৫৩১, ৫৩৩, ৫৩৭, ৫৫১-৫৫২, ৫৫৫

মুজফফরনামা—২৩৬

মুনিরাম রায়—১৫০, ১৬০-১৬১

মুরাদ—১১, ৪৯, ৫৭

মুরাদ আলি খাঁ—১৭৮

মুরাদদৌল্লা—১৮৬, ১৩৭-২৩৮, ২৪০, ২৮৬, ৩১৫, ৩২২

মুর্শিদকুলি খাঁ—২৫, ২৮-৩০, ৬৪, ১৪৭-১৪৯, ১৫১-১৫৪, ১৬০-১৬১, ১৬৩, ১৭৩-১৭৫, ১৭৭-১৭৮, ১৮০, ১৮৩, ১৮৫, ২০০, ২১৩, ২৬৬, ২৬৮, ২৯৪, ৩২৮, ৩৩০, ৪৬৭, ৫৭৬-৫৭৭

মুর্শিদাবাদ—১৪৮, ১৫১, ১৫৩, ১৭৫, ১৭৭, ১৮১, ১৮৫-১৮৯, ১৯৬, ১৯৮-১৯৯, ২০৩, ২০৫-২০৬, ২১২, ২১৪-২১৬, ২২৭-২২৮, ২৩৯, ২৪২, ২৪৭, ২৫৪-২৫৫, ২৫৭-২৫৮, ২৬১, ২৬৯, ২৭৮, ২৮০, ২৮৭-২৮৮, ২৯০-২৯২, ২৯৪, ২৯৬, ৩০২, ৩০৪-৩০৫, ৩০৭, ৩১৩, ৩১৯, ৩২৫-৩২৭, ৩৩০, ৩৩৮-৩৩৯, ৩৪১-৩৪৪, ৩৫০, ৩৫২, ৩৫৫, ৩৫৮, ৩৬৭, ৩৭৪, ৩৭৬-৩৭৮, ৩৮৩, ৩৯১-৩৯২, ৩৯৪, ৩৯৬, ৩৯৮-৪০০, ৪১২, ৪১৬, ৪৩৬, ৪৪০-৪৪১, ৪৪৪-৪৪৫, ৪৪৯, ৪৫৬, ৪৬২, ৪৭১-৪৭২, ৪৭৫, ৪৮৯-৪৯০, ৪৯২, ৪৯৪, ৪৯৬, ৫০৪, ৫২৯-৫৩০, ৫৩২, ৫৩৬-৫৩৭, ৫৪৭-৫৪৮, ৫৫১, ৫৫৪, ৫৫৬, ৫৬২, ৫৬৯, ৫৭৭, ৫৮০, ৫৮২, ৫৮৪, ৫৮৭

মুর্শিদাবাদ কাছিনী—১৮১, ১৮৩, ২৩৫-২৩৬, ৩১৩, ৩৯৪

মুর্শিদাবাদের ইতিহাস—১৮১-১৮২

মুস্তাফা খাঁ—৪৮৯

মুহতারাম-উন-নিসা—১১৯

মুহম্মদ করিম—৩

মুহম্মদ খাঁ—৭৫, ৭৮, ৮৭, ১৭৫

মুলতান—২, ৬, ২২, ২৬

মুম্বাই—১৬১, ১৬৩, ১৬৯

মেকলে—৫৪৮

মেক্সর হেকটর মনরো—৩৫৮

মেটাকাফ (চালস)—৬০৫

মেদিনীপুর—১৯০, ৩০১, ৩০৫, ৩২৪, ৩৪১, ৩৪৪, ৩৭০, ৩৮৪, ৩৮৬,

মেবার—৪৬, ৪৯

মৈমনসিং—৫৮৬

মোচড়া সিংহ—১৫৬

মোবারেক-উ-দৌল্লা—৫৫৬-৫৫৭

মোহনপ্রসাদ—৫২৯-৫৩০, ৫৩২-৫৩৩, ৫৩৬, ৫৩৯, ৫৪২, ৫৪৪

মোহনলাল—১৯১-১৯৫, ১৯৮, ১০১-২০৫, ২১০-২১১, ২১৬, ২২০, ২২৩-২২৬, ২২৯-২৩০, ২৩৬-২৩৭, ২৩৯, ২৪৩, ২৪৮, ২৫২-২৫৪, ২৫৬-২৫৭, ২৫৯-২৬০, ২৬৩, ২৬৭, ২৬৯, ২৭২, ২৭৫, ২৭৯, ২৮১-৩০২, ৩০৪-৩১০, ৩১৩-৩১৪, ৩১৯, ৩২২, ৩২৮-৩৩০, ৪০২, ৪০৭, ৪৩৪ (হীরালাল চট্টোপাধ্যায়), ৪৩৬-৪৩৮, ৪৪১, ৪৮২, ৫৬০, ৫৯০

মোহনলাল (নাটক)—২০২

ম্যাকবেথ (নাটক)—১৬৯, ২০৯, ৩৮২, ৪২৪, ৪৫২

যদুনাথ গাঙ্গুলী—১৫০, ১৫৫ (চন্দ্রচূর), ১৭৩

যদুনাথ মণ্ডল—২২০

যদুনাথ সরকার—৬৫, ৭৩, ৯৭, ৯৯, ১০৩, ১১৩, ১১৮, ১৪৯, ১৫৩, ১৬৯, ২০০, ২৩৫, ৩০৩, ৩১৬

যদু মজুমদার—১৬০

যবদ্বীপ—২৪১

যশোবল্লভ পাণ্ডা—১৩৭

যশদ্বীপ—৭৬

যশোহর—১৫৩, ৩১২

যামিনাবাদ—৫২

যুগবিপ্লব (নাটক)—৯৬-৯৯, ১১৪, ১১৬, ১২১, ১৩৫, ১৪৪, ১৭৪

যুগল কিশোর—১২৫, ১২৭, ১৩২, ১৪০

যেতের-আম-উ-দৌল্লা—৫০৮

যেতুবাঈ—৯১

যোগানন্দ—১৬৩

যোগেশ চৌধুরী—৯৩, ৪৫, ৬৫-৬৬, ৪৬৯

যোগেশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—২৩৪

যোগেশ্বরী—১৬৩

বোধপুর—৭৬, ৩৬০, ৪৮০

র

রঘুজী ভৌসলে—৮৫, ১১৪, ১৮৯-১৯০, ১৯৪

রঘুনাথ রাও (রা ঘোবা)—১০৪, ১০৬-১০৮, ১১৩, ১৪০, ৬০২, ৬০৯

রঘুনন্দন রায়—১৬৩, ১৭৪-১৭৫, ৩৩০, ৫৭৬-৫৭৮, ৫৮৮

রঘুব্রাম ঘোষ—১৫০-১৫৫

রট্টাবাই (গম্ভাবগম)—১২২, ১২৮, ১৩৪-১৩৫, ১৪২-১৪৩

রঞ্জিত সিংহ—৬৭, ৩৩৭, ৫৯৯-৬০০, ৬০৫-৬০৭, ৬১১-৬১৪

রণোজী সিঙ্কিয়া—৬৯-৭০, ৭৩, ৭৫, ৮৫-৮৬, ৮৮-৮৯, ৯২, ১০৪, ১৩৮

রফি-উস-সান—২-৩, ৫

রমা—১৫৫, ১৬৩, ১৬৫, ১৬৮

রমেশচন্দ্র দত্ত—২১৭

রমেশচন্দ্র মজুমদার—৬৫-৬৬, ৯৫, ২৫৬, ২৯২, ৩০৩

রবীন্দ্রনাথ—৭৫, ২৩১

রংপুর (ফকরকোণ্ডি)—২৯৪, ৩৪২, ৪৩৬, ৪৩৮, ৪৪১-৪৪২, ৪৪৬

রাজকাউর—৬১৩

রাজা কৃষ্ণচন্দ্র—২০৭, ২১৩, ২১৫, ৩০৩-৩০৪, ৩২৪, ৩৩১, ৫৬৫, ৩৮৩, ৩৯৪-৩৯৬, ৪০১, ৪০৭, ৪১৩-৪১৫, ৫৩৭, ৫৪৬

রাজা জ্ঞানকীরাম—১৮৪, ১৮৯, ১৯১, ১৯৯, ২০২, ২০৪-২০৫, ২১৫, ২২২, ২৮০, ২৮৬, ২৯০, ৩০৯, ৩৩০, ৪৯১

রাজেন্দ্রগিরি গোস্বামী—১১৫-১১৬, ১২৬

*রাজমহল—১৪৭, ২১৫, ২৬৯, ৪৩২, ৪৪৫

রাজা রাজবল্লভ—১৭৮, ১৮৩, ২০২, ২০৭, ২১৩-২১৪, ২২০-২২৩, ২২৫-২২৭, ২৩৪, ২৩৭, ২৪০-২৪১, ২৬৭, ২৭৩-২৭৭, ২৭৯, ২৮১, ২৮৩, ২৮৫, ২৮৮, ৩০১, ৩০৩-৩০৪, ৩৪০, ৩৪২, ৩৪৭-৩৪৮, ৩৫০, ৩৫৬, ৩৬৫, ৩৮০, ৩৮৩, ৩৮৭, ৩৯৪-৩৯৫, ৪০১, ৪০৬, ৪১০, ৪১৪-৪১৫, ৪৩৬-৪৩৮, ৪৪০-৪৪৪, ৪৪৬-৪৪৭, ৪৪৯, ৪৫৪, ৪৫৬, ৪৫৯, ৪৬২, ৪৬৪-৪৬৫, ৪৬৮, ৪৭১, ৪৭৬-৪৭৭, ৪৯০, ৪৯৫, ৫৩৭, ৫৯০

রাজা রামবল্লভ (কায়স্থ)—৩৩০, ৪৯১, ৫০২, ৫১৯

রাজারাম—৯১, ৯৩, ১১২, ৩০৫

রাজা রামকান্ত—১৮৫, ৩৯৬, ৫৭৮-৫৮১, ৫৮৮, ৫৯০-৫৯১

রাজা রামনারায়ণ—২২২, ২২৫, ২২৭, ২৩৬, ২৮০, ৩০৫, ৩০৯, ৩৪৬-
৩৪৮, ৩৫৬, ৩৬৫, ৩৮৩, ৩৮৭-৩৮৯, ৩৯৪-৩৯৫, ৪০১, ৪০৭, ৪১০, ৪১৪-৪১৫,
৪২৫, ৪৩৭-৪৩৯, ৪৪১-৪৪২, ৪৪৯-৪৫৬, ৪৬০, ৪৬৪, ৪৭৭, ৪৯৫, ৫৩৭

রাজস্থান—১৪৭, ৩০০

রাজসিংহ—১৫৯, ২০১

রাণী ভবানী—১৮৫, ২০৭, ২০৯, ২১৩, ২১৫, ২২০-২২২, ২২৫-২২৭, ২৩৭, ২৪৮, ২৫২, ৩০১, ৩০৩-৩০৪, ৩১০, ৩৩৭, ৩৭৪-৩৭৫, ৩৯৬, ৫৫৭,
৫৫৯-৫৬১, ৫৭৬, ৫৭৮, ৫৮০-৫৯১, ৫৯৪

রাণী ভবানী (নাটক)—৫৮৯-৫৯১, ৫৯৪

রাধিকা—৫৩৩-৫৩৪, ৫৩৮-৫৩৯

রাধিকানন্দ মুখোপাধ্যায়—৩৪

রাধাচরণ মিত্র—৫১৭, ৫২১, ৫২৭, ৫২৯, ৫৩৩, ৫৩৮-৫৩৯, ৫৪২-৫৪৩,
৫৬২-৫৬৩, ৫৬৯

রাধানগর—১৮৭, ২৭০

রাধাবাঈ—৮৮

রামকৃষ্ণ—৫১০, ৫১২, ৫৮৩-৫৯০

রামচরণ—৪৯৭

রামচাঁদ—১৫৮, ১৬৬, ১৬৮, ৫৩২-৫৩৩, ৫৩৭, ৫৪১, ৫৪৩

রামজীবন রায়—১৫১-১৫৩, ১৭৪, ৩২৪, ৩৩০, ৫৭৬-৫৭৭, ৫৭৯, ৫৮৮

রামপ্রসাদ—১৭৪, ৩১১, ৩২৪, ৫৫৭, ৫৬০

রামপ্রসাদ (নাটক)—২০২, ৩২২

রামশঙ্কর ঘোষ—৪৯৯-৫০০

রামনাথ দাস—২৭৫, ৪৯৯

রামশিরা—৩৯, ৬৩, ৬০৬, ৬১২

রামগড়—৯১

রায় দুর্গভরায়—২১৩-২১৪, ২২৩, ২২৫, ২২৭, ২৩৪, ২৩৭, ২৪০-২৪১,

২৫৩, ২৫৭, ২৬০, ২৭৩-২৭৬, ২৭৯, ২৮১, ২৮৬-২৮৭, ২৯৩, ২৯৫, ৩০১-৩০৪,
৩০৯-৩১০, ৩১৮, ৩৩০, ৩৩৯-৩৪০, ৩৬৫, ৪০১, ৪৪১, ৪৪৪, ৪৫১-৪৫২, ৪৫৯,
৪৬২, ৪৬৪, ৪৬৮, ৪৭১-৪৭২, ৪৭৬-৪৭৭, ৪৯০-৪৯২, ৪৯৪, ৪৯৮, ৫০২, ৫১৯,
৫২৯, ৫৫০-৫৫২, ৫৫৪-৫৫৫

রিক্সজুস শালাতিন—১৮৪

রুপচাঁদ রায়—২২৩, ২২৭

রুপচাঁদ ঢালী—১৫০

রুশো—২৭৬

রেকাকুলি খাঁ—৩৮, ৪০-৪১, ৫১, ৫৭, ৫৯-৬০

রেকা খাঁ—১৭৬, ৫০৫, ৫২৮-৫২৯, ৫৩২, ৫৩৮-৫৪১, ৫৫৭-৫৬২, ৫৬৭,

৫৮৩

রোভারো লালবিহারী দে—২১৭

রোবতী কান্ত মৈত্র—৪৮১, ৬১৪

রোকন-উদ্-দৌলা—৫৬

রোহিলা—৭৬

ল

লক্ষ্মী—৩২৩

লক্ষ্মীনারায়ণ চক্রবর্তী—২০১, ২১৯-২২১, ২২৬, ২২৯, ২৩৬, ২৫২, ৩১২

লক্ষ্মীপুর—৩৫২

লক্ষ্মীবাঈ—২৮৩-২৮৪, ২৮৮-২৮৯, ৩৩৭

লর্ড কর্ণওয়ালিস—৫৮৪, ৬০৪, ৬১০

লর্ড থারলো—৫২৫

লর্ড ময়রা—৫৭১

লগুন—১৮৭, ১৯৬, ২৭০-২৭১, ৫৭৬

লালী—৬০৯-৬১০

লালকুমারী—২৮, ৩০

লালকেলা—২২, ২৮, ৩৮, ১২২

লালকুমার—৪, ৫ (রাজলক্ষী ছোট), ৬-৩০, ১১৮

লালা লাক্ষপত রায়—২৩১

লাল সিং—৩৬৫ (মণীন্দ্রনাথ ঝগুঙ্গ), ৩৯৮, ৪০০-৪০১, ৪০৩-৪০৪, ৪১০,

৪৪৭

লা সাহেব—জালা সাহেব দেখুন।

লাহোর—৫২, ৫৮, ১০৭-১০৮, ১৩০, ২৬৫, ৬০৫, ৬১১

লাহোরী বেগ—৪৩৮, ৪৪১, ৪৪৩

লুসিটেন—৩৭৮, ৪১৯

লুৎফউল্লাহ—১৯২, ১৯৪-১৯৫, ১৯৮-১৯৯, ২০৫, ২১৬, ২২৩, (সুলীসা
সুলতানী), ২৩১-২৩৭, ২৪২-২৪৩, ২৪৬, ২৪৮, ২৫৪, ২৫৮-২৬১, ২৬৩, ২৬৯
(শ্রীমত সরযুবালা), ২৭৩, ২৭৫, ২৭৯-২৮১, ২৮৭, ২৯০, ২৯২, ২৯৬, ৩০৬-
৩০৮, ৩১২-৩১৪, ৩২০, ৩২২, ৩৪২, ৪৩৪ (বিনোদিনী), ৪৩৬, ৪৩৯, ৪৪১-
৪৪৩, ৪৪৭-৪৪৯, ৪৫৪, ৪৫৬, ৫৩৬, ৫৪৭, ৫৪৯-৫৫০, ৫৫৩-৫৫৪, ৫৫৬-৫৫৭,
৫৫৯, ৫৭২, ৫৯০

লেকটেনেন্ট গিলবার্ট আয়রন সাইড—৩৫১, ৩৯০

লোমাসট্রে—৫১৮

ল

শঙ্কর চক্রবর্তী—৩২৪

শঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায়—৯৬

শঙ্কর রাও—৭৬

শচীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত—৭০, ১৬৬, ২০২, ২১৪, ২৬৩-২৬৫, ২৬৭-২৬৯,
২৭৪, ২৭৮-২৮৪, ২৮৭-২৮৮, ২৯০-২৯১, ৩০৭-৩০৯, ৩১১, ৩২৯, ৪৫৮-৪৫৯,
৪৭৬, ৪৭৯

শতবর্ষ আগে (নাটক)—৬১৪

শঙ্কুজী—৭৪-৭৫, ৮২, ৮৪-৮৫, ৯১, ৯৩

শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—১৬৬

শয়তানের স্বপ্ন (নাটক)—৩৫১-৩৬

শাহজা খাঁ—৩৪৮

শঙ্কুজী বাঘ—১৩৭

শান্তিরাম সিংহ—৫৬৩

শান্তিনীল—২৮৭

শাহ আলম—১, ৩, ৪, ১৩, ২৬, ১১০, ১১৮, ১৪৭, ১৫২

শাহ আলম (দ্বিতীয়, আলি গোহর)—১০৩, ১৪০, ৩৪৬-৩৪৭, ৩৫৮, ৩৬০, ৩৬৫, ৩৬৯, ৪২১-৪২৪, ৪২৬, ৪২৯

শাহওয়ালি খাঁ বরখছরদার—১৩৯

শাহজাহান (দ্বিতীয়)—১০৮, ১২১, ১২২-১২৩, ১২৬-১২৭, ১৩০, ১৩২, ১৩৫, ১৪০, ২৩৫

শাহজাহান সানী—ঐ

শাহজাদা মহম্মদ আজম—১৫১

শাহফানা—১১৪-১১৬, ১২৩, ১২৭, ১২৯, ১৩৩, ১৪১

শিবজী—ছত্রপতি শিবজী দেখুন ।

শিবভট্ট—৪৪১

শিশির ভাট্টা—৪-৫, ৮, ২৭-২৮, ৩৪, ৬২, ২৬৩

শ্রীতান্ত্র মৈত্র—২০২, ২৮২, ২৯৭-২৯৮, ৩০০, ৩০৩, ৩০৭, ৩০৮, ৩১১

শ্রীলহট্ট (সিলেট)—১৭৫, ৩৪১, ৩৪৪

শুভংকর—৩২৪

শেখ গোলাম হোসেন সামিন—১২৫

শেঠ গুলাবচাঁদ—৪১৪

শেঠ ফতেচাঁদ—১৫৪

শৈলেন চৌধুরী—৩৪

শোভারাম বসাক—৫২৭

শোভা সিং—১৫১

শ্রাম চাঁদ—১৬৬, ১৬৮

শ্রামচাঁদ চৌধুরী—৫৮৬

শ্রামসুন্দর—৩২২

শ্রী—১৫৫-১৫৬, ১৫৮, (তিনকড়ি), ১৬৩, ১৬৫, ১৬৬ (সরযুবালা),

১৬৭-১৬৯

শ্রীকৃষ্ণ (বিগ্রহ)—৪৪৭, ৪৫৮-৪৫৯

শ্রীচৈতন্য—৬৩-৬৪

শ্রীহর্গা (নাটক)—৪২, ৫৬৬

শ্রীমতী এমিলি হেডেন—৬০৬

শ্রীরঙ্গপদ্মন—৬০৪-৬০১, ৬০২

শ্রীরাম দাস—১৪৯

শ্রীরামপুর—৩৩০

শ্রীহট্ট—নীলহট্ট দেখুন।

স

সওকতজঙ্গ—২০২-২০৩, ২০৬, ২৩৩, ২৩৭-২৩৯, ২৪১-২৪২, ২৪৫, ২৭৫,

২৮৮, ২৯৩ ২৯৫, ৩১৬, ৩১৮, ৩২২

সখরাম বাপু—১১৫

সত্যাবতী—২২৩-২২৫

সদাশিব রাও ভাউ—১০৯-১১০, ১১২-১১৩, ১২৮-১৩০, ১৩৬-১৪০, ৩২৭

সন্তোষ সিংহ—১৬৬

সপ্তগ্রাম—৫৩০

সফদরজঙ্গ—২৬, ২৯, ৯৯, ১১৫

সভাচাঁদ—৪, ১১

সমরু—৩৪৯, ৩৫৬-৩৫৭, ৩৭৯, ৩৮, ৩৮৫, ৩৮৮, ৩৯৯, ৪০৩, ৪১০-৪১১

৪১৯-৪২০, ৪২৩, ৪২৭, ৪৫৪, ৫৫০

স্বরজমল জাঠি—২৫, ১০৩, ১০৬, ১২৯, ১৩৬-১৩৮, ১৪১

সরোজ রায়চৌধুরী—৫৯৮

সরফরাজ খাঁ—৬৪, ১৭৩-১৭৫, ১৭৭-১৮৫, ২৪৭, ২৬৬, ২৭৭, ২৯০, ২৯৪,

৩১৬, ৩২৮, ৩৩০, ৪৩২, ৫২৪, ৫৮০-৫৮১

সরঘা (নাটক)—৫৯৮, ৬০০

সরবুলন্দ খাঁ—৭৮, ৮৪, ৮৭, ১৪৭-১৪৮

সলিমদান—৩৬৫ (জ্ঞানকালী চট্টোপাধ্যায়)

সলিমুল্লা—১৮৮

সবাণী সিক্কিরা—১০৭

সাইকস—২০৪, ৫১৯

সাক্ষাহান—৭৯

সাতারা—৭২, ৭৪, ৭৬

সাদিক আলি খাঁ—৩৪০

সাদৎখান—৫৩-৫৬, ৫৯

সাহুল্লা খাঁ—৯, ১১

সামুগড়—১৮, ২১, ৪৯

সামসেরউদ্দিন—৩৮২, ৪০১, ৪০৬, ৪০৯, ৪২৩, ৪৩৮

সামসের বাহাদুর—৭৯, ১১৩, ১৩৭

সালেহ বেগ—৪৭, ৬৩

সাহজাহানাবাদ—৩৬০, ৪২৬, ৪৩০, ৪৮০

সাহিবামহল—১১৯

সাহসুজা—৬০৬, ৬১২,

সাঁফ্র (সিনফ্র)—১৯৭, ২০১, ২০৪-২০৫, ২১৬, ২৩৬, ২৪১, ২৫৩-২৫৪, ২৫৬, ২৭৯, ২৮১, ২৯৫, ৩০২, ৩০৫, ৩০৭-৩০৮, ৩২২

সিতাব রায়—৩৪৮, ৩৫৭-৩৫৮

সিরাজদৌলা—৭০, ১২৭, ১৪০, ১৭৩-১৭৪, ১৮২, ১৮৬-১৮৭, ১৯১-২২৫, ২২৮-২৩০, ২৩২-২৬৮, ২৬৯ (নির্মলেন্দু লাহিড়ী), ২৭৪, ২৭৬-২৯৬, ২৯৯-৩০০, ৩০৪, ৩০৬, ৩০৮, ৩১০-৩১৪, ৩২৮-৩৩০, ৩৩৮, ৩৪০, ৩৪২, ৩৪৬, ৩৬১-৩৬২, ৩৬৯, ৩৭১, ৩৭৪, ৩৭৮, ৩৯০, ৩৯৫-৩৯৬, ৪০৮-৪০৯, ৪৩২-৪৩৩, ৪৩৪ (অমরেন্দ্র নাথ দত্ত), ৪৩৭-৪৪০, ৪৪৪-৪৪৫, ৪৪৭-৪৪৯, ৪৫৬, ৪৫৮-৪৫৯, ৪৬২, ৪৬৪, ৪৭২, ৪৭৬, ৪৭৮-৪৭৯, ৪৮২, ৪৮৭, ৪৯০, ৫২৪, ৫২৬, ৫২৯, ৫৩১-৫৩২, ৫৩৪, ৫৩৬, ৫৪৮-৫৪৯, ৫৫৩-৫৫৭, ৫৬০, ৫৮২, ৫৯০-৫৯১

* সিরাজদৌলা (নাটক)—২০২, ২১৪, ২৩০-২৩১, ২৩৩-২৩৪, ২৬২-২৬৩, ২৬৭, ২৭৫, ২৮১, ২৮৩, ৩৬৩-৩৬৬, ৩৭১, ৩৯৩, ৪০৬, ৪৩১, ৪৩৪-৪৩৫, ৪৪১, ৪৬০, ৫৫৩

সিরাজ উল মুতাকরীপ—১৮৪, ১৯৫-১৯৬, ১৯৯, ২৩৬, ২৫৭, ২৯১, ২৯৫ ৩০৮, ৩৪৮, ৫৬২, ৩৯৪, ৪০৩, ৪১৬, ৪৪৯, ৪৬৫, ৪৮৭, ৫০১

সীতারাম রায়—৯০, ১৪৯-১৬৫, ১৬৬, (কমল মিত্র), ১৬৭-১৭০, ৩২৮ ৩২৯, ৫৭৭

সুকুমার রায়—৪৪৬

সুজাউদ্দিন খাঁ—১৭৫-১৭৮, ১৮১-১৮৩, ২৬৮,

সুজা-উদ-দৌল্লা—৯৯, ১০৩, ১০৯, ১১৫-১১৮, ১২৭, ১২৯, ১৩৬-১৩৭, ১৩৯, ৩০৯, ৩২৩, ৩৫৭-৩৫৮, ৩৬৫, ৩৬৯, ৪১১-৪১২, ৪১৪, ৪২১-৪২৯, ৪৫৭, ৪৮৭, ৪৯৭, ৫৯২-৫৯৩

সুভাষচন্দ্র বসু—২৬৪, ৪৭৯

সুয়াট—২৬, ৬৭

সুরেন্দ্রনাথ ঘোষ (দানী বাবু)—৩৪, ১৯১, ১৯৩, ২৩৩ ২৩৪, ২৬৩, ২৬৫,

৪৩৪

সুরেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়—৫৯৮, ৬০০

সুরেন্দ্রনাথ মজুমদার (দেবশর্মণঃ)—১৬২-১৬৩

সুরেন্দ্রনাথ সেন—৬০৮

সুলতান তাহমস—৪৩-৪৪, ৪৭

সুলতান মিরজা—১৪০

সুলতান মহম্মদ—১২,

সুরাবদী—৫৫৯

সুহাগপুর—২৯

সুজা খাঁ—১১, ২৬৬, ৩১৬

সূর্যকুণ্ড—১৫০

সূর্য মঙ্গল—৩২৪

সেকেন্দ্রা—৫৫৭

সেক্সপীয়র—১৬৯, ২০৯-২১০, ২৬৩, ৩৮২, ৪২৪, ৪৫২

সেলিনা বেগম—২৮৭-২৯০

সৈদাবাদ—৪৭৫

সৈফুদ্দিন—৩৭, ৩৯-৪০

সৈফুদৌল্লা—৫৫৬, ৫৫৯

সৈয়দ আবদুল্লা খাঁ—১০, ২৩

সৈয়দ আবদুল লতিফ—২৬৫

সৈয়দ আহমদ খাঁ—১৮৪, ১৭৬-১৭৭, ১৯৫, ২৯৪

সৈয়দ গোলাম হোসেন—১৯৫-১৯৬, ২৬৫

সৈয়দ ভ্রাতৃদ্বয়—৪, ১৬-১৭, ২১, ২৯, ৭৪, ৮৩, ৯৯

সৈয়দ মহম্মদ খাঁ—৪৭৬

সৈয়দ হুসেন আলি খাঁ—১০

ক্রাফটন—১৯৭, ২৫১, ৩১৯, ৪৯৩

স্বরূপচাঁদ—৩৫৪, ৩৬৫ (ছুটবিহারী মিত্র), ৩৮৩, ৪০১, ৫৫০-৫৫১

স্পেনসার সাহেব—৫৩৮, ৫৪১

আর ফ্রান্সিস রাসেল—১৮৭

ই

হজরৎ বেগম—নসীবন উম্মিমা দেখুন।

হরিদাস মিত্র—৩৬৪

হরিপদ চট্টোপাধ্যায়—৫৯৮

হরিশ্চন্দ্রী—৩৪

হরিহরনগর—১৪৯-১৫০

হরিহরপুর—১৬০

হলওয়েল সাহেব—২৩৮-২৩৯, ২৮৭-২৮৮, ৩৪৩, ৩৬৫, ৩৬৯-৩৭০, ৩৭৫, ৪৪৫

হলদিঘাট—৪৯, ৪০৭

হাজি আহম্মদ খাঁ—১৭৬-১৮০, ১৮২, ১৮৬, ১৮৮, ১৯৫, ১৯৮, ২০৬, ২৬৯,

৩২৮

হাজি মুস্তাফা—২৯১

• হাফিজ রহমত খাঁ (ভূগু)—১৩৯, ৩৫৯

• হালসে সাহেব—২৮৯

• হায়দর আলি—৩৩৭, ৬০০-৬০৩, ৬০৬, ৬০৯

হায়দর আলি (নাটক)—৫৯৮, ৬০০

হায়দার জঙ্গ—১৭৯

হায়দাবাদ—২৯, ৬৭, ৮৩, ২৪৪

হায়দার বাহাদুর—৬০১

হায়দার সাহেব বা হায়দর (নাটক)—৫৯৮

হায়বতুল্লা—৩৬৫, ৪০১

হিজলী—১৫৩, ৫৬২-৫৬৩

হিন্দুস্থান—২০, ২৫, ৩৯, ৭৪, ৭৭, ১১২, ১২২-১২৩, ১২৭, ১৬৩

হিমাচল প্রদেশ—৫৯২

হিরাবিল—৫৫৪, ৪৬৩, ৫৫০

হৌরেন্দ্রনারায়ণ মুখোপাধ্যায়—২০২, ২৮২-২৮৩, ২৮৫, ২৯১, ২৯৭-২৯৮,

৩০৭

হুগলী—১৭১, ৩০২, ৩০৭, ৩২৫, ৪৯০, ৫০২, ৫৩১

হুসেন কুলী খাঁ—হোসেন কুলি খাঁ দেখুন।

হুসেন খাঁ—২০, ১৩৯

হেইজ—৫৮৯

হেমেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত—২৩৩ ৩৬৪

হে সাহেব—৩৫৭, ৩৬৫, ৩৯৩-৩৯৪, ৩৯৭, ৪০০, ৪১৯, ৪৫১-৪৫২, ৪৬০

৪৬৩, ৪৬৬-৪৬৭, ৫৫১

হোসেন কুলি খাঁ—১৮৩, ১৯৮, ২০০, ২৩২, ২৩৯, ২৬০-২৬১, ৩০৬,

৩২২, ৩৯০

